

# Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement

RESSOURCES, POLITIQUES ET PRATIQUES

VOLUME IV



Programme international pour le suivi des acquis des élèves



# **Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement**

RESSOURCES, POLITIQUES ET PRATIQUES  
(VOLUME IV)



Cet ouvrage est publié sous la responsabilité du Secrétaire général de l'OCDE. Les opinions et les interprétations exprimées ne reflètent pas nécessairement les vues de l'OCDE ou des gouvernements de ses pays membres.

**Merci de citer cet ouvrage comme suit :**

OCDE (2011), *Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques (Volume IV)*, PISA, Éditions OCDE.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264091573-fr>

ISBN 978-92-64-09156-6 (Imprimé)

ISBN 978-92-64-09157-3 (PDF)

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem-Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

**Crédits photo :**

Getty Images © Ariel Skelley

Getty Images © Geostock

Getty Images © Jack Hollingsworth

Stocklib Image Bank © Yuri Arcurs

Les corrigenda des publications de l'OCDE sont disponibles sur : [www.oecd.org/editions/corrigenda](http://www.oecd.org/editions/corrigenda).

PISA™ et OECD/PISA™ sont des marques de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Toute utilisation de ces marques doit faire l'objet d'une autorisation écrite de l'OCDE.

© OCDE 2011

---

Vous êtes autorisés à copier, télécharger ou imprimer du contenu OCDE pour votre utilisation personnelle. Vous pouvez inclure des extraits des publications, des bases de données et produits multimédia de l'OCDE dans vos documents, présentations, blogs, sites Internet et matériel d'enseignement, sous réserve de faire mention de la source OCDE et du copyright. Les demandes pour usage public ou commercial ou de traduction devront être adressées à [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org). Les demandes d'autorisation de photocopier une partie de ce contenu à des fins publiques ou commerciales peuvent être obtenues auprès du Copyright Clearance Center (CCC) [info@copyright.com](mailto:info@copyright.com) ou du Centre français d'exploitation du droit de copie (CFC) [contact@cfcopies.com](mailto:contact@cfcopies.com).

---



# Avant-propos

Permettre aux citoyens de tirer parti d'une économie mondialisée est l'un des objectifs ultimes des décideurs politiques, qui s'emploient dès lors à améliorer la politique de l'éducation, à garantir la qualité de l'offre de service, à progresser sur la voie de l'égalité des chances dans l'éducation et à rendre la scolarisation plus efficiente.

Ces politiques dépendent d'informations fiables sur l'efficacité avec laquelle les systèmes d'éducation préparent les élèves à relever les défis que l'avenir leur réserve. La plupart des pays suivent l'évolution des acquis des élèves et du rendement des établissements. Toutefois, dans une économie mondialisée, évaluer les progrès des systèmes d'éducation à l'aune de normes nationales ne suffit plus, il faut aussi les mesurer sous une perspective internationale. L'OCDE a relevé ce défi avec la mise en œuvre du Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA), qui évalue la qualité, l'équité et l'efficacité des systèmes d'éducation dans quelque 70 pays qui, ensemble, représentent neuf dixièmes de l'économie mondiale. L'enquête PISA est l'expression de la volonté des gouvernements des pays de l'OCDE d'étudier, de façon suivie et à l'intérieur d'un cadre conceptuel approuvé à l'échelle internationale, les résultats des systèmes d'éducation. Elle sert de base à la collaboration internationale dans le domaine de l'élaboration et de la mise en œuvre des politiques d'éducation.

Les résultats du cycle PISA 2009 révèlent de fortes disparités dans le rendement des systèmes d'éducation, tant entre les pays qu'au sein même de ceux-ci. Les systèmes d'éducation qui affichent un rendement de l'apprentissage élevé et équitable et qui enregistrent des progrès rapides montrent aux autres les possibilités d'accomplissements. Le PIB par habitant influe sur les résultats scolaires, certes, mais il n'explique que 6 % de la variation de la performance moyenne des élèves. Les 94 % restants donnent la mesure de la marge d'amélioration qui dépend des pouvoirs publics. La réussite remarquable de Shanghai (Chine), qui devance largement les autres pays et économies dans tous les classements de ce cycle, montre l'ampleur de l'accomplissement possible malgré des ressources économiques peu élevées et une situation sociale contrastée. En mathématiques, plus d'un quart des adolescents de 15 ans de Shanghai (Chine) sont capables de conceptualiser, de généraliser et d'utiliser de manière créative des informations sur la base de leurs propres recherches et de la modélisation de problèmes complexes. Ils possèdent une grande faculté de compréhension et sont capables de concevoir de nouvelles approches et stratégies pour aborder des situations qu'ils n'ont jamais rencontrées. Dans les pays de l'OCDE, 3 % à peine des élèves atteignent ce niveau de compétence.

Un rendement élevé de l'éducation est un indicateur très probant des perspectives de croissance économique, que la richesse et les budgets publics ne suffisent toutefois pas à obtenir. Dans l'ensemble, l'enquête PISA révèle que l'image d'un monde où les pays riches au niveau de compétence élevé se démarquent nettement des pays pauvres au niveau de compétence peu élevé appartient bel et bien au passé.

Ce constat est autant une mise en garde qu'une ouverture. C'est une mise en garde pour les pays « développés » qui ne peuvent partir du principe qu'ils auront toujours un « capital humain » supérieur à celui d'autres régions du monde. À l'heure où la concurrence mondiale s'intensifie, ces pays devront redoubler leurs efforts pour entretenir une base de savoirs et de savoir-faire qui s'adapte à l'évolution de la demande.

L'enquête PISA montre en particulier que de nombreux pays développés doivent s'attaquer au problème des performances médiocres pour faire en sorte que la plus grande partie possible de leur main-d'œuvre possède au moins le niveau de compétence requis pour contribuer à leur développement social et économique. Le coût social et économique important d'un rendement insuffisant de l'éducation dans les économies développées risque de ralentir fortement le développement économique dans les pays à hauts salaires. Il ressort également de l'enquête PISA qu'un revenu national peu élevé ne va pas nécessairement de pair avec de piètres performances, un constat important pour les pays qui doivent accomplir davantage avec moins de moyens.

L'enquête PISA montre aussi que la situation n'a rien de désespéré. Certains pays, partis de niveaux différents, apportent la preuve qu'il est possible de rehausser sensiblement le rendement de l'éducation. Ainsi, la Corée avait déjà obtenu un score moyen élevé en 2000, mais la classe politique nationale avait constaté qu'une petite élite seulement confinait à l'excellence lors des épreuves PISA. En moins d'une dizaine d'années, la Corée a réussi à doubler le pourcentage d'élèves très performants en compréhension de l'écrit. La Pologne a lancé une grande réforme de son système d'éducation qui lui a permis de diminuer fortement la variabilité de la performance entre les établissements, de réduire le pourcentage d'élèves peu performants et d'accroître son score moyen dans une mesure qui représente l'équivalent de plus d'une demi-année d'études. À l'annonce de sa performance inférieure à la moyenne et de fortes disparités sociales dans ses résultats lors de la publication du rapport sur le cycle PISA 2000, l'Allemagne a pris des mesures énergiques et a réussi à progresser sur les deux fronts. Israël, l'Italie et le Portugal se sont rapprochés de la moyenne de l'OCDE et le Brésil, le Chili, le Mexique et la Turquie comptent parmi les pays qui affichent d'impressionnants gains de performance alors qu'ils partaient de niveaux très faibles.

Le plus grand atout de l'enquête PISA réside toutefois dans sa capacité à amener les pays à redoubler leurs efforts pour aider les élèves à mieux apprendre, les enseignants à mieux enseigner et les systèmes d'éducation à mieux travailler.

L'analyse plus approfondie des systèmes d'éducation très performants qui s'améliorent rapidement montre que ces systèmes ont de nombreuses caractéristiques communes qui transcendent les différences historiques, culturelles et économiques qui s'observent dans leur évolution.

La plupart des nations proclament leur engagement à l'égard de l'éducation, certes, mais toute la question est de savoir quelle priorité elles accordent à cet engagement par rapport à d'autres domaines de l'action publique. Quel salaire les enseignants perçoivent-ils par comparaison avec d'autres professions hautement qualifiées ? Que représentent les diplômes à côté d'autres qualifications lorsqu'il s'agit de choisir parmi plusieurs candidats à l'embauche ? Voudriez-vous voir votre enfant embrasser la profession d'enseignant ? Quel intérêt les médias portent-ils à l'école ? Et, plus important encore, la place qu'occupe un pays dans un classement sportif compte-t-elle plus que sa place dans un classement du rendement scolaire ? Les parents sont-ils plus susceptibles d'encourager leurs enfants à suivre des études plus longues et plus difficiles que de les inciter à pratiquer des activités sportives ou à passer plus de temps avec leurs amis ?

En premier lieu, dans les systèmes d'éducation les plus performants, les politiques et les partenaires sociaux ont convaincu les citoyens de faire les choix qui s'imposent pour montrer que l'éducation compte plus que tout. Attacher une grande valeur à l'éducation ne sert toutefois pas à grand-chose si les enseignants, les parents et les citoyens sont persuadés que seule une petite élite de la nation peut ou doit atteindre les normes les plus élevées. Ce rapport montre sans équivoque que dans l'ensemble, les systèmes d'éducation où il est d'usage de croire que la destinée professionnelle des élèves est toute tracée et qui en attendent des résultats différents et les orientent vers des filières différentes accusent de fortes disparités sociales. En revanche, les systèmes d'éducation les plus performants accueillent les élèves dans toute leur diversité, c'est-à-dire quels que soient leurs aptitudes, leurs centres d'intérêt et leur milieu social, et leur proposent des approches individualisées à l'égard de l'apprentissage.

En deuxième lieu, les systèmes d'éducation très performants se distinguent par des objectifs ambitieux clairs qui sont partagés par toutes leurs composantes, une priorité à l'acquisition de facultés de raisonnement complexe ou supérieur et une offre de passerelles et de systèmes d'enseignement de haut vol. Dans ces systèmes, chacun sait à quoi correspond une qualification et connaît le contenu à étudier et le niveau de performance à atteindre pour l'obtenir. Les élèves ne peuvent passer à l'étape suivante – que ce soit travailler ou poursuivre des études – s'ils n'apportent pas la preuve qu'ils sont qualifiés pour l'entamer. Ils savent ce qu'ils ont à faire pour réaliser leur ambition et s'emploient à y parvenir.

En troisième lieu, la qualité d'un système d'éducation repose prioritairement sur la qualité de ses enseignants et de ses chefs d'établissement, puisque le rendement des élèves est en fin de compte le fruit de ce qui se passe en classe. Les associations professionnelles et les gouvernements nationaux savent bien qu'ils doivent prendre garde à la façon dont est constitué le vivier dans lequel ils recrutent et à leurs pratiques de sélection à la formation initiale des candidats à l'embauche, à l'encadrement des nouvelles recrues et à leur accompagnement lors de leur entrée en fonction, à la formation continue, à la structure du système de rémunération, à la façon dont ils récompensent les éléments les plus performants et dont ils améliorent les performances des éléments en difficulté, et à ce qu'ils prévoient pour amener les plus performants à prendre plus de responsabilités et améliorer leur statut.



Parmi les systèmes d'éducation les plus performants, nombreux sont ceux qui ont abandonné des environnements bureaucratiques de direction pour adopter des structures dans lesquelles les personnels de première ligne ont nettement plus d'emprise sur l'affectation des ressources, le déploiement des ressources humaines et l'organisation du travail et ses procédures. Ces systèmes confèrent un pouvoir de décision relativement important à la direction et au corps enseignant des établissements à propos de l'affectation des ressources, une caractéristique dont ce rapport établit qu'elle est étroitement liée à la performance scolaire si elle va de pair avec des systèmes efficaces de responsabilisation. Ils offrent un environnement dans lequel les enseignants collaborent pour mettre en œuvre les pratiques qu'ils jugent efficaces, éprouvent sur le terrain les approches qu'ils conçoivent pour confirmer leur pertinence, et évaluent leurs collègues pour déterminer s'ils appliquent dans leur classe des pratiques dont l'efficacité est établie.

Enfin, point important s'il en est, l'accomplissement le plus impressionnant de ces systèmes d'éducation est sans doute la grande qualité de l'offre d'éducation dans l'ensemble du système scolaire, qui permet à chaque élève de bénéficier d'excellentes possibilités d'apprentissage. Pour ce faire, ils affectent les ressources de l'éducation aux postes où elles sont les plus utiles, ils amènent les enseignants les plus talentueux à prendre en charge les classes les plus difficiles et font des choix budgétaires qui privilégient la qualité des enseignants.

Ces politiques ne sont naturellement pas conçues et mises en œuvre indépendamment les unes des autres. Elles doivent s'aligner sur tous les aspects du système et être appliquées de manière cohérente pendant des périodes prolongées. Des obstacles politiques et pratiques peuvent entraver la marche de la réforme. Passer d'une direction administrative et bureaucratique à un contrôle professionnel peut être contre-productif dans les pays où les enseignants et les établissements ne sont pas encore en mesure d'appliquer ces politiques et pratiques. La délégation de l'autorité peut être source de problèmes en l'absence de consensus à propos de ce que les élèves doivent savoir et doivent être capables de faire. Recruter des enseignants de qualité n'est guère possible si les candidats à la profession d'enseignant considèrent le système de formation initiale inefficace : ils ne l'investiront pas et se tourneront vers d'autres professions. La réussite de ces transitions dépend donc dans une très grande mesure de la qualité des projets conçus et mis en œuvre pour garantir à tout moment une cohérence maximale dans le système.

Tous ces défis sont colossaux, d'autant qu'il deviendra plus difficile de concevoir des politiques efficaces d'éducation puisque les établissements doivent préparer les élèves à s'adapter à des changements plus rapides que jamais, à exercer des professions qui n'existent pas encore, à utiliser des applications technologiques qui n'ont pas encore été inventées et à résoudre des problèmes économiques et sociaux dont on ignore encore la nature ou la survenance. Les systèmes d'éducation performants aujourd'hui, comme ceux qui se distinguent par un rythme rapide d'amélioration apportent la preuve qu'il est possible de relever ces défis. Le monde n'a que faire des traditions et des réputations d'antan, ne pardonne ni la faiblesse, ni la complaisance, et ignore les us et coutumes. Les individus et les pays qui ont toutes les chances de réussir sont ceux qui ont une grande faculté d'adaptation, qui ne se plaignent pas en permanence et qui sont ouverts au changement. Il revient aux gouvernements de faire en sorte que leur pays relève ce défi. L'OCDE les soutiendra dans leurs efforts.

\*\*\*

Ce rapport est le fruit des efforts concertés des pays participant à l'enquête PISA, des experts et des institutions qui œuvrent au sein du consortium PISA, et du Secrétariat de l'OCDE. Il a été rédigé par Andreas Schleicher, Francesca Borgonovi, Michael Davidson, Miyako Ikeda, Maciej Jakubowski, Guillermo Montt, Sophie Vayssettes, Jean Yip et Pablo Zoido, de la Direction de l'éducation de l'OCDE, avec les conseils analytiques et les contributions éditoriales de Marilyn Achiron, Simone Bloem, Marika Boiron, Henry Braun, Nihad Bunar, Niccolina Clements, Jude Cosgrove, John Cresswell, Aletta Grisay, Donald Hirsch, David Kaplan, Henry Levin, Juliette Mendelovitz, Christian Monseur, Soojin Park, Pasi Reinikainen, Mebrak Tareke, Élisabeth Villoutreix et Allan Wigfield. Le volume II s'inspire également des travaux analytiques menés par Jaap Scheerens et Douglas Willms dans le cadre du cycle PISA 2000. La gestion administrative a été assurée par Juliet Evans et Diana Morales.

Les instruments d'évaluation de l'enquête PISA et les données sur lesquelles se base ce rapport ont été préparés par le consortium PISA, sous la direction de Raymond Adams, de l'Australian Council for Educational Research (ACER), et de Henk Moelands, de l'Institut néerlandais d'évaluation en éducation (CITO). Irwin Kirsch a présidé le groupe d'experts qui a dirigé la rédaction du cadre d'évaluation de la compréhension de l'écrit et la conception des instruments y afférents.

La rédaction du rapport a été dirigée par le Comité directeur PISA, dont Lorna Bertrand (Royaume-Uni) est la présidente et Beno Csapo (Hongrie), Daniel McGrath (États-Unis) et Ryo Watanabe (Japon) sont les vice-présidents. À l'annexe C des volumes figure la liste des membres des différents organes de l'enquête PISA, ainsi que des experts et consultants qui ont apporté leur contribution à ce rapport en particulier et à l'enquête PISA en général.



**Angel Gurría**  
*Secrétaire général de l'OCDE*





# Table des matières

<b>SYNTHÈSE</b> .....	15
<b>INTRODUCTION AU PISA</b> .....	19
<b>GUIDE DU LECTEUR</b> .....	25
<b>CHAPITRE 1 EXEMPLES DE CARACTÉRISTIQUES COMMUNES AUX SYSTÈMES D'ÉDUCATION LES PLUS PERFORMANTS</b> .....	27
Différences de performance entre les pays, les établissements et les élèves.....	28
Caractéristiques communes aux systèmes d'éducation les plus performants.....	29
L'environnement d'apprentissage au sein des établissements et des classes.....	31
Le socle de données de PISA 2009.....	31
<b>CHAPITRE 2 CORRÉLATIONS ENTRE LES RESSOURCES, LES POLITIQUES ET LES PRATIQUES, ET LA PERFORMANCE DES ÉLÈVES</b> .....	37
<b>Évaluation des ressources, des politiques, des pratiques et des résultats d'éducation dans PISA</b> .....	38
▪ Corrélation entre la sélection et le regroupement des élèves et la performance de ces derniers.....	39
▪ Corrélation entre la gouvernance des systèmes d'éducation et la performance des élèves.....	45
▪ Corrélation entre les politiques de responsabilisation et d'évaluation et la performance.....	51
▪ Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves.....	55
▪ Corrélation entre les ressources, les politiques et les pratiques.....	59
<b>Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves</b> .....	60
<b>Corrélation entre les caractéristiques des établissements et des systèmes d'éducation</b> .....	64
<b>CHAPITRE 3 ORGANISATION DE L'ÉDUCATION</b> .....	67
<b>Sélection et répartition des élèves</b> .....	68
▪ Différenciation verticale.....	68
▪ Différenciation horizontale au niveau du système d'éducation.....	70
▪ Différenciation horizontale au niveau de l'établissement.....	72
▪ Profils nationaux de sélection et de regroupement des élèves.....	73
<b>Gestion des systèmes d'éducation</b> .....	75
▪ Autonomie des établissements.....	75
▪ Choix de l'établissement.....	79
▪ Acteurs publics et privés.....	80
▪ Profils nationaux de la gestion des systèmes d'éducation.....	81
<b>Mécanismes d'évaluation et de responsabilisation</b> .....	82
▪ Pratiques d'évaluation et finalité.....	82
▪ Mécanismes de responsabilisation.....	83
▪ Profils nationaux des politiques d'évaluation et de responsabilisation.....	85
<b>Ressources consacrées à l'éducation</b> .....	86
▪ Ressources de temps.....	86
▪ Ressources humaines.....	90
▪ Ressources matérielles.....	91
▪ Dépenses consacrées à l'éducation.....	93
▪ Profils nationaux des ressources consacrées à l'éducation.....	93

<b>CHAPITRE 4 L'ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE</b> .....	95
Relations entre enseignants et élèves.....	96
Climat de discipline.....	98
Encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture de la part des enseignants.....	100
Facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire.....	102
Facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire.....	104
Engagement et attentes des parents envers l'apprentissage.....	107
Direction du chef d'établissement.....	108
Corrélation entre les variables de l'environnement d'apprentissage et du climat scolaire.....	110
<b>CONSÉQUENCES POUR L'ACTION PUBLIQUE</b> .....	113
S'engager auprès des élèves, mais aussi croire dans la capacité de chacun d'entre eux à bien réussir.....	114
Fixer des normes et montrer aux élèves comment les atteindre.....	115
Allier autonomie et responsabilisation, pour plus d'efficacité.....	115
S'attacher au montant global des dépenses, mais surtout à l'affectation des ressources au sein des établissements.....	116
Le climat scolaire et les relations entre élèves et enseignants : des facteurs clés.....	117
<b>RÉFÉRENCES</b> .....	119
<b>ANNEXE A CADRE TECHNIQUE</b> .....	123
<b>Annexe A1</b> : Construction des indices et des échelles de compréhension de l'écrit dérivés des questionnaires Élèves, Établissements et Parents.....	124
<b>Annexe A2</b> : La population cible, les échantillons et la définition des établissements dans l'enquête PISA.....	137
<b>Annexe A3</b> : Erreurs types, tests de signification et comparaisons de sous-groupes.....	150
<b>Annexe A4</b> : Assurance qualité.....	152
<b>Annexe A5</b> : Remarques techniques sur les analyses du volume IV.....	154
<b>Annexe A6</b> : Résultats des tests du volume IV.....	163
<b>ANNEXE B TABLEAUX DES RÉSULTATS</b> .....	165
<b>Annexe B1</b> : Résultats des pays et des économies.....	166
<b>Annexe B2</b> : Résultats des régions au sein des pays.....	280
<b>ANNEXE C DÉVELOPPEMENT ET MISE EN ŒUVRE DE PISA – UNE INITIATIVE CONCERTÉE</b> .....	311

## Ce livre contient des...



En bas à gauche des tableaux ou graphiques de cet ouvrage, vous trouverez des *StatLinks*. Pour télécharger le fichier Excel® correspondant, il vous suffit de retranscrire dans votre navigateur Internet le lien commençant par : <http://dx.doi.org>. Si vous lisez la version PDF de l'ouvrage, et que votre ordinateur est connecté à Internet, il vous suffit de cliquer sur le lien. Les *StatLinks* sont de plus en plus répandus dans les publications de l'OCDE.



## ENCADRÉS

Encadré IV.A	Caractéristiques principales du cycle PISA 2009 .....	22
Encadré IV.1.1	Interprétation des données provenant des réponses des élèves, des parents et des établissements .....	32
Encadré IV.1.2	TALIS : Enquête internationale sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage .....	34
Encadré IV.2.1	Interprétation des figures .....	45
Encadré IV.3.1	Interprétation des données sur le nombre d'heures d'apprentissage des élèves .....	87
Encadré IV.3.2	Disponibilité et utilisation des ressources : les bibliothèques scolaires .....	92

## FIGURES

Figure IV.A	Les pays et économies participant à l'enquête PISA .....	23
Figure IV.1.1	Part de la variation de la performance en compréhension de l'écrit imputable aux pays, aux établissements et aux élèves .....	28
Figure IV.1.2	Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne de l'OCDE .....	30
Figure IV.2.1a	Corrélation entre les politiques des systèmes d'éducation sur la sélection et le regroupement des élèves et les résultats des systèmes d'éducation .....	40
Figure IV.2.1b	Pays présentant une corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves et la performance en compréhension de l'écrit .....	41
Figure IV.2.2	Les systèmes d'éducation présentant de faibles taux de transfert tendent à accorder davantage d'autonomie aux établissements quant au choix des programmes et des évaluations .....	43
Figure IV.2.3	Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves et la performance en compréhension de l'écrit .....	44
Figure IV.2.4a	Corrélation entre la gestion des systèmes d'éducation et leurs résultats .....	47
Figure IV.2.4b	Pays présentant une corrélation entre la gestion des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	48
Figure IV.2.5	Corrélation entre la gestion des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	50
Figure IV.2.6a	Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des systèmes d'éducation et leurs résultats .....	52
Figure IV.2.6b	Pays présentant une corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	53
Figure IV.2.7	Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	54
Figure IV.2.8	Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et les résultats des systèmes d'éducation .....	56
Figure IV.2.9	Corrélation entre les ressources des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	57
Figure IV.2.10	Corrélation entre les caractéristiques d'organisation significatives .....	59
Figure IV.2.11	Corrélation entre l'environnement d'apprentissage des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	61
Figure IV.2.12	Pays présentant une corrélation entre l'environnement d'apprentissage des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	62
Figure IV.2.13	Corrélation entre les caractéristiques des élèves et des établissements et la performance en compréhension de l'écrit .....	63
Figure IV.3.1	Âge d'entrée et progression des élèves dans l'enseignement .....	69
Figure IV.3.2	Façon dont les systèmes d'éducation sélectionnent et regroupent les élèves selon l'établissement, l'année d'études et les programmes .....	74
Figure IV.3.3a	Quel est le degré d'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources ? .....	76
Figure IV.3.3b	Quel est le degré d'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations ? .....	77
Figure IV.3.4	Dans quels pays les parents peuvent-ils choisir l'établissement de leur enfant ? .....	80
Figure IV.3.5	Gestion des systèmes d'éducation .....	81
Figure IV.3.6	Utilisation des évaluations des élèves par les systèmes d'éducation .....	85
Figure IV.3.a	Rapport entre le nombre hebdomadaire et le nombre annuel d'heures d'apprentissage dans la langue d'enseignement .....	87
Figure IV.3.7	Affectation des ressources consacrées à l'éducation par les systèmes d'éducation .....	93
Figure IV.4.1	D'après les élèves, quelles sont les relations entre enseignants et élèves ? .....	97
Figure IV.4.2	D'après les élèves, les classes sont-elles propices à l'apprentissage ? .....	99

Figure IV.4.3	D'après les élèves, de quelle façon les enseignants les encouragent-ils à lire ?.....	101
Figure IV.4.4	D'après les chefs d'établissement, dans quelle mesure le comportement des élèves affecte-t-il le déroulement des cours ? .....	103
Figure IV.4.5	D'après les chefs d'établissement, dans quelle mesure le comportement des enseignants affecte-t-il le déroulement des cours ?.....	106
Figure IV.4.6	D'après les chefs d'établissement, quel est leur degré d'implication dans les affaires de l'établissement ?.....	109
Figure IV.4.7	Corrélation entre les comportements des élèves, des enseignants et des chefs d'établissement.....	110
<hr/>		
Figure A3.1	Abréviations utilisées dans un tableau à deux variables.....	150
<hr/>		
Figure A5.1	Analyse de profil latent à deux variables latentes nominales.....	156
<hr/>		
<b>TABLEAUX</b>		
Tableau A1.1	Niveau de formation des parents converti en années d'études.....	128
Tableau A1.2	Modèle multiniveau d'estimation de l'impact d'une année d'études sur la performance en compréhension de l'écrit, compte tenu de plusieurs variables contextuelles.....	129
<hr/>		
Tableau A2.1	Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA.....	139
Tableau A2.2	Exclusions .....	141
Tableau A2.3	Taux de réponse.....	143
Tableau A2.4a	Pourcentage d'élèves par année d'études.....	146
Tableau A2.4b	Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe.....	147
Tableau A2.5	Pourcentage d'élèves et scores moyens de ces derniers sur les échelles de compréhension de l'écrit, de culture mathématique et de culture scientifique, selon leur scolarisation ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin .....	149
<hr/>		
Tableau A5.1	Valeurs d'entropie de chaque analyse de profil latent.....	157
Tableau A5.2	Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente sur le « regroupement et la sélection des élèves dans des établissements d'enseignement, des années d'études et des programmes » pour chaque système d'éducation .....	158
Tableau A5.3	Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente sur la « gestion des systèmes d'éducation » pour chaque système d'éducation .....	159
Tableau A5.4	Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente sur les « politiques d'évaluation et de responsabilisation » pour chaque système d'éducation .....	160
Tableau A5.5	Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente sur les « ressources consacrées à l'éducation » pour chaque système d'éducation .....	161
Tableau A5.6	Sources des données des variables utilisées lors des analyses de profil latent.....	162
<hr/>		
Tableau IV.1.1a	Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit se situe dans la moyenne de l'OCDE.....	166
Tableau IV.1.1b	Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est inférieure à la moyenne de l'OCDE.....	167
<hr/>		
Tableau IV.2.1	Corrélation entre les caractéristiques au niveau Système et les résultats d'éducation.....	168
Tableau IV.2.2a	Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude.....	172
Tableau IV.2.2b	Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude et la performance des élèves en compréhension de l'écrit.....	174
Tableau IV.2.2c	Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude et la performance des élèves en compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements.....	175
Tableau IV.2.3	Politiques des systèmes d'éducation sur le transfert des élèves et le regroupement par aptitude, et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	177
Tableau IV.2.4a	Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par la gestion des établissements.....	178

Tableau IV.2.4b	Corrélation entre la gestion des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.....	180
Tableau IV.2.4c	Corrélation entre la gestion des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	181
Tableau IV.2.5	Ratio des établissements rendant publics les résultats scolaires et relation entre l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources et la performance en compréhension de l'écrit.....	183
Tableau IV.2.6	Probabilité d'admission dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire.....	183
Tableau IV.2.7	Pourcentage de parents indiquant qu'ils estiment qu'un critère est « très important » dans le choix de l'établissement de leurs enfants, par quartile de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC).....	184
Tableau IV.2.8	Taux de concurrence entre établissements des systèmes d'éducation et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu socio-économique des élèves et des établissements.....	184
Tableau IV.2.9a	Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements.....	185
Tableau IV.2.9b	Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.....	186
Tableau IV.2.9c	Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	187
Tableau IV.2.10	Politiques d'évaluation et de responsabilisation des systèmes d'éducation, et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	189
Tableau IV.2.11	Corrélation entre l'indice PISA moyen de statut économique, social et culturel des établissements et les ressources de ces derniers.....	190
Tableau IV.2.12a	Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par les ressources consacrées à l'éducation.....	191
Tableau IV.2.12b	Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.....	192
Tableau IV.2.12c	Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	194
Tableau IV.2.13a	Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variance expliquée par l'environnement d'apprentissage.....	197
Tableau IV.2.13b	Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.....	198
Tableau IV.2.13c	Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	199
Tableau IV.2.14a	Variance inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variance expliquée conjointement par les caractéristiques des élèves et des établissements.....	201
Tableau IV.2.14b	Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.....	202
Tableau IV.2.14c	Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements.....	207
Tableau IV.3.1	Différenciation verticale des systèmes d'éducation.....	213
Tableau IV.3.2a	Différenciation horizontale des systèmes d'éducation.....	215
Tableau IV.3.2b	Politiques d'admission des établissements.....	216
Tableau IV.3.2c	Politiques d'admission des établissements dans les premier et deuxième cycles du secondaire.....	219
Tableau IV.3.3a	Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert.....	221
Tableau IV.3.3b	Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert dans les premier et deuxième cycles du secondaire.....	222
Tableau IV.3.4	Différenciation horizontale au niveau Établissement : regroupement par aptitude et performance en compréhension de l'écrit.....	224
Tableau IV.3.5	Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice.....	225
Tableau IV.3.6	Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice.....	228

Tableau IV.3.7	Choix de l'établissement : niveau Système .....	231
Tableau IV.3.8a	Choix de l'établissement : niveau Établissement .....	234
Tableau IV.3.8b	Choix de l'établissement dans les premier et deuxième cycles du secondaire .....	235
Tableau IV.3.9	Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement .....	236
Tableau IV.3.10	Pratiques d'évaluation .....	239
Tableau IV.3.11	Évaluation et responsabilisation : niveau Système .....	241
Tableau IV.3.12	Finalité des évaluations .....	242
Tableau IV.3.13	Utilisation des résultats scolaires à des fins de responsabilisation .....	243
Tableau IV.3.14	Responsabilisation des établissements envers les parents .....	244
Tableau IV.3.15	Méthodes utilisées par les établissements pour évaluer les pratiques des enseignants .....	245
Tableau IV.3.16a	Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements .....	246
Tableau IV.3.16b	Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements dans les premier et deuxième cycles du secondaire .....	247
Tableau IV.3.17a	Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires de perfectionnement ou de soutien .....	248
Tableau IV.3.17b	Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires, en heures hebdomadaires .....	249
Tableau IV.3.18	Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire .....	251
Tableau IV.3.19	Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice .....	252
Tableau IV.3.20	Indice de pénurie des enseignants et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice .....	254
Tableau IV.3.21a	Salaires des enseignants : niveau Système .....	256
Tableau IV.3.21b	Dépenses cumulées des établissements d'enseignement : niveau Système .....	257
Tableau IV.3.21c	PIB par habitant : niveau Système .....	258
Tableau IV.3.22	Taille des classes pour les cours de la langue d'enseignement .....	259
Tableau IV.3.23	Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice .....	260
Tableau IV.3.24	Pourcentage d'élèves fréquentant une bibliothèque .....	262
<hr/>		
Tableau IV.4.1	Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	263
Tableau IV.4.2	Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	265
Tableau IV.4.3	Indice de l'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	267
Tableau IV.4.4	Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	269
Tableau IV.4.5	Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	271
Tableau IV.4.6	Implication des parents au sein de l'établissement .....	273
Tableau IV.4.7	Attentes des parents en termes de résultats scolaires élevés .....	274
Tableau IV.4.8	Indice de la direction du chef d'établissement et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	275
Tableau IV.4.9	Corrélation entre six indices de l'environnement d'apprentissage .....	278
<hr/>		
Tableau S.IV.a	Politiques d'admission des établissements .....	280
Tableau S.IV.b	Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert .....	283
Tableau S.IV.c	Différenciation horizontale au niveau Établissement : regroupement par aptitude et performance en compréhension de l'écrit .....	284
Tableau S.IV.d	Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice .....	285
Tableau S.IV.e	Choix de l'établissement : niveau Établissement .....	287
Tableau S.IV.f	Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement .....	288

Tableau S.IV.g	Pratiques d'évaluation.....	291
Tableau S.IV.h	Utilisation des résultats scolaires à des fins de responsabilisation.....	293
Tableau S.IV.i	Responsabilisation des établissements envers les parents.....	294
Tableau S.IV.j	Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements et pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires de perfectionnement ou de soutien.....	295
Tableau S.IV.k	Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire.....	296
Tableau S.IV.l	Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	297
Tableau S.IV.m	Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	299
Tableau S.IV.n	Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	301
Tableau S.IV.o	Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	303
Tableau S.IV.p	Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	305
Tableau S.IV.q	Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice.....	307
Tableau S.IV.r	Attentes des parents en termes de résultats scolaires élevés.....	309









## Synthèse

Les établissements d'enseignement sont le théâtre principal de l'apprentissage : ils l'influencent donc directement, tout comme les ressources, les politiques et les pratiques validées par les hautes sphères administratives d'un système d'éducation donné influencent l'environnement scolaire.

***Les systèmes d'éducation les plus performants, c'est-à-dire ceux dont les performances sont supérieures à la moyenne et dont les inégalités socio-économiques sont inférieures à la moyenne, assurent l'égalité des chances à l'ensemble des élèves, quel que soit leur milieu socio-économique.***

Les systèmes faisant état d'une performance élevée et d'une répartition équitable des résultats d'éducation tendent à être intégrés, imposant aux enseignants et aux établissements d'inclure l'ensemble des élèves dans toute leur diversité grâce à des parcours éducatifs personnalisés. En revanche, les systèmes d'éducation qui partent du principe que les élèves doivent être orientés différemment, et qui nourrissent des attentes différentes à leur égard en les différenciant au sein des établissements, des classes et des années d'études, affichent généralement des résultats moins équitables sans avantage de performance global.

Les précédentes enquêtes PISA suggèrent que ces attentes reflètent la perception qu'ont les élèves de leur futur parcours scolaire. Les résultats de ces différences se retrouvent également dans la répartition de la performance des élèves au sein des pays et dans l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation :

- Au niveau national ainsi qu'au niveau des établissements, un taux élevé de redoublement est généralement synonyme de piètres résultats globaux.
- Dans les pays présentant un taux élevé de redoublement, les différences socio-économiques en termes de performance tendent à être plus marquées, suggérant que les élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé tendent à être davantage affectés par le redoublement.
- Les pays dont les élèves de 15 ans sont orientés vers davantage de filières selon leur capacité ne sont pas plus performants ; plus les élèves sont orientés tôt, plus l'écart de performance des élèves de 15 ans se creuse en fonction du milieu socio-économique, sans amélioration globale de la performance.
- Dans les systèmes d'éducation où les transferts des élèves faisant état de faibles résultats ou de problèmes de discipline sont fréquents, la performance et l'équité tendent à être plus faibles. Dans certains pays, les établissements qui transfèrent davantage les élèves sont aussi les moins performants.

Ces corrélations expliquent de nombreuses différences entre les résultats des systèmes d'éducation. Par exemple, un tiers de la variation de la performance au niveau national est imputable à la fréquence à laquelle les élèves sont transférés entre les établissements. Ceci ne signifie pas nécessairement qu'en cas de modification des politiques de transfert, un tiers des différences de performance en compréhension de l'écrit s'effacerait, car l'enquête PISA n'évalue pas les relations de cause à effet. Le transfert des élèves dont les résultats sont médiocres, et notamment des élèves les moins performants, peut en partie constituer un symptôme, plutôt qu'une cause, de la faible performance de certains établissements et systèmes d'éducation. Il convient de souligner que les établissements qui procèdent peu au transfert d'élèves tendent à jouir d'une plus grande autonomie et d'autres moyens de faire

face aux difficultés. Les résultats ci-dessus suggèrent que, de manière générale, les systèmes d'éducation qui tentent de répondre aux différents besoins des élèves en instaurant une forte différenciation au niveau des établissements, des années d'études et des classes, ne parviennent pas à améliorer leurs résultats globaux ; à certains égards, leur performance est inférieure à la moyenne et plus inégale sur un plan socio-économique.

***Les systèmes d'éducation les plus performants accordent une plus grande autonomie individuelle aux établissements dans l'élaboration des programmes et des politiques d'évaluation, sans toutefois permettre nécessairement la concurrence des établissements dans le même bassin scolaire.***

Encourager les établissements à faire en sorte que l'ensemble de leurs élèves obtiennent des résultats élevés ne repose pas uniquement sur les caractéristiques des effectifs. La façon dont les établissements sont responsabilisés quant à leurs résultats et les formes d'autonomie dont ils bénéficient entrent également dans l'équation, tout comme la façon dont ces facteurs influencent la performance. L'enquête PISA s'intéresse à la responsabilisation des établissements à la fois sur le plan des informations communiquées au sujet des résultats, et sur l'utilisation qui en est faite (par exemple, par les autorités administratives *via* des systèmes de récompenses ou de contrôle, ou par les parents lors du choix de l'établissement de leurs enfants). L'autonomie, les évaluations, la gestion et la latitude de choix interagissent pour former un cadre qui encourage les établissements et leur donne les moyens de progresser. Les résultats de l'enquête PISA 2009 sont les suivants :

- Dans les pays dont les établissements jouissent d'une plus grande autonomie en ce qui concerne le contenu de l'enseignement et l'évaluation des élèves, ces derniers ont tendance à être plus performants.
- Dans les pays dont les établissements sont responsabilisés *via* la publication de leurs résultats, les établissements qui bénéficient d'une plus grande autonomie dans l'affectation des ressources tendent à être plus performants. Cependant, dans les pays où ces mécanismes de responsabilisation n'existent pas, on constate l'inverse.
- Les pays qui créent un environnement plus compétitif, dans lequel de nombreux établissements sont en concurrence sur un même bassin scolaire, ne sont pas systématiquement les plus performants.
- Dans de nombreux pays, les établissements davantage en concurrence dans le même bassin scolaire tendent à être plus performants ; ce phénomène est néanmoins souvent imputable au milieu aisé des élèves scolarisés dans ces établissements. Les parents dont le milieu socio-économique est élevé sont plus susceptibles de tenir compte de la performance scolaire lors du choix de l'établissement.
- Dans les pays qui utilisent des examens externes normalisés, les élèves ont tendance à être plus performants, sans qu'une corrélation nette puisse être établie entre la performance et le recours à des examens normalisés ou la publication des résultats au niveau de l'établissement. Cependant, les écarts de performance entre les établissements dont les élèves sont issus de différents milieux socio-économiques sont, en moyenne, inférieurs dans les pays qui utilisent des examens normalisés.

***Compte tenu des profils socio-économiques et démographiques des élèves et des établissements, les élèves de l'OCDE qui fréquentent un établissement privé affichent une performance analogue à celles des élèves scolarisés dans un établissement public.***

En moyenne, la probabilité que les parents issus d'un milieu défavorisé indiquent qu'ils considèrent que les facteurs « dépenses limitées » et « aides financières » sont très importants lors du choix de l'établissement est supérieure de 13 points de pourcentage à celle des parents favorisés. Si les enfants issus d'un milieu défavorisé ne peuvent pas fréquenter un établissement performant en raison de contraintes d'ordre financier, les systèmes d'éducation qui accordent une plus grande latitude aux parents dans le choix de l'établissement améliorent moins efficacement la performance de l'ensemble des élèves.

***Les systèmes d'éducation les plus performants consacrent un budget important à l'éducation et tendent à donner la priorité au salaire des enseignants, et non à la réduction de la taille des classes.***

Les systèmes d'éducation ne consacrent pas tous les mêmes ressources à l'éducation, qu'il s'agisse de ressources temporelles, humaines, matérielles ou financières. De même, ces ressources sont allouées de façon différente :

- Au niveau du système d'éducation (abstraction faite du PIB), l'enquête PISA montre qu'une performance élevée est associée non à la réduction de la taille des classes, mais à l'augmentation du salaire des enseignants. Le salaire des enseignants est lié à la taille des classes dans la mesure où, en présence de niveaux de dépenses analogues, les systèmes d'éducation compensent souvent la taille des classes par l'augmentation du salaire des enseignants. Les résultats de l'enquête PISA suggèrent que les systèmes qui privilégient l'augmentation du salaire



des enseignants et non la réduction de la taille des classes tendent à être plus performants, ce qui corrobore les études montrant que pour faire progresser la performance des élèves, améliorer la qualité de l'enseignement est une stratégie plus probante que diminuer la taille des classes.

- Au niveau national, les établissements qui possèdent de meilleures ressources tendent à être plus performants uniquement si leurs effectifs sont issus d'un milieu aisé. Certains pays montrent un fort degré de corrélation entre les ressources des établissements et leur milieu socio-économique et démographique : les ressources ne sont pas réparties de façon équitable selon le profil socio-économique et démographique des établissements.
- À d'autres égards, l'absence générale de corrélation entre les ressources et les résultats ne signifie pas que les ressources ne sont pas importantes, mais que leur niveau n'a pas d'impact systématique sur le niveau de performance global. Si la majorité ou la totalité des établissements possèdent les ressources minimales nécessaires à un enseignement efficace, des ressources matérielles supplémentaires ne font que peu de différence quant aux résultats.

***Dans plus de la moitié des pays de l'OCDE, plus de 94 % des élèves de 15 ans indiquent avoir fréquenté un établissement préprimaire.***

Les élèves qui ont suivi un enseignement préprimaire tendent à être plus performants. Cet avantage est le plus marqué dans les systèmes d'éducation où l'enseignement préprimaire dure longtemps, où le ratio élèves/enseignant au niveau préprimaire est faible et où les dépenses publiques par élève à ce niveau sont élevées. Dans l'ensemble des pays participants, les systèmes d'éducation qui affichent une forte proportion d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire tendent à être plus performants.

***Les établissements qui affichent un climat de discipline satisfaisant, des comportements positifs chez les enseignants et des relations positives entre élèves et enseignants tendent à être plus performants en compréhension de l'écrit.***

Dans les pays de l'OCDE : 81 % des élèves indiquent qu'ils estiment pouvoir bien travailler dans la majorité des cours ; 71 %, qu'il n'arrive jamais ou rarement que les autres élèves n'écoutent pas ; et enfin, 72 %, que leur enseignant ne doit jamais ou rarement attendre un long moment avant que les élèves ne se calment.

En parallèle, dans les pays de l'OCDE : 28 % des élèves fréquentent un établissement où, selon son chef d'établissement, la résistance du personnel enseignant au changement affecte négativement les élèves ou dont les enseignants ne répondent pas aux besoins des élèves ; 23 % des élèves fréquentent un établissement où, selon son chef d'établissement, les élèves ne sont pas encouragés par leurs enseignants ; 22 % des élèves fréquentent un établissement où, selon son chef d'établissement, l'apprentissage est affecté par les faibles attentes des enseignants ; et enfin, 17 % des élèves fréquentent un établissement où, selon son chef d'établissement, l'absentéisme des enseignants est problématique.





# Introduction au PISA

## L'ENQUÊTE PISA

Les élèves sont-ils bien préparés à relever les défis que l'avenir leur réserve ? Sont-ils capables d'analyser, de raisonner et de communiquer leurs idées de manière probante ? Ont-ils découvert la nature des objectifs qu'ils poursuivront leur vie durant en tant que membres productifs de l'économie et de la société ? Le Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) cherche à répondre à ces questions au travers d'évaluations des compétences clés des élèves de 15 ans réalisées tous les trois ans dans les pays membres de l'OCDE ainsi que dans des pays et économies partenaires qui, ensemble, représentent près de 90 % de l'économie mondiale<sup>1</sup>.

L'enquête PISA détermine dans quelle mesure les élèves qui arrivent en fin d'obligation scolaire ont acquis certaines des connaissances et compétences essentielles pour pouvoir participer pleinement à la vie de nos sociétés modernes, en particulier en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences.

L'enquête PISA en est maintenant à la fin de son quatrième cycle d'évaluation. Après l'évaluation approfondie de chacun des domaines PISA – la compréhension de l'écrit, les mathématiques et les sciences – en 2000, 2003 et 2006, le cycle PISA 2009 marque le début d'une nouvelle série, avec une deuxième évaluation approfondie de la compréhension de l'écrit, qui reflète toutefois l'évolution du domaine depuis 2000, notamment la généralisation de l'écrit électronique.

Le cycle PISA 2009 est l'évaluation la plus complète et la plus rigoureuse des compétences des élèves en compréhension de l'écrit qui ait été entreprise à ce jour à l'échelle internationale. Il évalue non seulement les connaissances et les compétences des élèves en compréhension de l'écrit, mais également leurs attitudes et leurs stratégies d'apprentissage en la matière. Le cycle PISA 2009 renouvelle également l'évaluation des compétences des élèves en mathématiques et en sciences.

L'enquête PISA cherche à évaluer la capacité des jeunes à utiliser leurs connaissances et compétences pour relever les défis du monde réel. Cette approche reflète l'évolution des objectifs des programmes de cours : la priorité va désormais à ce que les élèves savent faire avec ce qu'ils ont appris à l'école plutôt qu'à la mesure dans laquelle ils ont assimilé des matières spécifiques. L'enquête PISA est unique en son genre, comme le montrent ses grands principes :

- Son bien-fondé pour l'action publique : les données sur les acquis des élèves sont rapportées à des données sur leurs caractéristiques personnelles et sur des facteurs clés qui façonnent leur apprentissage à l'école et ailleurs pour repérer des différences dans les profils de compétence et identifier les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation qui se distinguent par des niveaux élevés de performance.
- Son approche novatrice basée sur la notion de « littératie », qui renvoie à la capacité des élèves d'exploiter des savoirs et savoir-faire dans des matières clés, et d'analyser, de raisonner et de communiquer lorsqu'ils énoncent, résolvent et interprètent des problèmes qui s'inscrivent dans divers contextes.
- Sa pertinence par rapport à l'apprentissage tout au long de la vie : l'enquête PISA ne se limite pas à évaluer les compétences des élèves dans des matières scolaires, mais demande également à ceux-ci de décrire leur envie d'apprendre, leur perception d'eux-mêmes et leurs stratégies d'apprentissage.

- Sa périodicité, qui permet aux pays de suivre leurs progrès sur la voie de l'accomplissement d'objectifs clés de l'apprentissage.
- Sa grande couverture géographique et son principe de collaboration : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 41 pays et économies partenaires ont participé au cycle PISA 2009<sup>2</sup>.

La pertinence des savoirs et savoir-faire évalués dans le cadre de l'enquête PISA est confirmée par des études longitudinales qui ont suivi le parcours des élèves après leur évaluation lors d'un cycle PISA. Ainsi, des études menées en Australie, au Canada et en Suisse ont conclu à l'existence d'une forte corrélation entre les résultats des élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit lors des cycles PISA et la poursuite de leurs études et leur entrée réussie dans la vie active (voir le chapitre 2 du volume I)<sup>3</sup>.

Les cadres d'évaluation des compétences en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique utilisés lors du cycle PISA 2009 sont décrits en détail dans *Le cadre d'évaluation de PISA 2009 : Les compétences clés en compréhension de l'écrit, mathématiques et sciences* (OCDE, 2009a).

Les décisions sur la nature et la portée des épreuves PISA et des informations contextuelles à recueillir sont prises par d'éminents experts des pays participants. Les gouvernements orientent ces décisions en fonction de leurs préoccupations communes quant à l'action des pouvoirs publics. Des ressources et des efforts considérables ont été déployés pour que les instruments d'évaluation se caractérisent par une grande diversité et un bon équilibre culturels et linguistiques. Par ailleurs, les normes les plus strictes ont été appliquées lors de la conception et la traduction des épreuves, de l'échantillonnage et de la collecte des données. Pour toutes ces raisons, les résultats de l'enquête PISA se distinguent par un niveau élevé de validité et de fidélité.

Les décideurs du monde entier utilisent les résultats de l'enquête PISA pour comparer les connaissances et compétences de leurs élèves à celles des élèves des autres pays participants. L'enquête PISA révèle les accomplissements possibles de l'éducation en analysant les performances des élèves des pays les plus performants. Les décideurs politiques se servent également des résultats de l'enquête PISA pour juger du rythme des progrès de l'éducation et déterminer dans quelle mesure les évolutions des performances qui s'observent dans leur pays sont proches de celles enregistrées dans d'autres pays. Une série de pays, dont le nombre va croissant, se basent également sur l'enquête PISA pour se fixer des objectifs chiffrés d'amélioration en fonction des accomplissements mesurables d'autres pays ainsi que pour lancer des projets de recherche et d'apprentissage collégial en vue d'identifier les leviers utilisables dans le cadre de l'action publique et les orientations de réforme pour améliorer l'éducation. Si l'enquête PISA ne permet pas d'identifier des relations de cause à effet entre les intrants, les processus et le rendement de l'éducation, elle n'en révèle pas moins des caractéristiques clés qui sont comparables ou différentes selon les systèmes d'éducation, et les porte à la connaissance des professionnels de l'éducation, des décideurs politiques et du grand public.

## PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DU CYCLE PISA 2009

Le présent volume est le quatrième d'une collection de six volumes constituant le premier rapport international sur les résultats du cycle d'évaluation PISA 2009. Il analyse la relation entre les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation, et la qualité et l'équité du rendement de l'éducation. Il explore les mesures que les établissements et les pouvoirs publics peuvent prendre pour élever le niveau global de compétence des élèves tout en atténuant l'impact du milieu socio-économique sur la performance des élèves dans le but de progresser sur la voie de l'égalité des chances dans l'éducation.

Les autres volumes couvrent les domaines suivants :

- Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves : Performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences*, décrit le profil de compétence des élèves qui se dégage du cycle PISA 2009. Ce volume commence par replacer les résultats dans le contexte de la définition de la performance, de son évaluation et de son compte rendu, puis il analyse ce que les élèves sont capables de faire en compréhension de l'écrit. Il résume la performance des élèves en compréhension de l'écrit et montre en quoi elle varie entre les trois sous-échelles d'aspect. Il se poursuit par une analyse détaillée de la performance par format de texte et étudie sa variation entre les sexes, dans l'ensemble, puis par aspect et format de texte. Toute comparaison du rendement des systèmes d'éducation doit nécessairement tenir compte de la situation économique et sociale des pays, et des budgets qu'ils consacrent à l'éducation. C'est la raison pour laquelle ce volume interprète aussi les résultats des pays à la lumière de leur situation économique et sociale. Ce volume se termine par la description du profil de compétence des élèves en mathématiques et en sciences.



- Le volume II, *Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*, commence par analyser en profondeur les variations de performance révélées dans le volume I et s'attache en particulier à chiffrer la part de la variation globale de la performance des élèves qui est imputable à des différences de résultats entre les établissements d'enseignement. Enfin, il étudie l'impact de facteurs tels que le milieu socio-économique et l'ascendance autochtone ou allochtone sur la performance des élèves et des établissements, et montre en quoi la politique de l'éducation peut contribuer à atténuer l'impact de ces facteurs.
- Le volume III, *Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves*, analyse les données recueillies à propos de l'engagement des élèves dans la lecture et de leurs attitudes à l'égard de la lecture et de l'apprentissage. Il décrit ce qui motive les élèves de 15 ans à apprendre et comment ils s'y engagent, et explique leurs stratégies d'apprentissage.
- Le volume V, *Tendances dans l'apprentissage : L'évolution de la performance des élèves depuis 2000*, présente les tendances d'évolution de la performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences entre le cycle PISA 2000 et le cycle PISA 2009. Il montre l'évolution dans le temps du rendement de l'éducation et des facteurs associés à la performance des élèves et des établissements, notamment le milieu familial des élèves et les caractéristiques et pratiques des établissements.
- Le volume VI, *Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques*, explique comment l'enquête PISA évalue et présente la performance des élèves en compréhension de l'écrit électronique, et analyse ce que les élèves sont capables de faire en la matière dans les 20 pays qui ont administré cette épreuve.

L'ensemble des tableaux de données utilisées dans les analyses sont annexés à la fin de chaque volume. Un Guide du lecteur est également inclus dans chaque volume afin d'expliquer comment interpréter les tableaux et figures qui illustrent le rapport.

Des annexes techniques décrivant la construction des indices dérivés des questionnaires, les modalités d'échantillonnage, les procédures de contrôle de la qualité, le processus de développement des instruments d'évaluation et la fiabilité du codage peuvent être consultées en ligne sur le site PISA de l'OCDE ([www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)). De nombreux points évoqués dans les annexes techniques sont analysés de manière plus détaillée dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

## LA POPULATION D'ÉLÈVES PISA

Dans l'enquête PISA, l'évaluation de populations cibles comparables fait l'objet d'un soin tout particulier pour que les résultats soient comparables entre pays. Il n'est pas possible de définir des années d'études réellement comparables à l'échelon international, car les pays diffèrent quant à la nature et la portée de l'accueil et de l'encadrement préscolaires, l'âge de la scolarité obligatoire et la structure institutionnelle de l'éducation. La validité des comparaisons internationales du rendement scolaire impose donc la définition d'un critère d'âge pour identifier les populations concernées. La population cible de l'enquête PISA est constituée des élèves qui avaient entre 15 ans et 3 mois révolus et 16 ans et 2 mois révolus au moment de l'évaluation, et avaient derrière eux au moins 6 ans de scolarité obligatoire, quels que soient leur année d'études, le type de leur établissement (établissement public, privé ou étranger), leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel) et leur filière d'enseignement (générale ou professionnelle) (voir la définition opérationnelle de la population cible dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009, *PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). L'application de ce critère d'âge dans tous les pays et lors de tous les cycles d'évaluation permet de suivre d'une manière cohérente l'évolution de la performance des élèves avant la fin de leur scolarité obligatoire.

Grâce à cette approche, il est possible de tirer des conclusions sur les connaissances et les compétences des individus nés la même année qui sont encore scolarisés à l'âge de 15 ans, mais qui ont vécu des expériences différentes d'apprentissage à l'école et ailleurs.

Des normes techniques strictes ont été édictées à propos de la définition des populations cibles au niveau national et des écarts admissibles par rapport à cette définition (pour plus de détails, voir le site de l'enquête PISA, à l'adresse [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)). Ces normes prévoient notamment que le taux global d'exclusion de la population cible doit rester inférieur à 5 % pour que le score national moyen ne puisse, selon toute vraisemblance, être biaisé de plus de 5 points à la hausse ou à la baisse, soit une variation de l'ordre de 2 erreurs types d'échantillonnage (voir l'annexe A2).

## Encadré IV.A **Caractéristiques principales du cycle PISA 2009**

### **Contenu**

- La compréhension de l'écrit est le domaine d'évaluation majeur du cycle PISA 2009, mais ce dernier comprend également des mises à jour sur les performances en mathématiques et en sciences. Dans l'enquête PISA, les savoirs et savoir-faire des élèves dans ces domaines ne sont pas évalués seulement en termes d'acquis scolaires, mais aussi en fonction de la capacité des élèves à réfléchir à leurs connaissances et à leurs expériences, et à les appliquer dans des situations inspirées de la vie réelle. La priorité est donnée à la maîtrise des processus, à la compréhension des concepts et à la capacité d'évoluer dans diverses situations dans chaque domaine d'évaluation.
- Le cycle PISA 2009 a pour la première fois évalué la capacité des élèves de 15 ans à lire, comprendre et utiliser des textes électroniques.

### **Méthodes**

- Au total, 470 000 élèves environ, représentatifs des quelque 26 millions d'élèves de 15 ans scolarisés dans les 65 pays et économies participants, ont pris part aux évaluations de 2009. De plus, 50 000 élèves environ, représentatifs des quelque 2 millions d'élèves de 15 ans scolarisés dans 10 autres pays et économies partenaires, ont pris part en 2010 à une deuxième série d'évaluations.
- Les élèves participants ont répondu à des épreuves papier-crayon d'une durée de deux heures en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences. Dans 20 pays, ils ont également répondu à des épreuves informatisées conçues pour évaluer leur capacité à comprendre des textes électroniques.
- Les épreuves PISA comportent des questions à choix multiple ainsi que des questions qui demandent aux élèves de formuler leurs propres réponses. Les questions sont regroupées par unité. Ces unités s'articulent autour de textes ou de graphiques, très proches de ceux que les élèves sont susceptibles de rencontrer dans la vie courante.
- Les élèves ont par ailleurs passé une trentaine de minutes à répondre à un questionnaire sur leur milieu familial, leurs habitudes d'apprentissage et leurs attitudes à l'égard de la lecture, ainsi que leur engagement et leur motivation.
- Les chefs d'établissement ont rempli un questionnaire à propos de leur établissement, notamment ses caractéristiques démographiques et la qualité de son environnement d'apprentissage.

### **Résultats du cycle PISA 2009**

- Le profil détaillé des savoirs et savoir-faire des élèves de 15 ans en compréhension de l'écrit, y compris de l'écrit électronique, et une mise à jour de leur profil de compétence en mathématiques et en sciences.
- Des indicateurs contextuels associant les résultats cognitifs aux caractéristiques des élèves et de leur établissement.
- La description de l'engagement des élèves dans la lecture et de leur connaissance et de leur usage des différentes stratégies d'apprentissage.
- Une base de connaissance à exploiter au service de la recherche et de l'analyse en matière d'action publique.
- Des données tendancielle sur l'évolution des connaissances et des compétences des élèves au fil du temps en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences, sur l'évolution de leurs attitudes et de leurs indicateurs socio-économiques, et de leur impact sur plusieurs indicateurs de performance.

### **Cycles d'évaluation à venir**

- La culture mathématique sera à nouveau le domaine majeur d'évaluation du cycle PISA 2012, et la culture scientifique, celui du cycle PISA 2015. Une nouvelle série de cycles débutera par la suite avec la compréhension de l'écrit comme domaine majeur d'évaluation.
- Les prochains cycles accorderont davantage d'importance à l'évaluation de la capacité des élèves à lire et comprendre des textes électroniques, et à résoudre des problèmes sous un format numérique, en écho à la généralisation des applications des technologies de l'information et de la communication dans nos sociétés modernes.



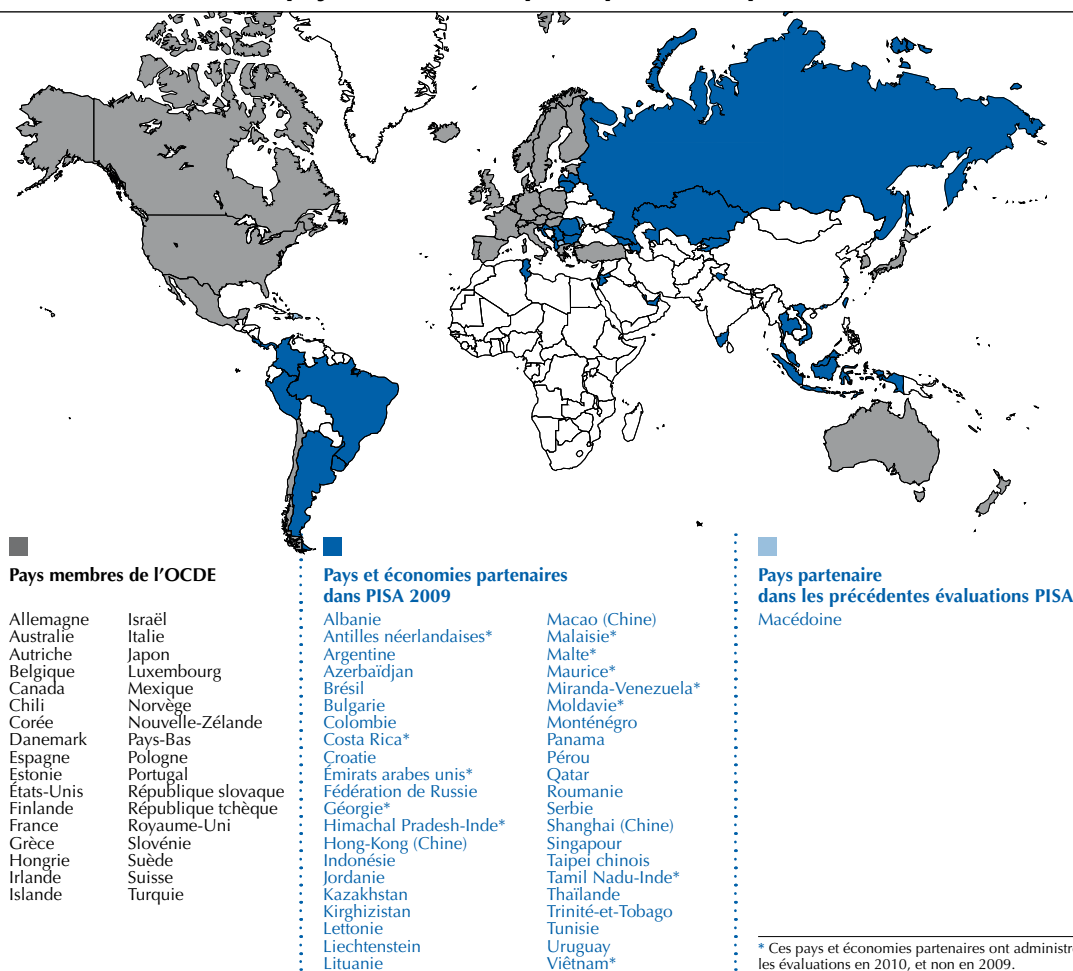
Il est possible d'exclure de la population cible soit des établissements, soit des élèves. Les normes PISA prévoient divers motifs d'exclusion d'élèves ou d'établissements. Des établissements peuvent être exclus parce qu'ils sont situés dans des régions reculées et donc difficilement accessibles ou qu'ils ne se prêtent pas à l'administration des épreuves pour des raisons de taille, d'organisation ou de mise en œuvre. Quant aux élèves, ils peuvent être exclus s'ils sont atteints d'un handicap intellectuel ou s'ils ne maîtrisent pas suffisamment la langue de l'évaluation.


Le pourcentage d'établissements exclus est inférieur à 1 % dans 29 des 65 pays et économies qui ont participé au cycle PISA 2009 et est partout inférieur à 5 %. Les taux d'exclusion augmentent légèrement lorsque les élèves exclus dans le respect des critères internationaux d'exclusion sont pris en considération. Le taux global d'exclusion reste toutefois inférieur à 2 % dans 32 pays et économies participants, à 5 % dans 60 pays et économies participants, et à 7 % dans tous les pays et économies participants, sauf au Luxembourg (7.2 %) et au Danemark (8.6 %). Le pourcentage d'établissements exclus est inférieur à 1 % dans 15 pays de l'OCDE sur 34 et est inférieur à 5 % tous pays de l'OCDE confondus. Le taux global d'exclusion, c'est-à-dire compte tenu des élèves exclus, est inférieur à 2 % dans 9 pays de l'OCDE et à 5 % dans 25 pays de l'OCDE. Les restrictions des exclusions lors du cycle PISA 2009 sont décrites à l'annexe A2.

Le plan d'échantillonnage et la taille de l'échantillon de chaque pays ont été conçus pour optimiser la qualité de l'échantillonnage en fonction des estimations faites au niveau des élèves. La taille de l'échantillon varie entre les pays de l'OCDE : de 4 410 élèves en Islande à 38 250 élèves au Mexique. Les pays dont l'échantillon est important ont souvent mis en œuvre l'enquête PISA à l'échelle nationale ainsi qu'au niveau des régions ou des entités fédérées (notamment l'Australie, la Belgique, le Canada, l'Espagne, l'Italie, le Mexique, le Royaume-Uni et la Suisse).

■ Figure IV.A ■

### Les pays et économies participant à l'enquête PISA





La sélection des échantillons a fait l'objet d'un suivi international et a été réalisée dans le respect de normes strictes de participation (appliquées à la fois aux établissements sélectionnés par le contractant international et aux élèves de ces établissements) afin de garantir que les résultats de l'enquête PISA soient représentatifs des niveaux de compétence des élèves de 15 ans dans les pays participants. Les pays ont également été invités à administrer les épreuves aux élèves dans des conditions identiques de sorte que les mêmes informations soient données aux élèves avant et pendant les épreuves (pour plus de détails, voir l'annexe A4).

### Notes

1. Le produit intérieur brut (PIB) des pays qui ont participé au cycle PISA 2009 représente 87 % du PIB mondial de 2007. Certaines des entités citées dans ce rapport sont désignées par l'expression générique d'« économies partenaires », car elles ne constituent pas à strictement parler des entités nationales.
2. Trente et un pays et économies partenaires ont mené les évaluations en 2009, et dix autres pays et économies partenaires en 2010.
3. Marks, G.N. (2007) ; Bertschy, K., M.A. Cattaneo et S.C. Wolter (2009) ; OCDE (2010d).



# Guide du lecteur

## **Données des figures**

Les données auxquelles ce volume fait référence sont présentées dans l'ensemble à l'annexe B et dans le détail sur le site de l'enquête PISA ([www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)).

Les cinq lettres suivantes indiquent que des données sont manquantes :

- a la catégorie ne s'applique pas au pays concerné, les données sont donc manquantes ;
- c les observations sont trop peu nombreuses, voire inexistantes, pour calculer des estimations fiables (par exemple, les données portent sur moins de 30 élèves ou sur moins de 5 établissements dont les données sont valides) ;
- m les données ne sont pas disponibles. Elles n'ont pas été fournies par le pays ou ont été collectées mais ont ensuite été exclues de la publication pour des raisons techniques ;
- w les données n'ont pas été collectées ou ont été exclues à la demande du pays concerné ; et
- x les données sont incluses dans une autre catégorie ou dans une autre colonne du tableau.

## **Pays participants**

Ce rapport rend compte des données de 65 pays et économies : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 31 pays et économies partenaires (voir la figure IV.A). Les données de dix autres pays partenaires ont été recueillies un an plus tard et seront publiées en 2011.

Les données statistiques concernant Israël sont fournies par et sous la responsabilité des autorités israéliennes compétentes. L'utilisation de ces données par l'OCDE est sans préjudice du statut des hauteurs du Golan, de Jérusalem Est et des colonies de peuplement israéliennes en Cisjordanie aux termes du droit international.

## **Calcul des moyennes internationales**

La moyenne de l'OCDE est calculée pour la plupart des indicateurs présentés dans ce rapport. La moyenne de l'OCDE est la moyenne arithmétique des valeurs estimées de tous les pays de l'OCDE.

Le lecteur doit garder présent à l'esprit le fait que le terme « moyenne de l'OCDE » fait référence aux pays de l'OCDE inclus dans les comparaisons.

## **Arrondis**

Dans certains tableaux, il arrive que la somme des chiffres ne corresponde pas exactement au total mentionné en raison des ajustements d'arrondi. Les totaux, les différences et les moyennes sont systématiquement calculés à partir des chiffres exacts. Ils ne sont arrondis qu'une fois calculés.

Toutes les erreurs types présentées dans ce rapport sont arrondies à la deuxième décimale. Si « 0.00 » est indiqué, cela ne signifie pas que l'erreur type est nulle, mais qu'elle est inférieure à 0.005.

## **Présentation des données relatives aux élèves**

Le rapport désigne la population cible de l'enquête PISA par l'expression générique « les adolescents de 15 ans ». En pratique, il fait référence aux élèves qui avaient entre 15 ans et 3 mois et 16 ans et 2 mois au moment de l'évaluation et qui avaient suivi au moins 6 années d'études dans le cadre institutionnel, quels que soient leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel), leur filière d'enseignement (générale ou professionnelle) ou le type de leur établissement (établissement privé, public ou étranger).



### **Présentation des données relatives aux établissements**

Les chefs d'établissement des élèves soumis à l'évaluation ont été priés de remplir un questionnaire portant sur les caractéristiques de leur établissement. Les réponses des chefs d'établissement présentées dans ce rapport sont pondérées en fonction de l'effectif d'élèves de 15 ans de leur établissement.

### **Mise en exergue des différences statistiquement significatives**

Ce volume traite uniquement des variations ou différences statistiquement significatives. Celles-ci sont indiquées en couleur plus foncée dans les figures et en gras dans les tableaux. Voir l'annexe A3 pour plus de précisions.

### **Abréviations**

CITE Classification internationale type de l'éducation

Éc. T. Écart type

Er. T. Erreur type

PIB Produit intérieur brut

PPA Parité de pouvoir d'achat

SESC Indice PISA de statut économique, social et culturel

### **Autres références**

Pour plus d'informations sur les instruments d'évaluation et la méthodologie de l'enquête PISA, il convient de se reporter au rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) et au site web de l'enquête PISA ([www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)).

Ce rapport applique le système « StatLinks » de l'OCDE : tous les tableaux et figures sont accompagnés d'un lien hypertexte (URL) qui donne accès à un classeur au format Excel contenant les données de référence. Ces liens sont stables et ne seront pas modifiés à l'avenir. De plus, il suffit aux lecteurs de la version électronique du rapport de cliquer sur ces liens pour afficher les classeurs correspondants dans une autre fenêtre, si leur navigateur Internet est ouvert.



1

# Exemples de caractéristiques communes aux systèmes d'éducation les plus performants

Dans quelle mesure les ressources, les politiques et les pratiques éducatives influencent-elles la performance en compréhension de l'écrit ? Et en quoi sont-elles liées au milieu socio-économique des pays, des établissements et des élèves ? Ce chapitre résume certaines caractéristiques communes aux systèmes d'éducation les plus performants, qui se distinguent par une performance des élèves à la fois relativement élevée et peu influencée par le milieu socio-économique, source d'une plus grande équité dans les résultats d'éducation.

Les établissements d'enseignement étant le théâtre principal de l'apprentissage, ce qui s'y passe influence ce dernier directement, tout comme les ressources, les politiques et les pratiques à des niveaux administratifs élevés au sein d'un système d'éducation donné influencent l'environnement scolaire.

Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, montre que la performance des élèves lors de l'enquête PISA varie grandement dans chaque discipline évaluée. Pour mettre en œuvre des politiques qui permettent d'améliorer efficacement les résultats d'éducation, les décideurs et les enseignants doivent comprendre dans quelle mesure cette variation de la performance est imputable aux pays, aux établissements au sein d'un même pays ou encore aux élèves au sein d'un même établissement.

De cette problématique découlent deux questions : celle de la relation entre d'une part, les ressources, les politiques et les pratiques, et d'autre part, les différences de performance au niveau du système d'éducation, des établissements et des élèves ; et celle de la mesure dans laquelle ces ressources, politiques et pratiques influent sur la relation entre la performance des élèves et le milieu socio-économique des pays, des établissements et des élèves. Le présent volume répond à ces questions.

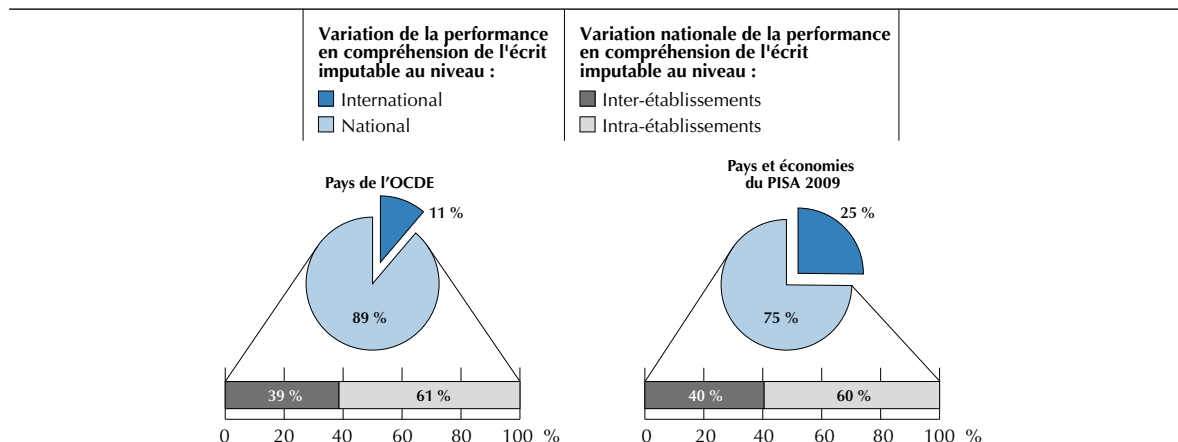
Ce chapitre commence par résumer des exemples de caractéristiques communes aux systèmes d'éducation dont les élèves font preuve de performances relativement élevées et qui ne sont que modérément influencées par le milieu socio-économique. L'impact du milieu socio-économique sur la performance est utilisé dans ce volume pour évaluer l'égalité de la répartition des chances d'apprentissage au sein des systèmes d'éducation : plus l'impact du contexte familial et du milieu socio-économique des élèves sur leur performance est faible, plus l'égalité est importante<sup>1</sup>. Le chapitre 2 examine plus en détails la relation entre d'une part, les ressources, les politiques et les pratiques, et d'autre part, la performance des élèves, et montre dans quelle mesure les relations positives observées au niveau de l'établissement se retrouvent au niveau du système d'éducation. Le chapitre 3 explique la façon dont PISA décrit et évalue les ressources, les politiques et pratiques d'éducation, et présente la position des pays sur cette question. Le chapitre 4 décrit l'environnement d'apprentissage au sein des établissements.

## DIFFÉRENCES DE PERFORMANCE ENTRE LES PAYS, LES ÉTABLISSEMENTS ET LES ÉLÈVES

Dans l'enquête PISA 2009 sur les compétences en compréhension de l'écrit, 25 % de la variation de la performance observée chez les élèves des pays participants est imputable à des différences de performance entre les pays (voir le chapitre 2 du volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*). Dans les pays de l'OCDE, cette proportion est de 11 %. Les pays au revenu national élevé ont tendance à obtenir les meilleures performances : environ 6 % des différences de performance au sein des pays de l'OCDE sont prévisibles au vu du revenu national (voir la figure I.2.1 du volume I), proportion qui s'élève à 30 % lorsque l'on inclut les pays et économies partenaires ayant participé à PISA. L'analyse des politiques et des pratiques des systèmes d'éducation entend expliquer cette variation de la performance à l'échelle internationale<sup>2</sup>.

■ Figure IV.1.1 ■

### Part de la variation de la performance en compréhension de l'écrit imputable aux pays, aux établissements et aux élèves



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367396>



En moyenne, dans l'ensemble des pays participants, 40 % de la variation de la performance observée au niveau national sont imputables aux établissements<sup>3</sup>, dont 23 points de pourcentage correspondant aux écarts engendrés par le milieu socio-économique des établissements (voir le tableau II.5.1 du volume II). Dans les pays de l'OCDE, ces valeurs sont respectivement de 39 % et de 24 points de pourcentage. Les écarts issus des politiques et des pratiques mises en œuvre par les établissements contribuent à cette part de la variation globale de la performance des élèves.

Les 60 % restants de la variation de la performance dans les pays participants (61 % dans les pays de l'OCDE) sont imputables aux écarts individuels de performance chez les élèves au sein des établissements (figure IV.1.1).

## CARACTÉRISTIQUES COMMUNES AUX SYSTÈMES D'ÉDUCATION LES PLUS PERFORMANTS

Parmi les caractéristiques des établissements et des systèmes d'éducation évaluées par l'enquête PISA, certaines sont communes aux systèmes d'éducation les plus performants. Les « systèmes d'éducation les plus performants » sont ceux dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne de l'OCDE (493 points) et dont la performance des élèves en compréhension de l'écrit subit moins l'influence du milieu socio-économique que dans le cas d'un pays dans la moyenne de l'OCDE (en moyenne, dans les pays de l'OCDE, 14 % de la variation des scores en compréhension de l'écrit est imputable au milieu socio-économique). Comme le montre le volume II, *Surmonter le milieu social*, la performance de la Corée, de la Finlande, du Canada, du Japon, de la Norvège, de l'Estonie, de l'Islande et de l'économie partenaire Hong-Kong (Chine) est supérieure à la moyenne de l'OCDE, tandis que leur relation entre milieu socio-économique et performance est limitée.

Ce volume montre que sur les quatre caractéristiques des systèmes d'éducation évaluées par PISA 2009, trois concernent la performance des élèves et l'équité dans l'éducation : tout d'abord, le mode de sélection des élèves pour l'admission dans un établissement et la répartition entre les classes ; deuxièmement, le degré d'autonomie accordé aux établissements dans le choix des programmes et des évaluations, ainsi que le degré de concurrence des établissements au sein du même bassin scolaire ; et enfin, l'affectation des dépenses consacrées à l'éducation. L'existence d'exams externes normalisés présente également une relation positive avec la performance des élèves, mais s'agissant de l'utilisation des évaluations des élèves, qui est la quatrième caractéristique évaluée par PISA, les systèmes d'éducation les plus performants ne font généralement pas la même utilisation des résultats de ces dernières.

Comme le montrent les chapitres suivants de ce volume, les systèmes d'éducation dont le niveau de différenciation verticale et horizontale est peu élevé (c'est-à-dire dans lesquels : tous les élèves, quel que soit leur milieu socio-économique, bénéficient d'une égalité des chances d'apprentissage et fréquentent les mêmes établissements ; et le redoublement et le transfert d'élèves suite à des problèmes de discipline, de faibles résultats scolaires ou à des besoins éducatifs spéciaux sont également rares) sont davantage susceptibles de présenter des résultats supérieurs à la moyenne de l'OCDE et des inégalités socio-économiques inférieures à cette moyenne. Parmi les 13 pays de l'OCDE dont le niveau de différenciation des élèves est peu élevé (voir la figure IV.3.2), le Canada, l'Estonie, la Finlande, l'Islande et la Norvège affichent une performance supérieure à la moyenne de l'OCDE, peu influencée par le milieu socio-économique. Parmi les systèmes d'éducation affichant une performance supérieure à la moyenne de l'OCDE et des inégalités socio-économiques inférieures à cette même moyenne, aucun ne présente une différenciation élevée des élèves. Cependant, parmi les systèmes d'éducation affichant une performance moyenne élevée mais des inégalités socio-économiques importantes, la Belgique, les Pays-Bas et la Suisse procèdent à une sélection de routine lors de la répartition des élèves dans les établissements, les programmes ou les niveaux. Ceci suggère que le niveau de différenciation n'est pas étroitement lié à la performance moyenne mais que sa corrélation avec les inégalités socio-économiques dans l'éducation est en revanche bien réelle (voir le chapitre 2).

Les résultats de PISA 2009 montrent également que les systèmes d'éducation qui accordent une certaine autonomie aux établissements dans leur choix des programmes et des évaluations tout en limitant la concurrence des établissements sont davantage susceptibles de présenter des résultats supérieurs à la moyenne de l'OCDE et des inégalités socio-économiques inférieures à cette moyenne. De nombreux systèmes d'éducation qui affichent une performance moyenne élevée mais des inégalités socio-économiques importantes ont tendance à permettre davantage de concurrence entre établissements. Les résultats de PISA suggèrent également que donner aux parents et aux élèves le choix de l'établissement (comme le montre le degré de concurrence entre établissements) ne présente pas de relation positive avec l'équité de l'éducation si ce choix est conditionné par des considérations financières ou logistiques, comme des frais de scolarité supplémentaires ou le transport scolaire.


■ Figure IV.1.2 ■

### Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne de l'OCDE

Quatre domaines	
1. Sélection et regroupement des élèves par aptitude (figure IV.3.2)	V Forte différenciation verticale
	v Faible différenciation verticale
	H Forte différenciation horizontale au niveau du système
	h Différenciation horizontale moyenne au niveau du système
	h Faible différenciation horizontale au niveau du système
	Hsc Forte différenciation horizontale au niveau de l'établissement
2. Gestion des établissements (figure IV.3.5)	A Davantage d'autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations
	a Moindre autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations
	C Davantage de concurrence entre les établissements
	c Moindre concurrence entre les établissements
3. Politiques d'évaluation et de responsabilisation (figure IV.3.6)	B Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives
	b Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives
	D Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision
	d Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision
4. Ressources consacrées à l'éducation (figure IV.3.7)	E Fortes dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans
	e Faibles dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans
	S Classes de grande taille et salaires élevés des enseignants
	s Classes de petite taille et/ou faibles salaires des enseignants

	Performance en compréhension de l'écrit (points)	Degré de corrélation entre le milieu socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit (pourcentage de la variance expliquée)	Quatre domaines				Pays possédant les mêmes caractéristiques dans les quatre domaines
			1. Sélection et regroupement des élèves par aptitude (figure IV.3.2)	2. Gestion des établissements (figure IV.3.5)	3. Politiques d'évaluation et de responsabilisation (figure IV.3.6)	4. Ressources consacrées à l'éducation (figure IV.3.7)	
Hong-Kong (Chine)	533	4.5	v + h + hsc	A + C	B + D	e + S	—
Islande	500	6.2	v + h + hsc	A + c	B + D	E + s	Australie, Canada, Suède, Royaume-Uni, États-Unis
Estonie	501	7.6	v + h + hsc	A + c	B + D	e + s	Nouvelle Zélande, Pologne, Lettonie, Lituanie, Fédération de Russie
Finlande	536	7.8	v + h + hsc	A + c	b + d	E + s	—
Japon	520	8.6	v + h + hsc	A + c	b + D	E + S	—
Canada	524	8.6	v + h + hsc	A + c	B + D	E + s	Australie, Islande, Suède, Royaume-Uni, États-Unis
Norvège	503	8.6	v + h + hsc	A + c	B + d	E + s	—
Corée	539	11.0	v + h + hsc	A + C	B + D	E + S	—
Shanghai (Chine)	556	12.3	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	Thaïlande
Australie	515	12.7	v + h + hsc	A + C	B + D	E + s	—
Pays-Bas	508	12.8	V + H + Hsc	A + C	b + d	E + s	—
Suisse	501	14.1	V + H + Hsc	A + c	b + d	E + s	—
Pologne	500	14.8	v + h + hsc	A + c	B + D	e + s	Estonie, Nouvelle Zélande, Lettonie, Lituanie, Fédération de Russie
Singapour	526	15.3	v + H + hsc	A + c	B + D	e + S	—
Nouvelle-Zélande	521	16.6	v + h + hsc	A + c	B + D	e + s	Estonie, Pologne, Lettonie, Lituanie, Fédération de Russie
Belgique	506	19.3	V + H + hsc	A + C	b + d	E + s	—

Remarque : les cellules grisées indiquent les schémas prédominants parmi les systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne et pour lesquels l'impact du milieu socio-économique sur la performance en compréhension de l'écrit dans chacun des quatre domaines est inférieur à la moyenne. Pour les autres pays et économies, voir les tableaux IV.1.1a et IV.1.1b.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367396>





Par exemple, en moyenne, dans les 14 pays ayant administré le questionnaire PISA destiné aux parents, la probabilité que les parents défavorisés indiquent qu'ils considèrent que les facteurs « dépenses limitées » et « aides financières » sont très importants lors du choix de l'établissement (voir le chapitre 2) dépasse de 13 points de pourcentage celle des parents favorisés. Sur les 38 systèmes d'éducation qui accordent aux établissements une grande autonomie dans le choix des programmes tout en limitant les parents et les élèves dans le choix des établissements, le Canada, l'Estonie, la Finlande, l'Islande, le Japon et la Norvège présentent des performances supérieures à la moyenne et des inégalités socio-économiques inférieures à la moyenne (voir la figure IV.3.5).

Deux systèmes d'éducation affichent un niveau important de dépenses dans l'éducation qui privilégient le salaire des enseignants à la taille des classes (figure IV.3.7). Le Japon et la Corée présentent tous deux une performance supérieure à la moyenne et des inégalités socio-économiques inférieures à la moyenne. Ces résultats corroborent le fait que des dépenses importantes en faveur d'un salaire élevé des enseignants vont généralement de pair avec une performance élevée des systèmes d'éducation (voir le chapitre 2). Parmi les systèmes dont les dépenses pour l'éducation sont importantes et qui privilégient des classes de petite taille, les schémas de performance sont variés. Parmi les systèmes les moins performants, plusieurs présentent également les mêmes orientations en matière de dépenses.

En résumé, les systèmes d'éducation les plus performants sont nombreux à partager certaines caractéristiques : une faible différenciation des élèves ; une grande autonomie des établissements dans le choix des programmes et l'utilisation des évaluations, et une faible concurrence entre établissements ; et enfin, des dépenses d'éducation privilégiant le salaire des enseignants par rapport à la taille des classes. Toutefois, le fait que ces caractéristiques soient plus fréquentes au sein des systèmes d'éducation les plus performants ne les rend ni indispensables ni suffisantes pour obtenir des performances élevées. Les systèmes d'éducation les plus performants ne partagent pas nécessairement ces caractéristiques organisationnelles, tandis que les systèmes d'éducation organisés de cette façon ne présentent pas systématiquement une performance élevée ou un impact limité du milieu socio-économique sur la performance des élèves.

## L'ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE AU SEIN DES ÉTABLISSEMENTS ET DES CLASSES

Des études sur l'efficacité des établissements d'enseignement mettent en évidence le fait que l'apprentissage nécessite un environnement qui favorise l'ordre et la coopération, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des classes (Jennings et Greenberg, 2009). Les établissements efficaces sont caractérisés par des relations cordiales et encourageantes entre enseignants et élèves, relations qui dépassent le simple cadre de la salle de classe. Dans ces établissements, les enseignants, mais aussi les élèves, attachent une grande importance aux activités scolaires et aux performances élevées des élèves (Scheerens et Bosker, 1997 ; Sammons, 1999 ; Taylor, Pressley et Pearson, 2002).

Ces données étant difficilement comparables à l'échelle internationale (voir l'encadré IV.1.1 ci-après), la discussion sur les environnements d'apprentissage dans ce volume s'intéresse notamment à la corrélation entre certaines de leurs caractéristiques et la performance en compréhension de l'écrit *au sein* de chaque pays. Les résultats de PISA 2009 montrent que de manière générale, les élèves obtiennent de meilleures performances au sein des établissements dont les classes sont plus disciplinées. Ceci s'explique en partie, premièrement par une plus grande proportion dans ces établissements d'élèves issus d'un milieu socio-économique favorisé, dont les résultats sont généralement meilleurs, ensuite par la corrélation entre le milieu socio-économique favorable des élèves et un climat propice à l'apprentissage, et enfin par des facteurs externes. Les résultats de PISA 2009 montrent également que même si les ressources, les politiques et pratiques des systèmes d'éducation et des établissements façonnent en partie l'environnement d'apprentissage au sein des établissements et des classes, les classes disciplinées ont tendance à aller de pair avec une performance élevée. Les chapitres 2 et 4 présentent des définitions et des analyses plus détaillées des indicateurs individuels de l'environnement d'apprentissage.

## LE SOCLE DE DONNÉES DE PISA 2009

Les données sur les ressources, les politiques et pratiques des établissements ainsi que des systèmes d'éducation présentées dans ce volume ont pour source principale les réponses des élèves et des chefs d'établissement aux questionnaires PISA. Les réponses des parents ne concernent que les pays qui ont administré le questionnaire facultatif destiné aux parents. Toutefois, une certaine prudence est de mise lors de l'interprétation des données collectées auprès des élèves, des parents et des chefs d'établissement (voir l'encadré IV.1.1 ci-après).

Pour certaines caractéristiques au niveau du système, plusieurs données sur les systèmes d'éducation tirées de la *Base de données de l'OCDE sur l'éducation* viennent compléter les résultats de PISA (OCDE, 2010a)<sup>4</sup>.

### Encadré IV.1.1 **Interprétation des données provenant des réponses des élèves, des parents et des établissements**

Les résultats de PISA 2009 sont basés sur les réponses des élèves et des chefs d'établissement (voire des parents, pour certains pays) à des questions portant sur l'environnement d'apprentissage, l'organisation des établissements et le contexte économique et social dans lequel s'inscrit l'apprentissage. Il s'agit de déclarations plutôt que d'observations externes, déclarations qui peuvent être influencées par des écarts interculturels dans la façon individuelle de répondre. Par exemple, la perception qu'a un élève de situations en classe est susceptible de refléter la situation effective de la classe de façon imparfaite. Les élèves peuvent également choisir de répondre de façon à ne pas refléter précisément leurs observations car certaines réponses sont davantage acceptables socialement que d'autres.

Plusieurs indices parmi ceux présentés dans ce volume résument les réponses des élèves, des parents ou des chefs d'établissement à une série de questions portant sur ces thèmes. Ces questions ont été sélectionnées dans des constructs plus larges sur la base de considérations théoriques et de recherches antérieures. Des équations structurelles ont été modélisées pour confirmer les dimensions théoriques prévues et valider leur comparabilité entre pays. À cet effet, un modèle individuel a été préparé pour chaque pays et un modèle collectif a été réalisé à l'échelle des pays de l'OCDE. La définition des indices est décrite de manière plus détaillée dans l'annexe A1.

Outre les limites générales inhérentes aux données provenant de déclarations, une certaine prudence s'impose lors de l'interprétation des données, notamment car les informations recueillies auprès des chefs d'établissement sont susceptibles d'être biaisées à certains égards :

- En moyenne, seuls 264 chefs d'établissement ont été interrogés dans chaque pays de l'OCDE, et moins de 150 l'ont été dans 6 pays et économies partenaires. Dans 5 de ces 6 pays, ceci s'explique par le fait que moins de 150 établissements scolaires sont fréquentés par des élèves de 15 ans.
- S'il est vrai que les chefs d'établissement sont les mieux placés pour fournir des informations sur leur établissement, la généralisation au départ d'une seule source d'information par établissement (avant d'établir des correspondances avec les réponses données par les élèves) n'est pas simple. Les déclarations des élèves et leur performance dans chaque matière dépendent de nombreux facteurs, notamment l'ensemble de l'éducation qu'ils ont reçue auparavant et leurs expériences extrascolaires, et pas uniquement la période d'interaction avec leurs enseignants actuels.
- Les chefs d'établissement ne sont pas forcément la source d'informations la plus pertinente pour les informations concernant les enseignants, telles que leur éthique et leur implication (voir l'encadré IV.1.2).
- L'environnement d'apprentissage qui est étudié dans l'enquête PISA peut n'être que partiellement représentatif de l'environnement dans lequel les élèves ont évolué depuis le début de leur parcours scolaire et qui a façonné toutes leurs expériences d'apprentissage. Ceci est particulièrement vrai dans les systèmes d'éducation où les élèves passent d'un type d'établissement à l'autre au fil de leur scolarité dans l'enseignement préprimaire, primaire et secondaire (de premier et deuxième cycles). Sachant que l'environnement d'apprentissage actuel des élèves peut, dans une certaine mesure, être différent de celui qu'ils ont connu auparavant, les informations contextuelles recueillies dans le cadre de l'enquête PISA ne donnent qu'une idée imparfaite des environnements d'apprentissage qui se sont succédé tout au long du parcours scolaire des élèves. Il est possible en conséquence que l'impact de ces environnements sur les résultats de l'apprentissage soit sous-estimé.
- Dans la plupart des cas, les élèves de 15 ans ne fréquentent leur établissement actuel que depuis deux ou trois ans. Ceci signifie qu'une partie importante de leur développement en compréhension de l'écrit s'est déroulée auparavant, dans d'autres établissements, qui peuvent ne présenter que peu de liens, voire aucun, avec l'établissement actuel.
- Dans certains pays, la définition de l'établissement dans lequel les élèves sont scolarisés est imparfaite car les établissements varient selon le niveau et l'objectif de l'éducation. Par exemple, dans certains pays, des sous-unités au sein d'un établissement (par exemple différents programmes d'études, sessions ou campus) ont été échantillonnées en tant qu'unités administratives en lieu et place des établissements. Malgré ces réserves, les informations issues du questionnaire sur les établissements offrent une perspective unique sur la façon dont les autorités nationales et sub-nationales s'efforcent d'atteindre leurs objectifs éducatifs. ....



Lors de l'exploitation de résultats dérivés de données non expérimentales sur la performance des établissements, comme celles de la *Base de données PISA*, il faut aussi garder à l'esprit la distinction entre les effets liés aux établissements (« effets scolaires ») et ceux liés à la scolarisation, surtout au vu de la faible corrélation entre la performance des élèves, et les caractéristiques institutionnelles et des facteurs tels que la dotation et les politiques des établissements. L'impact de la scolarisation correspond à la différence entre le fait d'être scolarisé et le fait de ne pas l'être. Selon plusieurs études qui font autorité, la scolarisation ou non peut avoir un impact sensible non seulement sur les acquis, mais également sur des compétences cognitives essentielles (par exemple Ceci, 1991 ; Blair *et al.*, 2005). Ce que les spécialistes de l'éducation désignent sous le terme synthétique d'« effets scolaires », c'est l'impact qu'a sur la performance académique le fait de fréquenter tel établissement et non tel autre, dans l'hypothèse d'établissements se distinguant les uns des autres par leur dotation, leurs politiques et leurs caractéristiques institutionnelles. Les effets scolaires peuvent être modestes en l'absence de différences fondamentales entre les établissements et les systèmes d'éducation. Toutefois, il y a lieu de ne pas confondre des effets scolaires modestes avec une absence d'effet lié à la scolarisation.

Les analyses établissant une corrélation entre la performance et le niveau d'équité d'un système d'éducation et les politiques et pratiques éducatives découlent d'une analyse de corrélation. Une corrélation est une statistique simple qui évalue le degré d'association entre deux variables. Étant donné la nature nichée de l'échantillon PISA (des élèves nichés dans des établissements eux-mêmes nichés dans des pays), d'autres techniques statistiques semblent plus pertinentes, par exemple les modèles linéaires hiérarchiques, la modélisation par équation structurelle ou des techniques méta-analytiques. Toutefois, même ces techniques statistiques sophistiquées ne peuvent prendre en compte de façon adaptée la nature de l'échantillon PISA car les pays participants ne constituent pas un échantillon aléatoire. Les corrélations au niveau du système présentées ici corroborent les résultats de l'enquête PISA 2006, qui utilise des techniques statistiques plus sophistiquées. Les limites d'une analyse de corrélation basée sur les données PISA ne pouvant pas être entièrement pondérées à l'aide d'instruments statistiques plus sophistiqués, la méthode la plus simple a été utilisée. La solidité et la sensibilité des résultats sont vérifiées à l'aune d'autres spécifications (voir l'annexe A6). Des avertissements sont indiqués pour aider le lecteur à interpréter correctement les résultats présentés dans ce volume.

Par contraste, les analyses nationales se fondent sur des modèles à effets mixtes adaptés à l'échantillonnage aléatoire des établissements et des élèves au sein de ces établissements.

Les résultats dérivés des déclarations des chefs d'établissement et des parents sont pondérés en fonction des effectifs d'élèves de 15 ans dans chaque établissement.

Sauf mention contraire, les comparaisons de la performance des élèves renvoient à la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit.

PISA n'ayant pas collecté de données auprès des enseignants, les déductions concernant l'enseignement et l'apprentissage ne peuvent être faites qu'indirectement, sur la base du point de vue des élèves et des chefs d'établissement. De nombreux enseignants se succèdent au cours du parcours scolaire d'un élève : il est donc difficile d'établir un lien direct entre les caractéristiques des enseignants et la performance des élèves à l'enquête PISA. Il reste encore à concevoir une méthodologie fiable qui permette d'établir des liens entre élèves et enseignants dans de vastes études transversales telles que l'enquête PISA pour pouvoir tirer des conclusions probantes sur l'impact du comportement et des caractéristiques des enseignants sur le rendement de l'apprentissage. Bien que les déclarations des enseignants sur leurs attitudes et leurs expériences ne figurent pas dans PISA, l'Enquête internationale de l'OCDE sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) fournit une vue d'ensemble pertinente du développement professionnel des enseignants du deuxième cycle du secondaire, de leurs croyances, de leurs comportements et de leurs pratiques, de leurs évaluations et du retour d'expérience les concernant, et enfin de la direction de l'établissement (voir l'encadré IV.1.2 ci-après).



### Encadré IV.1.2 **TALIS : Enquête internationale sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage**

L'enquête PISA évalue les connaissances et les compétences des élèves en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, en corrélant ces données au milieu socio-économique et aux expériences scolaires des élèves, sans toutefois s'intéresser aux expériences ou aux comportements des enseignants, qui influencent le plus directement l'apprentissage des élèves à l'école (Greenwald, Hedges et Laine, 1996 ; Nye, Konstantopoulos et Hedges, 2004 ; Rivkin, Hanushek et Kain, 2005).

L'Enquête internationale de l'OCDE sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage (TALIS) s'intéresse aux aspects du développement professionnel des enseignants du deuxième cycle du secondaire, à leurs croyances, à leurs comportements et à leurs pratiques, à leurs évaluations et aux retours d'expérience les concernant, et enfin à la direction de l'établissement. Ses analyses et ses indicateurs internationaux fiables sur les enseignants et l'enseignement fournissent un appui aux pays pour l'étude et l'élaboration de politiques menant à la création de conditions favorables à une scolarisation efficace. Ses analyses internationales offrent aux pays confrontés à des défis analogues l'opportunité de s'informer sur les différentes approches et leur impact sur l'environnement scolaire.

Après une enquête sur 90 000 enseignants et chefs d'établissement de 23 pays de l'OCDE ou partenaires<sup>5</sup>, les résultats de TALIS parviennent aux conclusions suivantes :

- Dans la majorité des pays de l'enquête, une grande proportion d'enseignants s'estime satisfaite de son emploi et pense avoir une influence éducative sur les élèves.
- Les enseignants rencontrent souvent des obstacles dans leurs efforts en raison d'une pénurie de personnel qualifié, d'équipements adéquats et de soutien pédagogique, et du comportement des élèves et/ou de procédures bureaucratiques.
- Un développement professionnel plus efficace et mieux ciblé peut contribuer à améliorer l'efficacité des enseignants. De nombreux enseignants estiment que les programmes de certification et les études (aussi bien individuelles que collectives) peuvent contribuer à améliorer leur travail, bien qu'il s'agisse de la forme de développement professionnel la moins répandue chez les enseignants.
- Les enseignants estiment généralement que les évaluations et le retour d'expérience sur leur travail créent une grande différence en améliorant leurs pratiques d'enseignement et de gestion des classes, tout en augmentant leur confiance personnelle.
- En moyenne, dans l'ensemble des pays, trois quarts des enseignants indiquent qu'ils ne reçoivent aucune reconnaissance de l'amélioration de leur travail ou de l'innovation dont ils font preuve dans leur enseignement. Trois quarts des enseignants déclarent également que les enseignants les plus performants de leur établissement ne reçoivent pas la plus grande reconnaissance, tandis que les enseignants les moins performants reçoivent des récompenses monétaires au même titre que les autres enseignants.
- La direction de l'établissement joue un rôle essentiel et façonne le parcours et le développement professionnels des enseignants. Les établissements possédant une forte direction pédagogique sont ceux où les enseignants participent à des activités de développement professionnel pour combler les faiblesses identifiées lors d'évaluations, où les relations entre enseignants et élèves sont positives, où la collaboration entre enseignants est élevée et où les enseignants novateurs sont reconnus pour leur travail.
- Les politiques publiques peuvent favoriser des conditions propices à un enseignement optimal si elles tentent de répondre aux questions posées par le climat scolaire, les croyances éducatives, la coopération entre enseignants, la satisfaction professionnelle des enseignants, le développement professionnel et les techniques d'enseignement (OCDE, 2009b).

Étant donné qu'une grande partie de la variation de l'efficacité de l'enseignement est le fruit des enseignants individuels et non des établissements et/ou des pays, les politiques et les programmes individuels de développement professionnel doivent cibler les enseignants et non uniquement les établissements et les systèmes d'éducation.



## Notes

1. Le volume II, *Surmonter le milieu social*, distingue deux dimensions de l'équité pour identifier les systèmes d'éducation les plus performants : l'intensité et la pente du gradient socio-économique (voir le volume II, chapitre 3). Dans un souci de simplification de la description des systèmes d'éducation les plus performants, le présent volume utilise uniquement la part de la variation de la performance imputable au statut socio-économique (c'est-à-dire l'intensité du gradient socio-économique) comme mesure du degré d'équité.
2. Pour la culture mathématique, 31 % de la variation de la performance dans les pays participants sont imputables aux différences internationales ; dans les pays de l'OCDE, cette proportion est de 14 %. Pour la culture scientifique, 28 % de la variation de la performance dans les pays participants sont imputables aux différences internationales ; dans les pays de l'OCDE, cette proportion est de 13 %.
3. Tant en culture mathématique qu'en culture scientifique, et dans les pays de l'OCDE comme dans l'ensemble des pays et économies partenaires, environ 40 % de la variation de la performance se situent au niveau international, tandis que les 60 % restants se situent entre les élèves au sein des établissements.
4. Pour les pays qui ne participent pas à la collecte annuelle de données de l'OCDE, ces données ont été collectées séparément.
5. Liste des pays participant à l'Enquête TALIS : l'Australie, l'Autriche, la Belgique (Communauté flamande), la Corée, le Danemark, l'Espagne, l'Estonie, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, l'Italie, le Mexique, la Norvège, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, la Slovaquie et la Turquie, et dans les pays partenaires, le Brésil, la Bulgarie, la Lituanie, la Malaisie et Malte.





## 2

# Corrélations entre les ressources, les politiques et les pratiques, et la performance des élèves

Axé sur des exemples de caractéristiques organisationnelles de différents établissements et systèmes d'éducation, le présent chapitre décrit en détail la corrélation entre les ressources, les politiques, les pratiques d'une part, et la performance des élèves d'autre part, et dans quelle mesure les relations positives observées au niveau de l'établissement se retrouvent au niveau du système d'éducation. Ce chapitre aborde également l'influence qu'a l'environnement scolaire sur les résultats d'éducation.

Le chapitre 1 montre dans quelle mesure la variation de la performance chez les élèves dérive d'écart de performance entre les pays, entre les établissements au sein des pays ou entre les élèves au sein des établissements. Le présent chapitre examine en détail la corrélation entre les ressources, les politiques et les pratiques d'une part, et la performance des élèves d'autre part, et dans quelle mesure les relations positives observées au niveau des établissements se retrouvent au niveau du système d'éducation. La compréhension de l'écrit étant au cœur de l'enquête PISA 2009, les analyses s'orientent en majeure partie sur cette discipline, en gardant toutefois à l'esprit que les schémas observés pour la culture mathématique et la culture scientifique sont analogues. Le chapitre 3 évoque la façon dont PISA décrit et évalue les ressources, les politiques et pratiques d'éducation, et présente la position des pays sur cette question. Enfin, le chapitre 4 s'intéresse à l'environnement d'apprentissage au sein des établissements.

## ÉVALUATION DES RESSOURCES, DES POLITIQUES, DES PRATIQUES ET DES RÉSULTATS D'ÉDUCATION DANS PISA

Pour évaluer la corrélation entre la performance des élèves et les ressources, les politiques et les pratiques, le présent volume s'intéresse aux écarts socio-économiques chez les élèves et les établissements. Cette approche a pour avantage de comparer des entités analogues, à savoir des systèmes d'éducation et des établissements dont le milieu socio-économique est similaire. Ces comparaisons ajustées peuvent cependant sous-estimer le degré de corrélation entre la performance des élèves et les ressources, les politiques et les pratiques, la plupart des écarts de performance étant souvent imputables aussi bien aux politiques qu'au milieu socio-économique. Par exemple, dans les établissements les plus performants, les parents peuvent avoir des attentes élevées et exercer une pression sur l'établissement afin qu'il y réponde. Après contrôle des facteurs socio-économiques, la relation qui existe entre ce que les parents attendent de l'établissement et la performance des élèves peut ne plus sembler indépendante car les effectifs de ces établissements sont souvent issus de milieux aisés. Bien que les attentes parentales et la performance des élèves puissent être liées, cette corrélation n'est plus apparente car elle a été prise en compte avec les écarts socio-économiques.

En revanche, les analyses qui font abstraction du milieu socio-économique peuvent surestimer la corrélation entre la performance des élèves et les ressources, les politiques et les pratiques des établissements, car le niveau de ressources et le type de politiques adoptées peuvent également être corrélés au milieu socio-économique des élèves, des établissements et des pays. En même temps, les analyses non ajustées peuvent brosser un tableau plus réaliste des établissements que les parents choisissent pour leurs enfants, tout en donnant davantage d'informations à d'autres parties prenantes qui s'intéressent à la performance globale des élèves, des établissements et des systèmes, et notamment à toute conséquence de l'origine socio-économique des effectifs des établissements et des systèmes d'éducation. Par exemple, les parents peuvent s'intéresser principalement aux performances absolues d'un établissement, même si le fait qu'il soit performant découle en partie du fait que la majorité des élèves provient d'un milieu socio-économique aisé.

Les analyses du présent volume abordent les corrélations compte tenu, et abstraction faite, des écarts socio-économiques, et s'intéressent aux écarts entre les pays et les établissements au sein des pays.

Les relations entre les caractéristiques organisationnelles d'un système d'éducation et sa performance lors de l'enquête PISA, de même que l'impact du milieu socio-économique sur la performance, sont définies par des analyses de corrélation<sup>1</sup>. Ces analyses ont d'abord été menées sur la base des pays de l'OCDE puis étendues à tous les pays et économies ayant participé à PISA (voir le tableau IV.2.1).

Au sein des systèmes d'éducation, ces relations sont définies par le biais d'une analyse de régression multiniveau. Chacune des sections suivantes étudie conjointement des ressources, des politiques et des pratiques corrélées, de façon à définir leur influence sur la performance des élèves<sup>2</sup>. Pour les raisons déjà mentionnées, deux approches ont été utilisées : une approche non ajustée qui examine les relations telles qu'elles se présentent aux élèves, aux familles et aux enseignants dans les établissements, abstraction faite du contexte socio-économique, et une approche d'« affinité » qui examine les relations en tenant compte du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements. La méthodologie de ces deux approches est décrite dans l'annexe A5.





## Corrélation entre la sélection et le regroupement des élèves et la performance de ces derniers

Le volume II, *Surmonter le milieu social*, s'intéresse aux défis que doivent relever les systèmes d'éducation pour répondre aux besoins des différentes populations d'élèves. À cette fin, certains pays ont adopté des systèmes d'éducation globaux non sélectifs qui visent à donner à tous les élèves des opportunités comparables, laissant aux enseignants et aux établissements le soin de gérer la diversité des capacités, des intérêts et des origines des élèves. D'autres pays gèrent cette diversité en regroupant les élèves, que ce soit au sein des établissements ou de classes au sein des établissements, de façon à les prendre en charge selon leur potentiel académique et/ou leur intérêt pour différents programmes. L'hypothèse qui sous-tend la différenciation est que les élèves développent souvent mieux leurs aptitudes lorsqu'ils peuvent stimuler mutuellement leur apprentissage et créer un environnement propice à un enseignement efficace.

L'analyse du présent chapitre examine non seulement la différenciation selon les programmes (c'est-à-dire par sélection ou orientation) et la sélectivité des établissements, mais également d'autres formes de différenciation horizontale ou verticale. La différenciation verticale désigne la progression temporelle des élèves dans le système d'éducation. Bien que les effectifs soient divisés en années dans la quasi-totalité des établissements dans l'enquête PISA, dans certains pays, tous les élèves de 15 ans se trouvent dans la même année tandis que dans d'autres, ils sont répartis dans différentes années suite à des politiques régissant l'âge d'entrée et/ou le redoublement dans le système d'éducation.

La différenciation horizontale désigne les écarts d'instruction au sein d'un même niveau ou d'une même année. Elle peut être mise en œuvre par le système d'éducation ou les établissements de façon individuelle, et consiste à regrouper les élèves selon leurs intérêts et/ou leur performance. Au niveau du système, elle peut être appliquée par les établissements qui sélectionnent alors les élèves sur leur dossier scolaire, en proposant des programmes spécifiques (professionnels ou généraux, par exemple) et en définissant l'âge d'accès à ces programmes. Les établissements peuvent procéder à une différenciation horizontale en regroupant les élèves selon leurs capacités ou en les transférant en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins spécifiques<sup>3</sup>.

Le chapitre 3 complète cette analyse en décrivant en détail la façon dont les différents systèmes d'éducation mettent en œuvre ces politiques et ces pratiques ainsi que les corrélations entre les différents types de différenciation.

### **Différenciation verticale et performance**

L'enquête PISA montre que la prévalence du redoublement influence négativement les résultats d'éducation de certains systèmes, même compte tenu du revenu national. En d'autres termes, les systèmes d'éducation dont le taux de redoublement est élevé sont également les moins performants, quelle que soit la causalité de cette corrélation. Environ 15 % de la variation de la performance parmi les pays de l'OCDE après contrôle du PIB/habitant sont imputables aux écarts du taux de redoublement (voir la figure IV.2.1a et le tableau IV.2.1).

Cette relation négative entre redoublement et performance des élèves se retrouve au niveau des établissements. Dans 24 pays de l'OCDE et 27 pays et économies partenaires, les établissements qui présentent le plus de redoublements sont généralement moins performants que les établissements dont les élèves redoublent peu. Après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, on observe une corrélation entre la performance des élèves et le redoublement dans 22 pays de l'OCDE et 21 pays et économies partenaires (voir la figure IV.2.1b).

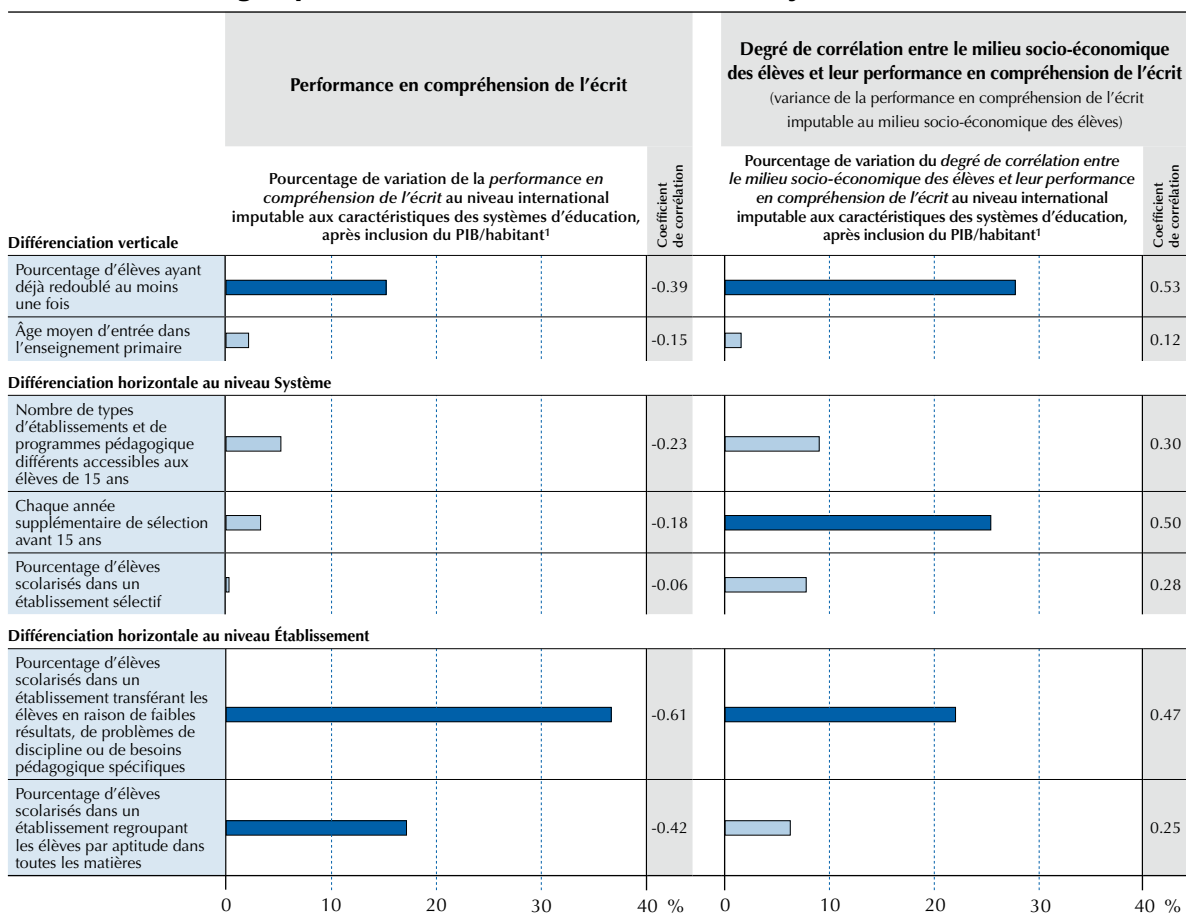
Le redoublement a non seulement un impact négatif sur la performance moyenne, mais aussi sur la corrélation entre le milieu socio-économique des élèves et leur performance. Les systèmes d'éducation qui pratiquent une différenciation verticale par le redoublement affichent une relation plus forte entre le milieu socio-économique et les résultats d'éducation, même après contrôle du revenu national (voir la figure IV.2.1a). En d'autres termes, les élèves issus d'un milieu défavorisé semblent les plus touchés par le redoublement, ce que corrobore la littérature sur le redoublement (Hauser, 2004 ; Alexander, Entwisle et Dauber, 2003). Bien que le redoublement vise à donner davantage d'opportunités d'apprentissage aux élèves, les élèves les moins performants ne semblent pas en tirer profit. On peut émettre l'hypothèse, pour expliquer cette relation négative, que le redoublement des élèves les moins performants n'incite pas les enseignants et les établissements à aider les élèves en difficulté et défavorisés à améliorer leur performance<sup>4</sup>.

### Différenciation horizontale au niveau du système et performance

La différenciation horizontale au niveau du système — évaluée par le nombre de programmes accessibles aux élèves de 15 ans, l'âge de la première sélection pour ces programmes et le pourcentage d'établissements sélectifs dans un système — ne semble pas influencer la performance moyenne des systèmes d'éducation (voir la figure IV.2.1a). Tandis que dans de nombreux pays, les établissements fortement sélectifs, dont le chef d'établissement indique que l'inscription d'un élève est conditionnée par son dossier scolaire ou les recommandations de ses établissements précédents, sont généralement plus performants que les établissements non sélectifs (voir la figure IV.2.1b), la prévalence de la sélectivité dans un système d'éducation n'influence pas le niveau de performance globale de ce système. Au contraire, les systèmes d'éducation qui affichent une vaste proportion d'établissements sélectifs tendent à présenter une plus grande variation de la performance entre les établissements (voir le tableau IV.2.1).

■ Figure IV.2.1a ■


### Corrélation entre les politiques des systèmes d'éducation sur la sélection et le regroupement des élèves et les résultats des systèmes d'éducation



Remarque : les corrélations statistiquement significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en couleur plus foncée.

1. Ce pourcentage correspond au carré du coefficient de corrélation multiplié par 100.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Les systèmes d'éducation qui orientent rapidement les élèves vers différents programmes pédagogiques affichent un niveau d'équité peu élevé, sans être plus performants que les systèmes qui orientent les élèves plus tard au cours de leur parcours scolaire. Ce résultat corrobore des études antérieures qui mettent en évidence des inégalités plus fortes dans les systèmes d'éducation à forte différenciation (Causa et Cahuis, 2009 ; Schütz, West et Woessmann, 2007).


■ Figure IV.2.1b ■

### Pays présentant une corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves et la performance en compréhension de l'écrit

Politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves (le modèle comprend toutes ces politiques)	Sans contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		Avec contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		
	Relation négative	Relation positive	Relation négative	Relation positive	
Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	<b>OCDE</b>	Autriche, Belgique, Canada, Chili, République tchèque, Danemark, Estonie, Finlande, Allemagne, Hongrie, Irlande, Israël, Italie, Luxembourg, Mexique, Nouvelle-Zélande, Pologne, Portugal, République slovaque, Espagne, Suisse, Turquie, Royaume-Uni, États-Unis		Autriche, Canada, Chili, République tchèque, Danemark, Estonie, Finlande, Hongrie, Irlande, Israël, Italie, Luxembourg, Mexique, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République slovaque, Espagne, Suisse, Turquie, Royaume-Uni, États-Unis	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -2.3		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -0.1	
	<b>Partenaires</b>	Albanie, Argentine, Azerbaïdjan, Bulgarie, Brésil, Colombie, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Indonésie, Jordanie, Kirghizistan, Lettonie, Lituanie, Macao (Chine), Monténégro, Panama, Pérou, Qatar, Roumanie, Fédération de Russie, Serbie, Singapour, Thaïlande, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Uruguay		Albanie, Argentine, Azerbaïdjan, Brésil, Colombie, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Indonésie, Jordanie, Kirghizistan, Lettonie, Macao (Chine), Panama, Pérou, Qatar, Roumanie, Serbie, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Uruguay	
Établissement hautement sélectif à l'admission des élèves	<b>OCDE</b>	Irlande	Autriche, Canada, Suisse, Chili, République tchèque, Finlande, Hongrie, Pays-Bas, Pologne, République slovaque, Slovénie, Turquie, Royaume-Uni, États-Unis		Autriche, République tchèque, Danemark, Hongrie, Corée, Pays-Bas, Slovénie, Suède, Suisse, Turquie
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 17.3		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 7.6	
	<b>Partenaires</b>		Bulgarie, Hong-Kong (Chine), Croatie, Lettonie, Pérou, Dubaï (EAU), Qatar, Shanghai (Chine), Fédération de Russie, Singapour, Taipei chinois	Monténégro	Bulgarie, Croatie, Shanghai (Chine)
Établissement hautement susceptible de transférer les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	<b>OCDE</b>	Australie, Japon, Pays-Bas, États-Unis	Autriche, Italie, Espagne, Suisse	Israël	Danemark, Suisse
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -4.9		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.5	
	<b>Partenaires</b>	Dubaï (EAU), Taipei chinois	Brazil, Colombie, Indonésie	Dubaï (EAU)	Indonésie
Établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	<b>OCDE</b>	République tchèque, Danemark, Portugal, République slovaque	Australie, Grèce, Japon		États-Unis
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -3.0		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.5	
	<b>Partenaires</b>		Kirghizistan		Panama

Remarque : seuls les systèmes d'éducation présentant une relation statistiquement significative entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves et la performance en compréhension de l'écrit sont mentionnés. Les moyennes de l'OCDE en gras indiquent que l'estimation est statistiquement significative à 5 % ( $p < 0.05$ ).

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.2.2b et IV.2.2c.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Les inégalités sont particulièrement marquées dans les systèmes d'éducation qui instaurent une différenciation horizontale précoce. Les systèmes d'éducation dans les pays de l'OCDE vont d'un enseignement secondaire majoritairement uniforme jusqu'à l'âge de 15 ans (14 pays de l'OCDE et 7 pays et économies partenaires) à des systèmes présentant au moins 4 types d'établissements ou programmes d'éducation distincts (les Pays-Bas, la République slovaque, la République tchèque, l'Irlande, l'Autriche, le Luxembourg, la Belgique, la Suisse et l'Allemagne, ainsi que les pays et économies partenaires suivants : la Croatie, Trinité-et-Tobago, Shanghai (Chine),

le Qatar, le Kirghizistan et Singapour ; voir le tableau IV.3.2a). Par exemple, les systèmes d'éducation dans lesquels la première sélection survient un an plus tôt tendent à montrer une corrélation plus forte entre la performance d'un établissement et son profil socio-économique (un écart de 10.8 points correspondant à 1 unité de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* de l'établissement) (voir le tableau IV.2.3). Même si la relation correspondante au sein des établissements est relativement plus faible dans ces systèmes d'éducation, cet avantage est nettement inférieur aux disparités socio-économiques globales au sein des établissements. Tout porte donc à croire que la répartition précoce des élèves entre les filières d'enseignement tend à aggraver les inégalités dans l'éducation sans pour autant être associée à une performance globale supérieure.

La forte corrélation entre l'âge de la différenciation et la sélectivité socio-économique peut s'expliquer par le fait que les élèves plus jeunes sont plus dépendants de leurs parents et de leurs revenus. Dans les systèmes à haute différenciation institutionnelle, les parents plus aisés sont susceptibles d'être mieux placés pour multiplier les chances de réussite de leur enfant que dans les systèmes où l'orientation scolaire intervient à un âge plus avancé, lorsque les élèves interviennent davantage dans le choix de leur orientation.

### **Différenciation horizontale au niveau de l'établissement et performance**

Deux formes de différenciation horizontale au niveau de l'établissement semblent influencer négativement la performance des élèves : plus les établissements transfèrent des élèves vers un autre établissement suite à de faibles résultats scolaires, des problèmes de discipline ou des besoins pédagogiques spécifiques, et plus ils regroupent les élèves par aptitude dans toutes les matières, moins le système d'éducation est performant au titre de PISA (voir la figure IV.2.1a). De fait, plus d'un tiers de la variation de la performance des élèves au niveau international est imputable au taux de transfert des élèves entre les établissements.

Une hypothèse serait que les transferts d'un établissement à un autre font obstacle à la performance des élèves car ils sont généralement difficiles à vivre pour les élèves (voir le chapitre 3). Une autre hypothèse serait que dans les systèmes d'éducation où les transferts d'élèves sont une politique ou une pratique courante, les enseignants et l'équipe pédagogique sont moins enclins à s'impliquer pour aider les élèves les moins performants à réussir<sup>5</sup>.

Dans certains pays, le transfert des élèves affecte également négativement la performance au niveau de l'établissement (voir la figure IV.2.1b). Comme au niveau du système d'éducation, les établissements dont les élèves sont susceptibles d'être transférés suite à de faibles résultats scolaires, des problèmes de discipline ou des besoins pédagogiques spécifiques sont généralement moins performants que les établissements qui ne transfèrent pas leurs élèves. La corrélation entre le regroupement par aptitude dans toutes les matières et la performance est négative dans quelques pays, tandis qu'elle s'avère positive dans d'autres (voir la figure IV.2.1b). En revanche, le fait que les établissements regroupent les élèves par aptitude dans toutes les matières semble être étroitement associé à leur profil socio-économique, car dans la quasi-totalité des pays, il n'existe aucune relation indépendante entre le regroupement des élèves par aptitude et la performance, après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements.

Les systèmes d'éducation qui privilégient les transferts vers d'autres établissements affichent également une corrélation plus forte entre le milieu socio-économique des élèves et la performance, même après contrôle du revenu national (voir la figure IV.2.1a). Ceci suggère que le transfert des élèves tend à favoriser une ségrégation socio-économique au sein des systèmes d'éducation, encourageant la concentration des élèves issus d'un milieu aisé dans les établissements les plus performants et des élèves issus d'un milieu défavorisé dans les établissements les moins performants. Au sein des établissements, en revanche, le transfert des élèves homogénéise les effectifs, atténuant l'effet de leur milieu socio-économique sur la performance. Il n'est donc pas surprenant que dans ce type de systèmes, l'enquête PISA révèle que les inégalités socio-économiques *entre* les établissements sont relativement plus importantes que celles *au sein* des établissements dans les systèmes de ce type. Au sein d'un système donné, lorsque la proportion d'établissements procédant à des transferts augmente de 10 points de pourcentage, l'écart de score associé à un écart de 1 unité pour le milieu socio-économique des établissements se monte à +5.1 points, tandis que l'écart de score associé à 1 unité supplémentaire pour le milieu socio-économique des élèves est de -2.5 points<sup>6</sup> (voir le tableau IV.2.3). En d'autres termes, au sein des établissements d'enseignement, l'effet positif des transferts est atténué par l'effet négatif des inégalités entre les établissements.

La figure IV.2.2 montre que dans les systèmes d'éducation dont le taux de transfert est faible, les chefs d'établissement ont tendance à déclarer que les établissements sont davantage responsables de la définition des politiques d'évaluation,

du choix des cours et de leur contenu, et enfin du choix des manuels scolaires. Parmi les pays de l'OCDE, 20 % de la variation du taux de transfert sont imputables à des écarts de l'indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations. Une explication possible de cette relation est que les systèmes d'éducation qui proposent moins d'options de transfert des élèves gèrent différemment les élèves en difficulté, tout en possédant l'autonomie nécessaire à cette fin.

■ Figure IV.2.2 ■

### Les systèmes d'éducation présentant de faibles taux de transfert tendent à accorder davantage d'autonomie aux établissements quant au choix des programmes et des évaluations



Remarque : le niveau d'autonomie des établissements est évalué d'après l'indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations. Plus les valeurs sont élevées, plus l'autonomie est importante.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.3.3a et IV.3.6.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, les politiques et les pratiques de sélection et de regroupement des élèves instaurées par les établissements ne représentent que 2.6 % de la variation de la performance des établissements. Ce pourcentage est particulièrement élevé en Israël et dans les pays partenaires, en Argentine, au Panama, à Trinité-et-Tobago et en Tunisie (voir la figure IV.2.3 et le tableau IV.2.2a). Une grande partie de la corrélation entre la façon dont les établissements sélectionnent et regroupent les élèves et la performance est également influencée par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 9.6 % de la variation de la performance des élèves sont imputables à la fois aux politiques de sélection et de regroupement instaurées par les établissements, et au milieu socio-économique et démographique. Cette double influence est notamment élevée au Luxembourg, en Turquie, au Chili, en Hongrie et en Italie, et dans les pays partenaires, à Trinité-et-Tobago, en Argentine, en Uruguay et au Pérou. Dans ces pays, les politiques de sélection et de regroupement des élèves sont étroitement liées aux disparités socio-économiques au sein du système d'éducation.

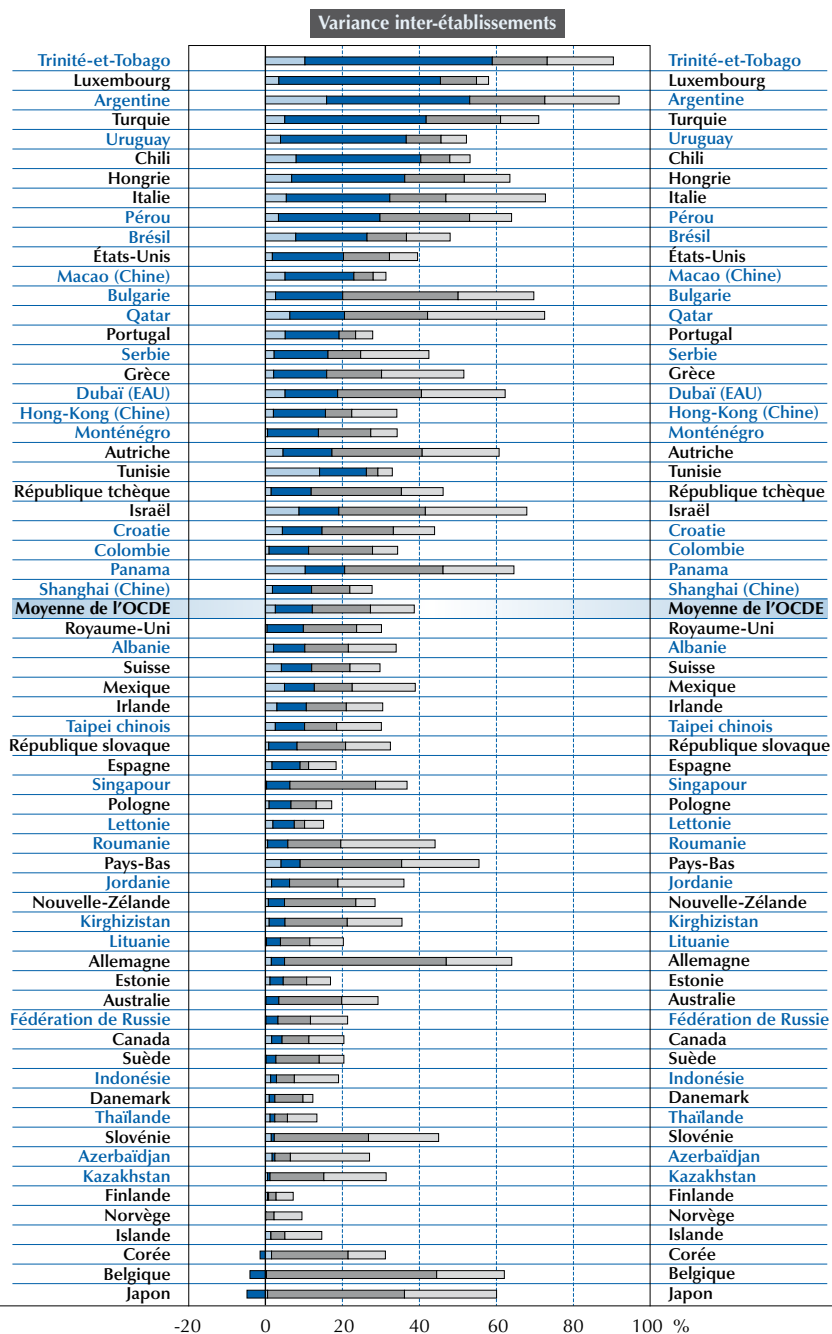
■ Figure IV.2.3 ■

### Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves et la performance en compréhension de l'écrit

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)

Variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit :

- Imputable uniquement aux politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves
- Imputable conjointement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements, et aux politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves
- Imputable uniquement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements
- Imputable à aucun des facteurs susmentionnés



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.2a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>



### Encadré IV.2.1 Interprétation des figures

Les figures IV.2.3, IV.2.5, IV.2.7, IV.2.9, IV.2.11 et IV.2.13 de ce chapitre analysent le degré de corrélation entre la variation de la performance des élèves et une caractéristique donnée des établissements. Leurs valeurs sont respectivement tirées des tableaux IV.2.2a, IV.2.4a, IV.2.9a, IV.2.12a, IV.2.13a et IV.2.14a.

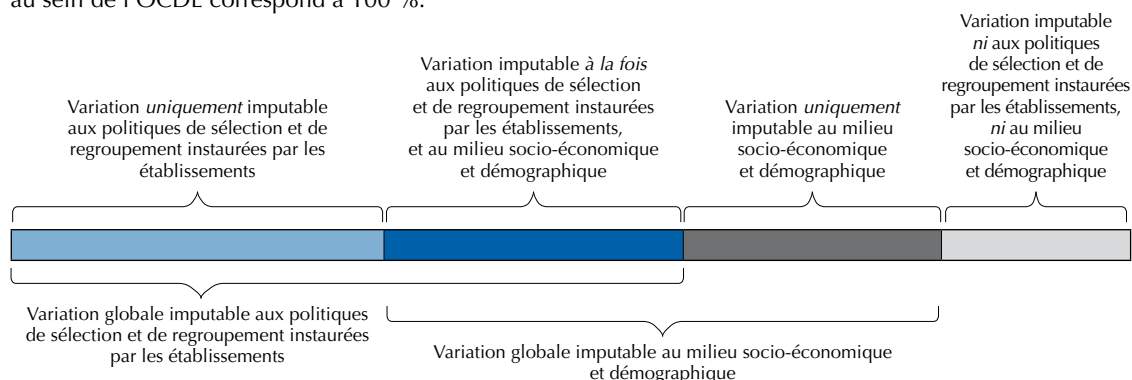
La figure IV.2.3, par exemple, examine différents aspects des politiques et des pratiques de sélection et de regroupement des élèves par les établissements (voir le tableau IV.2.2b pour les différents aspects inclus). La longueur totale de la barre à droite de la ligne verticale représente la variation inter-établissements de la performance des élèves dans chaque pays. Plus la barre est longue, plus l'écart inter-établissements de performance des élèves est important.

Par exemple, la figure IV.2.3 présente dans quelle mesure la variation inter-établissements peut s'expliquer par des écarts entre les politiques et les pratiques de sélection et de regroupement instaurées par les établissements, indépendamment du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements (bleu clair) ou de façon conjointe (bleu foncé). Ceci signifie que la longueur totale des deux sections (bleu clair et bleu foncé) représente la variation globale imputable aux politiques et aux pratiques de sélection et de regroupement des élèves par les établissements.

La variation contrôlée tant par les politiques, les pratiques et les ressources que par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements (bleu foncé) indique dans quelle mesure ces politiques, pratiques et ressources sont inégalement réparties en fonction du profil socio-économique et démographique des élèves et des établissements.

Cette figure montre également la part de variation imputable au milieu socio-économique et démographique, abstraction faite des politiques et des pratiques de sélection et de regroupement mises en place par les établissements (gris foncé), ainsi que la part de variation imputable ni au milieu socio-économique et démographique, ni aux politiques et aux pratiques de sélection et de regroupement instaurées par les établissements (gris clair) (voir le tableau IV.2.2c pour les aspects socio-économiques et démographiques pris en compte).

La variation de la performance est présentée sous forme de pourcentage de la variation moyenne de la performance des élèves parmi les pays de l'OCDE, de façon à comparer les écarts de performance entre tous les pays et toutes les économies qui participent à l'enquête. La variation moyenne de la performance des élèves au sein de l'OCDE correspond à 100 %.



## Corrélation entre la gouvernance des systèmes d'éducation et la performance des élèves

Une autre caractéristique organisationnelle essentielle des systèmes d'éducation est la latitude laissée aux parents et aux élèves quant au choix de l'établissement ainsi que le degré d'autonomie accordé aux établissements dans la prise de décisions organisationnelles indépendamment des entités locales, régionales ou nationales. La « défection », la « prise de parole » et la « fidélité » sont trois options possibles lorsque les consommateurs sont confrontés à des marchandises ou des services de qualité médiocre ou déclinante. Ces options sont également fréquemment utilisées pour expliquer ou justifier le choix d'un établissement en particulier. Si on les applique au choix d'un établissement, la « défection » offre aux parents la possibilité de sélectionner ou de choisir un établissement différent de celui auquel leur enfant est affecté.

La « prise de parole » correspond à la possibilité qu'ont les parents d'influencer ou de modifier l'établissement de leur enfant, tandis que la « fidélité » implique que les parents ne disposent ni de la possibilité de la « défection » ni de celle de la « prise de parole » ou choisissent de ne pas y recourir. Choix de l'établissement et prise de parole des parents sont bien évidemment inextricablement liés. Si le choix de l'établissement est limité, il est probable que la prise de parole des parents sera plus importante. De même, davantage de possibilités de « prise de parole » conduisent à une « défection » moindre qui consisterait à choisir un autre établissement.

Depuis le début des années 80, les réformes de l'éducation mises en place par de nombreux pays visent à améliorer la qualité de l'enseignement dans les établissements en augmentant la diversité des cours proposés, l'autonomie des établissements afin de répondre aux besoins locaux et le choix d'établissements pour les parents. Pourtant, certaines hypothèses qui sous-tendent ces réformes sont remises en cause (Schneider, Teske et Marschall, 2002 ; Hess et Loveless, 2005 ; Berends et Zottola, 2009). Il n'est pas certain, par exemple, que les parents disposent de toutes les informations nécessaires pour choisir l'établissement le mieux adapté à leur enfant ou qu'ils accordent systématiquement une priorité suffisante à la qualité de l'établissement au moment de choisir. Et le choix de l'établissement peut également générer la ségrégation ethnique ou socio-économique involontaire des établissements (Gewirtz, 1995 ; Whitty et Halpin, 1998 ; Karsten, 1999 ; Viteritti, 1999 ; Plank et Sykes, 2003 ; Hsieh et Urquiola, 2006 ; Heyneman, 2009 ; Bunar, 2010a ; Bunar, 2010b).

La présente section explore des domaines connexes à la gouvernance des systèmes d'éducation et à la performance des établissements. Le chapitre 3 évoque plus en détail la façon dont l'autonomie et le choix des établissements s'organisent au sein des systèmes d'éducation.

### **Autonomie des établissements et performance**

L'analyse transnationale de l'enquête PISA suggère que la prévalence de l'autonomie des établissements dans la définition et l'élaboration des programmes et des évaluations influence positivement la performance des systèmes d'éducation, même après contrôle du revenu national (voir la figure IV.2.4a). Les systèmes d'éducation qui offrent aux établissements la plus grande latitude en termes de choix des politiques d'évaluation des élèves, des cours, du contenu pédagogique et des manuels scolaires sont également les plus performants en compréhension de l'écrit<sup>7</sup>. En revanche, le fait que les établissements soient davantage responsables de la gestion de leurs ressources semble sans rapport avec la performance globale des élèves d'un système d'éducation donné.

La relation positive entre d'une part l'autonomie des établissements dans le choix et l'élaboration des programmes et des politiques d'évaluation, et d'autre part la performance des élèves au niveau du système d'éducation se traduit différemment d'un pays à l'autre (voir la figure IV.2.4b). Par exemple, après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements, et d'autres facteurs associés à l'autonomie des établissements et à la concurrence entre les établissements, les établissements des Pays-Bas, de Suisse et de Belgique qui jouissent d'une plus grande autonomie dans l'élaboration de leurs programmes et de leurs pratiques d'évaluation sont également les plus performants. En revanche, les établissements du Luxembourg et d'Italie jouissant d'une plus grande autonomie dans le choix des programmes sont moins performants en compréhension de l'écrit que les établissements dotés d'une moindre autonomie en la matière. Parmi les pays et économies partenaires, Dubaï (EAU) et la Lituanie montrent une relation positive entre la plus grande autonomie des établissements dans le choix des programmes et une meilleure performance. En Bulgarie, en Argentine, au Taipei chinois, au Pérou et à Shanghai (Chine), les établissements les plus autonomes sont les moins performants. La responsabilité locale de l'élaboration des programmes semble donc influencer positivement la performance des systèmes d'éducation, mais pas systématiquement celle des établissements individuels. Ces différents schémas nationaux s'expliquent de plusieurs façons. Par exemple, les établissements les plus autonomes peuvent être plus performants car les pays accordent délibérément davantage d'autonomie aux établissements les plus performants, tandis qu'ils imposent davantage de restrictions aux établissements les moins performants. À l'inverse, les établissements les plus autonomes peuvent être moins performants s'ils accueillent les élèves les moins performants qui se sont vu refuser l'accès à des programmes publics plus prestigieux.

Bien que la relation entre le degré d'autonomie accordé par un système d'éducation à ses établissements dans le choix des programmes et la performance de ce même système soit sans équivoque, elle devient plus floue lorsque c'est le degré d'autonomie dans l'affectation des ressources qui est analysé à travers des indicateurs tels que la sélection des enseignants à l'embauche, le renvoi de ces derniers, la fixation de leur salaire de base, de leurs augmentations et du budget de l'établissement, et l'affectation des ressources au sein de l'établissement. L'absence d'une relation claire

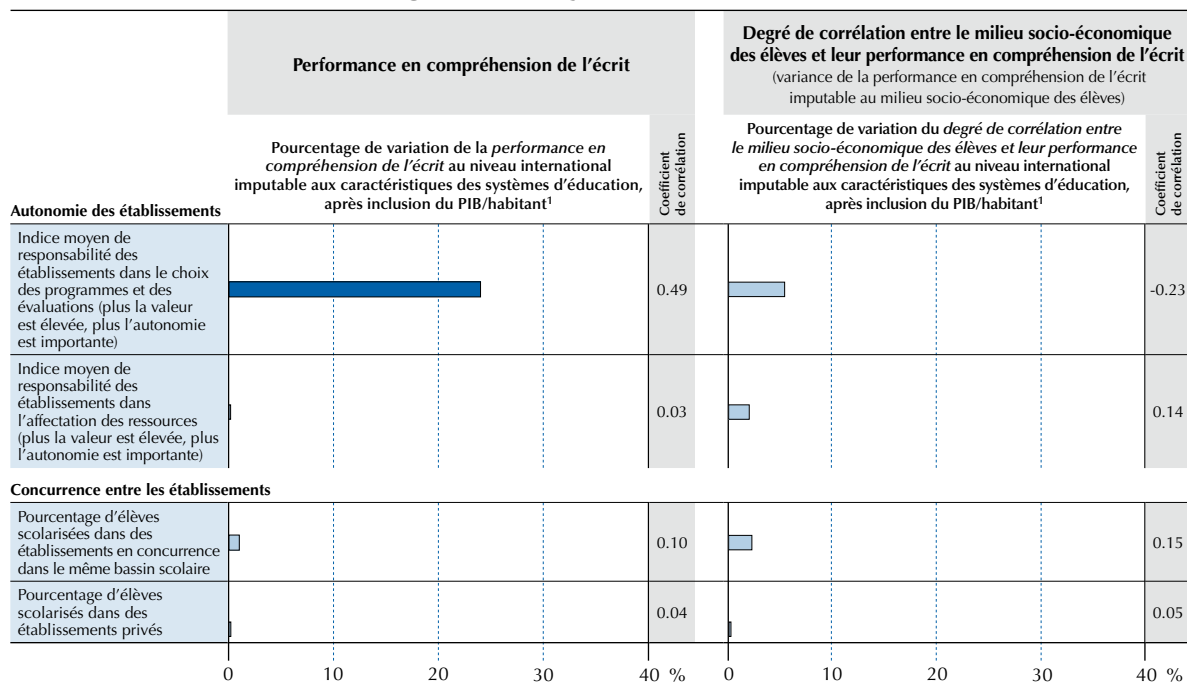


peut s'expliquer par le fait que l'autonomie dans l'affectation des ressources peut modifier la répartition des ressources, ce qui profite alors à certains établissements sans pour autant améliorer la performance globale du système. La relation entre la performance d'un établissement et son autonomie dans l'affectation des ressources diffère également d'un pays à l'autre. En Grèce, en Corée et au Chili, les établissements les plus autonomes dans l'affectation des ressources sont également les plus performants en compréhension de l'écrit, même après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements. En revanche, en Suisse, les établissements les plus autonomes dans l'affectation des ressources font partie des moins performants. Parmi les pays et économies partenaires, les établissements les plus autonomes dans l'affectation des ressources sont plus performants au Pérou, mais moins performants en Croatie, au Kirghizistan, en Colombie et en Thaïlande (voir la figure IV.2.4b).

Au niveau national, la relation entre l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources et les résultats d'apprentissage est fondamentalement associée à la nature des dispositifs de responsabilisation des systèmes. Ainsi, les informations sur les résultats des évaluations et des examens externes nationaux fournissent souvent un cadre important pour l'autonomie des établissements en constituant la base sur laquelle les établissements et les parents peuvent prendre les meilleures décisions pour les élèves (Fuchs et Woessmann, 2007). Les données de PISA montrent que dans les systèmes d'éducation où la majorité des établissements rendent publiques les données sur les résultats scolaires, il existe une relation positive entre l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources et la performance des élèves. Par exemple, dans les systèmes d'éducation de l'OCDE où aucun établissement ne rend publiques les données sur les résultats scolaires, après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements, un élève fréquentant un établissement dont l'autonomie dans l'affectation des ressources est supérieure à la moyenne de l'OCDE<sup>8</sup> obtient un score en compréhension de l'écrit inférieur de 3.2 points à celui d'un élève fréquentant un établissement dont l'autonomie est moyenne. À l'inverse, dans un système d'éducation où tous les établissements rendent publiques les données sur les résultats scolaires, un élève fréquentant un établissement dont l'autonomie est supérieure à la moyenne obtient un score en compréhension de l'écrit supérieur de 2.6 points à celui d'un élève fréquentant un établissement dont l'autonomie est moyenne (voir le tableau IV.2.5).

■ Figure IV.2.4a ■


### Corrélation entre la gestion des systèmes d'éducation et leurs résultats



Remarque : les corrélations statistiquement significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en couleur plus foncée.

1. Ce pourcentage correspond au carré du coefficient de corrélation multiplié par 100.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

### Choix des établissements et performance

Le degré de concurrence entre les établissements constitue une façon de mesurer la liberté de choix dont disposent les familles envers les établissements. La concurrence vise à encourager les établissements à innover et à créer des environnements d'apprentissage plus efficaces. Toutefois, les corrélations transnationales de PISA ne montrent aucune relation entre le degré de concurrence et la performance des élèves. Parmi les systèmes d'éducation des pays de l'OCDE, la proportion d'établissements en concurrence dans un même bassin scolaire ne semble pas influencer la performance globale des élèves d'un système donné, abstraction faite ou non du milieu socio-économique (voir la figure IV.2.4a).

Au niveau national, on constate souvent une relation positive entre le degré de concurrence et la performance des établissements, abstraction faite du milieu des élèves et des établissements. Dans ce cas, les établissements en concurrence dans l'OCDE obtiennent une performance moyenne supérieure de 15 points à celle des établissements qui ne sont pas en concurrence. Au Canada, en République tchèque, en Allemagne, en Italie, au Mexique, en Pologne, au Portugal, en République slovaque, en Espagne, en Turquie et dans les pays et économies partenaires, en Bulgarie, à Hong-Kong (Chine), au Kirghizistan, au Pérou et à Trinité-et-Tobago, les établissements en concurrence dans un même bassin scolaire obtiennent une performance supérieure, abstraction faite du milieu des élèves et des établissements. Toutefois, dans l'ensemble de ces pays et économies, à l'exception de l'Allemagne et de la Turquie, la relation positive entre la concurrence des établissements et la performance des élèves perd sa signification statistique lorsque le milieu socio-économique des élèves et des établissements est pris en compte (voir la figure IV.2.4b et le tableau IV.2.4c).


■ Figure IV.2.4b ■

### Pays présentant une corrélation entre la gestion des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Gestion des établissements (le modèle comprend toutes les caractéristiques de la gestion des établissements)		Sans contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		Avec contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements	
		Relation négative	Relation positive	Relation négative	Relation positive
Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	OCDE	Autriche, Allemagne	Luxembourg, Portugal, Suisse	Italie, Luxembourg	Belgique, Pays-Bas, Suisse
	Partenaires	Argentine, Bulgarie, Kazakhstan, Panama, Pérou, Serbie, Shanghai (Chine)	Dubaï (EAU)	Argentine, Bulgarie, Pérou, Shanghai (Chine), Taipei chinois	Dubaï (EAU), Lituanie
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 1.6		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.0	
Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	OCDE	Estonie, Suisse	Chili, Allemagne, Grèce, Corée, Luxembourg, Espagne	Suisse	Chili, Grèce, Corée
	Partenaires	Albanie, Azerbaïdjan, Croatie	Argentine, Pérou, Singapour	Colombie, Croatie, Kirghizistan, Thaïlande	Pérou
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 10.8		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 5.8	
Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	OCDE	Royaume-Uni	Canada, République tchèque, Allemagne, Italie, Mexique, Pologne, Portugal, République slovaque, Espagne, Turquie	Australie, Danemark, Corée	Allemagne, Turquie
	Partenaires		Bulgarie, Hong-Kong (Chine), Kirghizistan, Pérou, Trinité-et-Tobago	Argentine, Brésil, Colombie, Macao (Chine), Taipei chinois	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 14.9		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 0.9	
Établissements privés	OCDE	Luxembourg	Australie, Autriche, Canada, Chili, République tchèque, Estonie, Hongrie, Irlande, Mexique, Nouvelle-Zélande, Pologne, Slovaquie, Espagne, Suède, Royaume-Uni, États-Unis	Japon, Royaume-Uni	Canada, Irlande, Slovaquie
	Partenaires	Indonésie, Trinité-et-Tobago, Tunisie	Albanie, Argentine, Brésil, Colombie, Jordanie, Kirghizistan, Panama, Pérou, Qatar, Uruguay	Hong-Kong (Chine), Kazakhstan, Taipei chinois, Tunisie	Argentine, Colombie, Kirghizistan, Qatar
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 26.6		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 3.4	

Remarque : seuls les systèmes d'éducation présentant une relation statistiquement significative entre la gestion des établissements et la performance en compréhension de l'écrit sont mentionnés. Les moyennes de l'OCDE en gras indiquent que l'estimation est statistiquement significative à 5 % ( $p < 0.05$ ).

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.2.4b et IV.2.4c.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>



Le fait que la relation positive entre la concurrence entre établissements et la performance disparaisse<sup>9</sup> après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements peut traduire le fait que les élèves issus d'un milieu aisé, qui ont tendance à être plus performants (voir le volume II, *Surmonter le milieu social*), sont également plus susceptibles de fréquenter des établissements en concurrence, même compte tenu de l'emplacement et de la fréquentation des établissements privés (voir le tableau IV.2.6). Par ailleurs, les établissements aisés peuvent avoir tendance à être davantage en concurrence dans l'optique d'attirer les élèves les plus performants, qui eux-mêmes tendent à être issus d'un milieu aisé.

Pourquoi les élèves issus d'un milieu favorisé sont-ils plus susceptibles d'intégrer les établissements qui sont en concurrence dans un même bassin scolaire ? Pour comprendre les différences dans la façon dont les parents choisissent un établissement pour leur enfant, l'enquête PISA contenait une série de questions destinées aux parents sur le choix de l'établissement dans le questionnaire qui a été administré dans huit pays de l'OCDE. En moyenne, la probabilité que les parents défavorisés indiquent qu'ils considèrent que les facteurs « Dépenses limitées » et « Aides financières » sont très importants lors du choix de l'établissement dépasse de 13 points de pourcentage celle des parents aisés (voir le tableau IV.2.7). Bien que les parents de tous les milieux estiment que la réussite scolaire est un facteur important lors du choix de l'établissement de leur enfant, la probabilité que les parents issus d'un milieu favorisé estiment que ce facteur est « très important » dépasse de 10 points de pourcentage celle des parents issus d'un milieu défavorisé. Ces écarts suggèrent que les parents défavorisés considèrent que leur choix est limité par des contraintes financières. Si les élèves issus d'un milieu défavorisé ne peuvent pas fréquenter les établissements les plus performants à cause de ces contraintes financières, les systèmes d'éducation qui accordent une plus grande liberté aux parents pour le choix de l'établissement de leur enfant améliorent nécessairement moins efficacement la performance générale de l'ensemble des élèves.

Il est possible de corrélérer le degré de concurrence entre établissements et l'équité. Des études ont montré que le choix de l'établissement (et par extension, la concurrence entre les établissements) aggrave la ségrégation au sein du système d'éducation et entraîne, par conséquent, un recul de l'équité (Gewirtz, 1995 ; Whitty et Halpin, 1998 ; Karsten, 1999 ; Viteritti, 1999 ; Plank et Sykes, 2003 ; Hsieh et Urquiola, 2006 ; Heyneman, 2009 ; Bunar, 2010a ; Bunar, 2010b). Le tableau IV.2.1 montre la corrélation transnationale entre le pourcentage d'établissements en concurrence et les gradients inter- et intra-établissements de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel*. Le gradient inter-établissements montre le degré de corrélation entre le milieu socio-économique moyen de l'établissement et sa performance, tandis que le gradient intra-établissement montre le degré moyen de cette même corrélation au sein des établissements. Si, comme le suggère la littérature, la concurrence entre les établissements engendre une ségrégation socio-économique au sein même des établissements, la corrélation entre la concurrence entre établissements et le gradient inter-établissements doit être positive, tandis que la corrélation avec le gradient intra-établissement doit être inexistante ou négative. C'est également ce que montrent les résultats de PISA : une prévalence élevée de la concurrence entre les établissements est associée à une relation plus marquée entre le milieu socio-économique moyen des établissements et la performance moyenne des élèves. Par exemple, les systèmes d'éducation qui présentent 10 points de pourcentage de plus d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire ont tendance à afficher un degré supérieur de corrélation entre la performance d'un établissement donné et son profil socio-économique (soit un écart de 2.8 points correspondant à 1 unité de l'*indice PISA de statut économique, social et culturel de l'établissement*) (voir le tableau IV.2.8).

L'existence d'établissements privés au sein d'un système fait-elle une réelle différence dans la performance globale ? Dans l'enquête PISA, sont considérés comme privés les établissements gérés et dirigés de façon indépendante, quelle que soit la provenance de leur financement (publique ou privée)<sup>10</sup>. Les résultats de PISA laissent à penser que la proportion d'établissements privés dans un système d'éducation est indépendante de la performance globale de ce système (voir la figure IV.2.4a).

Dans les pays de l'OCDE, en moyenne, les élèves qui fréquentent un établissement privé obtiennent un score en compréhension de l'écrit supérieur de 25 points à celui des élèves qui fréquentent un établissement public (voir la figure IV.2.4b et le tableau IV.2.4b). Cette corrélation se retrouve dans 15 pays de l'OCDE. Toutefois, les élèves qui fréquentent des établissements privés sont également issus d'un milieu aisé : la relation positive entre établissements privés et performance s'explique donc en partie par les caractéristiques socio-économiques des établissements et des élèves, et non par un avantage intrinsèque des établissements privés. Après contrôle des caractéristiques socio-économiques et démographiques des élèves et des établissements, la moyenne au sein de l'OCDE diminue de 3.4 points et perd sa signification statistique (voir le tableau IV.2.4c).

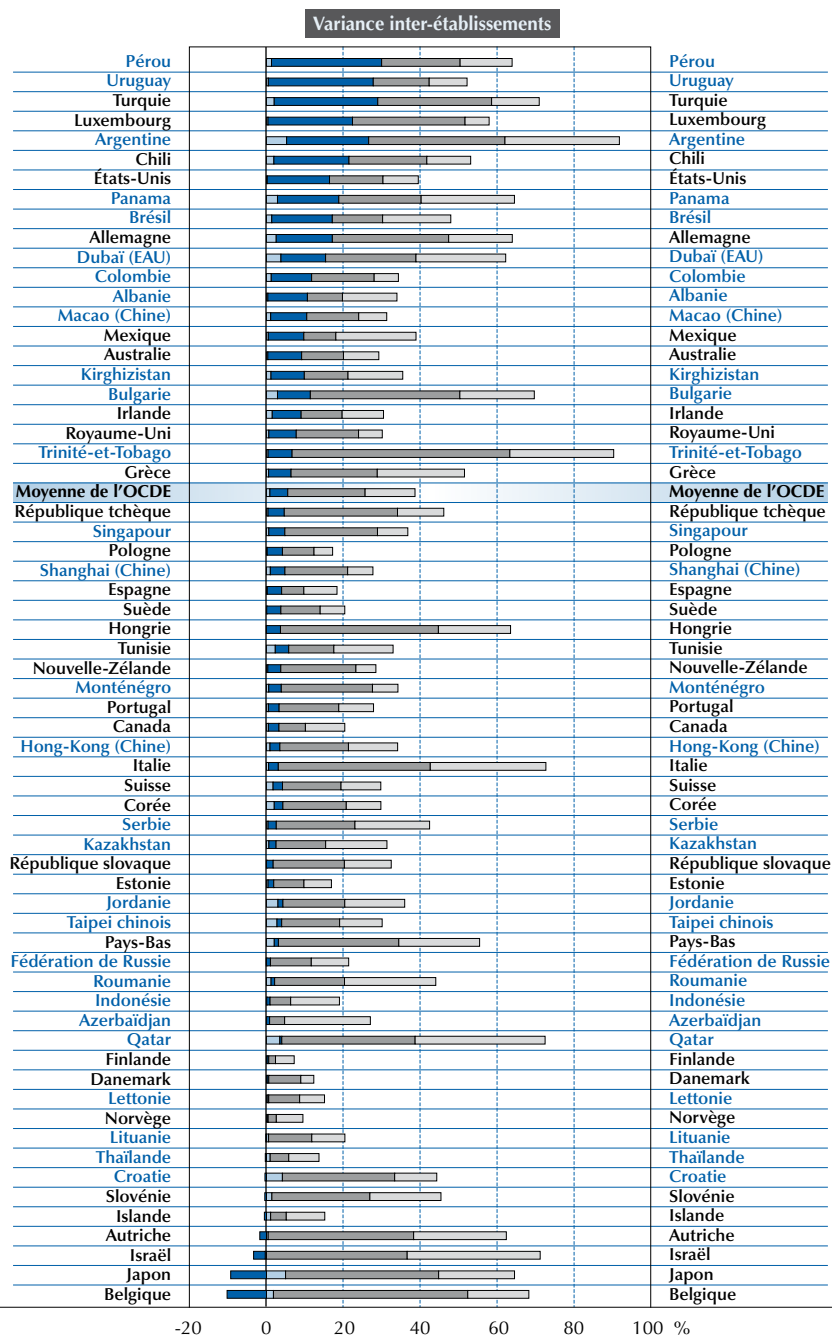
■ Figure IV.2.5 ■

**Corrélation entre la gestion des établissements et la performance en compréhension de l'écrit**

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)

Variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit :

- Imputable uniquement à la gestion des établissements
- Imputable conjointement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements, et à la gestion des établissements
- Imputable uniquement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements
- Imputable à aucun des facteurs susmentionnés



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.4a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>



De fait, sur les 15 pays de l'OCDE qui affichent une relation positive entre la fréquentation d'un établissement privé et la performance, seuls 3 présentent un avantage net de la fréquentation d'un établissement privé : en Slovénie, au Canada et en Irlande, les élèves issus de milieux comparables qui fréquentent un établissement privé obtiennent à l'évaluation en compréhension de l'écrit un score supérieur d'au moins 24 points à celui des élèves fréquentant un établissement public. En revanche, au Japon et au Royaume-Uni, les élèves issus de milieux comparables qui fréquentent un établissement privé obtiennent un score inférieur d'au moins 31 points à celui des élèves dans l'enseignement public. Au Japon, ce résultat s'explique généralement par le fait que certains élèves qui se voient refuser l'accès à un établissement public renommé pour sa performance élevé peuvent se tourner vers les établissements privés.

Ceci étant, même sans avantage de performance pour les établissements privés après contrôle du milieu socio-économique, ces établissements restent une alternative séduisante pour les parents qui souhaitent mettre à profit les avantages socio-économiques qu'ils proposent, notamment offrir à leur enfant des condisciples issus d'un milieu aisé, des ressources supplémentaires ou les meilleures politiques et pratiques qu'on rencontre souvent au sein des établissements aisés.

La proportion d'établissements privés au sein d'un système d'éducation ne conditionne pas non plus son degré d'équité (voir la figure IV.2.4a). En moyenne, dans les pays de l'OCDE, une infime proportion de la variation de la performance est imputable aux différences de gestion des établissements. Seul 1 % de la variation de la performance est imputable exclusivement aux différences de gestion, tandis que 5 % sont imputables à la fois à la gestion des établissements et au milieu socio-économique (voir la figure IV.2.5 et le tableau IV.2.4a). Ainsi, la plus grande partie de la faible relation entre les écarts de performance et les différences de gestion des établissements est imputable aux écarts de milieu socio-économique des établissements. Ceci suggère que, par exemple, les établissements aisés tendent à être en concurrence dans le même bassin scolaire ou à être gérés de façon privée.

La proportion de la variation de la performance entre les établissements imputable à la fois à la gestion des établissements et au milieu socio-économique est d'au moins 15 points de pourcentage en Turquie, au Luxembourg, au Chili, aux États-Unis et dans les pays partenaires, au Pérou, en Uruguay, en Argentine, au Panama et au Brésil. Dans ces systèmes d'éducation, les relations positives entre la gestion des établissements et les performances sont étroitement liées aux disparités socio-économiques au sein du système (voir le tableau IV.2.4a).

## Corrélation entre les politiques de responsabilisation et d'évaluation et la performance

Dans de nombreux pays, les autorités se préoccupent dorénavant des résultats de l'éducation alors qu'elles se contentaient auparavant d'exercer un contrôle sur les ressources et le contenu de l'éducation. Cette réorientation a conduit bon nombre de pays à soumettre les établissements d'enseignement à des normes de qualité. Leurs stratégies en la matière consistent tantôt à définir des objectifs éducatifs généraux, tantôt à formuler des exigences précises dans des matières bien définies. L'instauration de ces normes a souvent donné lieu à la mise en place de mécanismes de responsabilisation. Ces dix dernières années, de nombreux pays de l'OCDE ont généralisé l'évaluation de la performance des élèves. Bien souvent, les résultats de ces évaluations sont largement diffusés pour alimenter les débats publics et les réflexions des spécialistes. Toutefois, les raisons qui poussent à procéder à ces évaluations et les instruments utilisés à cette fin varient grandement entre les pays et au sein même de ceux-ci. Ainsi, les pays de l'OCDE utilisent différents types d'examens et d'évaluations externes ou d'inspections, ainsi que des dispositifs d'autoévaluation appliqués par les établissements eux-mêmes.

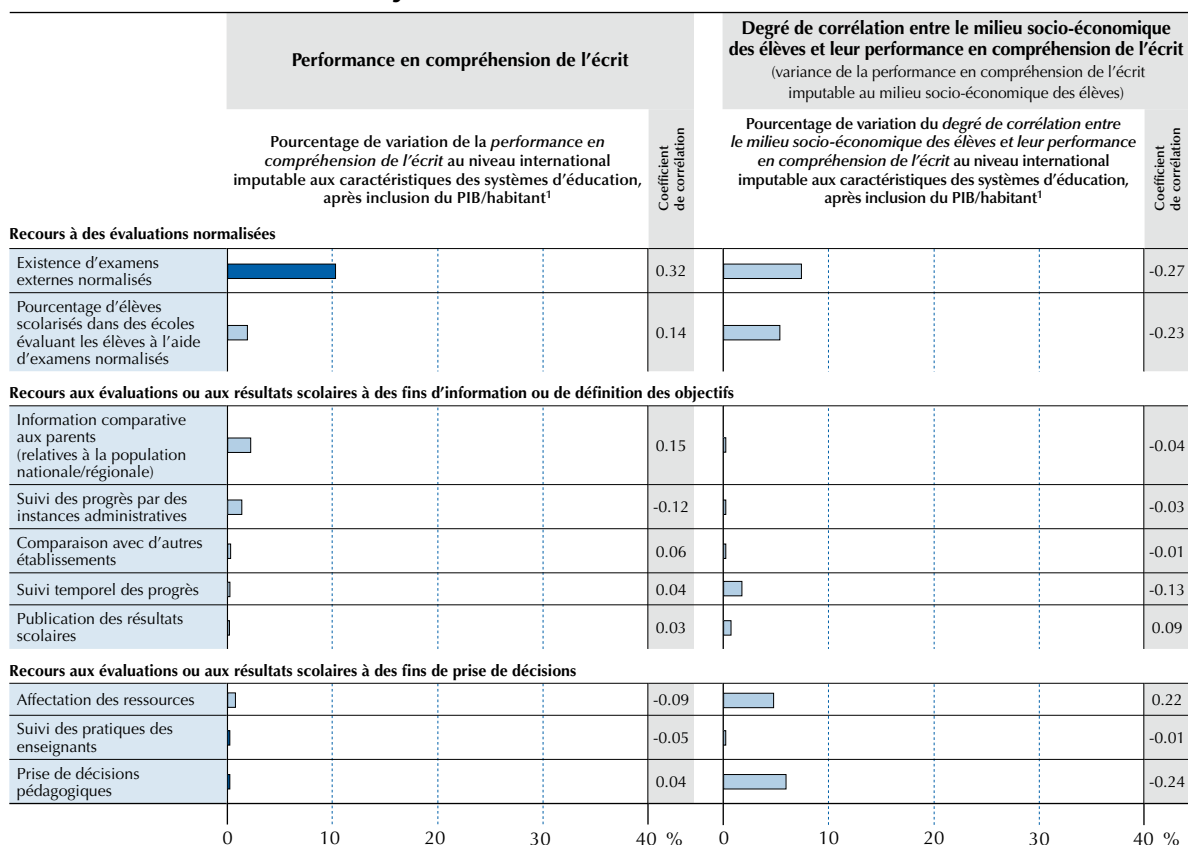
L'une des caractéristiques des systèmes de responsabilisation concerne l'existence d'examens externes normalisés. Il s'agit d'examens qui portent sur une matière spécifique afin d'évaluer une grande partie des savoirs et savoir-faire que les élèves étudiant cette matière sont censés avoir acquis (Bishop, 1998, 2001)<sup>11</sup>. De manière générale, ils consistent à mesurer la performance des élèves par rapport à une norme externe, et non par rapport à la performance des autres élèves d'une classe ou d'un établissement. Il convient de noter, qui plus est, que ce type d'examens a généralement un impact réel sur la progression ou la certification des élèves dans les systèmes d'éducation. Lors du cycle PISA, il a été demandé aux chefs d'établissement d'indiquer s'ils utilisaient les examens normalisés pour évaluer l'apprentissage des élèves. Ces examens normalisés, éventuellement volontaires et instaurés par les établissements, n'ont souvent que des conséquences indirectes pour les élèves. Pour les enseignants, les examens normalisés peuvent fournir des informations précieuses sur les besoins pédagogiques des élèves afin d'adapter en conséquence l'enseignement qui leur est dispensé. Dans certains pays comme le Brésil, la Hongrie, l'Italie,

la Malaisie, le Mexique, la Pologne et la République slovaque, ils servent également à définir les salaires des enseignants ou à orienter le développement professionnel (OCDE, 2009b). Au niveau de l'établissement, les informations issues des examens normalisés peuvent servir à déterminer l'affectation de ressources supplémentaires et les interventions nécessaires à la définition des objectifs de performance et au suivi des progrès.

Dans les pays de l'OCDE, les pays qui utilisent des examens externes normalisés ont tendance à être plus performants, même après contrôle du revenu national<sup>12</sup> : les élèves des systèmes d'éducation qui utilisent les examens externes normalisés obtiennent en moyenne dans les pays de l'OCDE un score supérieur de 16 points à celui des élèves des systèmes d'éducation qui n'ont pas recours à ce type d'examen (voir la figure IV.2.6a)<sup>13</sup>. En revanche, il n'existe aucune relation quantifiable entre la prévalence des examens normalisés et la performance des systèmes d'éducation, caractéristique qui se retrouve dans la plupart des pays au niveau des établissements (voir la figure IV.2.6b). Ceci s'explique peut-être en partie par le contenu et l'utilisation des examens normalisés, qui varient grandement selon les établissements et les systèmes.

■ Figure IV.2.6a ■


### Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des systèmes d'éducation et leurs résultats



Remarque : les corrélations statistiquement significatives à 10 % ( $p < 0.10$ ) sont indiquées en couleur plus foncée.

1. Ce pourcentage correspond au carré du coefficient de corrélation multiplié par 100.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

L'enquête PISA analyse également la mesure dans laquelle les résultats scolaires des élèves sont rendus publics, communiqués aux parents, utilisés pour prendre des décisions concernant l'affectation des ressources ou suivis par des entités administratives. Parmi les systèmes d'éducation, il n'existe pas de relation quantifiable entre ces différentes utilisations des résultats scolaires à des fins de responsabilisation et la performance des systèmes d'éducation (voir la figure IV.2.6a). Si l'on s'attache à cette relation au niveau national, les schémas sont variables mais, en moyenne, dans les pays de l'OCDE, la corrélation nationale est positive pour certains indicateurs (voir la figure IV.2.6b).




■ Figure IV.2.6b ■

### Pays présentant une corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements (le modèle comprend toutes ces politiques)		Sans contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		Avec contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements	
		Relation négative	Relation positive	Relation négative	Relation positive
Recours à des examens normalisés	OCDE	Autriche, Belgique, Chili, Allemagne, Italie, Royaume-Uni, États-Unis	Hongrie, Portugal, République slovaque	Autriche, Belgique	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -3.0		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.2	
	Partenaires	Bulgarie, Jordanie, Singapour	Azerbaïdjan, Colombie, Hong-Kong (Chine), Lituanie, Shanghai (Chine), Uruguay		Azerbaïdjan, Hong-Kong (Chine), Shanghai (Chine)
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : transmission d'informations aux parents (comparaison des élèves à la population nationale ou régionale)	OCDE	République slovaque, Suisse	Turquie	Hongrie, République slovaque, Suisse	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 0.7		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.4	
	Partenaires	Brésil, Dubaï (EAU), Jordanie, Kazakhstan, Qatar, Taïpei chinois	Monténégro, Trinité-et-Tobago	Jordanie, Lettonie, Qatar	Hong-Kong (Chine), Monténégro
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : suivi des progrès par des instances administratives	OCDE	Danemark, Irlande, Slovénie, Royaume-Uni, États-Unis	Autriche, Norvège, Suisse	Luxembourg	Allemagne, Japon, Norvège, Suisse, Royaume-Uni
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -1.4		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 2.7	
	Partenaires		Brésil, Lituanie, Fédération de Russie	Singapour	Panama, Pérou, Roumanie, Fédération de Russie, Taïpei chinois
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : comparaison avec d'autres établissements	OCDE	Chili	Autriche, Danemark, Allemagne, Grèce, Japon, Espagne, Turquie	Australie, Chili	Autriche, Grèce, Suisse
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 5.5		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 1.8	
	Partenaires	Albanie, Brésil, Colombie, Indonésie, Kirghizistan, Fédération de Russie, Taïpei chinois, Uruguay	Jordanie, Trinité-et-Tobago, Tunisie	Indonésie, Kirghizistan, Panama, Taïpei chinois	Azerbaïdjan, Tunisie
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : suivi des progrès des établissements	OCDE	Australie, Suisse, Turquie	Chili, République tchèque, Mexique, États-Unis	Autriche, Finlande, Corée, Royaume-Uni	Suède, États-Unis
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 0.1		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -2.1	
	Partenaires	Hong-Kong (Chine), Lituanie	Albanie, Kazakhstan, Pérou	Lituanie, Serbie	Albanie, Bulgarie, Kazakhstan, Monténégro
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : publication	OCDE		Australie, Allemagne, Grèce, Italie, République slovaque, Slovénie, Turquie	Suisse	Turquie
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 13.7		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 4.0	
	Partenaires	Argentine, Azerbaïdjan, Kazakhstan, Monténégro, Qatar	Albanie, Colombie, Croatie, Hong-Kong (Chine), Kirghizistan, Lituanie, Pérou, Roumanie, Taïpei chinois	Azerbaïdjan, Kazakhstan, Qatar	Colombie, Hong-Kong (Chine), Kirghizistan, Roumanie, Taïpei chinois
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : affectation des ressources	OCDE	Canada, Italie, Japon			
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -6.6		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -5.2	
	Partenaires	Albanie		Colombie, Macao (Chine), Taïpei chinois	Hong-Kong (Chine)
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : suivi des pratiques des enseignants	OCDE	Belgique, Hongrie	Pays-Bas		Australie, Pays-Bas
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -2.5		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -3.0	
	Partenaires	Azerbaïdjan, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Lituanie, Tunisie	Pérou, Taïpei chinois	Azerbaïdjan, Hong-Kong (Chine), Tunisie	Taïpei chinois
Recours aux évaluations ou aux résultats scolaires : prise de décisions pédagogiques	OCDE	Italie	Danemark		
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 0.9		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 1.0	
	Partenaires	Bulgarie, Colombie, Hong-Kong (Chine), Qatar, Shanghai (Chine)	Taïpei chinois	Serbie, Shanghai (Chine)	

Remarque : seuls les systèmes d'éducation présentant une relation statistiquement significative entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance en compréhension de l'écrit sont mentionnés. Les moyennes de l'OCDE en gras indiquent que l'estimation est statistiquement significative à 5 % ( $p < 0.05$ ).

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.2.9b et IV.2.9c.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

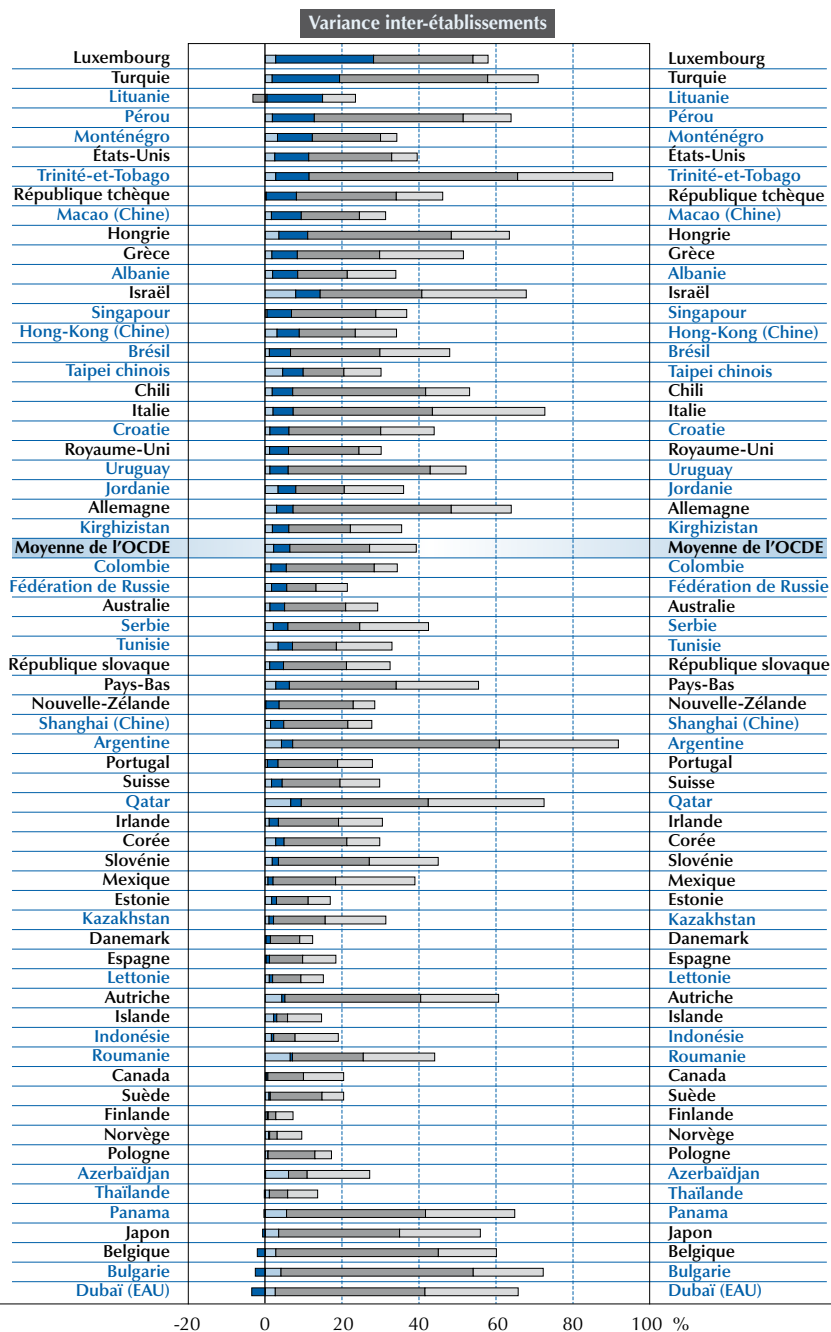
■ Figure IV.2.7 ■

### Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)

Variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit :

- Imputable uniquement aux politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements
- Imputable conjointement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements, et aux politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements
- Imputable uniquement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements
- Imputable à aucun des facteurs susmentionnés



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.9a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>





Ceci peut s'expliquer par les écarts nationaux dans l'utilisation des résultats scolaires. Un schéma relativement récurrent émerge toutefois dans la relation entre les établissements qui rendent publics les résultats scolaires et leur performance. Les établissements dont les chefs d'établissement indiquent que les résultats scolaires des élèves sont rendus publics sont plus performants que les autres établissements dans sept pays de l'OCDE et neuf pays et économies partenaires. Toutefois, puisque dans la majorité de ces pays, les établissements qui rendent les résultats publics ont tendance à être d'un milieu aisé, on n'observe cet avantage de performance qu'en Turquie et dans les pays et économies partenaires, en Roumanie, au Taipei chinois, en Colombie, au Kirghizistan et à Hong-Kong (Chine), après contrôle du milieu socio-économique (voir la figure IV.2.6b).

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 2 % de la variation de la performance sont imputables uniquement à des aspects des pratiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements, tandis que 4 % supplémentaires sont imputables à la fois aux pratiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements, et au milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements (voir la figure IV.2.7 et le tableau IV.2.9a).

Bien que l'utilisation des examens normalisés n'influence généralement pas la performance, sa corrélation avec le degré d'équité au sein d'un système d'éducation est bien réelle. Dans les systèmes d'éducation dont une part élevée d'élèves fréquentent des établissements qui utilisent des examens normalisés, l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation se révèle faible au niveau inter-établissements et élevé au niveau intra-établissement (voir le tableau IV.2.1)<sup>14</sup>. Les critiques des examens normalisés qui se fondent sur la performance plutôt que sur les progrès individuels des élèves avancent que ces examens peuvent consolider l'avantage des établissements majoritairement fréquentés par des élèves issus de milieux aisés (Ladd et Walsh, 2002 ; Downey, Von Hippel et Hughes, 2008). Par ailleurs, les enseignants peuvent adopter une réponse stratégique aux mesures de responsabilisation en individualisant ou en faisant redoubler les élèves issus d'un milieu défavorisé (Jacob, 2005 ; Jennings, 2005). Toutefois, bien que les conclusions de l'enquête PISA confirment l'idée qu'il existe une corrélation entre la prévalence des examens et les inégalités socio-économiques *au sein* des établissements, l'égalité socio-économique *entre* les établissements dans les systèmes d'éducation qui utilisent des examens normalisés est bien supérieure aux inégalités socio-économiques au sein des établissements (voir le tableau IV.2.10). Une façon d'expliquer l'influence positive de la prévalence des examens normalisés sur l'amélioration de l'équité dans les systèmes d'éducation est que ces examens offrent aux établissements des instruments de comparaison avec d'autres établissements qui mettent en relief les éventuelles inégalités et peuvent ainsi constituer une première étape dans la prise en charge de ces dernières. Les résultats du cycle PISA montrent également des niveaux supérieurs d'équité socio-économique dans les systèmes d'éducation qui utilisent les résultats scolaires pour prendre des décisions sur les programmes et opèrent un suivi temporel de ces résultats.

### **Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves**

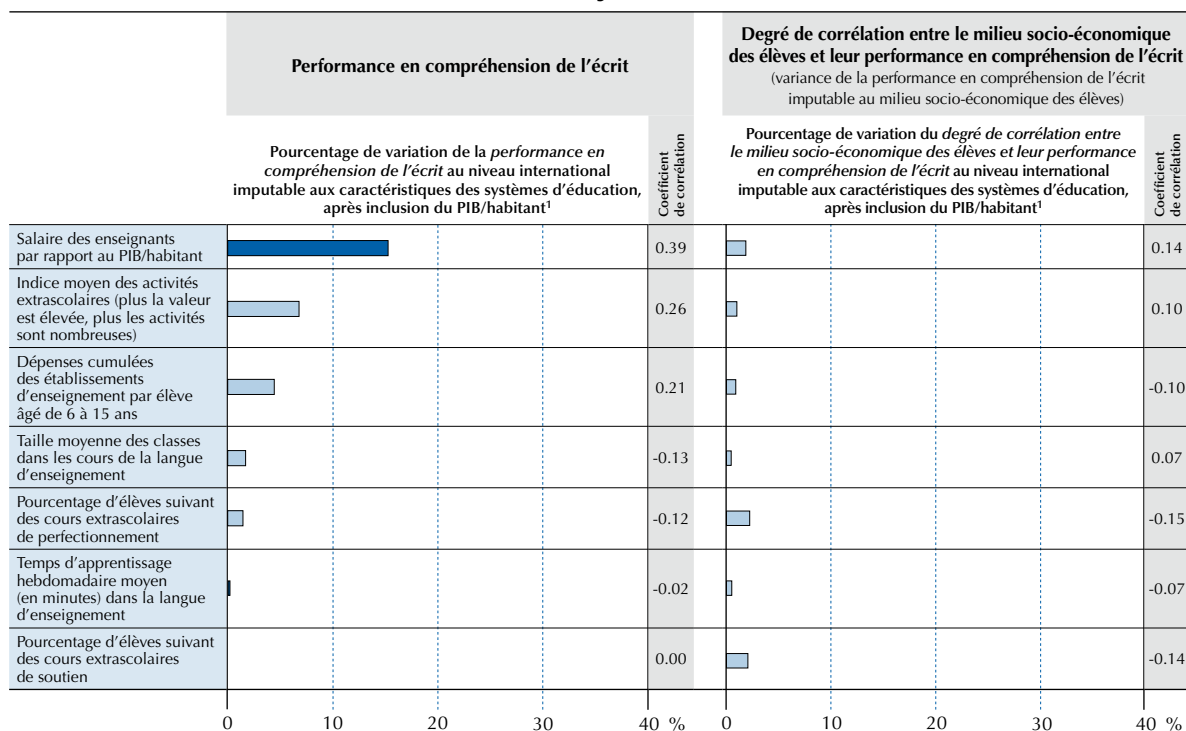
Pour être efficace, un établissement doit savoir allier un personnel doué et motivé, des programmes pertinents, des locaux adaptés et des élèves qui ont envie d'apprendre. En parallèle, les investissements dans l'éducation doivent être confrontés à d'autres demandes de dépenses publiques et au fardeau général de l'imposition. Comme l'évoque le chapitre 3, les systèmes d'éducation diffèrent non seulement par les ressources temporelles, humaines, matérielles et financières qu'ils consacrent à l'éducation, mais aussi par la façon dont ces ressources sont affectées.

Pourtant, les études montrent généralement une corrélation faible entre les ressources pédagogiques et la performance des élèves, avec une variation qui s'explique davantage par la qualité des ressources humaines (c'est-à-dire les enseignants et les chefs d'établissement) que par les ressources matérielles et financières, notamment dans les nations industrialisées (Fuller, 1987 ; Greenwald, Hedges et Laine, 1996 ; Buchmann et Hannum, 2001 ; Rivkin, Hanushek et Kain, 2005).

La corrélation généralement faible entre les ressources et la performance observée jusqu'à présent dans la littérature se retrouve également dans l'enquête PISA. Au niveau du système d'éducation, après contrôle du revenu national, le seul type de ressources pour lesquelles PISA montre une corrélation avec la performance des élèves est le niveau des salaires des enseignants par rapport au revenu national (voir la figure IV.2.8)<sup>15</sup>. Comme le montre le chapitre 3, les salaires des enseignants et la taille de la classe sont corrélés car, si les niveaux de dépenses sont analogues, les systèmes d'éducation adoptent souvent des solutions de compromis entre des classes plus petites et des salaires plus élevés pour les enseignants. Les résultats de PISA suggèrent que les salaires des enseignants influencent la performance globale : les systèmes d'éducation qui choisissent d'investir dans des salaires élevés pour les enseignants affichent une performance des élèves supérieure à la moyenne. Ceci corrobore les études sur les effets des établissements qui mettent en évidence la rentabilité des investissements qui privilégient la qualité des enseignants à la diminution de la taille des classes (Greenwald, Hedges et Laine, 1996 ; Rivkin, Hanushek et Kain, 2005).

■ Figure IV.2.8 ■


### Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et les résultats des systèmes d'éducation



Remarque : les corrélations statistiquement significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en couleur plus foncée.

1. Ce pourcentage correspond au carré du coefficient de corrélation multiplié par 100.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Au sein des systèmes d'éducation, lorsque l'on observe la corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance en compréhension de l'écrit, celle-ci est généralement étroitement liée à des écarts socio-économiques connexes : les établissements favorisés sur le plan socio-économique sont également ceux dotés des meilleures ressources pédagogiques. Dans les pays de l'OCDE, compte tenu de la taille des classes, du temps d'enseignement, de la participation à des cours de soutien/de perfectionnement, de la disponibilité d'activités extrascolaires et de la perception qu'a le chef d'établissement d'une éventuelle pénurie d'enseignants et de matériel pouvant affecter l'enseignement, seuls 5 % de la variation de la performance des élèves sont imputables uniquement aux écarts en termes de ressources pédagogiques disponibles dans les établissements. En revanche, 18 % de la variation de la performance des élèves sont imputables à la fois aux dépenses pour l'éducation et au milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements (voir la figure IV.2.9 et le tableau IV.2.12a). Améliorer l'équité nécessite donc de tenir compte des disparités de ressources des établissements.

En Turquie, en Italie, au Luxembourg, au Chili et dans les pays partenaires, à Trinité-et-Tobago, en Argentine, au Pérou, en Uruguay et au Panama, au moins 30 points de pourcentage de la variation de la performance des élèves sont imputables aux deux facteurs. Dans ces pays, les établissements aisés tendent à posséder davantage de ressources pédagogiques et à être plus performants.

En d'autres termes, bien que la variation de la performance des élèves ne soit majoritairement pas prédictible sur la seule base du niveau de ressources, ces dernières sont étroitement liées à la composition socio-économique des établissements individuels, de sorte que les élèves issus d'un milieu aisé fréquentent des établissements dotés de meilleures ressources. Quelles sont les ressources les plus susceptibles d'être orientées vers les élèves issus d'un milieu favorisé ? Quels systèmes d'éducation répartissent les ressources de la façon la plus équitable ? Une analyse de corrélation entre le niveau de ressources de chaque établissement et son milieu socio-économique met en lumière la façon dont les ressources sont réparties.



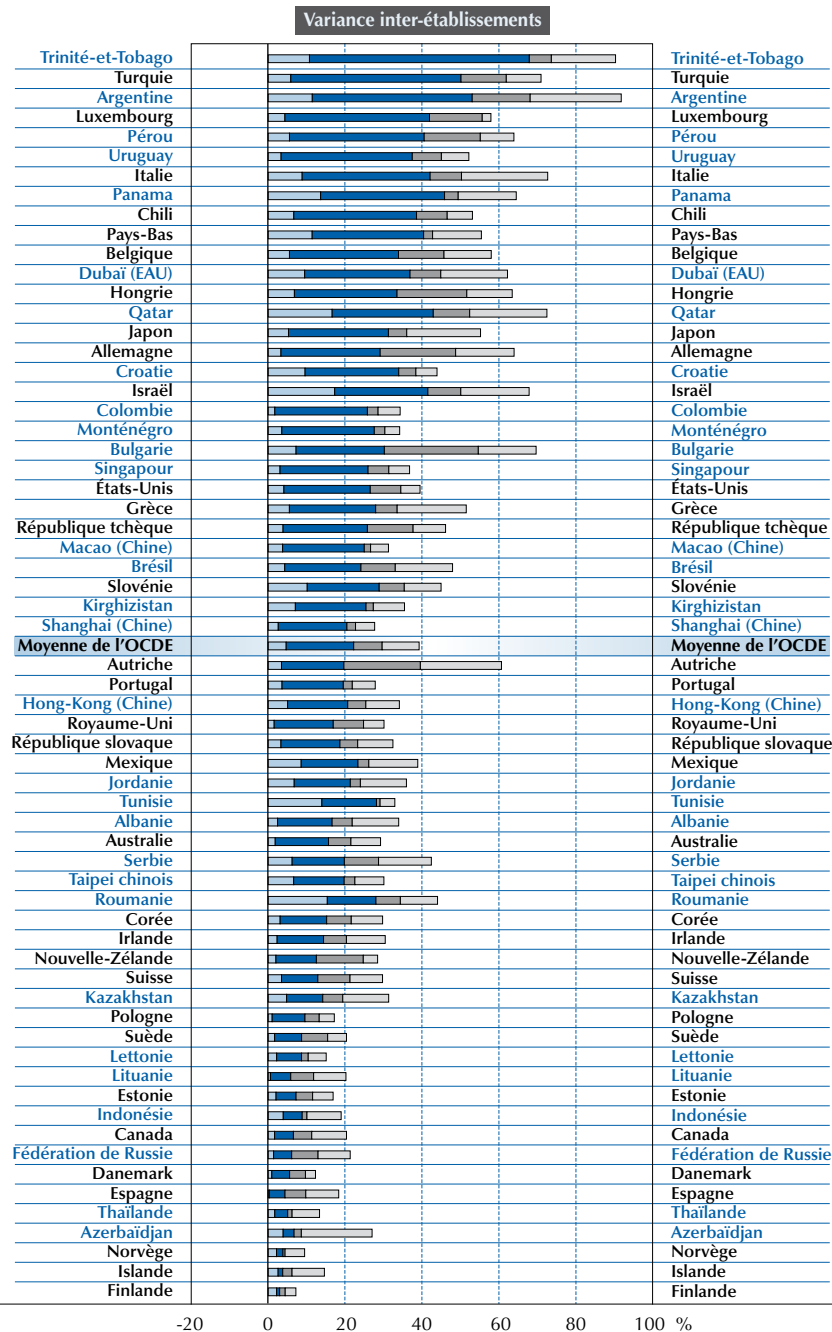
■ Figure IV.2.9 ■

### Corrélation entre les ressources des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)

Variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit :

- Imputable uniquement aux ressources consacrées à l'éducation
- Imputable conjointement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements, et aux ressources consacrées à l'éducation
- Imputable uniquement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements
- Imputable à aucun des facteurs susmentionnés



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.12a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Dans les pays de l'OCDE, les établissements fréquentés par des élèves issus d'un milieu aisé tendent à avoir des classes plus grandes et à proposer davantage d'activités extrascolaires (voir le tableau IV.2.11). Dans 22 pays de l'OCDE, l'enquête PISA met en évidence une relation positive modérée à élevée entre le milieu socio-économique des établissements et la taille moyenne des classes. Dans 12 pays de l'OCDE, il existe une relation positive modérée à élevée entre le milieu socio-économique des établissements et *l'indice des activités extrascolaires*, qui mesure le nombre d'activités extrascolaires proposées par un établissement. Trois pays de l'OCDE présentent une relation modérée entre le milieu socio-économique des établissements et *l'indice qualitatif des ressources pédagogiques*. Cet indice, élaboré sur la base des déclarations des chefs d'établissement, évalue dans quelle mesure la pénurie de certaines ressources affecte la capacité des établissements à assurer l'instruction. Plus l'indice est élevé, plus les ressources sont élevées. Dans trois pays de l'OCDE, les établissements aisés sont moins susceptibles d'être pénalisés par les pénuries d'enseignants, comme le montre *l'indice de pénurie des enseignants*. Cet indice évalue dans quelle mesure une pénurie d'enseignants qualifiés affecte la capacité des établissements à assurer l'instruction, sur la base des déclarations des chefs d'établissement. Dans deux pays de l'OCDE, les établissements favorisés assurent davantage d'heures d'enseignement que les établissements défavorisés. Dans deux pays de l'OCDE, les établissements défavorisés assurent davantage d'heures d'enseignement que les établissements favorisés. Après avoir corrélié le profil socio-économique des établissements et la taille des classes, le temps d'apprentissage, les activités extrascolaires, les pénuries d'enseignants et les ressources matérielles, le Japon, le Luxembourg et le Mexique affichent la plus forte corrélation entre la disponibilité des ressources dans les établissements et le milieu socio-économique des élèves, trois de ces cinq caractéristiques étant associées au statut socio-économique moyen des établissements.

L'absence de corrélation entre le niveau de ressources et la performance ou l'équité au sein des systèmes d'éducation ne signifie pas que le niveau de ressources n'a aucun impact sur la performance. Ceci implique plutôt qu'étant donnée la variation des ressources observée dans l'enquête PISA, ces paramètres n'influencent ni la performance ni l'équité. Un système d'éducation qui manque d'enseignants, d'infrastructures et de manuels scolaires comptera assurément parmi les moins performants, mais puisque la plupart des systèmes d'éducation dans PISA semblent satisfaire aux exigences minimales de ressources pour l'enseignement et l'apprentissage, l'absence de relation entre de nombreux aspects des ressources et l'équité et la performance peut simplement dériver d'une variation insuffisante parmi les pays de l'OCDE. Au sein de chaque système d'éducation, la majorité de la relation entre les ressources des établissements et la performance en compréhension de l'écrit est étroitement liée au profil socio-économique et démographique des établissements. Ceci suggère qu'il est nécessaire d'accorder davantage de considération à une répartition plus équitable des ressources dans les établissements.

Les ressources consacrées à l'éducation ne se limitent pas aux ressources humaines et matérielles : elles comprennent également le temps d'apprentissage des élèves, qui est défini par la répartition du temps d'apprentissage entre les matières et dans le parcours scolaire des élèves, l'incidence et l'intensité de l'enseignement préprimaire, et l'âge d'entrée dans l'enseignement primaire. Le volume II, *Surmonter le milieu social*, suggère que lors de l'enquête PISA, les élèves qui ont fréquenté un établissement d'enseignement préprimaire sont les plus performants. Cette corrélation persiste, même après contrôle du milieu socio-économique des élèves : la relation entre la fréquentation d'un établissement préprimaire et la performance à l'âge de 15 ans ne reflète pas seulement pas le fait que les élèves aisés ont fréquenté un établissement d'enseignement préprimaire. Si l'on cherche à savoir à qui profite l'enseignement préprimaire, les élèves issus d'un milieu favorisé en bénéficient de la même façon que ceux issus d'un milieu défavorisé dans la majorité des pays, tandis que dans certains pays, la fréquentation d'un établissement préprimaire influence davantage la performance des élèves d'origine allochtone que celle des élèves autochtones. Dans les pays qui consacrent davantage de dépenses par élève à l'enseignement préprimaire, l'impact positif de la fréquentation d'un établissement préprimaire pour les élèves d'ascendance allochtone tend à être supérieur.

Les analyses du volume II montrent également que les avantages de l'enseignement préprimaire varient d'un pays à l'autre, phénomène qui s'explique largement par les indicateurs PISA de la qualité de l'enseignement préprimaire. L'avantage de performance des élèves qui ont fréquenté un établissement d'enseignement préprimaire est supérieur dans les pays où, à ce niveau, la durée du cycle préprimaire est plus longue, le taux d'encadrement est plus fort et les dépenses publiques par élève sont plus élevées.

Les avantages individuels de la fréquentation d'un établissement préprimaire viennent-ils s'ajouter à une performance globale élevée dans les systèmes d'éducation qui comptent plus d'élèves au niveau préprimaire ? Les résultats de PISA n'établissent aucune corrélation entre la performance moyenne des pays de l'OCDE et la proportion d'élèves dans ces derniers ayant fréquenté un établissement préprimaire. Toutefois, ils montrent, si l'on considère l'ensemble des pays et des économies participant au PISA, une relation positive entre la proportion

d'élèves ayant fréquenté un établissement préprimaire et la performance moyenne du système d'éducation, même après contrôle du revenu national. Les systèmes d'éducation qui affichent un avantage de 10 points de pourcentage pour la proportion d'élèves ayant fréquenté un établissement préprimaire sont ceux qui, en moyenne, obtiennent 12.3 points de plus pour la performance en compréhension de l'écrit<sup>16</sup>. Ceci peut traduire le fait que, dans la plupart des pays de l'OCDE, la majorité des élèves ont accès à l'enseignement préprimaire, et ce pendant plus d'une année pour une vaste proportion d'entre eux. De fait, dans plus de la moitié des pays de l'OCDE, plus de 92 % des élèves âgés de 15 ans déclarent avoir fréquenté un établissement d'enseignement préprimaire (voir le tableau IV.3.18).

## Corrélation entre les ressources, les politiques et les pratiques

Nombre d'aspects connexes à l'organisation des systèmes d'éducation sont étroitement corrélés (voir la figure IV.2.10). Par exemple, les systèmes d'éducation qui proposent un plus grand nombre de programmes aux élèves âgés de 15 ans ont tendance à procéder à une sélection précoce des élèves et à afficher un taux de transfert élevé. Les systèmes qui affichent un taux de transfert élevé sont également ceux dont le taux de redoublement est le plus important.


■ Figure IV.2.10 ■

### Corrélation entre les caractéristiques d'organisation significatives

Les valeurs des cellules correspondent aux coefficients partiels de corrélation entre deux valeurs pertinentes après inclusion du PIB/habitant. Les coefficients de corrélation vont de -1.00 (soit une association linéaire négative parfaite) à +1.00 (soit une association linéaire positive parfaite). Un coefficient de corrélation égal à 0 traduit une absence de relation linéaire entre deux valeurs.

	Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	Nombre de types d'établissements et de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement sélectif	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	Existence d'examens externes normalisés	Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant
Le triangle supérieur correspond aux pays de l'OCDE										
Le triangle inférieur correspond à l'ensemble des pays et des économies participant à PISA										
Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois		0.23	<b>0.36</b>	0.08	<b>0.55</b>	<b>0.41</b>	<b>-0.40</b>	-0.14	<b>-0.56</b>	0.33
Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	0.10		<b>0.75</b>	<b>0.63</b>	0.29	<b>0.56</b>	-0.02	0.12	-0.02	0.17
Nombre de types d'établissements et de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	-0.01	<b>0.64</b>		<b>0.63</b>	<b>0.45</b>	<b>0.48</b>	0.07	0.17	0.03	0.30
Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement sélectif	-0.14	<b>0.41</b>	<b>0.55</b>		<b>0.44</b>	0.32	<i>0.31</i>	0.25	0.19	0.24
Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	0.22	0.09	<b>0.30</b>	<i>0.24</i>		<b>0.45</b>	-0.11	0.13	-0.08	0.20
Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	<b>0.31</b>	<b>0.27</b>	<i>0.26</i>	<b>0.27</b>	<b>0.37</b>		<b>-0.44</b>	-0.23	-0.29	0.05
Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	-0.25	-0.07	0.01	<i>0.23</i>	-0.23	<b>-0.27</b>		<b>0.59</b>	<b>0.52</b>	0.06
Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)	-0.07	0.06	0.08	<b>0.27</b>	0.01	-0.04	<b>0.53</b>		0.19	-0.25
Existence d'examens externes normalisés	<b>-0.60</b>	-0.03	0.03	0.13	-0.03	-0.18	<b>0.47</b>	0.12		-0.28
Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant	0.13	0.03	0.05	0.24	0.00	-0.10	<b>0.33</b>	-0.04	0.03	

Remarque : les coefficients de corrélation statistiquement significatifs à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiqués en gras, et en italique à 10 % ( $p < 0.10$ ).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Les systèmes d'éducation qui affichent un taux de transfert ou un taux de redoublement élevés accordent également généralement moins d'autonomie aux établissements dans le choix des programmes et des évaluations, et sont aussi, dans une certaine mesure, moins susceptibles d'utiliser des examens normalisés pour mesurer les résultats de leurs élèves. Les systèmes d'éducation qui accordent davantage de responsabilité aux établissements dans le choix de leurs programmes et leurs politiques d'évaluation sont aussi ceux dans lesquels les établissements disposent des responsabilités les plus étendues pour l'affectation des ressources.

En résumé, lorsque que l'on considère à la fois les caractéristiques qui influencent la performance globale d'un système d'éducation (soit le redoublement, le taux de transfert, le regroupement par aptitude, l'autonomie dans le choix des programmes, l'existence d'examens externes normalisés et les salaires des enseignants) et le revenu national, on peut expliquer 58 % de la variation de la performance dans les pays de l'OCDE. En étudiant la variation de la performance dans l'ensemble des pays et économies participants, ces 6 caractéristiques et le revenu national représentent 62 % de la variation au sein des systèmes<sup>17</sup>.

## **CORRÉLATION ENTRE L'ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE ET LA PERFORMANCE DES ÉLÈVES**

La façon dont les établissements sont organisés et gérés tend à influencer indirectement l'apprentissage dans les établissements et les classes. L'enquête PISA examine également les aspects de l'environnement d'apprentissage dont l'influence est plus directe. La présente section examine la façon dont la performance des élèves est influencée par la relation entre enseignants et élèves, le climat de discipline, les facteurs liés aux élèves et aux enseignants qui affectent le climat scolaire, l'encouragement des élèves par les enseignants, la direction des chefs d'établissement et leur perception de ce qu'attendent les parents en termes d'objectifs scolaires élevés et de résultats scolaires. Les évaluations de l'environnement d'apprentissage se fondent généralement sur la perception et l'opinion des élèves et des chefs d'établissement (voir le chapitre 4). Étant donné le caractère extrêmement complexe d'une comparaison transnationale des perceptions et des opinions (voir l'encadré IV.1.1), la présente section examine la relation entre ces aspects et la performance des élèves au sein de chaque pays.

L'enquête PISA montre que dans les pays de l'OCDE, 3 % de la variation de la performance des élèves sont imputables uniquement aux écarts en termes d'environnement d'apprentissage, tandis que 9 % sont imputables à la fois au milieu socio-économique et à l'environnement d'apprentissage (voir la figure IV.2.11 et le tableau IV.2.13a).

Le milieu des élèves influence fortement l'environnement d'apprentissage, et à leur tour, ces deux facteurs influencent fortement la performance, peut-être car les élèves issus d'un milieu socio-économique élevé entraînent une discipline plus marquée et une perception plus positive des valeurs de l'école, ou peut-être car les attentes des parents envers la discipline dans les classes et l'implication des enseignants se révèlent plus élevées dans les établissements fréquentés majoritairement par des élèves issus d'un milieu aisé. À l'inverse, les établissements fréquentés en majeure partie par des élèves issus d'un milieu défavorisé ne subissent pas la même pression parentale envers davantage de discipline en classe ou le remplacement des enseignants absents ou démotivés. Les décideurs doivent donc tenir compte de l'influence conjuguée du milieu socio-économique et de l'environnement d'apprentissage pour assurer que tous les établissements, quel que soit le profil socio-économique de leurs effectifs, bénéficient d'enseignants motivés et de classes disciplinées.

Dans certains pays, l'influence combinée du milieu socio-économique et de l'environnement d'apprentissage sur la performance est particulièrement importante. Par exemple, au moins 15 points de pourcentage sont imputables à la fois à l'environnement d'apprentissage et au milieu socio-économique au Luxembourg, en Allemagne, au Japon, en Turquie, en Italie, en République tchèque, au Chili et dans les pays et économies partenaires, à Trinité-et-Tobago, en Argentine, en Croatie, en Uruguay, à Singapour, au Monténégro et à Macao (Chine) (voir la figure IV.2.11 et le tableau IV.2.13a). Dans la plupart des pays et des économies, seule une petite proportion (5 points de pourcentage au maximum) de la variation de la performance est imputable uniquement à l'environnement d'apprentissage, sauf en Israël, au Japon et en Italie, où plus de 7 points de pourcentage lui sont exclusivement imputables.

Parmi les diverses caractéristiques qui influencent l'environnement d'apprentissage, lesquelles jouent un rôle positif sur la performance des élèves ? Les résultats mettent en évidence que dans de nombreux pays, les établissements qui jouissent des meilleurs climats de discipline, des comportements les plus positifs des enseignants et des meilleures relations entre enseignants et élèves sont généralement les plus performants en compréhension de l'écrit, même après contrôle du milieu socio-économique (voir la figure IV.2.12 et le tableau IV.2.13c).



■ Figure IV.2.11 ■

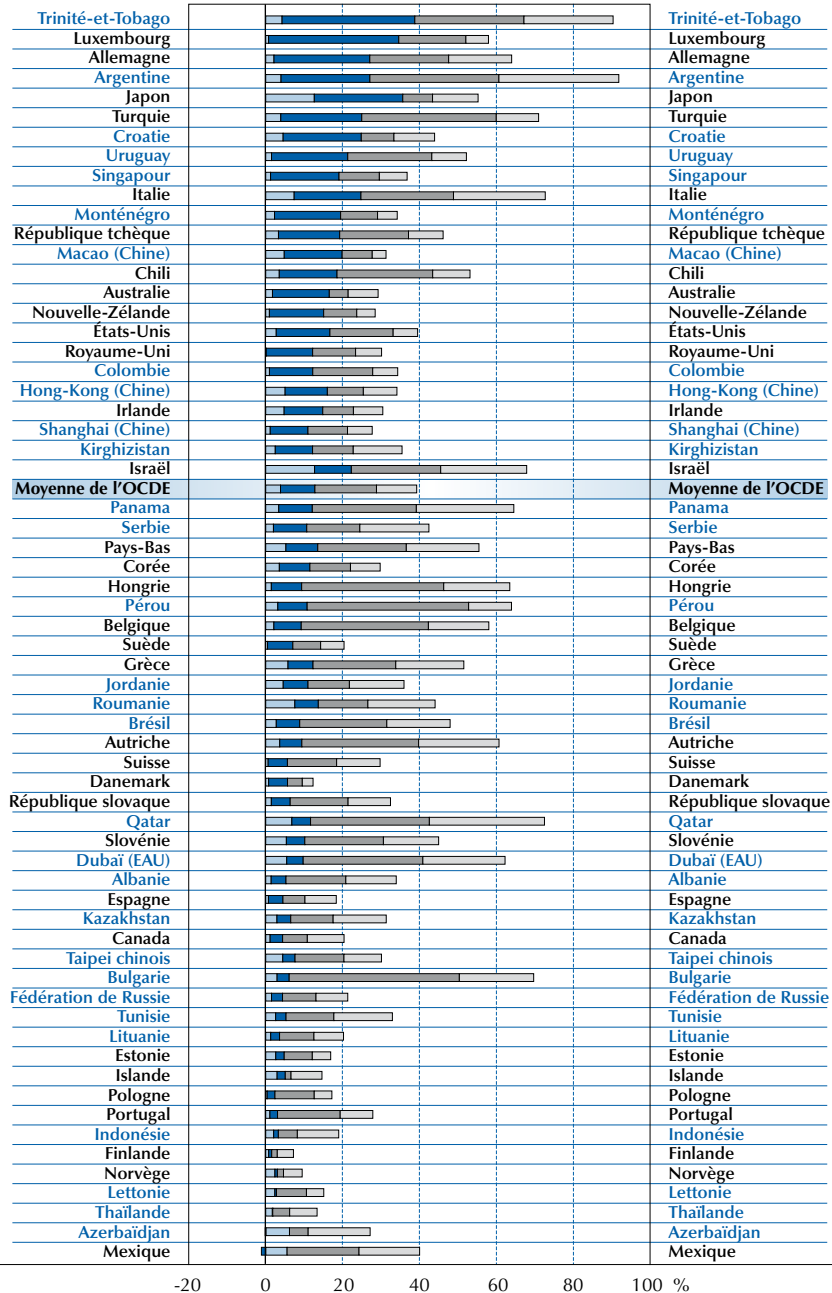
### Corrélation entre l'environnement d'apprentissage des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)

Variance de la performance des élèves en compréhension de l'écrit :

- Imputable uniquement à l'environnement d'apprentissage
- Imputable conjointement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements, et à l'environnement d'apprentissage
- Imputable uniquement au milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements
- Imputable à aucun des facteurs susmentionnés

#### Variance inter-établissements



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.13a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

■ Figure IV.2.12 ■

### Pays présentant une corrélation entre l'environnement d'apprentissage des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Environnement d'apprentissage (le modèle comprend toutes les caractéristiques de l'environnement d'apprentissage)	Sans contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		Avec contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements		
		Relation négative	Relation positive	Relation négative	Relation positive
Indice de la relation entre enseignants et élèves (plus la valeur est élevée, meilleure est la relation) (moyenne de l'établissement)	<b>OCDE</b>	Autriche, Allemagne, Espagne, Suisse	Australie, Danemark, Finlande, Islande, Irlande, Israël, Japon, Mexique	Autriche	Australie, République tchèque, Estonie, Grèce, Islande, Irlande, Israël, Japon, Mexique, Portugal
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 10.1		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 16.7	
	<b>Partenaires</b>	Argentine, Colombie, Croatie, Kazakhstan, Kirghizistan, Monténégro, Panama, Serbie, Uruguay	Hong-Kong (Chine), Jordanie, Qatar, Shanghai (Chine), Tunisie	Kazakhstan, Kirghizistan	Bulgarie, Brésil, Hong-Kong (Chine), Jordanie, Pérou, Qatar, Tunisie
Indice du climat de discipline (plus la valeur est élevée, meilleur est le climat) (moyenne de l'établissement)	<b>OCDE</b>		Australie, Autriche, Belgique, République tchèque, Danemark, France, Islande, Irlande, Italie, Japon, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande, République slovaque, Slovénie, Espagne, Suède, Suisse, Turquie		Australie, Autriche, République tchèque, Danemark, Grèce, Israël, Italie, Japon, Mexique, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pologne, République slovaque, Slovénie, Espagne
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 28.6		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 17.8	
	<b>Partenaires</b>		Azerbaïdjan, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Kazakhstan, Kirghizistan, Lituanie, Macao (Chine), Monténégro, Panama, Qatar, Roumanie, Fédération de Russie, Singapour, Serbie, Shanghai (Chine), Trinité-et-Tobago, Uruguay		Azerbaïdjan, Brésil, Colombie, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Jordanie, Kazakhstan, Kirghizistan, Lettonie, Lituanie, Macao (Chine), Panama, Pérou, Qatar, Roumanie, Fédération de Russie, Shanghai (Chine), Singapour, Taïpei chinois, Trinité-et-Tobago, Uruguay
Indice d'encouragement des enseignants envers la lecture (plus la valeur est élevée, plus la stimulation est importante) (moyenne de l'établissement)	<b>OCDE</b>	Danemark, Grèce, Israël, République slovaque	Autriche, France, Allemagne	Israël, Nouvelle-Zélande	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 0.1		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -5.4	
	<b>Partenaires</b>	Brazil, Hong-Kong (Chine), Indonésie, Singapour, Tunisie		Brazil, Hong-Kong (Chine), Indonésie, Lettonie, Singapour	Monténégro
Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des élèves est positif)	<b>OCDE</b>	République tchèque, Estonie, Allemagne, Italie, Japon, Luxembourg, Pays-Bas, République slovaque		Israël	Slovénie
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -7.7		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -2.2	
	<b>Partenaires</b>	Croatie, Trinité-et-Tobago, Uruguay		Brazil, Croatie, Macao (Chine), Shanghai (Chine), Uruguay	Taïpei chinois
Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des enseignants est positif)	<b>OCDE</b>		Australie, Autriche, Belgique, Canada, Chili, République tchèque, Danemark, Estonie, Allemagne, Grèce, Hongrie, Irlande, Italie, Japon, Corée, Luxembourg, Pays-Bas, Nouvelle-Zélande, République slovaque, Espagne, Suisse, Royaume-Uni, États-Unis		Autriche, Belgique, Chili, République tchèque, Estonie, Allemagne, Grèce, Israël, Italie, Japon, Corée, Mexique, Pays-Bas, Espagne
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 19.0		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 7.9	
	<b>Partenaires</b>		Argentine, Bulgarie, Brésil, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), Indonésie, Singapour, Trinité-et-Tobago, Uruguay	Taïpei chinois	Argentine, Brésil, Croatie, Roumanie, Thaïlande, Uruguay
Les parents attendent de l'établissement qu'il définisse des objectifs pédagogiques élevés et encourage fortement les élèves à les atteindre	<b>OCDE</b>		Belgique, Canada, Chili, République tchèque, Danemark, Grèce, Irlande, Israël, Italie, Japon, Corée, Nouvelle-Zélande, Norvège, Pologne, Portugal, Slovénie, Suède, Turquie, Royaume-Uni		Canada, Italie, Nouvelle-Zélande, Norvège
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 26.9		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : 2.9	
	<b>Partenaires</b>	Azerbaïdjan	Albanie, Brésil, Croatie, Kazakhstan, Lettonie, Lituanie, Fédération de Russie, Singapour, Trinité-et-Tobago, Uruguay	Azerbaïdjan	Bulgarie, Kazakhstan, Lettonie, Lituanie, Trinité-et-Tobago
Indice de la direction pédagogique du chef d'établissement (plus la valeur est élevée, plus la direction pédagogique est importante)	<b>OCDE</b>	Finlande, Israël, Italie, République slovaque	Mexique, Espagne	Israël, Italie	
		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -3.0		Écart de score moyen dans les pays de l'OCDE : -2.4	
	<b>Partenaires</b>	Hong-Kong (Chine)	Jordanie, Panama, Pérou	Taïpei chinois	

Remarque : seuls les systèmes d'éducation présentant une relation statistiquement significative entre l'environnement d'apprentissage et la performance en compréhension de l'écrit sont mentionnés. Les moyennes de l'OCDE en gras indiquent que l'estimation est statistiquement significative à 5 % (p < 0.05).

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.2.13b et IV.2.13c.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

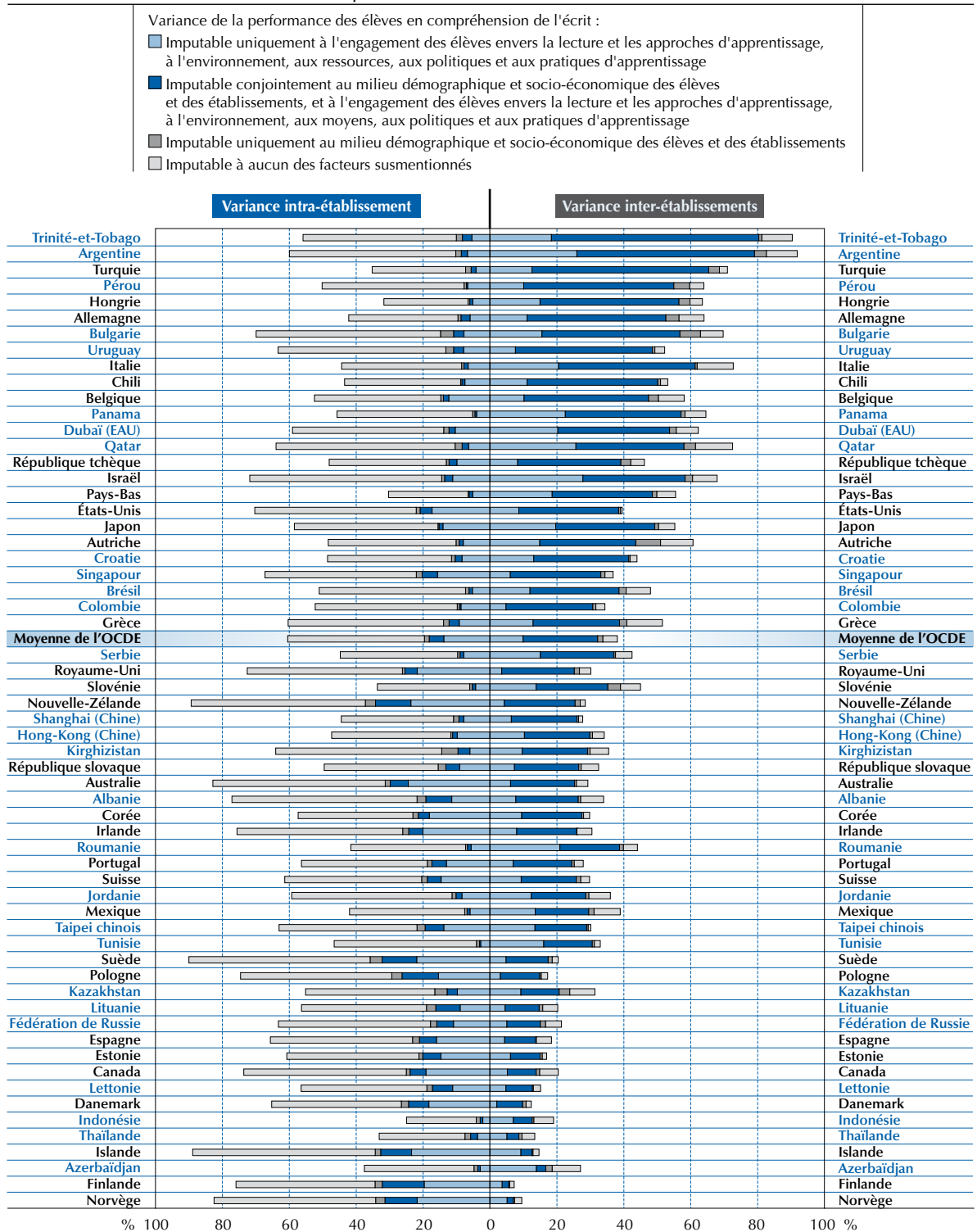




■ Figure IV.2.13 ■

### Corrélation entre les caractéristiques des élèves et des établissements et la performance en compréhension de l'écrit

Exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (100 % correspond à la variance totale moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit au sein de l'OCDE)



Les pays sont classés par ordre décroissant de la variance imputable conjointement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.2.14a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Par exemple, même après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, la performance des établissements reste associée de façon positive à des valeurs élevées sur *l'indice des relations entre enseignants et élèves* dans 10 pays de l'OCDE et 7 pays et économies partenaires ; elle est associée à des valeurs élevées sur *l'indice de climat de discipline* dans 16 pays de l'OCDE et 22 pays et économies partenaires ; et elle est associée de façon positive à des valeurs élevées sur *l'indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire* dans 14 pays de l'OCDE et 6 pays et économies partenaires. La perception qu'ont les chefs d'établissement des attentes des parents envers des objectifs et des résultats scolaires élevés est associée à une performance élevée des élèves dans 19 pays de l'OCDE et 10 pays et économies partenaires ; mais après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, cette relation positive ne se retrouve que dans 4 pays de l'OCDE et 5 pays et économies partenaires.

En résumé, les élèves sont plus performants dans les établissements qui jouissent d'un meilleur climat de discipline en classe, d'un comportement plus positif des enseignants et de meilleures relations entre enseignants et élèves, en partie car ces établissements sont généralement fréquentés par une majorité d'élèves aisés, qui sont généralement performants, en partie car leur milieu favorise un climat propice à l'apprentissage, et en partie en raison de facteurs externes au milieu socio-économique. Cette relation, qui est sans rapport avec le milieu socio-économique, signifie qu'un environnement d'apprentissage positif possède, en soi, une corrélation positive avec la performance, quel que soit le milieu socio-économique des élèves. En revanche, ce que les parents attendent de leur enfant et de son établissement influence la performance, notamment car les parents les plus exigeants sont aussi ceux issus des milieux socio-économiques les plus aisés.

## **CORRÉLATION ENTRE LES CARACTÉRISTIQUES DES ÉTABLISSEMENTS ET DES SYSTÈMES D'ÉDUCATION**

Les sections précédentes décrivaient la façon dont les caractéristiques organisationnelles des systèmes d'éducation et l'environnement d'apprentissage s'associent aux facteurs socio-économiques pour influencer la performance des élèves. Ces corrélations peuvent également s'étudier à la lumière des résultats abordés dans le volume III, *Apprendre à apprendre*, qui s'intéresse à la relation entre les habitudes de lecture des élèves, leur approche de l'apprentissage et leur performance.

Après contrôle des caractéristiques socio-économiques et démographiques des élèves, de leurs habitudes de lecture et de leur approche de l'apprentissage, de l'environnement d'apprentissage et de l'organisation de l'établissement, dans les pays de l'OCDE, quasiment un tiers de la variation au niveau des élèves et neuf-dixièmes de la variation de la performance au niveau inter-établissements s'expliquent par des aspects évalués par PISA (voir la figure IV.2.13 et le tableau IV.2.14a).

L'environnement d'apprentissage est indépendant de la performance (voir le tableau IV.2.14c). Toutefois, il semble étroitement lié aux caractéristiques organisationnelles des établissements (ce point est manifeste lorsque l'on compare la relation entre les variables organisationnelles dans les tableaux IV.2.2c, IV.2.4c, IV.2.9c et IV.2.12c et les estimations comparables du tableau IV.2.14c). Les systèmes d'éducation peuvent ainsi préparer le terrain à de meilleurs résultats d'apprentissage en offrant des caractéristiques organisationnelles favorisant de meilleures relations entre enseignants et élèves, un meilleur climat de discipline et un meilleur environnement de travail pour les enseignants.



## Notes

1. La corrélation mesure le degré d'association de deux variables, sans nécessairement établir une relation de cause à effet entre ces variables. Deux variables peuvent être associées (par exemple, l'augmentation d'une variable entraîne celle de l'autre variable) en raison d'une relation de cause à effet ou d'un facteur commun qui influence leur variation simultanée. Les corrélations brutes et les corrélations partielles sont présentées. Les corrélations brutes renvoient au niveau global d'association entre deux variables ; les corrélations partielles renvoient au revenu national mesuré par le PIB/habitant de chaque pays.
2. Les caractéristiques des élèves et des établissements au sein de chaque section étant corrélées, il est important d'estimer leur relation globale avec la performance des élèves et des établissements. Chaque section utilise des modèles de régression multiniveau avec les scores de performance individuelle des élèves en tant que variable dépendante, et inclut des variables de niveau Élève au modèle de niveau 1 et des variables de niveau Établissement au modèle de niveau 2 pour l'intercept.
3. Pour davantage d'informations sur le bien-fondé de l'analyse de cet ensemble précis de caractéristiques et sur l'évaluation de chaque caractéristique, voir le chapitre 3.
4. Des résultats comparables sont obtenus *via* d'autres modèles statistiques avec des spécifications différentes (c'est-à-dire des modèles linéaires hiérarchiques à 3 niveaux). Pour une description plus détaillée, consulter l'annexe A6. Étant donné qu'il existe une forte corrélation entre les examens externes normalisés et le taux de redoublement au niveau du système (voir la figure IV.2.10), la relation entre le taux de redoublement et la performance n'est pas statistiquement significative après contrôle des examens externes normalisés.
5. Des résultats comparables sont obtenus *via* d'autres modèles statistiques avec des spécifications différentes (c'est-à-dire des modèles linéaires hiérarchiques à 3 niveaux). Pour une description plus détaillée, consulter l'annexe A6.
6. Une unité du milieu socio-économique des élèves correspond à un écart type de l'indice PISA de statut économique, social et culturel dans les pays de l'OCDE.
7. L'autonomie accordée pour les programmes, en comparaison, est également associée positivement à la performance individuelle des établissements dans un plus grand nombre de pays. Le degré d'autonomie des établissements est corrélé au taux de transfert des élèves suite à de faibles résultats scolaires, des besoins pédagogiques spécifiques ou des problèmes de discipline (voir la figure IV.2.2). Compte tenu du taux de transfert des élèves, l'autonomie accordée pour les programmes au niveau du système est modérément associée à la performance des élèves (corrélation de 0.31, valeur-p de 0.10).
8. Une unité supplémentaire de l'indice, qui correspond à un écart type au dessus de la moyenne de l'OCDE de l'indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations.
9. Ceci renvoie à la relation indépendante (nette) entre la concurrence entre les établissements et la performance.
10. Dans cette analyse, les établissements privés englobent les établissements privés dépendants de l'État et indépendants. Les établissements privés considérés comme dépendants de l'État sont financés à hauteur de plus de 50 % par des entités gouvernementales locales, régionales, fédérales et/ou nationales. Les établissements privés indépendants sont financés à hauteur de moins de 50 % par des sources publiques.
11. La définition de l'examen externe normalisé s'inspire de celle proposée par John Bishop dans son « système d'examen externe fondé sur les programmes » (*curriculum-based external examination system*, CBEES). Le CBEES offre une mesure des compétences des élèves qui ont un réel impact sur ces derniers et mesure les acquis par rapport à une norme externe, et non par rapport aux autres élèves de la classe ou de l'établissement. Par souci de comparabilité des acquis entre élèves et entre établissements, le CBEES : est organisé par discipline et porte sur le contenu de parties spécifiques du programme de cours (la responsabilité de préparation des élèves pour un examen spécifique revient donc à un seul enseignant ou à un petit groupe d'enseignants) ; montre différents niveaux d'acquis dans une matière et ne se limite pas à la traditionnelle dichotomie réussite/échec ; et s'applique à la quasi-totalité des élèves de l'enseignement secondaire (Bishop, 1998, 2001).
12. Statistiquement significatif à un niveau de 7 % après contrôle du revenu national.
13. Fondé sur le modèle de régression à deux variables avec existence d'examens externes normalisés, régression sur la compréhension de l'écrit. Après contrôle du PIB par habitant, l'avantage de performance en faveur des systèmes bénéficiant d'examens externes normalisés s'élève également à 16 points. Parmi l'ensemble des pays et des économies ayant participé au cycle PISA 2009, l'avantage de performance en faveur des systèmes bénéficiant d'examens externes normalisés s'élève à 17 points sans contrôle du PIB par habitant, et à 15 points avec contrôle du PIB par habitant.
14. On peut avancer que la relation positive entre l'utilisation plus fréquente d'examens normalisés et l'équité est erronée car ces derniers sont moins fréquemment utilisés dans les systèmes d'éducation qui procèdent à une stratification précoce de leurs effectifs (voir la figure IV.2.10). Ceci s'explique par le fait que ces systèmes d'éducation sont susceptibles d'être moins encouragés à mettre en œuvre des examens normalisés car la sélection a déjà été effectuée (à travers l'administration

d'examens normalisés avant l'âge de 15 ans ou par le biais du redoublement et/ou du transfert des élèves). La corrélation entre la proportion d'établissements qui utilisent des examens normalisés et l'évaluation de l'équité, qui correspond à l'impact du milieu socio-économique des élèves et des établissements sur la performance, est étudiée compte tenu du premier âge de sélection et du revenu national. Le résultat montre que la relation entre une utilisation plus fréquente des examens normalisés et l'équité reste significative (-0.35).

15. Des résultats comparables sont obtenus *via* d'autres modèles statistiques avec des spécifications différentes (c'est-à-dire des modèles linéaires hiérarchiques à 3 niveaux). Pour une description plus détaillée, consulter l'annexe A6.

16. Ces estimations découlent d'un modèle de régression par la méthode des moindres carrés qui régresse les scores en compréhension de l'écrit au niveau du système sur le pourcentage d'élèves qui ont fréquenté un établissement préprimaire (niveau 0 de la CITE), compte tenu du PIB/habitant. Le modèle qui correspond au modèle pour l'ensemble des pays génère un  $R^2$  de 0.52 ; le modèle qui correspond au modèle limité aux pays de l'OCDE génère un  $R^2$  de 0.17. L'estimation d'une augmentation de 10 points de pourcentage des taux de fréquentation des établissements préprimaires sur la performance en compréhension de l'écrit est de 4.5 (sans signification statistique) sur l'échantillon limité aux pays de l'OCDE. La taille d'échantillon des modèles pour l'ensemble des pays est de 61, tandis que celle des modèles pour les pays de l'OCDE est de 33.

17. Une certaine circonspection est de mise car ces résultats se fondent sur un nombre limité de cas. Suite aux nombreuses données manquantes sur les examens externes normalisés et les salaires des enseignants, le résultat des pays de l'OCDE se fonde sur 26 pays de l'OCDE, tandis que celui de l'ensemble des pays participants se fonde sur 35 pays et économies. Abstraction faite des examens externes normalisés et des salaires des enseignants, quatre caractéristiques du système et le revenu national représentent 50 % de la variation de la performance dans 33 pays de l'OCDE, chiffre qui se monte à 60 % dans 60 pays et économies participants.



### 3

# Organisation de l'éducation

Ce chapitre décrit en détail des exemples de caractéristiques organisationnelles des établissements et des systèmes d'éducation, tout en analysant leur influence sur la performance des élèves. Parmi ces caractéristiques, citons : la répartition des élèves au sein d'années d'études, d'établissements et de programmes ; l'autonomie des établissements ; la concurrence entre établissements ; la façon dont les établissements et les systèmes d'éducation utilisent les évaluations des élèves ; et enfin, les ressources consacrées à l'éducation.

S'appuyant sur les conclusions des chapitres 1 et 2, le présent chapitre les approfondit pour décrire de quelle façon PISA définit les différentes caractéristiques organisationnelles des établissements qui influencent la performance des élèves ; il présente également la position des pays sur ces politiques et ces pratiques.

## SÉLECTION ET RÉPARTITION DES ÉLÈVES

Comme l'explique le chapitre 2, les systèmes d'éducation ont recours à une différenciation horizontale et verticale pour pourvoir aux besoins de l'ensemble des élèves, qui ne possèdent pas tous les mêmes compétences ni les mêmes centres d'intérêt.

Les conclusions du chapitre 2 soulignent que les systèmes d'éducation qui orientent les élèves à un âge précoce souffrent généralement d'un impact plus marqué du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation, signe d'inégalités socio-économiques plus creusées. Les systèmes d'éducation dont les taux de redoublement et de transfert des élèves sont élevés sont aussi ceux dont les élèves sont les moins performants ; le milieu socio-économique y affecte également fortement les résultats d'éducation. Le regroupement par aptitude au sein d'un même établissement tend à grever la performance au niveau du système d'éducation. Les établissements sélectifs sont plus performants que les établissements qui ne le sont pas, sans que la présence de nombreux établissements sélectifs profite à l'ensemble du système d'éducation pour autant.

### Différenciation verticale

Les établissements dotés d'une classe unique, où tous les élèves, quel que soit leur âge, partagent la même salle de classe et le même enseignant, étaient monnaie courante dans bon nombre de pays au début du XIX<sup>e</sup> siècle. Avec l'augmentation et la diversification des effectifs scolaires, la scolarité a gagné en différenciation verticale : les élèves les plus jeunes se sont concentrés sur les études fondamentales, abordant des programmes plus complexes et plus différenciés en avançant dans leur parcours scolaire. Cette différenciation verticale a abouti à la création d'années d'études et de niveaux d'éducation différents (Sorensen, 1970 ; Tyack, 1974). La présente section décrit deux aspects fondamentaux de la variation des années d'études suivies par les élèves de 15 ans : l'âge de début de la scolarité obligatoire et le redoublement. Elle examine ensuite, au niveau des systèmes d'éducation, les écarts de répartition des élèves de 15 ans dans des années d'études et des niveaux d'éducation différents (voir la figure IV.3.1).

#### Âge de début de la scolarité obligatoire

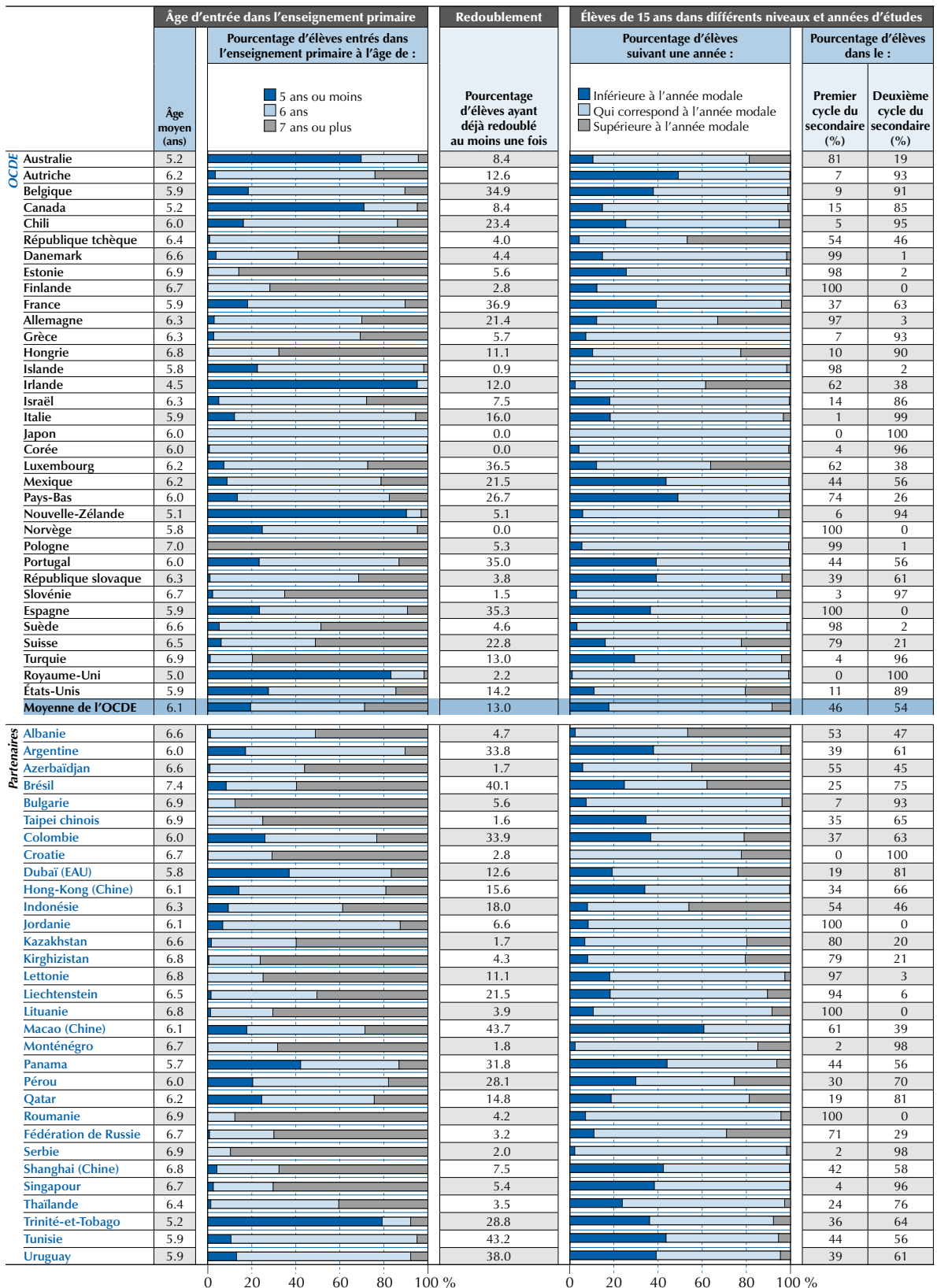
Nombreux sont les systèmes d'éducation qui définissent un âge de début de la scolarité obligatoire, généralement fixé à cinq ou six ans. Les enfants de même âge ne suivent toutefois pas systématiquement le même développement. Certains parents estiment préférable de repousser d'un an l'entrée de leurs enfants à l'école, démarche autorisée par certains systèmes d'éducation (Graue et DiPerna, 2000). Ces systèmes d'éducation fondent donc moins leur différenciation verticale sur l'âge que d'autres systèmes.


Les différentes politiques et pratiques inhérentes à l'âge de début de la scolarité obligatoire, tout comme les différents taux de redoublement, font que les élèves de 15 ans évalués par PISA ne suivent pas forcément la même année d'étude. L'enquête PISA 2009 a demandé aux élèves d'indiquer l'âge auquel ils ont débuté l'enseignement primaire. La majorité des élèves signalent un écart maximal (négatif ou positif) d'un an par rapport à l'âge de début de la scolarité obligatoire ; mais dans les pays où les parents bénéficient d'une plus grande latitude en ce qui concerne l'entrée de leurs enfants à l'école, l'écart (positif ou négatif) est souvent d'au moins deux ans par rapport à l'âge de début de la scolarité obligatoire. En Irlande et au Royaume-Uni, l'âge moyen d'entrée à l'école primaire est inférieur ou égal à cinq ans, tandis que dans huit autres pays, il est supérieur à six ans et demi (voir la figure IV.3.1). L'âge de début de la scolarité ne varie pas significativement au Japon, en Pologne, en Corée, en République slovaque et en Finlande, où plus de 98 % des élèves débutent l'enseignement primaire dans un intervalle d'âge de deux ans<sup>1</sup>. Au Canada, aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Australie, plus de 15 % des élèves évalués par PISA ont débuté leur scolarité dans un intervalle (positif ou négatif) supérieur à deux ans par rapport à l'âge de début de la scolarité obligatoire. Parmi les pays et économies partenaires, l'âge moyen d'entrée à l'école primaire n'est jamais inférieur à cinq ans. Dans 16 pays et économies partenaires sur les 31 évalués, l'âge moyen de début de la scolarité des élèves évalués par PISA dépasse six ans et demi. Seul le Monténégro présente un intervalle de deux ans pour la quasi-totalité de ses élèves (plus de 98 %). Dans 13 pays et économies partenaires, le taux d'élèves qui débutent l'enseignement primaire dans un intervalle (positif ou négatif) supérieur à deux ans vis-à-vis de l'âge de début de la scolarité obligatoire dépasse 15 % ; au Brésil, au Qatar, à Trinité-et-Tobago, en Colombie, à Macao (Chine) et à Dubaï (EAU), cette proportion s'élève au moins à 20 % des élèves de 15 ans.



■ Figure IV.3.1 ■

### Âge d'entrée et progression des élèves dans l'enseignement



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.3.1.  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

## **Redoublement**

On retrouve une autre forme de différenciation verticale dans le redoublement, qui vise à adapter le programme à la performance des élèves et à homogénéiser les environnements d'apprentissage en répartissant les élèves dans différentes années d'études. Bien que certaines études suggèrent que de manière générale, le redoublement n'améliore pas les résultats d'éducation tout en augmentant les coûts économiques et sociaux (Alexander, Entwisle et Dauber, 2003 ; Hauser, 2004), bon nombre de pays ont toujours fréquemment recours à cette pratique dans l'optique d'homogénéiser les environnements d'apprentissage. Dans la majorité des pays, le redoublement suit habituellement une évaluation (formelle ou non) des élèves par les enseignants ou l'établissement à la fin de l'année scolaire.

PISA a demandé aux élèves de 15 ans d'indiquer s'ils avaient déjà redoublé en primaire ou lors des premier et deuxième cycles du secondaire. Dans les pays de l'OCDE, 13 % des élèves en moyenne indiquent qu'ils ont déjà redoublé au moins une fois : 7 % ont redoublé pendant le primaire, 6 % pendant le premier cycle du secondaire et 2 % pendant le deuxième cycle du secondaire (voir la figure IV.3.1 et le tableau IV.3.1). Le redoublement est inexistant en Corée, au Japon et en Norvège. Plus de 95 % des élèves de 8 autres pays de l'OCDE et 12 pays et économies partenaires indiquent n'avoir jamais redoublé. À l'inverse, plus de 25 % des élèves en France, au Luxembourg, en Espagne, au Portugal, en Belgique et aux Pays-Bas, et dans les pays et économies partenaires, à Macao (Chine), en Tunisie, au Brésil, en Uruguay, en Colombie, en Argentine, au Panama, à Trinité-et-Tobago et au Pérou, indiquent avoir déjà redoublé.

## **Différenciation par année d'études et par niveau d'éducation**

L'année modale et la proportion d'élèves scolarisés dans des établissements des premier et deuxième cycles du secondaire diffèrent dans les pays participant à PISA en fonction des politiques en vigueur sur l'âge de début de la scolarité obligatoire, la date butoir d'inscription<sup>2</sup> et le redoublement.

Dans les pays de l'OCDE, la majorité des élèves de 15 ans sont scolarisés dans l'année modale. En moyenne, dans ces pays, 26 % des élèves de 15 ans suivent une année d'études qui n'est pas l'année modale de leur pays, avec toutefois des variations d'un pays de l'OCDE à l'autre (voir le tableau IV.3.1). Bien que dans certains systèmes d'éducation, la quasi-totalité des élèves de 15 ans suivent la même année d'études (soit au Japon, en Norvège, en Islande et au Royaume-Uni), dans d'autres pays, ils sont répartis sur différentes années. En République tchèque, aux Pays-Bas, en Autriche, au Luxembourg et en Allemagne, et dans les pays et économies partenaires, au Brésil, à Macao (Chine), en Colombie, au Pérou, en Indonésie, en Azerbaïdjan, au Panama, en Albanie et en Tunisie, près de la moitié des élèves ne suivent pas l'année modale.

En moyenne, dans les pays de l'OCDE, 54 % des élèves de 15 ans suivent un programme du deuxième cycle du secondaire ; dans 19 pays de l'OCDE sur les 34 évalués, cette situation concerne une majorité d'élèves. Dans 15 d'entre eux, plus de 80 % des élèves de 15 ans suivent un programme du deuxième cycle du secondaire ; au Japon et au Royaume-Uni, la quasi-totalité des élèves sont dans ce cas. Au contraire, dans 10 pays de l'OCDE, moins de 20 % des élèves de 15 ans suivent un programme du deuxième cycle du secondaire. En Espagne, en Norvège, en Finlande, en Pologne et au Danemark, quasiment aucun élève de 15 ans ne suit un programme du deuxième cycle du secondaire. En République tchèque, au Portugal et au Mexique, près de la moitié des élèves suivent un programme du premier cycle du secondaire, tandis que l'autre moitié suit un programme du deuxième cycle du secondaire. Dans 6 pays et économies partenaires, moins de 20 % des élèves de 15 ans suivent un programme du deuxième cycle du secondaire, tandis que dans 7 autres, plus de 80 % des élèves de 15 ans suivent un programme du deuxième cycle du secondaire (voir la figure IV.3.1).

## **Différenciation horizontale au niveau du système d'éducation**

### **Programmes d'études et âge de sélection**

Les systèmes d'éducation adaptent souvent leurs programmes de façon à mieux pourvoir aux besoins de leurs élèves. Dans les systèmes d'éducation intégrés, tous les élèves de 15 ans suivent le même programme, tandis que dans les systèmes stratifiés, ils sont orientés dans différents programmes. Certains programmes sont strictement généraux, d'autres majoritairement professionnels, et d'autres encore peuvent proposer un mélange d'éléments généraux et professionnels (Kerckhoff, 2000 ; LeTendre, Hofer et Shimizu, 2003).

Dans les 34 pays de l'OCDE, on compte 14 systèmes d'éducation intégrés : ceux-ci proposent un programme d'études unique à tous les élèves de 15 ans. Toutefois, même dans le cadre de programmes intégrés, les élèves ont souvent la possibilité de suivre différents programmes et cours qui reflètent la diversité de leurs centres d'intérêt





et de leurs objectifs scolaires (voir la section sur la différenciation horizontale au niveau du système d'éducation, ci-après). Dans les 19 autres pays de l'OCDE qui possèdent un système d'éducation stratifié, les élèves de 15 ans sont orientés vers au moins deux programmes d'études différents. Cette orientation intervient en moyenne à l'âge de 14 ans ; elle peut néanmoins avoir lieu dès 10 ans en Allemagne et en Autriche, et dès 11 ans en République tchèque, en Hongrie, en République slovaque et en Turquie (voir le tableau IV.3.2a).

Dans les pays et économies partenaires, 7 proposent un seul programme d'études aux élèves de 15 ans tandis que 19 orientent leurs élèves dans différents programmes. Le Liechtenstein et Trinité-et-Tobago orientent les élèves avant 12 ans, mais la majorité des autres pays et économies partenaires dont le système d'éducation est stratifié attendent que les élèves aient 15 ans avant de procéder à une sélection (voir le tableau IV.3.2a).

Il convient de tenir également compte de ces politiques organisationnelles si l'on souhaite comparer d'autres caractéristiques des systèmes d'éducation, comme la performance, l'équité et le climat au sein des établissements, car elles traduisent différentes expériences et différents parcours scolaires des élèves de 15 ans. Comme le montre le chapitre 2, le degré d'orientation et l'âge auquel il intervient sont étroitement liés à l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation.

### **Politiques d'admission des établissements**

Les politiques d'admission et de placement définissent le cadre de sélection et d'orientation des élèves dans des programmes pédagogiques. Dans les pays qui souffrent de forts écarts de performance entre les programmes et les établissements, ou qui souffrent d'une ségrégation socio-économique solidement ancrée dans la ségrégation résidentielle, les politiques d'admission et de regroupement des élèves peuvent avoir un impact significatif sur les parents et les élèves. Certains établissements attirent davantage les élèves disposés à apprendre et conservent leurs enseignants performants, tandis que d'autres risquent de voir leur faible performance empirée par la « fuite des cerveaux » qui sévit autant au niveau des élèves brillants que des membres compétents du personnel pédagogique. Comme le montre le volume II, *Surmonter le milieu social*, le contexte socio-économique d'un établissement donné tend à influencer les résultats d'éducation bien plus fortement que ne le fait le milieu socio-économique des élèves.

Pour évaluer la sélectivité des systèmes d'éducation, PISA a demandé aux chefs d'établissement d'indiquer à quelle fréquence ils prennent en compte les facteurs suivants lors de l'admission des élèves dans leur établissement : le domicile des élèves ; le dossier des résultats scolaires des élèves (notamment les évaluations de placement) ; les recommandations des établissements précédents ; l'adhésion des parents à la philosophie religieuse ou pédagogique de l'établissement ; les besoins ou l'intérêt des élèves envers un programme pédagogique spécifique ; et la fréquentation actuelle ou passée de l'établissement par des membres de la famille des élèves. Les systèmes d'éducation composés d'établissements fortement sélectifs tendent vers davantage d'homogénéité dans leurs effectifs car ces établissements sélectionnent des élèves qui possèdent les mêmes aptitudes et/ou parcours scolaires. Bien que des effectifs homogènes soient synonymes d'une performance élevée, les élèves les moins performants ont moins de chance de profiter de la présence de leurs condisciples plus performants.

Dans les pays de l'OCDE, 36 % des élèves en moyenne fréquentent un établissement jugé très sélectif par son chef d'établissement (voir le tableau IV.3.2b)<sup>3</sup>. Dans 10 pays de l'OCDE sur les 34 pays évalués, plus de la moitié des élèves fréquentent un établissement qui prend systématiquement en compte les recommandations des établissements précédents ou le dossier des résultats scolaires pour décider des admissions. Parmi ces pays, aux Pays-Bas, au Japon et en Hongrie, plus de 85 % des élèves sont sélectionnés par les établissements sur la base de leur dossier scolaire ou des recommandations de leurs précédents établissements. Par contre, une majorité d'élèves fréquente des établissements non sélectifs – c'est-à-dire des établissements dont la sélection se fonde sur la résidence dans une entité géographique déterminée ou sur l'adhésion à la philosophie pédagogique de l'établissement –, voire des établissements exempts de politique de sélection, au Portugal, en Espagne, en Islande, en Suède, en Finlande, au Danemark, en Norvège et en Grèce, où moins de 10 % des élèves fréquentent des établissements sélectifs sur des critères scolaires.

Aucun pays ni économie partenaire n'affiche une proportion d'élèves inférieure à 10 % dans des établissements sélectifs, et à l'exception de l'Uruguay, du Brésil et de la Lituanie, cette proportion n'est jamais inférieure à 20 %. Au contraire, plus de 80 % des élèves en Croatie, en Serbie, à Singapour, à Hong-Kong (Chine) et au Liechtenstein fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, prend systématiquement en compte les recommandations des établissements précédents ou le dossier des résultats scolaires pour décider des admissions.

## Différenciation horizontale au niveau de l'établissement

Certains systèmes d'éducation offrent aux établissements la possibilité de différencier les élèves horizontalement au sein de l'établissement ou de les transférer vers un autre établissement en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques. Ces politiques au niveau des établissements sont moins pertinentes dans les systèmes qui présentent une forte différenciation verticale et/ou horizontale, car ces derniers ont déjà procédé à une différenciation globale des élèves.

### **Politiques de transfert des élèves**

Transférer les élèves vers d'autres établissements en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques permet aux établissements de rectifier l'hétérogénéité de l'environnement d'apprentissage et de faciliter l'enseignement. Les transferts peuvent s'expliquer de nombreuses façons, mais quoi qu'il en soit, ils restent généralement une situation problématique pour les élèves en les contraignant à quitter leurs réseaux sociaux, induisant ainsi une perte de capital social. Lorsque des problèmes de discipline, de faibles résultats scolaires ou des besoins pédagogiques spécifiques sont à l'origine des transferts, les élèves transférés sont davantage susceptibles d'intégrer un établissement qui possède une forte prévalence d'élèves également dans ce cas. Les élèves transférés dans ce cadre subissent non seulement une perte de capital social, mais sont également moins susceptibles de bénéficier de condisciples performants et d'un environnement discipliné. Par ailleurs, il est plausible que ces élèves soient perçus négativement dans leur nouvel établissement, ce qui peut affecter leur motivation et leur disposition vis-à-vis de l'apprentissage.

PISA 2009 a demandé aux chefs d'établissement de répondre à des questions sur les politiques de transfert des élèves, c'est-à-dire la probabilité que des élèves soient transférés vers un autre établissement suite à de faibles résultats scolaires, d'excellents résultats scolaires, des problèmes de discipline, des besoins pédagogiques spécifiques, la demande des parents ou du tuteur, ou pour d'autres raisons (voir le tableau IV.3.3a).

Dans les pays de l'OCDE, 18 % des élèves, en moyenne, fréquentent un établissement susceptible, selon son chef d'établissement, de transférer des élèves suite à de faibles résultats scolaires, des problèmes de discipline ou des besoins pédagogiques spécifiques. Les politiques de transfert varient cependant d'un pays à l'autre : en Islande, en Irlande, au Portugal, en Norvège, en Finlande, au Royaume-Uni, en Nouvelle-Zélande, en Australie et en Suède, moins de 5 % des élèves sont scolarisés dans un établissement jugé susceptible de transférer des élèves pour ces raisons par son chef d'établissement. Par contre, au Luxembourg, en Autriche, en Belgique, en Grèce et en Turquie, au moins un tiers des élèves fréquentent un établissement dont, selon son chef d'établissement, les élèves sont « très susceptibles » d'être transférés en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline et de besoins pédagogiques spécifiques.

Parmi les pays et économies partenaires, il est rare que les élèves du Liechtenstein et de Singapour fréquentent un établissement dont, selon son chef d'établissement, les élèves risquent d'être transférés suite à de faibles résultats scolaires, des problèmes de discipline ou des besoins pédagogiques spécifiques. Par contre, cette pratique est monnaie courante dans les établissements de Macao (Chine), de Jordanie, du Qatar, de Colombie, d'Indonésie, de Roumanie, du Kirghizistan, du Taïpei chinois et de Bulgarie, où au moins un tiers des élèves sont concernés.

### **Regroupement par aptitude au sein des établissements**

Dans certains systèmes d'éducation, les établissements regroupent également les élèves selon leur aptitude. Cette pratique repose sur le même principe que d'autres formes de différenciations, c'est-à-dire qu'elle vise à mieux pourvoir aux besoins des élèves en insistant sur l'homogénéité de l'environnement d'apprentissage et en facilitant le travail des enseignants. Les établissements individuels étant nichés dans une structure plus vaste, le regroupement des élèves selon leur aptitude au sein de leur établissement est en partie conditionné par l'existence ou non d'autres formes de différenciation intra- et inter-établissements, comme le nombre de programmes accessibles aux élèves, les politiques de redoublement ou encore les politiques de transfert.

PISA a demandé aux chefs d'établissement de répondre à des questions sur le regroupement des élèves par aptitude dans différentes classes ou au sein même de celles-ci, et d'indiquer si toutes les matières étaient concernées par ce regroupement. Le regroupement des élèves par aptitude dans toutes les matières crée un environnement d'apprentissage très différent par rapport au regroupement dans seulement quelques matières, car il réduit les interactions entre les élèves de différents groupes : les élèves les moins performants sont alors moins susceptibles de progresser comme ils le feraient s'ils faisaient partie d'une classe avec des élèves performants (voir le tableau IV.3.4).



Dans les pays de l'OCDE, 13 % des élèves, en moyenne, sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, les regroupe par aptitude dans toutes les matières. Au Luxembourg, aux Pays-Bas et en Suisse, plus d'un tiers des élèves fréquentent un établissement qui oriente les élèves selon leur aptitude dans toutes les matières ; dans 19 autres pays de l'OCDE, ces établissements ne concernent que moins de 10 % des élèves.

Les pays et économies partenaires pratiquent davantage le regroupement par aptitude que les pays de l'OCDE. Seuls quatre pays et économies partenaires comptent moins de 10 % d'élèves scolarisés dans un établissement qui regroupe les élèves dans toutes les matières. Cette pratique est particulièrement fréquente en Jordanie, dans la Fédération de Russie, au Qatar, à Dubaï (EAU) et au Kazakhstan, où au moins un tiers des élèves fréquentent un établissement de ce type.

### Profils nationaux de sélection et de regroupement des élèves

Les mécanismes organisationnels qui régissent la sélection et la répartition des élèves dans des classes et des établissements sont souvent étroitement corrélés. Certains systèmes d'éducation sont fortement différenciés : ils associent les différentes possibilités de sélection inhérentes à la différenciation verticale et horizontale au niveau du système et des établissements. D'autres systèmes d'éducation sont caractérisés par une faible différenciation et cherchent à remédier à l'hétérogénéité au sein des classes en mettant en œuvre des pratiques d'instruction, par exemple une attention individualisée des enseignants envers les élèves ou l'instauration de cours de soutien (dans le cadre scolaire ou extrascolaire), afin de favoriser un niveau homogène chez l'ensemble des élèves. Les informations disponibles sur le type de différenciation adopté par chaque système d'éducation ont permis de dresser une analyse du profil latent qui identifie les différentes catégories des systèmes d'éducation selon le type de différenciation verticale et horizontale choisi (voir l'annexe A5 pour plus d'informations techniques). En se fondant sur trois dimensions de sélection des élèves dans les établissements, cette analyse identifie plusieurs catégories : deux catégories de différenciation verticale (différenciation faible ou élevée), trois catégories de différenciation horizontale au niveau du système d'éducation (différenciation faible, moyenne ou élevée), et enfin, deux catégories de différenciation horizontale au niveau des établissements (différenciation faible ou élevée). Les pays et les économies sont regroupés de façon à ce que les systèmes d'éducation de chaque catégorie partagent tous des politiques et des pratiques de différenciation analogues (voir la figure IV.3.2).

Dans l'ensemble des pays de l'OCDE, l'Australie, le Canada, le Danemark, l'Estonie, la Finlande, la Grèce, l'Islande, la Nouvelle-Zélande, la Norvège, la Pologne, la Suède, le Royaume-Uni et les États-Unis se caractérisent par une faible différenciation par le biais de la sélection et du regroupement des élèves. Dans ces systèmes d'éducation, les élèves ne sont pas systématiquement orientés, les établissements ne font pas preuve de sélectivité lors de leur processus d'admission et les élèves ne doivent généralement ni redoubler ni être transférés vers un autre établissement. Par conséquent, les classes tendent vers une grande hétérogénéité. Quatre pays partenaires entrent également dans cette catégorie : le Kazakhstan, la Lettonie, la Lituanie et la Fédération de Russie.

Les systèmes d'éducation de six pays de l'OCDE (l'Irlande, Israël, l'Italie, le Japon, la Corée et la Slovaquie) utilisent les résultats scolaires pour stratifier les élèves dans différents programmes, généralement avant leurs 15 ans (différenciation horizontale au niveau du système d'éducation). Le redoublement est rare dans ces systèmes d'éducation, tout comme la différenciation horizontale au niveau des établissements. Sept pays et économies partenaires, à savoir l'Albanie, l'Azerbaïdjan, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), le Monténégro, Shanghai (Chine) et la Thaïlande, appartiennent également à cette catégorie.

Dans quatre pays de l'OCDE (l'Autriche, la République tchèque, la Hongrie et la République slovaque), les systèmes d'éducation appliquent également une différenciation horizontale au niveau du système d'éducation. Ces systèmes sélectionnent les élèves de façon précoce d'après leurs résultats scolaires pour les orienter dans différents programmes, sans toutefois recourir en général au redoublement ni à la différenciation au niveau des établissements. Cette catégorie englobe également trois pays partenaires : la Croatie, le Liechtenstein et Singapour.

La Turquie et dans les pays partenaires, la Bulgarie et la Serbie, se caractérisent par une différenciation horizontale élevée au niveau des établissements et des systèmes d'éducation. Ces systèmes ne pratiquent pas de différenciation verticale, mais privilégient souvent l'homogénéité des classes en regroupant les élèves selon leur aptitude, en les transférant ou en les orientant, par le biais de politiques de différenciation précoce ou d'admission sélective.

Dans les pays dont le système d'éducation a recours à la différenciation verticale pour homogénéiser les environnements d'apprentissage, les Pays-Bas et la Suisse appliquent également une différenciation horizontale élevée au niveau des établissements et des systèmes d'éducation. Au contraire, l'Espagne et quatre pays partenaires (l'Argentine, le Brésil, la Tunisie et l'Uruguay) utilisent la différenciation verticale comme forme quasiment exclusive de sélection et d'orientation des élèves. Dans les pays de l'OCDE, la Belgique, le Chili, le Mexique, le Portugal, le Luxembourg et l'Allemagne, et dans les pays et économies partenaires, le Pérou, la Colombie, Macao (Chine), Panama et Trinité-et-Tobago, utilisent autant la différenciation verticale que la différenciation horizontale au niveau du système ou des établissements.

Pour étudier l'influence de ces politiques et pratiques sur la performance des élèves, on peut comparer la variation inter-établissements de la performance des élèves dans les différentes catégories de différenciation entre les pays de l'OCDE. Par exemple, les Pays-Bas et la Suisse présentent une différenciation horizontale et verticale élevée au niveau du système et une différenciation horizontale élevée au niveau des établissements. Le Chili, la Turquie et le Luxembourg affichent quant à eux des niveaux de différenciation élevés dans deux des trois dimensions. Il n'est donc pas surprenant que dans ces cinq pays de l'OCDE, 53 % de la variation de la performance des élèves en moyenne soient attribuables à des écarts entre les établissements<sup>4</sup>. Par contre, dans les 13 pays de l'OCDE appartenant à la catégorie des systèmes d'éducation dont la différenciation est faible dans les trois dimensions, seuls 23 % de la variation de la performance des élèves en moyenne sont imputables à des écarts entre les établissements.

■ Figure IV.3.2 ■

### Façon dont les systèmes d'éducation sélectionnent et regroupent les élèves selon l'établissement, l'année d'études et les programmes


		Faible différenciation verticale		Forte différenciation verticale	
		Élèves ayant déjà redoublé au moins une fois : 7 % Élèves dont l'âge d'entrée dans l'enseignement est différent de l'âge modal : 7 %		Élèves ayant déjà redoublé au moins une fois : 29 % Élèves dont l'âge d'entrée dans l'enseignement est différent de l'âge modal : 11 %	
		Faible différenciation horizontale au niveau Établissement	Forte différenciation horizontale au niveau Établissement	Faible différenciation horizontale au niveau Établissement	Forte différenciation horizontale au niveau Établissement
		Établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques : 15 %	Établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques : 33 %	Établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques : 15 %	Établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques : 33 %
		Établissements pratiquant le regroupement des élèves par aptitude dans toutes les matières : 8 %	Établissements pratiquant le regroupement des élèves par aptitude dans toutes les matières : 38 %	Établissements pratiquant le regroupement des élèves par aptitude dans toutes les matières : 8 %	Établissements pratiquant le regroupement des élèves par aptitude dans toutes les matières : 38 %
<b>Faible différenciation horizontale au niveau Système</b>	Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents : 1.1 Premier âge de sélection : 15.8 Établissements sélectifs : 17 %	Australie <sup>1</sup> , Canada <sup>2</sup> , Danemark, Estonie <sup>2</sup> , Finlande <sup>2</sup> , Grèce, Islande <sup>2</sup> , Nouvelle-Zélande <sup>1</sup> , Norvège <sup>2</sup> , Pologne <sup>1</sup> , Suède, États-Unis, Royaume-Uni, Kazakhstan, Lettonie, Lituanie, Fédération de Russie	Jordanie	Espagne, Argentine, Brésil, Tunisie, Uruguay	Chili, Colombie, Pérou
<b>Différenciation horizontale moyenne au niveau Système</b>	Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents : 3.0 Premier âge de sélection : 14.5 Établissements sélectifs : 42 %	Irlande, Israël, Italie, Japon <sup>2</sup> , Corée <sup>2</sup> , Slovaquie, Albanie, Azerbaïdjan, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine) <sup>2</sup> , Monténégro, Shanghai (Chine) <sup>1</sup> , Thaïlande	Indonésie, Kirghizistan, Qatar, Roumanie, Taipei chinois	Mexique, Portugal	Luxembourg, Macao (Chine), Panama
<b>Forte différenciation horizontale au niveau Système</b>	Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents : 4.3 Premier âge de sélection : 11.2 Établissements sélectifs : 61 %	Autriche, République tchèque, Hongrie, République slovaque, Croatie, Liechtenstein, Singapour <sup>1</sup>	Turquie, Bulgarie, Serbie	Belgique <sup>1</sup> , Allemagne, Trinité-et-Tobago	Pays-Bas <sup>1</sup> , Suisse <sup>1</sup>

Remarque : les estimations dans les cellules grisées renvoient aux valeurs moyennes des variables utilisées dans l'analyse de profil latent pour chaque groupe. Se reporter à l'annexe A5 pour les détails techniques.

1. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE.

2. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE et relation entre le milieu socio-économique des élèves et la performance en compréhension de l'écrit inférieure à la moyenne de l'OCDE.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>



Comme le montrent les chapitres 1 et 2, ces caractéristiques organisationnelles influencent également la performance moyenne des systèmes d'éducation et l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation. Les systèmes d'éducation dont les élèves sont plus performants que la moyenne et dont l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation est inférieur à la moyenne sont plus susceptibles de présenter une différenciation faible dans les trois dimensions. Les 13 pays de l'OCDE qui présentent un faible niveau de différenciation verticale et de différenciation horizontale au niveau du système et des établissements affichent une performance moyenne des élèves égale à 505 points, avec 12 % de la variation des résultats imputables au milieu socio-économique des élèves ; dans les pays de l'OCDE, la performance moyenne des élèves atteint 403 points et 14 % de la variation des résultats sont imputables au milieu socio-économique des élèves. Les systèmes d'éducation dotés d'une différenciation verticale ou horizontale présentent une faible équité ou une faible performance (voir les tableaux IV.1.1a, IV.1.1b et IV.1.1c).

## GESTION DES SYSTÈMES D'ÉDUCATION

Parmi les autres caractéristiques organisationnelles fondamentales des systèmes d'éducation, citons leur mode de gestion qui se définit selon deux éléments principaux : d'un côté, la mesure dans laquelle les établissements sont considérés comme des entités autonomes capables de prendre des décisions indépendamment des entités locales, régionales ou nationales ; et de l'autre, la mesure dans laquelle les établissements peuvent être en concurrence dans le même bassin scolaire et les parents et les élèves sont libres de choisir leur établissement. Le chapitre 2 montre la complexité de la corrélation entre la gestion des établissements, la performance et l'équité. L'autonomie dans l'élaboration des programmes semble profiter à l'ensemble du système d'éducation. Son impact sur la performance réside principalement dans sa corrélation avec le profil socio-économique de l'établissement.

### Autonomie des établissements

Depuis le début des années 80, les réformes de l'éducation, dans l'optique d'augmenter les niveaux de performance, s'attachent à rendre les établissements plus autonomes dans de nombreuses activités institutionnelles (Whitty, 1997 ; Carnoy, 2000). Les chefs d'établissement jouissent d'une plus grande responsabilité en termes de prise de décisions et de responsabilisation, et dans certains cas, la responsabilité de gestion incombe également aux enseignants et aux directeurs de département. Afin d'évaluer dans quelle mesure l'équipe pédagogique participe aux décisions sur les politiques et la gestion de l'établissement, PISA 2009 a demandé aux chefs d'établissement d'indiquer qui, des enseignants, du chef d'établissement, du comité directeur de l'établissement ou des autorités nationales, régionales ou locales en charge de l'éducation, bénéficie d'une responsabilité significative quant à l'affectation des ressources aux établissements (recrutement et licenciement des enseignants, définition du salaire initial et des augmentations des enseignants, définition du budget et de son affectation au sein des établissements) et au choix des programmes et des évaluations pédagogiques au sein de l'établissement (élaboration des politiques d'évaluation des élèves, choix des manuels scolaires, choix des cours et de leur contenu pédagogique). L'association de ces informations a abouti à la création de deux indices composites : l'*indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources* et l'*indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, les deux indices possèdent une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Plus les valeurs sont élevées, plus les chefs d'établissement et les enseignants sont autonomes.

Dans la majorité des pays, peu d'établissements exercent une réelle influence sur le salaire des enseignants. Dans les pays de l'OCDE, environ trois quarts des élèves sont scolarisés dans un établissement pour lequel, selon son chef d'établissement, la responsabilité de la définition du salaire initial et de l'augmentation des enseignants incombe aux seules autorités nationales et/ou régionales en charge de l'éducation (voir la figure IV.3.3a). Au moins 95 % des élèves en Autriche, en Belgique, en Grèce, en Italie, en Irlande, en Espagne et en Turquie, et dans les pays partenaires, en Albanie, en Argentine, en Croatie, en Jordanie, en Roumanie, en Tunisie et en Uruguay, fréquentent un établissement dans cette situation. Par contre, les chefs d'établissement et/ou les enseignants jouissent d'une plus grande responsabilité pour les fonctions liées aux ressources, comme le recrutement et le licenciement des enseignants, l'élaboration du budget de l'établissement ou l'affectation des ressources au sein de l'établissement. Au moins 80 % des élèves au Danemark, en Estonie, en Hongrie, aux Pays-Bas et en Nouvelle-Zélande, et dans les pays et économies partenaires, en Bulgarie, à Hong-Kong (Chine), en Lettonie, à Macao (Chine) et à Shanghai (Chine), sont scolarisés dans un établissement pour lequel, selon son chef d'établissement, la responsabilité d'au moins trois de ces quatre tâches incombe principalement à l'établissement ou à lui-même.

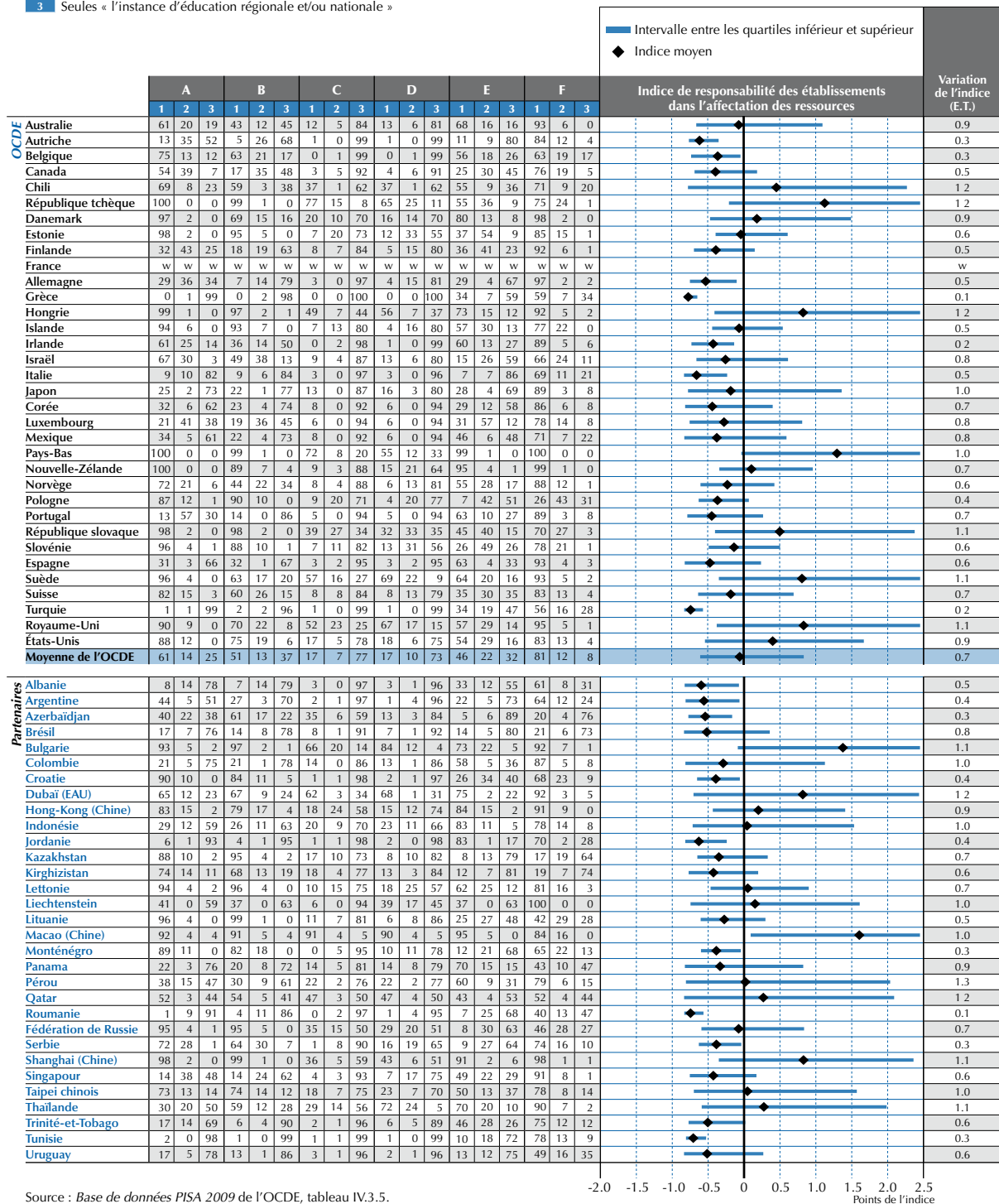
■ Figure IV.3.3a ■

## Quel est le degré d'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources ?

Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que seuls « le chef d'établissement et/ou les enseignants », seules « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale », ou « le chef d'établissement et/ou les enseignants » et « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale », jouissent d'une responsabilité considérable pour les fonctions suivantes :

A	B	C	D	E	F
Recrutement des enseignants	Licencier des enseignants	Définition du salaire de départ des enseignants	Définition des augmentations de salaire des enseignants	Définition du budget de l'établissement	Définition de l'affectation du budget au sein de l'établissement

1	2	3
Seuls « le chef d'établissement et/ou les enseignants »	« Le chef d'établissement et/ou les enseignants » et « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale »	Seules « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale »



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.3.5.  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>



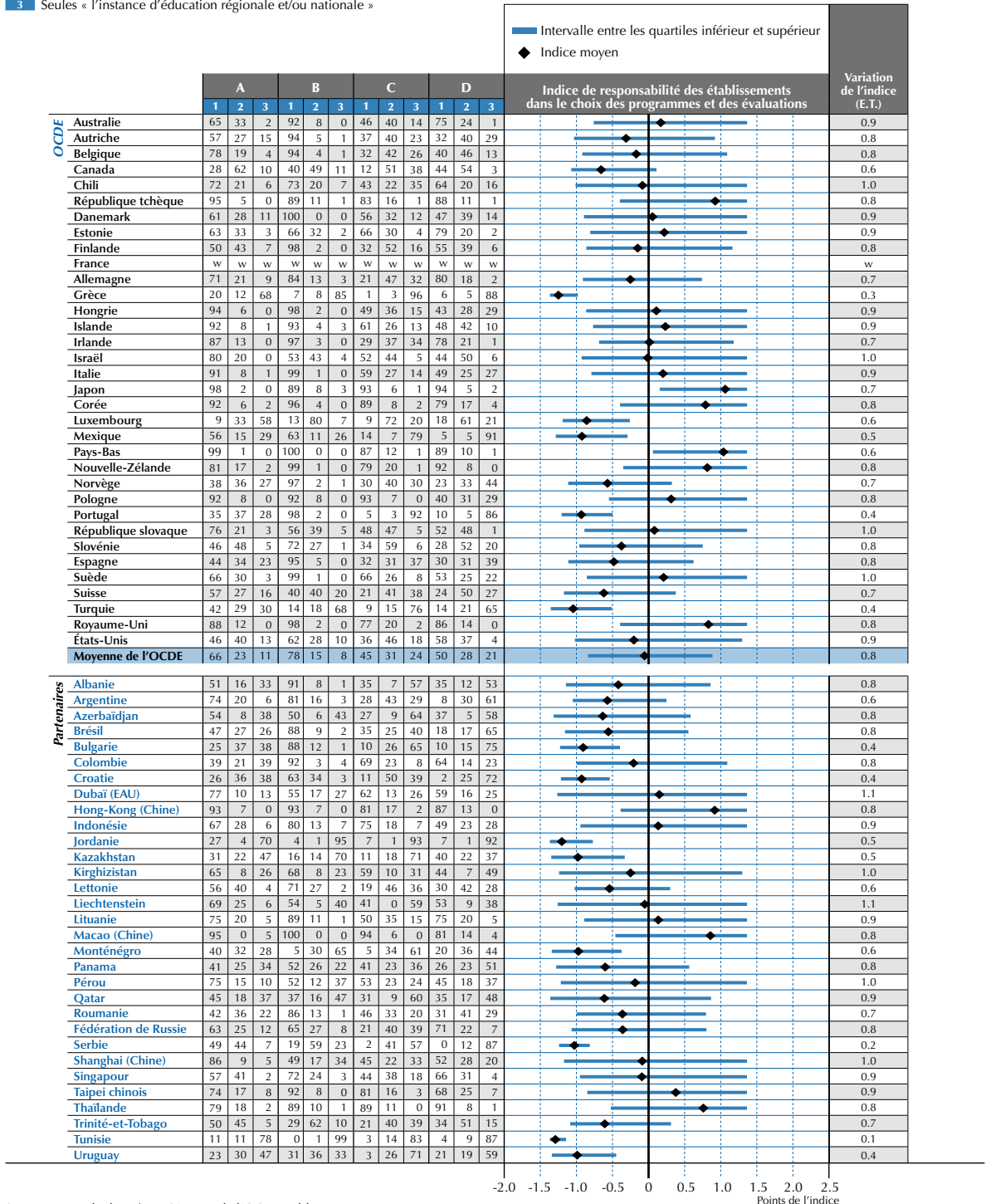
■ Figure IV.3.3b ■

## Quel est le degré d'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations ?

Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que seuls « le chef d'établissement et/ou les enseignants », seules « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale », ou « le chef d'établissement et/ou les enseignants » et « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale », jouissent d'une responsabilité considérable pour les fonctions suivantes :

- A Définition des politiques d'évaluation des élèves
- B Choix des manuels scolaires
- C Définition du contenu des cours
- D Définition de l'offre pédagogique

- 1 Seuls « le chef d'établissement et/ou les enseignants »
- 2 « Le chef d'établissement et/ou les enseignants » et « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale »
- 3 Seules « l'instance d'éducation régionale et/ou nationale »



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.3.6.  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

L'autonomie des établissements, évaluée par l'*indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources*, est la plus élevée aux Pays-Bas et en République tchèque, et dans les pays et économies partenaires, à Macao (Chine) et en Bulgarie, selon les déclarations des chefs d'établissement de ces pays. Dans l'ensemble de ces pays, la majorité des établissements sont responsables autant du recrutement et du licenciement des enseignants que de l'élaboration du budget et de l'affectation des ressources. À l'inverse, les établissements de Grèce, de Turquie et d'Italie, et dans les pays partenaires, de Roumanie et de Tunisie, sont les moins autonomes pour ce qui est de l'affectation des ressources.

Au sein d'un même pays, l'autonomie dans l'affectation des ressources diffère d'un établissement à l'autre. Les chefs d'établissement en Grèce, en Turquie et en Irlande, et dans les pays partenaires, en Roumanie, indiquent un degré analogue de responsabilité pour l'affectation des ressources, tandis qu'au Chili, en Hongrie et en République tchèque, et dans les pays et économies partenaires, au Pérou, à Dubaï (EAU) et au Qatar, l'affectation des ressources relève tantôt des établissements, tantôt des autorités nationales ou régionales de l'éducation (voir le tableau IV.3.5). Dans certains pays, les établissements du deuxième cycle du secondaire tendent à afficher à un degré d'autonomie dans l'affectation des ressources supérieur à ceux du premier cycle du secondaire, tandis que dans quelques pays, la tendance inverse s'observe. Les établissements privés quant à eux tendent à afficher une autonomie plus marquée dans la quasi-totalité des pays.

De manière générale, les établissements autonomes dans l'affectation des ressources ne sont pas nécessairement habilités à prendre des décisions qui concernent les programmes. D'après l'*indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations*, la Grèce et la Turquie, et dans les pays partenaires, la Tunisie, la Jordanie et la Serbie, font partie des pays qui accordent le moins d'autonomie aux établissements pour le choix des programmes et des évaluations (voir la figure IV.3.3b). Dans ce domaine, l'autonomie des établissements est relativement élevée au Japon, aux Pays-Bas, en République tchèque, au Royaume-Uni et en Nouvelle-Zélande, et dans les économies partenaires, à Hong-Kong (Chine) et à Macao (Chine), où les scores obtenus à cet indice s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins quatre cinquièmes d'un écart type à la hausse.

Si l'on examine en détail les réponses des chefs d'établissement aux items du questionnaire de l'indice, au moins 80 % des élèves fréquentent un établissement pour lequel, selon son chef d'établissement, l'élaboration des politiques d'évaluation des élèves ainsi que le choix des manuels scolaires, des cours et du contenu pédagogique relèvent uniquement de la responsabilité du chef d'établissement et/ou de celle des enseignants en République tchèque, au Japon, en Corée, aux Pays-Bas, en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, et dans les pays et économies partenaires, à Hong-Kong (Chine), à Macao (Chine) et en Thaïlande. Cette responsabilité incombe principalement uniquement à une autorité régionale et/ou nationale en charge de l'éducation en Grèce et dans les pays partenaires, en Jordanie et en Tunisie.

Les établissements d'un même système ne bénéficient pas tous du même degré d'autonomie dans le choix de leurs programmes. Par exemple, en République slovaque, au Chili, en Israël et en Suède, et dans les pays et économies partenaires, à Dubaï (EAU), au Lichtenstein, à Shanghai (Chine), au Pérou, au Kirghizistan et en Indonésie, certains établissements peuvent élaborer leurs propres programmes tandis que d'autres doivent se plier aux décisions d'un comité directeur ou des autorités régionales ou nationales en charge de l'éducation (voir le tableau IV.3.6). L'inverse est vrai en Grèce, au Portugal et en Turquie, et dans les pays partenaires, en Tunisie, en Serbie, en Croatie et en Bulgarie, où tous les établissements disposent d'une autonomie analogue pour l'élaboration de leurs programmes. Le niveau des établissements (premier ou deuxième cycles du secondaire) conditionne parfois leur degré d'autonomie dans le choix des programmes et des évaluations, sans qu'une tendance claire se dessine pour autant : dans certains pays, les établissements du deuxième cycle du secondaire tendent à être plus autonomes dans ce domaine que ceux du premier cycle, tandis que dans d'autres pays, on constate l'inverse. Dans la majorité des pays, les établissements privés tendent à jouir d'un degré d'autonomie supérieur dans le choix des programmes et des évaluations.

Une certaine circonspection est de mise lors de l'interprétation du degré de responsabilité dont jouissent les établissements pour l'affectation des ressources, l'élaboration des programmes et l'utilisation des évaluations des élèves. Les mécanismes de prise de décisions varient énormément d'un pays à l'autre, et les questions posées aux chefs d'établissement étaient d'ordre général. Leurs réponses sont donc susceptibles de dépendre de leur interprétation de la question. Par exemple, lorsque les chefs d'établissement devaient indiquer à qui incombe la responsabilité de la définition du budget de l'établissement, certains peuvent avoir interprété cette question en référence au budget habituel de l'établissement ; d'autres, qui ne gèrent pas le budget habituel, peuvent l'avoir comprise quant aux budgets complémentaires, c'est-à-dire les contributions des parents ou de la collectivité.





Le degré d'autonomie de chaque partie prenante n'étant pas identifié, les réponses sont de valeur égale, quelle que soit l'influence effective des parties prenantes sur les différents aspects de la prise de décisions. Toutefois, en comparant les réponses des chefs d'établissement aux données communiquées par les autorités nationales, on remarque une étroite corrélation<sup>5</sup>, qui suggère que les réponses des chefs d'établissement n'accusent aucun biais, qu'il soit culturel ou contextuel (OCDE, 2010b). Il convient néanmoins de garder à l'esprit que la variation au sein d'un même pays est parfois imputable aux différences régionales, notamment dans le cas de systèmes d'éducation fédéraux (voir le tableau S.IV.d).

## Choix de l'établissement

Certains systèmes d'éducation encouragent ou obligent leurs élèves à fréquenter un établissement en fonction d'un découpage géographique déterminé. Malgré tout, les réformes des dernières décennies vont dans le sens d'une plus grande liberté de choix, permettant aux parents et aux élèves de choisir un établissement qui corresponde au mieux aux besoins pédagogiques ou aux centres d'intérêt de ces derniers (Heyneman, 2009). Dans les pays de l'OCDE, plus de la moitié des pays indiquent avoir diminué les restrictions sur le choix des établissements gérés et financés par une entité publique. Douze pays de l'OCDE signalent la création de nouveaux établissements publics autonomes ; dix autres déclarent avoir mis en œuvre de nouveaux mécanismes de financement destinés à favoriser le choix des établissements (OCDE, 2010a).

Lorsque les élèves et les parents sont libres de choisir un établissement sur base de critères académiques, les établissements entrent alors en concurrence, ce qui les incite à proposer des programmes de cours et des méthodes d'enseignement qui correspondent mieux aux besoins et aux centres d'intérêt des élèves, de façon à réduire les coûts inhérents de l'échec et de l'erreur d'orientation (Berends, 2009). Dans certains systèmes d'éducation, les établissements sont en concurrence non seulement pour les effectifs scolaires, mais également pour le financement. Le financement public direct des établissements au prorata de leurs effectifs d'élèves ou de leurs crédits d'heure en est un exemple. L'octroi d'aides financières aux élèves et à leurs familles (au travers de bourses ou d'allocations, par exemple) destinées à financer leurs études dans l'établissement public ou privé de leur choix en est un autre.

D'après les réponses des chefs d'établissement, dans les pays de l'OCDE, en moyenne 76 % des élèves évalués par PISA fréquentent un établissement en concurrence avec au moins un autre établissement dans le même bassin scolaire. Seules la Suisse, la Norvège et la Slovénie comptent moins de 50 % d'élèves scolarisés dans un établissement dans ce cas. Au contraire, aux Pays-Bas, en Australie, en Belgique, en République slovaque et au Japon, plus de 90 % des élèves sont scolarisés dans un établissement en concurrence dans un même bassin scolaire (voir le tableau IV.3.8a). Dans certains pays, la concurrence entre les établissements est plus courante au deuxième cycle du secondaire qu'au premier cycle, tandis que dans d'autres pays, on constate l'inverse (voir le tableau IV.3.8b).

Treize pays de l'OCDE et cinq pays et économies partenaires permettent aux élèves de fréquenter l'établissement public de leur choix et intègrent également l'octroi de bourses ou d'allocations à leurs mécanismes de choix des établissements<sup>6</sup>. Onze pays de l'OCDE et sept pays et économies partenaires permettent de choisir parmi les établissements publics, sans pour autant proposer de bourses ou d'allocations ; deux pays de l'OCDE et quatre pays et économies partenaires imposent des restrictions aux parents et aux élèves quant au choix d'un établissement public, mais proposent des bourses ou des allocations pour fréquenter un autre établissement ; et dans quatre pays de l'OCDE et un pays partenaire, les élèves doivent fréquenter l'établissement public le plus proche de leur domicile et ne reçoivent aucune aide pour fréquenter un autre établissement (voir la figure IV.3.4).

D'après les réponses des chefs d'établissement, la concurrence entre les établissements correspond à ces mécanismes de choix au niveau du système d'éducation. Elle est la plus rude dans les systèmes d'éducation qui accordent aux parents et aux élèves la liberté de choisir un établissement public tout en octroyant des aides sous forme de bourses ou d'allocations pour fréquenter d'autres établissements. Dans les pays qui présentent ces caractéristiques, 85 % des élèves fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, est en concurrence avec au moins un autre établissement dans le même bassin scolaire. Les pays où la concurrence est la plus faible sont ceux qui imposent la fréquentation d'un établissement public sans pour autant proposer d'aides pour fréquenter un autre établissement. Dans ce cas de figure, 52% des élèves en moyenne sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, est en concurrence dans le même bassin scolaire avec au moins un autre établissement (voir la figure IV.3.4). La concurrence entre les établissements est comparable dans les pays qui imposent la fréquentation d'un établissement et octroient des aides, et dans les pays qui n'imposent aucun établissement public

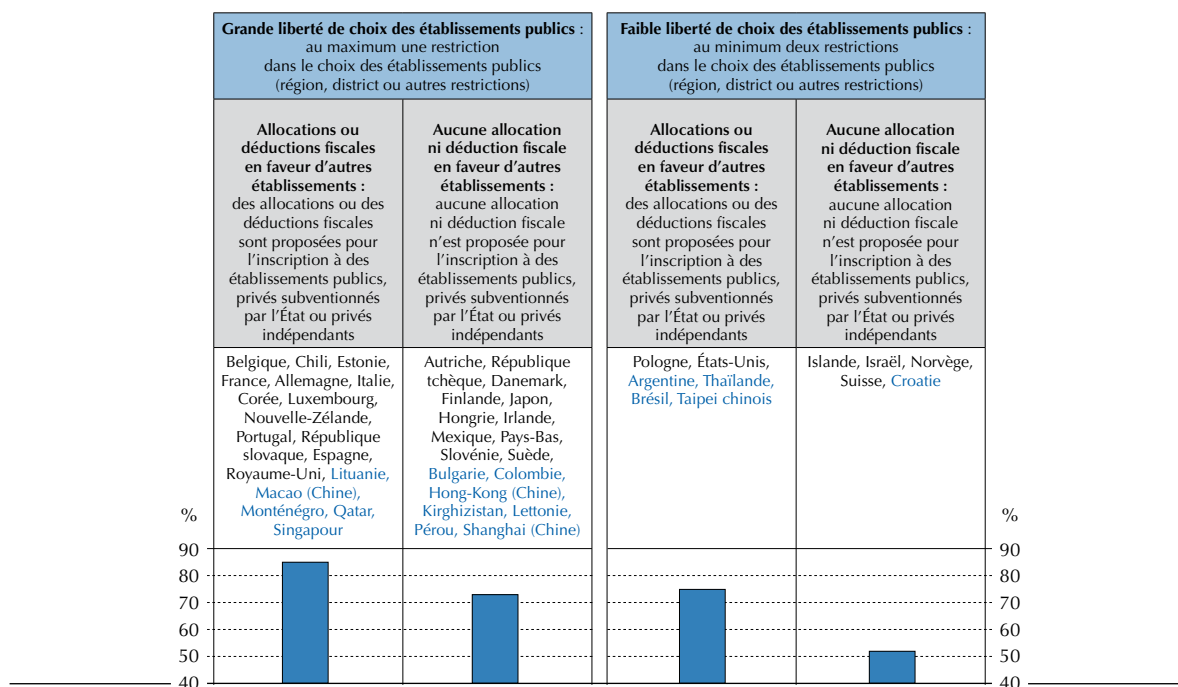
mais ne proposent aucune aide. Dans ces pays, environ 75 % des élèves fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, est en concurrence dans le même bassin scolaire. Toutefois, la concurrence entre les établissements n'est pas une pratique courante dans les zones rurales ou isolées, où les établissements publics sont généralement éloignés les uns des autres, incitant les parents et les élèves à privilégier l'établissement le plus proche (voir le tableau IV.2.6).

Les pays et économies partenaires affichent une concurrence entre les établissements analogue à celle des pays de l'OCDE. La concurrence est la plus forte à Macao (Chine), à Hong-Kong (Chine), en Indonésie, à Singapour et au Taipei chinois, où plus de 95 % des élèves fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, est en concurrence avec au moins un autre établissement dans le même bassin scolaire. À l'inverse, au Monténégro, seuls 37 % des élèves sont scolarisés dans un établissement de ce type, proportion qui ne dépasse pas 60 % au Liechtenstein et en Uruguay (voir le tableau IV.3.8a).

■ Figure IV.3.4 ■

### Dans quels pays les parents peuvent-ils choisir l'établissement de leur enfant ?

Prévalence de la concurrence entre établissements selon les dispositions pour le choix de l'établissement



Remarque : les colonnes représentent les pourcentages moyens de concurrence entre les établissements dans les pays de l'OCDE, selon quatre catégories de dispositions pour le choix de l'établissement.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableaux IV.3.7 et IV.3.8a.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1781/888932367434>

## Acteurs publics et privés

La scolarité se déroule principalement dans les établissements publics, que PISA définit comme les établissements gérés directement ou indirectement par une autorité publique en charge de l'éducation, une entité gouvernementale ou un comité directeur nommé par l'État ou élu par une entité publique. L'accroissement constant de l'offre de formation, de programmes et de prestataires de services d'éducation amène les gouvernements à établir de nouveaux partenariats pour mobiliser des ressources en faveur de l'éducation et à élaborer des politiques qui permettent aux différents acteurs d'y participer plus pleinement et d'en partager les coûts et bénéfices de manière plus équitable. Non seulement l'enseignement privé permet de mobiliser des ressources provenant de sources de financement plus variées, mais on le considère parfois également comme une façon de rendre l'enseignement plus rentable. Les établissements financés par l'État ne sont pas nécessairement gérés par une entité publique. Les États peuvent financer les institutions d'enseignement publiques et privées selon différents mécanismes d'affectation (voir la section sur le choix de l'établissement) (OCDE, 2007).



Dans les pays de l'OCDE, 15 % des élèves fréquentent un établissement privé, dont la gestion est assurée par des organismes non gouvernementaux, par exemple des associations confessionnelles, des syndicats, des entreprises commerciales ou toute autre entité privée (voir le tableau IV.3.9). Plus de 50 % des élèves aux Pays-Bas, en Irlande et au Chili sont scolarisés dans un établissement dont la gestion relève d'une instance privée. Par contre, en Turquie, en Islande et en Norvège, plus de 98 % des élèves fréquentent un établissement dont la gestion relève d'une instance publique.

Les établissements publics sont plus répandus dans les pays et économies partenaires. Citons notamment la Fédération de Russie, l'Azerbaïdjan, la Lituanie, la Roumanie, le Monténégro, la Lettonie, la Serbie, Singapour, la Tunisie, la Croatie et la Bulgarie, dans lesquels moins de 2 % des élèves sont scolarisés dans un établissement privé. À l'inverse, à Macao (Chine) et à Hong-Kong (Chine), plus de 90 % des élèves fréquentent un établissement dont la gestion relève d'une instance privée ; à Dubaï (EAU), en Indonésie, en Argentine et au Taipei chinois, plus d'un tiers des élèves sont concernés par ce mode d'éducation.

### Profils nationaux de la gestion des systèmes d'éducation

Les comparaisons précédentes peuvent être résumées dans une analyse de profil latent. Celle-ci classe les systèmes d'éducation en groupes de profils analogues d'après la façon dont ils autorisent les établissements et les parents à prendre des décisions qui touchent à l'éducation de leurs enfants. Les groupes sont établis sur les critères de l'autonomie des établissements et de la concurrence entre ces derniers. On identifie deux catégories pour chaque caractéristique ; les interactions entre ces caractéristiques génèrent à leur tour quatre groupes : les systèmes d'éducation qui accordent une autonomie élevée aux établissements dans l'élaboration et l'utilisation des programmes et des évaluations<sup>7</sup>, tout en encourageant la concurrence entre les établissements ; les systèmes d'éducation qui accordent peu d'autonomie aux établissements tout en limitant la concurrence entre ces derniers ; les systèmes d'éducation qui accordent une grande autonomie aux établissements tout en limitant la concurrence entre ces derniers ; et enfin, les systèmes d'éducation qui accordent peu d'autonomie aux établissements mais encouragent la concurrence entre ces derniers (voir la figure IV.3.5).

Dans les pays de l'OCDE, le cas de figure le plus fréquent est celui où les établissements sont libres de prendre des décisions sur les programmes et les évaluations, et où la concurrence entre les établissements est limitée. Dans ces systèmes d'éducation, la concurrence entre les établissements est faible et les établissements privés sont peu répandus. Vingt-trois pays de l'OCDE et quinze pays et économies partenaires correspondent à ces critères.

■ Figure IV.3.5 ■  
**Gestion des systèmes d'éducation**

		Moins de concurrence entre les établissements	Davantage de concurrence entre les établissements
		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire : 73 %	Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire : 89 %
		Établissements privés : 8 %	Établissements privés : 52 %
<b>Moins d'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations</b>	Définition des politiques d'évaluation des élèves : 61 % Choix des manuels scolaires : 55 % Définition du contenu des cours : 14 % Définition de l'offre pédagogique : 18 %	Grèce, Mexique, Portugal, Turquie, Albanie, Azerbaïdjan, Bulgarie, Croatie, Kazakhstan, Jordanie, Monténégro, Qatar, Serbie, Tunisie, Uruguay	-
<b>Davantage d'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations</b>	Définition des politiques d'évaluation des élèves : 92 % Choix des manuels scolaires : 97 % Définition du contenu des cours : 85 % Définition de l'offre pédagogique : 87 %	Autriche, Canada <sup>2</sup> , République tchèque, Danemark, Estonie <sup>2</sup> , Finlande <sup>2</sup> , Allemagne, Hongrie, Islande <sup>2</sup> , Israël, Italie, Japon <sup>2</sup> , Luxembourg, Nouvelle-Zélande <sup>1</sup> , Norvège <sup>2</sup> , Pologne <sup>1</sup> , République slovaque, Slovénie, Espagne, Suède, Suisse <sup>1</sup> , Royaume-Uni, États-Unis, Panama, Argentine, Brésil, Colombie, Kirghizistan, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Pérou, Roumanie, Fédération de Russie, Shanghai (Chine) <sup>1</sup> , Singapour <sup>1</sup> , Thaïlande, Trinité-et-Tobago	Australie <sup>1</sup> , Belgique <sup>1</sup> , Chili, Irlande, Corée <sup>2</sup> , Pays-Bas <sup>1</sup> , Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine) <sup>2</sup> , Indonésie, Macao (Chine), Taipei chinois

Remarque : les estimations dans les cellules grisées renvoient aux valeurs moyennes des variables utilisées dans l'analyse de profil latent pour chaque groupe. Se reporter à l'annexe A5 pour les détails techniques.

1. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE.

2. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE et relation entre le milieu socio-économique des élèves et la performance en compréhension de l'écrit inférieure à la moyenne de l'OCDE.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

Dans 4 pays de l'OCDE et 11 pays partenaires, on retrouve un système qui restreint l'autonomie des établissements et la concurrence entre les établissements.

Six pays de l'OCDE et cinq pays et économies partenaires affichent une organisation offrant des niveaux élevés d'autonomie et de concurrence, qui se traduit par une prévalence élevée des établissements privés ou une concurrence rude entre les établissements. Dans ces systèmes d'éducation, les établissements restent libres d'élaborer les programmes et les parents et les élèves disposent d'un grand choix d'établissements.

Lors de l'interprétation de ces résultats, il convient de garder à l'esprit que les élèves de 15 ans peuvent suivre différents niveaux d'éducation dans différents pays. Toutefois, les résultats de PISA montrent que les politiques et les pratiques relatives à l'autonomie des établissements et à la concurrence entre ces derniers présentent une forte corrélation entre ces niveaux<sup>8</sup>.

Le chapitre 1 montre que les systèmes d'éducation plus performants que la moyenne et dont l'impact du milieu socio-économique sur la performance des élèves est inférieur à la moyenne tendent à accorder davantage d'autonomie aux établissements pour l'élaboration et l'utilisation des programmes et des évaluations, tout en restreignant par ailleurs la concurrence entre les établissements. Néanmoins, tous les pays de l'OCDE dans ce cas ne font pas état d'une performance supérieure à la moyenne (voir le tableau IV.1.1). Ceci suggère que si une autonomie élevée dans les prises de décisions affectant les programmes et les évaluations, et un faible niveau de concurrence entre les établissements peuvent contribuer à créer des systèmes d'éducation performants, d'autres paramètres sont nécessaires si l'on souhaite améliorer la performance et l'équité.

## MÉCANISMES D'ÉVALUATION ET DE RESPONSABILISATION

Afin d'assurer un enseignement efficace, la majorité des établissements évaluent l'apprentissage des élèves, généralement par le biais des appréciations des enseignants, de devoirs ou d'évaluations obligatoires. Les examens normalisés servent généralement à comparer les élèves et les établissements sur un plan régional ou national. L'évaluation des résultats d'éducation des élèves peut également servir à responsabiliser les établissements et les autres acteurs pédagogiques quant à l'une des fonctions fondamentales de l'enseignement.

L'analyse transnationale du chapitre 2 montre que l'utilisation d'examens externes normalisés tend à améliorer la performance globale des systèmes, tandis que l'utilisation d'examens normalisés à des fins de référence ou de prise de décisions n'affecte pas systématiquement les résultats d'éducation. Toutefois, dans certains pays, les établissements qui rendent publics les résultats scolaires sont généralement plus performants, tandis que l'utilisation d'examens normalisés tend à affaiblir l'impact du milieu socio-économique sur la performance des élèves.

### Pratiques d'évaluation et finalité

Dans les pays de l'OCDE, la République tchèque, le Danemark, l'Estonie, la Finlande, la Hongrie, l'Islande, l'Irlande, Israël, l'Italie, le Japon, la Corée, le Luxembourg, les Pays-Bas, la Nouvelle-Zélande, la Norvège, la Pologne, la République slovaque, la Slovénie, la Turquie et le Royaume-Uni ont tous recours à des examens externes normalisés communs à l'ensemble du système pour évaluer les élèves du secondaire. Si dans certains pays, les examens externes normalisés en cours ou à la fin des études secondaires sont identiques pour l'ensemble des élèves, dans d'autres, au Royaume-Uni par exemple, les élèves peuvent choisir entre différents niveaux d'examens pour une matière donnée. Dans les pays et économies partenaires, l'Azerbaïdjan, la Bulgarie, la Colombie, la Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine), l'Indonésie, la Jordanie, le Kirghizistan, la Lettonie, le Liechtenstein, la Lituanie, le Monténégro, la Fédération de Russie, Shanghai (Chine), Singapour, le Taipei chinois et Trinité-et-Tobago, ont tous également recours à des examens communs à l'ensemble du système (voir le tableau IV.3.11).

Outre les examens nationaux, les établissements peuvent, en toute autonomie, choisir d'utiliser des examens normalisés en se fondant sur une unité de mesure qui permette de dresser des comparaisons à des normes régionales ou nationales. Dans PISA 2009, il a été demandé aux chefs d'établissement d'indiquer le type et la fréquence des évaluations : examens normalisés, évaluations élaborées par les enseignants, appréciations des enseignants ou encore portfolios ou devoirs des élèves. Ils devaient également indiquer la finalité de l'évaluation, qui peut consister à informer les parents des progrès de leurs enfants, prendre des décisions sur le passage dans l'année d'études supérieure ou le redoublement, regrouper des élèves à des fins pédagogiques, suivre et comparer la performance de l'établissement, évaluer l'efficacité des enseignants et/ou identifier les domaines perfectibles dans les programmes ou les méthodes pédagogiques.



Dans les pays de l'OCDE, 76 % des élèves, en moyenne, sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, soumet les élèves de 15 ans à des examens normalisés. Ceux-ci sont toutefois relativement rares en Slovénie, en Belgique, en Espagne, en Autriche et en Allemagne, où moins de la moitié des élèves fréquentent un établissement qui a recours à ce type d'examen. À l'inverse, selon les déclarations des chefs d'établissement, l'utilisation d'examen normalisés est quasiment la norme au Luxembourg, en Finlande, en Corée, aux États-Unis, en Pologne, au Danemark, en Suède et en Norvège, où plus de 95 % des élèves sont scolarisés dans un établissement qui procède à une évaluation de ce type au moins une fois par an. Dans les pays et économies partenaires, au Qatar, à Singapour, à Hong-Kong (Chine), en Azerbaïdjan, au Kirghizistan, en Lettonie, en Indonésie et en Tunisie, l'utilisation d'examen normalisés est également quasiment la norme selon les déclarations des chefs d'établissement ; en Uruguay et en Serbie, moins de la moitié des élèves sont scolarisés dans un établissement qui a recours à ce type d'examen (voir le tableau IV.3.10).

Les évaluations, qu'elles soient normalisées ou non, servent des finalités différentes. Au niveau des établissements, elles offrent la possibilité de se comparer à d'autres établissements ou de prendre des décisions sur l'enseignement. Environ 59 % des élèves des pays de l'OCDE fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, utilise les résultats scolaires pour comparer la performance de ses élèves à celles d'autres établissements ou à des références régionales ou nationales. Cette pratique est la plus fréquente aux États-Unis, en Nouvelle-Zélande et au Royaume-Uni, où plus de 90 % des élèves sont scolarisés dans un établissement qui utilise les résultats scolaires à des fins de comparaison. En Belgique, au Japon, en Autriche, en Espagne et en Grèce, moins d'un tiers des élèves fréquentent un établissement qui utilise les résultats scolaires à cette fin (voir la dernière colonne du tableau IV.3.12).

Les établissements ont davantage tendance à utiliser les résultats scolaires pour suivre leurs progrès d'année en année : dans les pays de l'OCDE, 77 % des élèves en moyenne sont scolarisés dans un établissement qui utilise les résultats scolaires de cette façon. Dans 21 pays de l'OCDE, cette proportion dépasse 80 % des élèves. Seuls le Danemark, le Luxembourg, la Suisse et l'Autriche comptent moins de 50 % d'élèves scolarisés dans un établissement qui utilise les résultats scolaires pour suivre ses progrès.

Les données sur les résultats scolaires peuvent également servir à identifier des aspects perfectibles de l'enseignement ou des programmes. Dans les pays de l'OCDE, 77 % des élèves fréquentent un établissement qui indique procéder de cette façon ; en Nouvelle-Zélande, aux États-Unis, au Royaume-Uni, en Islande, en Pologne, au Mexique, au Chili, en Espagne et en Israël, cette proportion se monte à plus de 90 % des élèves. Cette pratique est moins courante en Grèce et en Suisse, où moins de 50 % des élèves sont scolarisés dans un établissement dans ce cas.

Dans les pays et économies partenaires, l'utilisation des résultats scolaires varie également : plus de 90 % des élèves de la Fédération de Russie, du Kazakhstan, de Singapour, du Kirghizistan, de l'Azerbaïdjan, de Lettonie, de Roumanie, d'Indonésie et de Tunisie sont scolarisés dans un établissement qui utilise les résultats scolaires à des fins de comparaison avec d'autres établissements ou à des références régionales ou nationales ; en Uruguay et à Macao (Chine), toutefois, cette proportion ne dépasse pas 25 %. Tout comme dans les pays de l'OCDE, l'utilisation des résultats scolaires pour suivre les progrès de l'établissement est monnaie courante dans les pays et économies partenaires : dans 26 pays et économies partenaires sur les 31 évalués, plus de 80 % des élèves fréquentent un établissement qui utilise les résultats scolaires à des fins de suivi. Il est également fréquent que les établissements des pays et économies partenaires utilisent les résultats scolaires pour identifier des aspects perfectibles des programmes : dans 19 pays et économies partenaires, plus de 90 % des élèves sont scolarisés dans un établissement qui utilise les résultats scolaires de cette façon.

### **Mécanismes de responsabilisation**

Dans de nombreux pays, les autorités se préoccupent davantage des résultats de l'éducation, alors que par le passé, elles se contentaient d'exercer un contrôle sur les ressources et les contenus de l'éducation. Cette réorientation a conduit bon nombre de pays à soumettre les établissements d'enseignement à des normes de qualité. Leurs stratégies en la matière consistent tantôt à définir des objectifs éducatifs généraux, tantôt à formuler des exigences précises dans des matières bien définies.

L'instauration de normes de performance a donné lieu à la mise en place de mécanismes de responsabilisation. De nombreux pays de l'OCDE ont généralisé l'évaluation des résultats des élèves ces dix dernières années. Bien souvent, les résultats de ces évaluations sont largement diffusés pour alimenter les débats publics et informer les parents de leurs possibilités de choix en termes d'établissements et favoriser l'amélioration du système d'éducation.

Toutefois, les raisons de procéder à des évaluations et les instruments utilisés à cette fin varient grandement entre les pays et au sein même de ceux-ci. Parmi les méthodes d'évaluation en vigueur dans les pays de l'OCDE, citons les évaluations et examens externes, les inspections et enfin, les dispositifs d'assurance qualité et d'autoévaluation appliqués par les établissements.

Comme les mécanismes de responsabilisation sont désormais au cœur du débat public et de l'action publique, et comme ils varient selon les pays de l'OCDE (OCDE, 2007), le cycle PISA 2009 a recueilli des informations sur leur nature ainsi que sur l'utilisation des résultats et leur mode de diffusion auprès des diverses parties prenantes et du grand public.

Certains systèmes d'éducation rendent publics les résultats scolaires afin d'informer leurs parties prenantes de la performance comparative des établissements et, lorsque des programmes de choix d'un établissement sont disponibles, d'informer les parents des choix qui s'offrent à eux. Dans les pays de l'OCDE, 37 % des élèves, en moyenne, sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, rend publics les résultats scolaires ; en Belgique, en Finlande, en Suisse, au Japon, en Autriche et en Espagne, cette proportion correspond à moins de 10 % des élèves. Au contraire, aux États-Unis et au Royaume-Uni, plus de 80 % des élèves sont scolarisés dans un établissement qui rend publics les résultats scolaires (voir le tableau IV.3.13).

Les résultats scolaires au niveau de l'établissement peuvent également faire l'objet d'un suivi temporel par les instances administratives : dans les pays de l'OCDE, 66 % des élèves, en moyenne, fréquentent un établissement dont, selon son chef d'établissement, les résultats font l'objet d'un suivi temporel par des instances administratives. Dans 25 pays de l'OCDE, cette situation concerne plus de 50 % des élèves. Aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Nouvelle-Zélande, plus de 90 % des élèves sont scolarisés dans un établissement suivi de cette façon.

Les résultats scolaires peuvent également servir à déterminer l'affectation des ressources. Dans les pays de l'OCDE, 33 % des élèves en moyenne fréquentent un établissement dont, selon son chef d'établissement, les résultats scolaires sont utilisés de cette façon. En Israël, au Chili et aux États-Unis, cette proportion dépasse 70 %. Cette pratique est rare en Islande, en Grèce, au Japon, en République tchèque et en Finlande, où moins de 10 % des élèves sont concernés.

Des mécanismes de responsabilisation analogues existent au sein des pays et économies partenaires. Il est fréquent que les résultats scolaires des élèves soient rendus publics en Azerbaïdjan et au Kazakhstan, où plus de 80 % des élèves sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, a recours à cette pratique. À l'inverse, cette pratique est rare à Shanghai (Chine), en Argentine, au Panama, en Tunisie et en Uruguay, où moins de 10 % des élèves fréquentent un établissement qui procède de cette façon (voir le tableau IV.3.13). Les résultats scolaires sont suivis par une instance administrative dans la quasi-totalité des établissements de la Fédération de Russie, du Kazakhstan, du Monténégro, du Kirghizistan et de Singapour. À l'inverse, moins de la moitié des effectifs du Taipei chinois, du Liechtenstein et de Macao (Chine) sont scolarisés dans un établissement dont les résultats scolaires sont suivis par une instance administrative. En Indonésie, à Singapour, au Kirghizistan et au Kazakhstan, les résultats scolaires servent fréquemment à affecter les ressources pédagogiques. Ceci n'est pas le cas de la majorité des établissements en Croatie, en Lituanie et en Serbie, où moins de 20 % des élèves sont concernés.

La majorité des systèmes d'éducation communiquent les résultats scolaires des élèves à leurs parents et établissent des comparaisons avec les autres élèves de l'établissement. Cette pratique peut prendre la forme de bulletins scolaires ou d'appréciations des enseignants envoyés directement au domicile des parents. Certains établissements communiquent également des informations sur le niveau scolaire des élèves par rapport à d'autres élèves du même pays ou de la même région, voire au sein même de l'établissement (voir le tableau IV.3.14). Dans les pays de l'OCDE, 52 % des élèves, en moyenne, sont scolarisés dans un établissement qui, selon son chef d'établissement, communique aux parents des informations sur le niveau scolaire des élèves en comparaison tantôt à des effectifs régionaux/nationaux, tantôt aux effectifs de l'établissement. Mais en Autriche, en Italie et aux Pays-Bas, et dans les pays et économies partenaires, à Macao (Chine), à Hong-Kong (Chine), en Uruguay et en Lituanie, plus de 80 % des élèves fréquentent un établissement qui ne communique aucune information sur le niveau scolaire des élèves, que ce soit en comparaison à des effectifs régionaux/nationaux ou aux effectifs de l'établissement (voir la dernière colonne du tableau IV.3.14). Par contre, en Suède, aux États-Unis, en Corée, au Chili, en Norvège et en Turquie, et dans les pays et économies partenaires, en Azerbaïdjan, au Kirghizistan, en Colombie, au Kazakhstan, en Fédération de Russie, au Qatar et en Roumanie, la proportion d'élèves scolarisés dans un établissement qui communique ces informations dépasse 80 %.



Les résultats scolaires des élèves peuvent également servir à contrôler les pratiques des enseignants et dans les pays de l'OCDE, 59 % des élèves, en moyenne, fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, utilise les résultats scolaires de cette façon. Cette proportion dépasse 80 % en Pologne, en Israël, au Royaume-Uni, en Turquie, au Mexique, en Autriche et aux États-Unis. Dans de nombreux pays de l'OCDE, des évaluations qualitatives viennent compléter ces informations ; citons notamment l'évaluation des enseignants par des pairs, le chef d'établissement ou des membres qualifiés de l'équipe pédagogique, ou encore des appréciations de la part d'inspecteurs ou de tiers extérieurs à l'établissement. En Finlande, les chefs d'établissement n'ont toutefois que rarement recours à ces pratiques. Quelque 18 % des élèves en Finlande sont scolarisés dans un établissement qui utilise les évaluations des élèves pour contrôler les enseignants ; près de 20 % des élèves fréquentent un établissement qui utilise des évaluations plus directes et qualitatives à cet égard ; et seuls 2 % des élèves fréquentent un établissement qui évalue les pratiques des enseignants à l'aide de l'observation des classes par des inspecteurs ou des tiers extérieurs à l'établissement (voir le tableau IV.3.15). Dans les pays et économies partenaires, la majorité des établissements à Singapour, en Fédération de Russie, en Azerbaïdjan, au Kazakhstan, au Kirghizistan et en Albanie utilisent les résultats scolaires pour évaluer les pratiques des enseignants.

### Profils nationaux des politiques d'évaluation et de responsabilisation

Afin de résumer les résultats et les tendances des mécanismes d'évaluation et de responsabilisation à l'échelle internationale, cette section présente les résultats d'une analyse de profil latent. Celle-ci classe les pays de l'OCDE en quatre groupes qui partagent un profil analogue pour deux caractéristiques (voir la figure IV.3.6). La première concerne le fait d'utiliser les résultats scolaires à diverses fins de référence et d'information. La deuxième concerne le fait d'utiliser les résultats scolaires pour prendre des décisions qui affectent l'établissement. Cette analyse part de l'hypothèse que les systèmes d'éducation qui utilisent les résultats scolaires à des fins de référence et d'information sont plus susceptibles de procéder ainsi pour se comparer à d'autres établissements et suivre les progrès de façon temporelle, de voir leurs progrès suivis par une instance administrative, de rendre publics leurs résultats et de communiquer aux parents les résultats scolaires de leurs enfants en comparaison à des références régionales ou nationales. Par contre, les systèmes d'éducation qui utilisent les résultats scolaires pour prendre des décisions sont plus susceptibles de procéder ainsi pour définir l'affectation des ressources, élaborer les programmes et évaluer le travail des enseignants.

■ Figure IV.3.6 ■

#### Utilisation des évaluations des élèves par les systèmes d'éducation

		Utilisation occasionnelle des évaluations ou des résultats scolaires à des fins informatives ou de définition des objectifs	Utilisation fréquente des évaluations ou des résultats scolaires à des fins informatives ou de définition des objectifs
		Information des parents : 32 %	Information des parents : 64 %
		Comparaison avec d'autres établissements : 38 %	Comparaison avec d'autres établissements : 73 %
		Suivi temporel des résultats : 57 %	Suivi temporel des résultats : 89 %
		Publication des résultats : 20 %	Publication des résultats : 47 %
		Suivi des progrès par une instance administrative : 46 %	Suivi des progrès par une instance administrative : 79 %
<b>Utilisation occasionnelle des évaluations ou des résultats scolaires à des fins de prise de décisions</b>	Prise de décisions pédagogiques : 60 % Affectation des ressources : 21 % Évaluation des pratiques pédagogiques : 50 %	Autriche, Belgique <sup>1</sup> , Finlande <sup>2</sup> , Allemagne, Grèce, Irlande, Luxembourg, Pays-Bas <sup>1</sup> , Suisse <sup>1</sup> , Liechtenstein	Hongrie, Norvège <sup>2</sup> , Turquie, Monténégro, Tunisie, Slovénie
<b>Utilisation fréquente des évaluations ou des résultats scolaires à des fins de prise de décisions</b>	Prise de décisions pédagogiques : 88 % Affectation des ressources : 40 % Évaluation des pratiques pédagogiques : 65 %	Danemark, Italie, Japon <sup>2</sup> , Espagne, Argentine, Macao (Chine), Taipei chinois, Uruguay	Australie <sup>1</sup> , Canada <sup>2</sup> , Chili, République tchèque, Estonie <sup>2</sup> , Islande <sup>2</sup> , Israël, Corée <sup>2</sup> , Mexique, Nouvelle-Zélande <sup>1</sup> , Pologne <sup>1</sup> , Portugal, République slovaque, Suède, Royaume-Uni, États-Unis, Albanie, Azerbaïdjan, Brésil, Bulgarie, Colombie, Croatie, Dubaï (EAU), Hong-Kong (Chine) <sup>2</sup> , Indonésie, Jordanie, Kazakhstan, Kirghizistan, Lettonie, Lituanie, Panama, Pérou, Qatar, Roumanie, Fédération de Russie, Shanghai (Chine) <sup>1</sup> , Singapour <sup>1</sup> , Thaïlande, Trinité-et-Tobago, Serbie

Remarque : les estimations dans les cellules grisées renvoient aux valeurs moyennes des variables utilisées dans l'analyse de profil latent pour chaque groupe. Se reporter à l'annexe A5 pour les détails techniques.

1. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE.

2. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE et relation entre le milieu socio-économique des élèves et la performance en compréhension de l'écrit inférieure à la moyenne de l'OCDE.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

Une fois classées de façon transversale pour chaque caractéristique, ces deux catégories se subdivisent en quatre groupes. Dans le premier groupe, qui réunit la plupart des pays de l'OCDE (16) et des pays et économies partenaires (24), les établissements utilisent les résultats scolaires à des fins de référence et d'information, et pour prendre des décisions concernant l'établissement. Dans le deuxième groupe, qui réunit trois pays de l'OCDE et trois pays partenaires, les établissements utilisent les résultats scolaires à des fins de référence et d'information, mais pas pour prendre des décisions concernant l'établissement. Dans le troisième groupe, qui réunit trois pays de l'OCDE et cinq pays et économies partenaires, les établissements utilisent les résultats scolaires pour prendre des décisions concernant l'établissement sans pour autant s'en servir à des fins de référence et d'information. Enfin, le quatrième groupe, qui réunit neuf pays de l'OCDE et un pays partenaire, est moins susceptible de compter des établissements utilisant les résultats scolaires, que ce soit à des fins de référence et d'information ou pour prendre des décisions concernant l'établissement.

Le chapitre 2 montre qu'il existe une corrélation entre l'existence d'examen externes normalisés et l'amélioration du niveau de performance, tandis qu'il n'existe pas de corrélation manifeste entre le niveau de performance et les différents mécanismes d'évaluation à des fins de responsabilisation. Toutefois, l'utilisation des résultats scolaires pour la prise de décisions pédagogiques et le suivi temporel des progrès est corrélée à un meilleur niveau d'équité socio-économique dans les systèmes d'éducation (voir le tableau IV.2.1a). Lorsque l'on regroupe les pays selon les différents aspects des mécanismes d'évaluation et de responsabilisation, on ne constate pas de corrélation manifeste avec la performance (voir le tableau IV.1.1).

## RESSOURCES CONSACRÉES À L'ÉDUCATION

Pour être efficaces, les systèmes d'éducation doivent pouvoir compter sur du personnel compétent et talentueux, des moyens pédagogiques et des infrastructures adéquats, et des élèves motivés et disposés à apprendre. L'opinion associe souvent leur performance à la taille des classes et des implantations scolaires, à la qualité de leur matériel, au manque de personnel et à la qualité des enseignants.

Le chapitre 2 montre que certains des systèmes d'éducation les plus performants tendent à privilégier l'augmentation du salaire des enseignants à la taille des classes. Au niveau des établissements, une performance élevée des élèves tend à être corrélée à davantage d'heures d'apprentissage en culture mathématique et scientifique, à un pourcentage plus élevé d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire pendant plus d'un an et à des ressources pédagogiques de meilleure qualité. Le chapitre 2 montre également que la corrélation entre les ressources des établissements et leur performance découle majoritairement du milieu socio-économique des effectifs. En d'autres termes, les ressources des établissements constituent le principal ensemble de moyens par lesquels le milieu socio-économique des élèves et des établissements affecte la performance.

### Ressources de temps

#### Heures d'apprentissage

La population évaluée par PISA se composant d'élèves âgés de 15 ans, ces derniers suivent différentes années d'études tant au premier qu'au deuxième cycle du secondaire dans bon nombre de pays. Il convient de garder ceci à l'esprit pour comparer le nombre d'heures que passent les élèves dans les cours dans la langue d'enseignement, qui ne sont pas nécessairement obligatoires à tous les niveaux.

Dans les pays de l'OCDE, les élèves indiquent passer en moyenne environ 3 heures et 40 minutes par semaine dans des cours dans la langue d'enseignement. Cette durée se monte à cinq heures hebdomadaires au Canada, au Chili et au Danemark ; elle est inférieure à trois heures hebdomadaires en Autriche, en Finlande, aux Pays-Bas, en Hongrie, en Slovénie, en République slovaque et en Irlande. Bien que le temps passé par les élèves dans des cours dans la langue d'enseignement soit sujet à des variations considérables d'un pays de l'OCDE à l'autre, on constate également des variations pertinentes au sein même des pays. Tandis qu'en Norvège, en Pologne, en Irlande, en Slovénie et en Finlande, tous les élèves de l'ensemble du système d'éducation suivent un nombre d'heures de cours comparable dans la langue d'enseignement, au Chili, en Israël et au Canada, on observe une variation considérable du nombre d'heures dans des cours dans la langue d'enseignement (voir le tableau IV.3.16a).

Cette variation s'observe tant entre les établissements qu'au sein de ceux-ci. Une variation élevée inter-établissements indique que certains établissements offrent davantage de cours dans la langue d'enseignement que d'autres, de sorte que le nombre d'heures de cours dans la langue d'enseignement varie considérablement selon l'établissement.

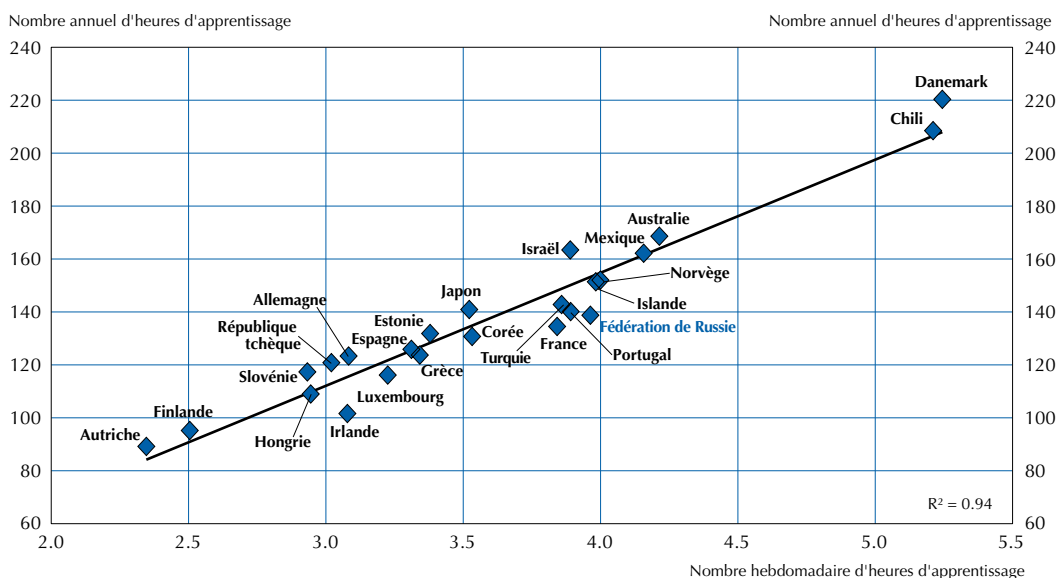


### Encadré IV.3.1 **Interprétation des données** sur le nombre d'heures d'apprentissage des élèves

Les données du présent rapport sur les heures d'apprentissage des élèves dérivent des déclarations des élèves de 15 ans sur leur emploi du temps hebdomadaire « normal » lors de la collecte de données de l'enquête PISA. Le nombre d'heures consacrées à chaque matière peut varier d'une semaine à l'autre. Le nombre de semaines annuelles d'apprentissage peut également varier d'un système d'éducation à l'autre, selon la durée de l'année scolaire et des vacances. Le diagramme de dispersion ci-après présente la corrélation entre le nombre d'heures hebdomadaires et annuelles consacrées par les élèves au programme normal de cours dans la langue d'enseignement. Les données de niveau Système sur le nombre de semaines d'enseignement assurées par les enseignants (OCDE, 2009c) indiquent le nombre de semaines annuelles d'instruction dans chaque système d'éducation. Ce nombre est ensuite multiplié par le nombre hebdomadaires de cours, d'après les indications des élèves. Cette relation linéaire entre deux indicateurs, comme le montre le diagramme de dispersion, confirme que le nombre d'heures hebdomadaires consacrées au programme normal de cours est un bon indicateur du nombre d'heures annuelles consacrées au programme normal de cours.

■ Figures IV.3.a ■

#### **Rapport entre le nombre hebdomadaire et le nombre annuel d'heures d'apprentissage dans la langue d'enseignement**



Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE ; OCDE, 2009c, tableau D4.2.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

Une certaine prudence est de mise à plusieurs égards lors de l'interprétation des données. Le nombre d'heures d'apprentissage dans le cadre du programme normal de cours indiqué par les élèves lors de l'enquête PISA peut ne refléter que partiellement le nombre d'heures d'apprentissage qui façonnent les expériences pédagogiques des élèves. Il convient de tenir compte des expériences scolaires antérieures afin de dresser un tableau exhaustif du nombre d'heures d'apprentissage d'un élève. Les élèves peuvent également passer plus de temps dans des cours complémentaires ou particuliers pendant une année d'études où ils doivent passer un examen d'entrée à un niveau supérieur ou encore un examen de fin de cursus.

Une variation élevée intra-établissement indique que les élèves d'un même établissement peuvent être exposés à un nombre d'heures de cours extrêmement différent dans la langue d'enseignement. La variation inter-établissements du temps d'apprentissage dans la langue d'enseignement est plus élevée en Corée, en République slovaque, en Pologne et au Japon, tandis que la variation intra-établissement est la plus importante en Hongrie, en France et au Portugal. Ici encore, la variation inter-établissements peut refléter le fait que les élèves de 15 ans sont scolarisés dans différentes années d'études dans un même système d'éducation.

Dans les pays et économies partenaires, le temps d'apprentissage moyen dans la langue d'enseignement ne dépasse pas cinq heures hebdomadaires. Ce temps est inférieur à trois heures hebdomadaires en Bulgarie, en Serbie, en Thaïlande, au Monténégro, en Lettonie, en Croatie et en Azerbaïdjan. La variation du nombre d'heures d'apprentissage dans la langue d'enseignement est la plus faible en Tunisie, au Monténégro, en Serbie et à Macao (Chine), signe que les élèves de 15 ans dans ces systèmes d'éducation reçoivent un nombre d'heures d'apprentissage analogue dans la langue d'enseignement. La variation est la plus marquée en Argentine, au Pérou, en Indonésie et à Singapour.

Bien que la compréhension de l'écrit soit au cœur du cycle PISA 2009, il est intéressant de se pencher sur le nombre d'heures consacrées à l'apprentissage de la culture mathématique et de la culture scientifique, car le nombre d'heures passées à apprendre une matière donnée influence la performance dans cette matière à plusieurs égards (OCDE, 2010b). Le nombre d'heures d'apprentissage en culture mathématique et scientifique diffère d'un pays de l'OCDE à l'autre ; la moyenne hebdomadaire combinée de l'OCDE pour ces deux matières est de 6 heures et 40 minutes. Le nombre d'heures d'apprentissage pour ces deux matières est égal ou supérieur à dix heures hebdomadaires au Canada et au Chili, mais est inférieur à six heures hebdomadaires en Norvège, en Hongrie, en Irlande, en Turquie, aux Pays-Bas, en Autriche et en Slovaquie. Des variations analogues ont été constatées pour l'apprentissage de la culture mathématique et scientifique dans les pays et économies partenaires. Le nombre moyen d'heures d'apprentissage consacré à la culture mathématique et scientifique est le plus élevé à Singapour, où l'élève moyen est exposé à plus de 11 heures hebdomadaires d'apprentissage de la culture mathématique et scientifique. Par contre, en Roumanie, au Monténégro et en Croatie, il est exposé à moins de cinq heures hebdomadaires de culture mathématique et scientifique. De manière générale, dans les pays de l'OCDE, les élèves du premier cycle du secondaire tendent à suivre davantage d'heures de cours dans la langue d'enseignement que les élèves du deuxième cycle du secondaire, tandis que la tendance est inversée pour les cours de culture scientifique (voir le tableau IV.3.16b).

La scolarité obligatoire peut se dérouler dans le cadre des établissements d'enseignement, mais également au-dehors. Les élèves peuvent assister, pendant un nombre variable d'heures, à des cours complémentaires qui prennent la forme de cours de soutien ou de perfectionnement dispensés par des tuteurs, à des travaux dirigés dispensés par des enseignants ou encore à d'autres cours indépendants (voir le tableau IV.3.17b). Ces cours peuvent être financés par l'État et offerts aux élèves en difficulté, mais également par les élèves et leur famille. En moyenne dans les pays de l'OCDE, 28 % des élèves de 15 ans suivent au moins un cours de perfectionnement, tandis que 26 % suivent au moins un cours de soutien. Dans dix pays de l'OCDE, plus d'un tiers des élèves suivent au moins un cours de perfectionnement ; en Grèce, en Israël et en Pologne, plus de la moitié des élèves sont concernés. Les cours de soutien sont les plus répandus en Corée, en Grèce, au Royaume-Uni et au Japon. À l'inverse, les cours de soutien et de perfectionnement sont rares au Danemark et en Norvège (voir le tableau IV.3.17a).

Dans les pays et économies partenaires, les cours de perfectionnement sont très fréquents au Kazakhstan, en Indonésie, en Azerbaïdjan et à Trinité-et-Tobago, où plus de deux tiers des élèves indiquent assister à de tels cours. Plus de deux tiers des élèves du Kazakhstan et de la Fédération de Russie suivent des cours de soutien. Les cours complémentaires de soutien sont relativement rares en Lettonie, en Uruguay, au Liechtenstein, au Brésil et au Monténégro.

### **Scolarité lors de la prime enfance**

Le temps consacré à l'éducation englobe également un éventuel enseignement préprimaire et tient compte de sa durée. Bon nombre d'inégalités existent déjà au sein des systèmes d'éducation lorsque les élèves débutent leur scolarité obligatoire ; celles-ci persistent lors du parcours scolaire (Entwisle, Alexander et Olson, 1997; Downey, Von Hippel et Broh, 2004). Les inégalités ayant tendance à s'intensifier dans un cadre extrascolaire, débuter la scolarité plus tôt peut contribuer à réduire les inégalités scolaires. En outre, une entrée plus précoce dans l'enseignement préprimaire prépare mieux les élèves à la scolarité obligatoire et à être performants (Hart et Risely, 1995 ; Heckman, 2000).



Comme l'évoque le chapitre 2, dans la majorité des pays, les élèves qui ont suivi un enseignement préprimaire tendent à être plus performants que les autres, même compte tenu de leur milieu socio-économique.

Dans les pays de l'OCDE, 72 % des élèves en moyenne indiquent avoir suivi plus d'une année d'enseignement préprimaire. L'enseignement préprimaire est quasiment universel au Japon, aux Pays-Bas, en Hongrie, en Belgique, en Islande et en France, où plus de 90 % des élèves de 15 ans indiquent avoir suivi plus d'une année d'enseignement préprimaire. Plus de 90 % des élèves de 27 pays de l'OCDE ont suivi un enseignement préprimaire même pendant un laps de temps limité, pourcentage qui dépasse 98 % au Japon, en Hongrie, en France et aux États-Unis. L'enseignement préprimaire est rare en Turquie, où moins de 30 % des élèves de 15 ans ont suivi cet enseignement pendant au moins un an. Effectuer plus d'un an d'éducation préprimaire est également peu fréquent au Chili, en Irlande, au Canada et en Pologne, où moins de 50 % des élèves ont suivi un enseignement préprimaire de cette durée (voir le tableau IV.3.18).

Dans les pays et économies partenaires, au Liechtenstein, à Hong-Kong (Chine) et à Singapour, plus de 90 % des élèves ont suivi plus d'un an d'enseignement préprimaire. Dans 10 pays et économies partenaires sur les 34 évalués, plus de 90 % des élèves ont suivi un enseignement préprimaire même pendant un laps de temps limité. Cette proportion dépasse 98 % uniquement au Liechtenstein et au Taipei chinois. À l'inverse, en Azerbaïdjan, au Kirghizistan et au Kazakhstan, cette proportion est inférieure à 50 % ; en Azerbaïdjan, au Kirghizistan, en Tunisie, au Qatar et en Indonésie, moins de 25 % des élèves ont suivi un enseignement préprimaire pendant plus d'un an.

### **Activités extrascolaires**

Les activités extrascolaires peuvent revêtir de nombreuses formes. Parmi celles-ci, citons les activités sportives, les activités académiques ou les cours artistiques et culturels. Les activités extrascolaires participent à l'amélioration des capacités non cognitives des élèves. Ces dernières, qui englobent la persévérance, l'indépendance, le respect des règles et de l'autorité, le travail d'équipe et l'intégration dans un groupe, influencent à leur tour la réussite de l'élève dans un cadre tant scolaire qu'extrascolaire (Farkas, 2003 ; Carneiro et Heckman, 2005 ; Covay et Carbonaro, 2009).

Le cycle PISA 2009 a demandé aux chefs d'établissement d'indiquer si leur établissement propose les activités extrascolaires suivantes : groupe musical, orchestre ou chorale ; pièce de théâtre ou comédie musicale ; annuaire des élèves, journal ou magazine ; bénévolat ou activités de service ; cercle littéraire ; club ou activités de débats ; club ou concours de langues étrangères, de mathématiques ou de sciences ; club scolaire ; club ou activités artistiques ; équipe de sport ou activités sportives ; conférences et/ou séminaires ; partenariat avec les bibliothèques locales ; et partenariat avec la presse locale. L'*indice des activités extrascolaires* traduit la gamme d'activités proposées par l'établissement. Plus les valeurs de cet indice sont élevées, plus le choix d'activités extrascolaires est vaste (voir le tableau IV.3.19).

Le choix d'activités extrascolaires est le plus vaste en Nouvelle-Zélande, aux États-Unis, en Corée et au Royaume-Uni. Dans ces pays, en moyenne, les élèves fréquentent un établissement dans lequel le choix d'activités extrascolaires s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'un écart type à la hausse. En revanche, le Danemark, la Norvège et la Suisse obtiennent les scores les plus faibles sur l'*indice des activités extrascolaires* : en moyenne, les élèves fréquentent un établissement dans lequel le choix d'activités extrascolaires s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de la moitié d'un écart type à la baisse. Au niveau national, le choix d'activités extrascolaires diffère d'un établissement à l'autre. Cette variation est la plus importante en Grèce, au Mexique, en Autriche et au Chili ; elle reste relativement modérée au Japon, en Estonie, en République tchèque, en Suisse et aux Pays-Bas.

Dans les pays et économies partenaires, le Kazakhstan, Hong-Kong (Chine), le Qatar, Singapour, la Roumanie et la Thaïlande affichent le niveau le plus élevé d'activités extrascolaires : dans ces six pays et économies, en moyenne, les élèves sont scolarisés dans un établissement qui s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins un écart type à la hausse. À l'inverse, l'Argentine, l'Uruguay, le Brésil et l'Indonésie affichent le niveau d'activités extrascolaires le plus faible. La variation entre les établissements est la plus élevée en Tunisie, à Shanghai (Chine), au Brésil, en Albanie, en Jordanie, au Monténégro, en Azerbaïdjan, en Indonésie et en Thaïlande, tandis que le Liechtenstein, la Lituanie, la Lettonie et la Serbie proposent à l'ensemble de leurs élèves des niveaux comparables d'activités extrascolaires.

## Ressources humaines

### *Pénurie et salaire des enseignants*

Les enseignants sont généralement considérés comme la ressource essentielle de l'enseignement (Greenwald, Hedges et Laine, 1996 ; Gamoran, Secada et Marrett, 2000 ; Rivkin, Hanushek et Kain, 2005). Une pénurie d'enseignants signifie que ceux-ci sont souvent surchargés de tâches pédagogiques et administratives, incapables de pourvoir aux besoins des élèves et contraints d'enseigner une matière qui n'est pas leur domaine de prédilection. Il arrive que des enseignants peu qualifiés soient embauchés, ce qui fragilise les opportunités d'apprentissage des élèves ; des cours peuvent également être retirés du programme.

Les chefs d'établissement interrogés par PISA ont indiqué dans quelle mesure ils estiment qu'une pénurie d'enseignants et de personnel compétents dans les domaines fondamentaux affecte l'enseignement dans leur établissement. Ces informations ont été associées pour créer un indice composite, *l'indice de pénurie des enseignants*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Plus les valeurs de l'indice sont élevées, plus les chefs d'établissement perçoivent des problèmes dans l'enseignement suite à une pénurie d'enseignants. Une certaine circonspection est de mise lors de l'interprétation des résultats : dans les différents pays et économies, voire au sein de ceux-ci, les chefs d'établissement peuvent avoir des attentes et des références différentes pour déterminer l'existence d'une pénurie d'enseignants qualifiés. Leurs déclarations n'en donnent pas moins des informations précieuses pour évaluer s'ils sont en mesure de fournir à leurs élèves des ressources humaines adéquates (voir le tableau IV.3.20).

Les chefs d'établissement en Turquie et au Luxembourg sont les plus susceptibles d'indiquer que l'enseignement dans leur établissement est affecté par une pénurie de ressources humaines adéquates. Cette situation est moins courante au Portugal, en Espagne, en Pologne et en Slovénie. De la même façon que les systèmes d'éducation ne perçoivent pas tous à l'identique la façon dont une pénurie de ressources humaines affecte l'enseignement, son interprétation varie également d'un pays à l'autre. Les chefs d'établissement au Portugal, en Pologne, en Slovénie et en Espagne partagent des avis comparables en ce qui concerne la façon dont les ressources humaines affectent l'enseignement dans leur établissement. Au contraire, les déclarations des chefs d'établissement en Turquie et au Chili diffèrent énormément : certains chefs d'établissement considèrent qu'une pénurie de personnel qualifié est un facteur qui affecte leur établissement, point de vue qui n'est pas partagé par tous.

Dans l'OCDE, les salaires des enseignants du premier cycle du secondaire correspondent en moyenne à 118 % du PIB/habitant, après ajustement en fonction des écarts de parités de pouvoir d'achat. En comparaison au revenu national de leur pays, les enseignants du premier cycle du secondaire de Corée, du Mexique, d'Allemagne, du Portugal et de Suisse sont les mieux payés. Les revenus annuels des enseignants du premier cycle du secondaire en Corée, par exemple, équivalent presque au double du revenu national, tandis qu'au Mexique, en Allemagne, au Portugal et en Suisse, ils dépassent toujours 150 % du PIB/habitant. Par contre, le salaire des enseignants d'Estonie, de Norvège, d'Islande, de Hongrie, d'Israël, de la République tchèque, de Suède, des États-Unis et de Pologne est inférieur au revenu national par habitant. Comparer les salaires au revenu national indique la compétitivité globale des postes d'enseignants. En termes absolus, après ajustement des écarts de parités de pouvoir d'achat, les enseignants du premier cycle du secondaire avec 15 ans d'expérience gagnent plus de 50 000 USD annuels au Luxembourg, en Suisse, en Allemagne, en Irlande et en Corée, et moins de 30 000 USD annuels en Estonie, en Hongrie, en Pologne, en Israël, en République tchèque, au Mexique et en Islande. La répartition des salaires des enseignants du deuxième cycle du secondaire est comparable à celle des enseignants du premier cycle du secondaire (voir les tableaux IV.3.21a et IV.3.21c).

Dans les pays et économies partenaires, les chefs d'établissement au Kirghizistan, en Thaïlande et en Jordanie sont plus susceptibles d'indiquer qu'une pénurie de personnel compétent affecte l'enseignement dans leur établissement. Cette notion est moins fréquente en Roumanie, en Bulgarie et en Serbie. Pourtant, au niveau national, la mesure dans laquelle les chefs d'établissement indiquent qu'une pénurie de personnel compétent affecte l'enseignement diffère d'un établissement à l'autre. Cette variation est la plus élevée à Shanghai (Chine), en Jordanie, à Macao (Chine), au Taipei chinois, au Kazakhstan et en Colombie ; elle est relativement modérée en Roumanie, en Bulgarie, en Tunisie, au Monténégro et en Serbie.



### Taille des classes

La taille des classes peut affecter le temps et l'attention qu'un enseignant peut consacrer à ses élèves, ainsi que les dynamiques entre les élèves. Toutefois, les études sur la taille des classes montrent généralement que celle-ci affecte peu la performance des élèves (Ehrenberg *et al.*, 2001 ; Pickett, 2006). La taille des classes semble également revêtir davantage d'importance au cours des premières années de la scolarité que pour les élèves de 15 ans (Finn, 1998).

Dans les pays de l'OCDE, les élèves indiquent une moyenne de 24.6 élèves dans leur cours dans la langue d'enseignement. Les moyennes nationales vont de moins de 20 élèves par classe en Belgique, en Suisse, en Islande, en Finlande et au Danemark, à plus de 30 élèves par classe au Japon, au Chili, en Corée et au Mexique. La taille des classes varie également à l'échelle nationale. La majorité des élèves en Finlande, au Danemark, en Suisse, en Pologne et en Grèce, par exemple, appartiennent à des classes de taille comparable, tandis que la variation est plus marquée au Mexique, en Turquie, en Israël et aux États-Unis. Dans bon nombre de pays, la taille des classes varie davantage au niveau inter-établissements qu'au niveau intra-établissement. En Corée, au Japon, en Grèce et en Slovénie, plus de 80 % de la variation de la taille des classes intervient au niveau inter-établissements, avec peu de variation au sein d'un même établissement. En Turquie, en Irlande et aux États-Unis, plus de 65 % de la variation de la taille des classes intervient au niveau intra-établissement, ce qui signifie que les élèves d'un même établissement peuvent faire partie de classes de taille différente (voir le tableau IV.3.22).

La répartition de la taille des classes dans les pays et économies partenaires suit un schéma analogue à celui des pays de l'OCDE. On compte moins de 20 élèves par classe au Liechtenstein, en Azerbaïdjan et en Lettonie, et plus de 30 élèves par classe dans 10 pays et économies partenaires. Au Taipei chinois, à Shanghai (Chine), à Macao (Chine), en Thaïlande, à Hong-Kong (Chine) et en Colombie, les classes dépassent 35 élèves en moyenne. La variation de la taille des classes dans chaque pays tend à être plus marquée dans les pays et économies partenaires que dans les pays de l'OCDE.

### Ressources matérielles

Bien qu'une infrastructure adaptée et des manuels scolaires à jour n'assurent pas à eux seuls des résultats d'éducation performants, leur absence est susceptible d'affecter l'apprentissage. Il a été demandé aux chefs d'établissement d'indiquer dans quelle mesure la capacité pédagogique de leur établissement est affectée par une pénurie ou l'inadéquation de plusieurs types de ressources, notamment : l'équipement des laboratoires de sciences, le matériel pédagogique comme les manuels scolaires, les ordinateurs pour le travail en classe, la connexion à Internet, les logiciels pour le travail en classe, les ressources bibliothécaires et les équipements audiovisuels. Ces informations ont été associées pour créer un indice composite, l'*indice des ressources matérielles*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Plus les valeurs sont élevées, moins les pénuries de ressources affectent l'enseignement. Une certaine circonspection est de mise lors de l'analyse de ces résultats : à l'échelle internationale et nationale, les chefs d'établissement peuvent posséder des références différentes pour juger des pénuries de ressources pédagogiques au sein de leur établissement. Leur réponse n'en donne pas moins des informations précieuses sur leur capacité à offrir les ressources qu'ils estiment nécessaires pour un enseignement de qualité.

Les chefs d'établissement en Suisse, aux États-Unis, au Japon, en Slovénie, au Royaume-Uni, en Australie et en Islande sont les moins susceptibles d'indiquer que l'enseignement est affecté par une pénurie de ressources matérielles adéquates, tandis que les chefs d'établissement de Turquie et du Mexique en sont plus susceptibles. Les pénuries de ressources matérielles n'affectent pas tous les systèmes d'éducation de la même façon ; la perception de leur caractère problématique diffère également d'un pays à l'autre. Les chefs d'établissement du système d'éducation de la Norvège, de la République tchèque, de l'Estonie, de la Turquie et du Danemark perçoivent de façon relativement identique la manière dont une pénurie de ressources matérielles affecte l'enseignement dans leur établissement. Par contre, ces opinions varient fortement au Mexique, au Chili, en Australie, en Irlande et en Israël (voir le tableau IV.3.23).

Dans les pays et économies partenaires, les chefs d'établissement à Singapour, au Liechtenstein, à Dubaï (EAU) et à Hong-Kong (Chine) sont moins susceptibles d'indiquer qu'une pénurie de ressources matérielles adéquates affecte l'enseignement dans leur établissement. Ce point de vue est plus fréquemment signalé au Kirghizistan, en Indonésie, en Colombie et au Pérou. La mesure dans laquelle les chefs d'établissement signalent ce problème est toutefois sujette à variation. Cette variation est la plus forte au Panama, en Argentine et au Pérou, et relativement modérée au Monténégro, en Lituanie, en Lettonie et en Bulgarie.

### Encadré IV.3.2 Disponibilité et utilisation des ressources : les bibliothèques scolaires

Les études sur les effets des ressources des établissements montrent généralement une faible influence sur l'apprentissage des élèves, notamment dans les pays industrialisés (Coleman, 1966 ; Heyneman et Loxley, 1983 ; Fuller, 1987 ; Buchmann et Hannum, 2001). Une façon d'expliquer la faiblesse de cette corrélation est l'hypothèse « en aveugle » de la production pédagogique. Cette hypothèse considère les ressources des établissements comme des intrants pédagogiques nécessaires à l'apprentissage des élèves et évalue la corrélation entre l'apprentissage des élèves et la disponibilité des différentes ressources de l'établissement ou du foyer des élèves. La disponibilité des ressources n'est toutefois pas essentielle à la performance des élèves et aux autres résultats d'éducation, contrairement à leur qualité, leur disponibilité et leur utilisation, et enfin à la qualité de leur utilisation (Gamoran, Secada et Marrett, 2000).

Pour comprendre l'influence réciproque entre la disponibilité des ressources pédagogiques, leur qualité et la qualité de leur utilisation d'une part, et l'éventuel impact pédagogique de cette utilisation d'autre part, il a été demandé aux élèves et aux chefs d'établissement d'indiquer l'existence d'une bibliothèque scolaire, sa qualité et la façon dont les élèves fréquentent une bibliothèque, qu'il s'agisse de la bibliothèque scolaire ou d'un autre type de bibliothèque, une bibliothèque publique par exemple (voir le tableau IV.3.24).

De manière générale, la majorité des élèves des pays de l'OCDE indiquent avoir accès à une bibliothèque scolaire : ce résultat se monte à 90 % en moyenne. Mais plus d'un quart des élèves n'ont pas accès à une bibliothèque de qualité : 29 % des élèves fréquentent un établissement qui, selon son chef d'établissement, est « relativement » ou « considérablement » affecté par une pénurie de ressources bibliothécaires. Même le fait qu'une bibliothèque de qualité soit disponible ne garantit pas que les élèves l'utilisent : seuls 64 % des élèves empruntent des livres à des fins scolaires plusieurs fois dans l'année, proportion qui descend à 52 % pour les élèves qui empruntent des livres pour le plaisir.

La disponibilité d'une bibliothèque scolaire ne semble pas inciter significativement les élèves à l'utiliser : les déclarations des élèves suggèrent qu'ils fréquentent une bibliothèque de façon comparable, que leur établissement en possède une ou non. En comparaison aux 66 % d'élèves qui ont accès à une bibliothèque scolaire de qualité et indiquent emprunter des livres à des fins scolaires plusieurs fois dans l'année, 56 % d'élèves qui n'ont pas accès à une bibliothèque scolaire indiquent emprunter des livres à des fins scolaires plusieurs fois dans l'année, totalisant un écart de 9 points de pourcentage. En comparaison aux 54 % d'élèves qui ont accès à une bibliothèque scolaire de qualité et empruntent des livres pour le plaisir, 47 % d'élèves empruntent des livres pour le plaisir même sans avoir accès à une bibliothèque scolaire, ce qui équivaut à un écart d'à peine plus de 6 points de pourcentage.

La qualité des ressources ne semble pas non plus affecter la fréquentation des bibliothèques : qu'elles soient de qualité ou non ne semble pas affecter la fréquence à laquelle les élèves empruntent des livres pour le plaisir ou à des fins scolaires. En comparaison aux 54 % d'élèves qui empruntent des livres pour le plaisir lorsqu'ils ont accès à une bibliothèque de qualité, 52 % des élèves empruntent des livres à des fins scolaires lorsque seule une bibliothèque lacunaire est disponible. En comparaison aux 66 % d'élèves qui empruntent des livres à des fins scolaires lorsqu'ils ont accès à une bibliothèque de qualité, 62 % des élèves qui ont accès à une bibliothèque scolaire de piètre qualité empruntent des livres à des fins scolaires.

En résumé, la disponibilité des ressources pédagogiques semble n'avoir qu'une influence modérée sur la fréquentation des bibliothèques par les élèves. Les élèves qui empruntent des livres pour le plaisir ou à des fins scolaires fréquentent n'importe quelle bibliothèque disponible, tandis que les élèves qui ne souhaitent pas emprunter de livres ne sont que légèrement plus susceptibles d'emprunter des livres s'ils disposent d'une bibliothèque scolaire.

	Établissement ne disposant pas d'une bibliothèque	Établissement pourvu d'une bibliothèque		Total
		Une pénurie de ressources affecte « relativement » ou « considérablement » l'enseignement	Une pénurie de ressources affecte « très peu » ou n'affecte « pas du tout » l'enseignement	
Emprunt de livres pour le plaisir	47 %	52 %	54 %	52 %
Emprunt de livres à des fins scolaires	56 %	62 %	66 %	64 %

Remarque : les données présentées correspondent aux moyennes de l'OCDE. Pour les résultats nationaux, voir le tableau IV.3.24.



## Dépenses consacrées à l'éducation

Les dépenses consacrées aux ressources pédagogiques évoquées plus haut peuvent être résumées en dépenses globales par élève. Selon l'affectation des ressources, cet investissement financier peut se traduire en infrastructures, en salaires des enseignants et de l'équipe pédagogique, et en transport et repas scolaires. Ces ressources sont allouées tout au long du parcours scolaire de l'élève ; les pays consacrent des sommes différentes à chaque élève. Les dépenses totales des établissements d'enseignement pour chaque élève de 6 à 15 ans dépassent 100 000 USD (après ajustement pour les PPA) au Luxembourg, aux États-Unis, en Suisse et en Norvège. Au Luxembourg, les dépenses cumulées par élève dans cet intervalle dépassent 150 000 USD. Au contraire, en Turquie, au Mexique, au Chili, en République slovaque et en Pologne, elles ne dépassent pas 40 000 USD. Au Mexique et au Chili, les dépenses cumulées sont inférieures à 25 000 USD par élève ; en Turquie, elles sont inférieures à 13 000 USD par élève (voir le tableau IV.3.21b).

## Profils nationaux des ressources consacrées à l'éducation

Afin de résumer les résultats et les tendances des dépenses d'éducation sur un plan international, cette section présente les résultats d'une analyse de profil latent. Celle-ci regroupe les pays selon leurs dépenses destinées à l'éducation, évaluées sur la base des dépenses cumulées. Les pays sont également regroupés selon la destination des ressources : s'ils privilégient le salaire des enseignants ou le maintien de classes de petite taille et d'infrastructures performantes. Bien que d'autres ressources jouent un rôle majeur dans la compréhension de l'éducation, comme le nombre d'heures d'apprentissage et les activités extrascolaires, les données de l'OCDE ont mis en évidence que la majorité des dépenses visent à augmenter les salaires des enseignants ou à réduire la taille des classes (OCDE, 2010a).

Les pays de l'OCDE peuvent être classés en quatre catégories selon les dépenses qu'ils consacrent à l'éducation et les choix relatifs à ces dépenses (voir la figure IV.3.7). Les pays peuvent investir des sommes d'importance variable dans l'éducation, qui sont orientées en faveur de postes tels que le salaire des enseignants ou la réduction de la taille des classes. La plupart des pays de l'OCDE privilégient la réduction de la taille des classes : la République tchèque, l'Estonie, la Grèce, la Hongrie, Israël, la Nouvelle-Zélande, la Pologne, le Portugal, la République slovaque et la Turquie consacrent peu de dépenses à l'éducation et orientent ces ressources limitées vers la réduction de la taille des classes ; l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Danemark, la Finlande, la France, l'Allemagne, l'Islande, l'Irlande, l'Italie, le Luxembourg, les Pays-Bas, la Norvège, la Slovaquie, l'Espagne, la Suède, la Suisse, le Royaume-Uni et les États-Unis consacrent davantage de dépenses à l'éducation et privilégient également la réduction de la taille des classes. Seuls quatre pays de l'OCDE consacrent davantage de dépenses aux salaires des enseignants : parmi eux, le Mexique et le Chili consacrent relativement peu de dépenses à l'éducation, et le Japon et la Corée investissent des sommes relativement élevées dans l'éducation.

■ Figure IV.3.7 ■

### Affectation des ressources consacrées à l'éducation par les systèmes d'éducation

		Classes de petite taille et/ou faibles salaires des enseignants	Classes de grande taille et salaires élevés des enseignants
		Taille des classes dans la langue d'enseignement : 23	Taille des classes dans la langue d'enseignement : 36
		Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant <sup>1</sup> : 118	Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant <sup>1</sup> : 172
<b>Faibles dépenses cumulées pour l'éducation</b>	Dépenses cumulées des systèmes d'éducation par élève de 6 à 15 ans : 39 463 USD	République tchèque, Estonie <sup>3</sup> , Hongrie, Grèce, Israël, Nouvelle-Zélande <sup>2</sup> , Pologne <sup>2</sup> , Portugal, République slovaque, Turquie, Albanie, Argentine, Azerbaïdjan, Bulgarie, Croatie, Dubaï (EAU), Kazakhstan, Kirghizistan, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Monténégro, Panama, Pérou, Qatar, Roumanie, Fédération de Russie, Serbie, Tunisie, Trinité-et-Tobago, Uruguay	Chili, Mexique, Brésil, Colombie, Hong-Kong (Chine) <sup>3</sup> , Jordanie, Indonésie, Macao (Chine), Shanghai (Chine) <sup>2</sup> , Singapour <sup>2</sup> , Taïpei chinois, Thaïlande
<b>Fortes dépenses cumulées pour l'éducation</b>	Dépenses cumulées des systèmes d'éducation par élève de 6 à 15 ans : 81 238 USD	Australie <sup>2</sup> , Autriche, Belgique <sup>2</sup> , Canada <sup>3</sup> , Danemark, Finlande <sup>3</sup> , France, Allemagne, Islande <sup>3</sup> , Irlande, Italie, Luxembourg, Norvège <sup>3</sup> , Pays-Bas <sup>2</sup> , Slovaquie, Espagne, Suède, Suisse <sup>2</sup> , Royaume-Uni, États-Unis	Japon <sup>3</sup> , Corée <sup>3</sup>

Remarque : les estimations dans les cellules grisées renvoient aux valeurs moyennes des variables utilisées dans l'analyse de profil latent pour chaque groupe. Se reporter à l'annexe A5 pour les détails techniques.

1. Moyenne pondérée pour les enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire. La moyenne est calculée en pondérant le salaire des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire en fonction des effectifs respectifs d'élèves de 15 ans (pour les pays disposant de données fiables sur ces deux niveaux d'enseignement si les élèves de 15 ans peuvent être scolarisés dans un établissement de l'un ou de l'autre de ces niveaux).

2. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE.

3. Performance en compréhension de l'écrit supérieure à la moyenne de l'OCDE et relation entre le milieu socio-économique des élèves et la performance en compréhension de l'écrit inférieure à la moyenne de l'OCDE.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367434>

Tous les pays et économies partenaires appartiennent aux groupes qui consacrent relativement peu de dépenses à l'éducation. Les pays et économies partenaires varient davantage dans la façon dont ils investissent leurs ressources : 21 pays et économies partenaires orientent leurs dépenses vers la réduction de la taille des classes et 10 pays et économies partenaires privilégient l'augmentation du salaire des enseignants.

Les deux pays de l'OCDE qui investissent considérablement dans l'éducation et privilégient l'augmentation du salaire des enseignants affichent une performance moyenne des élèves égale à 530 points ; seuls 10 % de la variation de la performance sont imputables au milieu socio-économique des élèves (voir les tableaux IV.1.1a, IV.1.1b et IV.1.1c).

### Notes

1. Par intervalle d'âge de deux ans, on entend les deux âges de début de scolarité primaire pour la majorité des élèves dans chaque pays.
2. Dans certains pays, les élèves des 15 ans fréquentent deux niveaux d'études différents simplement en raison de la corrélation entre la date butoir pour l'inscription et la date de début de l'enquête PISA. La population cible de PISA désigne l'ensemble des élèves âgés de 15 ans et 3 mois révolus à 16 ans et 2 mois révolus au début de la période d'enquête.
3. Par établissement très sélectif, on entend un établissement qui, selon son chef d'établissement, prend systématiquement en compte pour décider des admissions l'un des facteurs suivants : « le dossier des résultats scolaires des élèves » ou « les recommandations des établissements précédents ».
4. On évalue ce paramètre par la variation inter-établissements de la performance, exprimée en pourcentage sur la base de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit dans les pays de l'OCDE (voir le tableau IV.2.2a).
5. Afin de valider les réponses des chefs d'établissement, celles-ci ont été comparées aux données de niveau Système soumises par les autorités nationales de chaque pays ou économies participant sur l'influence de l'établissement dans la définition des programmes, des politiques d'évaluation et de l'affectation des ressources. Bien que les questions ne soient pas identiques à celles posées aux chefs d'établissement dans le questionnaire PISA, la responsabilité de l'indice d'affectation des ressources dérivé des déclarations des chefs d'établissement présente une corrélation de 0.730 avec les réponses des autorités nationales sur l'influence des établissements sur la gestion du personnel dans les 35 pays présentant des données comparables, et de 0.674 avec les réponses des autorités nationales sur l'influence des établissements sur la planification et les structures.
6. Pour autant, l'accès à ces bourses ou allocations n'est pas universel dans ces pays. Dans certains pays, les systèmes d'éducation prévoient ce type de dispositifs, mais seul un nombre limité d'élèves y ont accès. Pour plus d'informations à ce sujet, consulter l'annexe 3 de *Regards sur l'éducation 2010* (OCDE, 2010a), disponible en ligne à l'adresse suivante : [www.oecd.org/edu/eag210](http://www.oecd.org/edu/eag210).
7. Cette analyse ne prend en compte que l'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations, car l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources ne conditionne pas nécessairement leur autonomie dans le choix des programmes et des évaluations. En outre, l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources n'influence pas la performance au niveau du système (voir le tableau IV.2.1).
8. Au niveau national, la corrélation entre l'autonomie dans l'affectation des ressources, évaluée pour l'ensemble des élèves et les élèves du premier cycle du secondaire uniquement ou les élèves du deuxième cycle du secondaire uniquement est de respectivement 0.891 et 0.800. La corrélation entre l'autonomie dans le choix des programmes évaluée pour l'ensemble des élèves et les élèves du premier cycle du secondaire uniquement ou les élèves du deuxième cycle du secondaire uniquement est de respectivement 0.916 et 0.872. La corrélation entre la concurrence entre les établissements calculée pour l'ensemble des élèves et les élèves du premier cycle du secondaire uniquement ou les élèves du deuxième cycle du secondaire uniquement est de respectivement 0.576 et 0.326. La corrélation entre la proportion d'établissements privés calculée pour l'ensemble des élèves et les élèves du premier cycle du secondaire uniquement ou les élèves du deuxième cycle du secondaire uniquement est de respectivement 0.713 et 0.625.





## 4

# L'environnement d'apprentissage

Les élèves obtiennent de meilleurs résultats lorsqu'ils bénéficient d'un environnement discipliné et du soutien de leurs parents et d'enseignants motivés. Sur la base des déclarations des élèves, des chefs d'établissement et, pour certains pays, des parents, le présent chapitre décrit et analyse six aspects fondamentaux de l'environnement d'apprentissage : les comportements des élèves et des enseignants qui affectent l'apprentissage, le climat de discipline, les relations entre enseignants et élèves, la façon dont les enseignants encouragent l'engagement des élèves dans la lecture, l'engagement et les attentes des parents envers l'apprentissage, et enfin, la direction des chefs d'établissements.

Des études sur l'efficacité des établissements d'enseignement mettent en évidence le caractère indispensable d'un environnement vecteur d'ordre et de coopération, propice à l'apprentissage, tant au sein des classes qu'à l'extérieur (Jennings et Greenberg, 2009). Dans les établissements efficaces, les activités et les résultats scolaires des élèves revêtent une grande importance autant pour les enseignants que pour les élèves eux-mêmes (Scheerens et Bosker, 1997 ; Sammons, 1999 ; Taylor, Pressley et Pearson, 2002).

L'environnement d'apprentissage est également influencé par les parents et les chefs d'établissement. Les parents qui s'impliquent dans l'éducation de leurs enfants tendent davantage à soutenir les efforts de l'établissement et à s'impliquer dans des activités scolaires ; ce faisant, ils viennent compléter les ressources disponibles (Epstein, 2001). En souhaitant la meilleure éducation possible pour leurs enfants, les parents exercent parfois une certaine pression sur les établissements afin que ceux-ci élèvent leurs objectifs scolaires. Les chefs d'établissement, quant à eux, peuvent définir les objectifs pédagogiques de leur établissement et jouer un rôle de guide afin de les atteindre.

Les résultats des cycles PISA 2000 et PISA 2003 suggèrent que les élèves et les établissements font preuve de meilleurs résultats lorsque les attentes des parents sont élevées, les classes sont disciplinées et les relations entre enseignants et élèves sont cordiales et encourageantes. Les résultats du cycle PISA 2009 corroborent ces constats. De manière générale, les élèves font preuve de meilleurs résultats dans les établissements dont les classes sont mieux disciplinées, en partie car les effectifs de ces établissements tendent à être issus de milieux socio-économiques aisés, qui obtiennent généralement de meilleurs résultats, et en partie en raison de facteurs externes. Les attentes des parents envers leurs enfants et l'établissement de leurs enfants sont également étroitement liées au milieu socio-économique ; elles affectent elles aussi l'environnement d'apprentissage.

Le présent chapitre décrit en détail l'environnement d'apprentissage dans les pays participants sur la base des déclarations des élèves et des chefs d'établissement, et, pour les pays ayant administré le questionnaire facultatif destiné aux parents, des déclarations des parents. Plus précisément, le présent chapitre examine la qualité des relations entre enseignants et élèves, et le climat de discipline au sein des classes. Il analyse également la mesure dans laquelle le comportement des élèves et/ou des enseignants affecte la qualité de l'enseignement, la façon dont les parents peuvent encourager les équipes pédagogiques à viser des objectifs plus élevés dans l'optique d'améliorer l'enseignement, et le degré de direction pédagogique des chefs d'établissement.

Une certaine circonspection est de mise lors de l'interprétation des données du présent chapitre (voir l'encadré IV.1.1). Au niveau international, voire national, les élèves et les chefs d'établissement ne se fondent pas nécessairement sur les mêmes critères pour évaluer le climat scolaire. Par exemple, dans les pays où l'absentéisme est généralement faible, les chefs d'établissement peuvent considérer qu'un taux d'absentéisme modéré constitue un problème majeur sur un plan disciplinaire. En parallèle, il est plausible que les élèves envisagent le climat de discipline avec pour seul référentiel leurs expériences dans d'autres classes ou d'autres établissements, plutôt qu'à l'aune d'une norme objective ou d'une moyenne nationale. Enfin, les personnes interrogées peuvent ajuster leur réponse si elles estiment que leur avis est inacceptable socialement parlant. Malgré ces difficultés inhérentes à l'interprétation, bon nombre des schémas mis en lumière par l'enquête PISA 2009 présentent des points communs saisissants d'un pays à l'autre.

## RELATIONS ENTRE ENSEIGNANTS ET ÉLÈVES

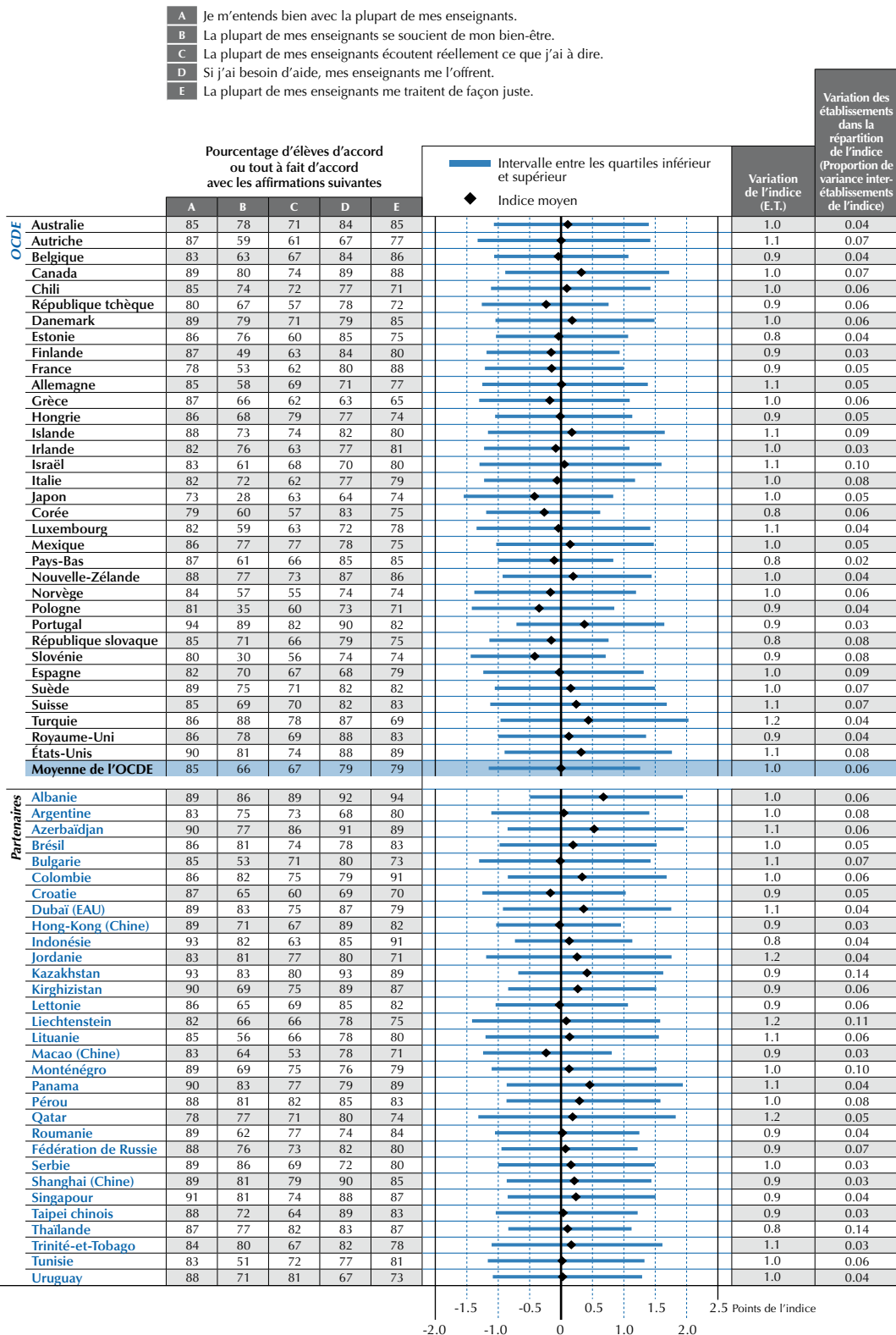
Les relations positives entre enseignants et élèves jouent un rôle fondamental dans la création d'un environnement propice à l'apprentissage. Des études montrent que les élèves, notamment s'ils sont issus de milieux défavorisés, apprennent davantage et souffrent moins de problèmes de discipline lorsqu'ils estiment que leurs enseignants se consacrent à leur réussite scolaire (Gamoran, 1993) et lorsqu'ils entretiennent de bonnes relations avec ceux-ci (Crosnoe, Johnson et Elder, 2004). Une façon d'expliquer ce phénomène repose sur le fait que des relations positives entre enseignants et élèves favorisent la transmission du capital social, créent des environnements d'apprentissage communs, et enfin, encouragent et renforcent l'adhésion à des objectifs propices à l'apprentissage (Birch et Ladd, 1998).

Dans l'enquête PISA 2009, il a été demandé aux élèves d'indiquer leur degré d'assentiment avec plusieurs affirmations sur leurs relations avec leurs enseignants à l'école. Ces affirmations étaient les suivantes : « je m'entends bien avec la plupart de mes enseignants » ; « la plupart de mes enseignants s'intéressent à mon bien-être » ; « la plupart de mes enseignants écoutent réellement ce que j'ai à dire » ; « si j'ai besoin d'aide, mes enseignants me l'offrent » ; et enfin, « la plupart de mes enseignants me traitent de façon juste ». Ces informations ont été associées pour créer un indice composite, *l'indice des relations entre enseignants et élèves*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Les valeurs élevées dénotent des relations positives entre enseignants et élèves.

■ Figure IV.4.1 ■


## D'après les élèves, quelles sont les relations entre enseignants et élèves ?

Indice des relations entre enseignants et élèves, d'après les déclarations des élèves



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, plus les relations entre enseignants et élèves sont positives.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>

Les résultats du cycle PISA 2009 suggèrent que, de manière générale, les élèves de l'OCDE sont satisfaits de la qualité de leurs relations avec leurs enseignants. Par exemple, dans les pays de l'OCDE, en moyenne 85 % des élèves déclarent être d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « je m'entends bien avec mes enseignants », 79 % avec l'affirmation « la plupart de mes enseignants me traitent de façon juste », 79 % avec l'affirmation « si j'ai besoin d'aide, mes enseignants me l'offrent », 67 % avec l'affirmation « la plupart de mes enseignants écoutent réellement ce que j'ai à dire », et enfin, 66 % avec l'affirmation « la plupart de mes enseignants s'intéressent à mon bien-être » (voir la figure IV.4.1).

Bien qu'une vaste majorité d'élèves des pays de l'OCDE déclarent que leurs relations avec leurs enseignants sont positives, on constate une variation notable de l'*indice des relations entre enseignants et élèves* entre ces pays. En moyenne, c'est en Turquie, au Portugal, au Canada et aux États-Unis que cet indice est le plus élevé, et au Japon, en Slovénie, en Pologne et en Corée qu'il est le plus faible. Par exemple, plus de 80 % des élèves aux États-Unis sont d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « la plupart de mes enseignants s'intéressent à mon bien-être », contre seulement 28 % au Japon et 30 % en Slovénie. L'écart entre les déclarations des élèves sur ce point peut refléter leurs différentes attentes envers l'implication des enseignants ou les différents rôles assumés par les enseignants envers les élèves. Quoi qu'il en soit, un faible pourcentage d'assentiment avec ces affirmations traduit un écart entre les attentes des élèves et le comportement des enseignants. Cet écart peut altérer la qualité de l'environnement d'apprentissage au sein des établissements.

Bien que les élèves signalent des relations positives avec leurs enseignants au sein de l'OCDE, ces relations sont loin d'être identiques d'un pays à l'autre. Les relations entre enseignants et élèves varient grandement au sein d'un même pays, comme l'indique l'écart type de l'*indice des relations entre enseignants et élèves*. C'est aux Pays-Bas, en Corée, en République slovaque et en Estonie que la variation nationale (c'est-à-dire l'écart type de niveau Élève) est la plus faible : elle traduit des relations entre enseignants et élèves relativement comparables d'un élève et d'un établissement à l'autre dans ces pays. En revanche, cette variation est la plus marquée en Turquie, en Israël, en Islande, en Suisse, au Luxembourg, en Autriche, aux États-Unis et en Allemagne.

Les élèves des pays et économies partenaires signalent également, de manière générale, des relations positives avec leurs enseignants. Comme dans les pays de l'OCDE, la plupart des élèves sont majoritairement d'accord avec les affirmations suivantes : « je m'entends bien avec mes enseignants » (87 %), « la plupart de mes enseignants me traitent de façon juste » (82 %), « si j'ai besoin d'aide, mes enseignants me l'offrent » (81 %), « la plupart de mes enseignants s'intéressent à mon bien-être » (74 %) et enfin, « la plupart de mes enseignants écoutent réellement ce que j'ai à dire » (73 %). L'*indice des relations entre enseignants et élèves* est le plus élevé en Albanie, en Azerbaïdjan, au Panama et au Kazakhstan. Dans les pays et économies partenaires, c'est à Macao (Chine) et en Croatie qu'il est le plus faible, bien que leurs scores soient supérieurs à ceux des quatre pays de l'OCDE les moins performants évoqués plus haut. La variation de l'*indice des relations entre enseignants et élèves* est la plus faible en Indonésie et en Thaïlande, ce qui traduit des relations entre enseignants et élèves relativement comparables d'un élève et d'un établissement à l'autre ; elle est la plus marquée au Qatar, au Liechtenstein et en Jordanie, où on constate une plus grande variation de la qualité de cette relation.

## CLIMAT DE DISCIPLINE

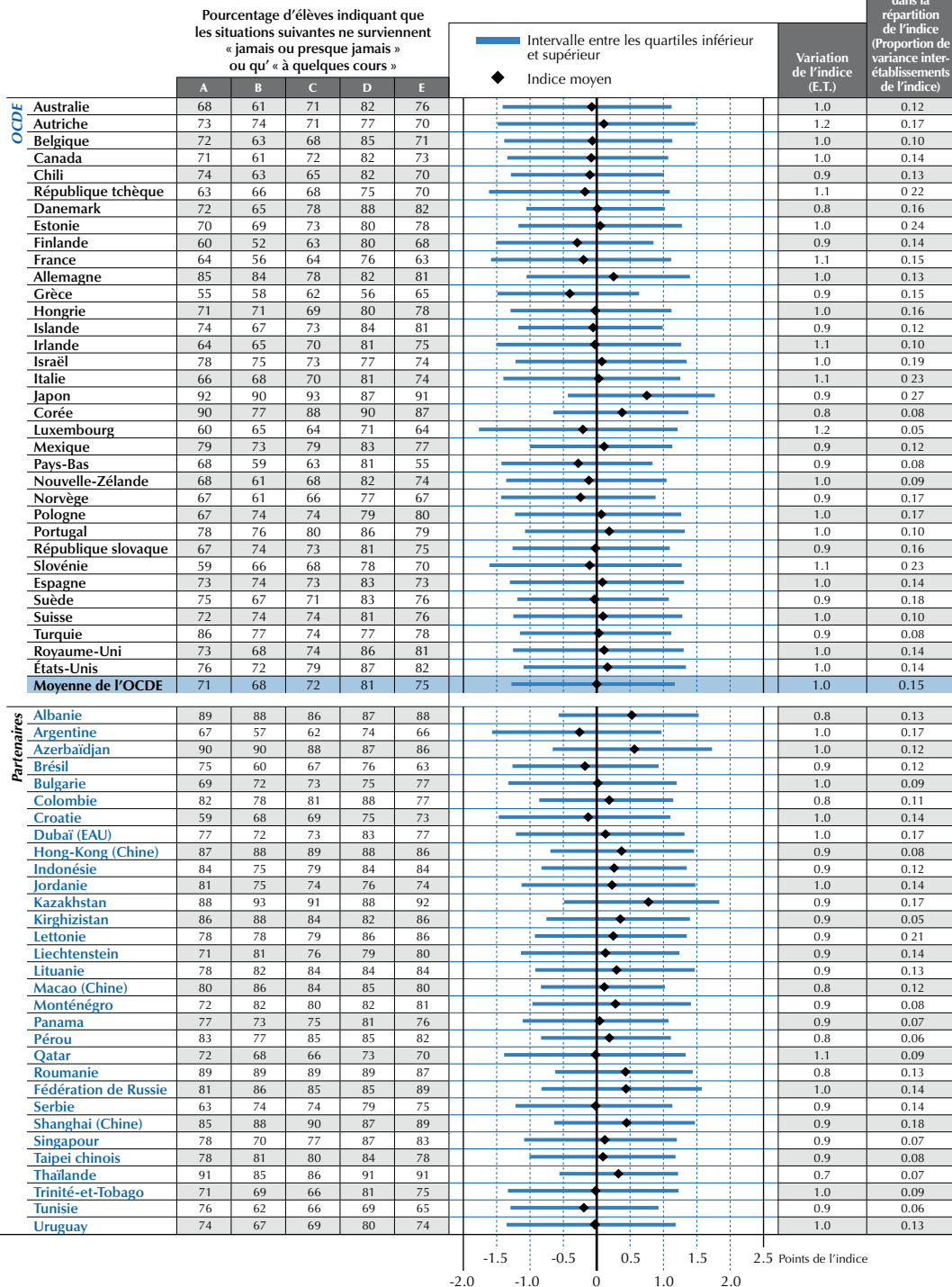
Le climat de discipline au sein des classes et des établissements peut également influencer l'apprentissage. Les classes et les établissements qui souffrent davantage de problèmes de discipline sont moins propices à l'apprentissage : les enseignants y sont contraints de consacrer plus de temps à la mise en place d'un environnement discipliné avant de pouvoir enseigner à proprement parler (Gamoran et Nystrand, 1992). Les interruptions fréquentes en classe sapent la motivation et la concentration des élèves.

L'enquête PISA a demandé aux élèves d'indiquer la fréquence à laquelle des interruptions surviennent lors des cours en compréhension de l'écrit. Ceci inclut la fréquence (jamais, parfois, souvent ou systématiquement) des situations suivantes dans leur cours de la langue d'enseignement : les élèves n'écoutent pas l'enseignant, il y a du bruit et de l'agitation, l'enseignant doit attendre un long moment avant que les élèves ne se calment, les élèves ne peuvent pas bien travailler et enfin, les élèves ne commencent à travailler que bien après le début du cours. Ces informations ont été associées pour créer un indice composite, l'*indice du climat de discipline*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Les valeurs élevées traduisent un climat de discipline satisfaisant au sein des classes. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des élèves à l'école, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas des réponses (voir l'encadré IV.1.1).




■ Figure IV.4.2 ■  
**D'après les élèves, les classes sont-elles propices à l'apprentissage ?**  
*Indice de climat de discipline, d'après les déclarations des élèves*

- A Les élèves n'écoutent pas ce que dit l'enseignant.  
 B Il y a du bruit et de l'agitation.  
 C L'enseignant doit attendre un long moment avant que les élèves se calment.  
 D Les élèves ne peuvent pas bien travailler.  
 E Les élèves ne commencent à travailler que bien après le début du cours.



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, meilleur est le climat de discipline.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>

La majorité des élèves des pays de l'OCDE bénéficient de classes disciplinées lors de leur cours de la langue d'enseignement. Environ 75 % des élèves indiquent peu de cours, voire aucun, où ils ne commencent à travailler que bien après le début du cours ; 71 % indiquent peu de cours, voire aucun, où ils n'écoutent pas l'enseignant ; 68 % indiquent peu de cours, voire aucun, où le bruit et l'agitation affectent l'enseignement ; 72 % indiquent peu de cours, voire aucun, où l'enseignant doit attendre un long moment avant que les élèves ne se calment ; et enfin, 81 % indiquent qu'ils suivent quasiment systématiquement des cours où ils peuvent bien travailler (voir la figure IV.4.2).

Dans les pays de l'OCDE, *l'indice du climat de discipline* le plus élevé se rencontre au Japon et en Corée. En Corée, cet indice s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'un tiers d'un écart type à la hausse ; au Japon, de l'équivalent de trois quarts d'un écart type à la hausse. En revanche, d'après les déclarations des élèves en Grèce, en Finlande, aux Pays-Bas, en Norvège, au Luxembourg et en France, *l'indice du climat de discipline* s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus de 20 % d'un écart type à la baisse.

*L'indice du climat de discipline* varie également au sein même des pays de l'OCDE. On observe la variation la plus marquée au Luxembourg et en Autriche, et la moins marquée en Corée et au Danemark. Au sein des systèmes d'éducation de ce dernier groupe de pays, les élèves signalent des niveaux comparables d'agitation en classe. En revanche, les élèves du premier groupe de pays signalent différents niveaux d'agitation en classe ; les conditions d'enseignement en classe varient grandement selon la classe ou l'établissement. Le climat de discipline peut varier au niveau inter-établissements ou intra-établissement. Une valeur élevée au niveau inter-établissements signifie que les élèves et les enseignants au sein d'un même établissement scolaire partagent un niveau analogue sur *l'indice du climat de discipline*. On retrouve ce cas de figure au Japon, en Estonie, en Italie, en Slovénie et en République tchèque, où plus de 20 % de la variation de *l'indice du climat de discipline* intervient au niveau inter-établissements. Dans les autres systèmes d'éducation, la variation de *l'indice du climat de discipline* intervient majoritairement au niveau intra-établissement : les élèves et les enseignants rencontrent différents niveaux d'agitation en classe, selon leurs condisciples, leurs enseignants ou une association des deux.

Le climat de discipline varie également aux niveaux inter-établissements et intra-établissement au sein des pays et économies partenaires. Dans ces pays et économies, *l'indice du climat de discipline* s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins un tiers d'un écart type à la hausse au Kazakhstan, en Azerbaïdjan, en Albanie, à Shanghai (Chine), en Fédération de Russie, en Roumanie, à Hong-Kong (Chine), au Kirghizistan et en Thaïlande ; par contre, il s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus de 10 % d'un écart type à la baisse en Argentine, en Tunisie, au Brésil et en Croatie. *L'indice du climat de discipline* est le plus hétérogène au Qatar, en Jordanie et en Croatie ; et le plus homogène en Thaïlande, à Macao (Chine) et au Pérou. En Lettonie, il s'agit davantage d'une caractéristique de niveau Établissement, car plus de 20 % de la variance de *l'indice du climat de discipline* intervient au niveau inter-établissements.

## ENCOURAGEMENT DE L'ENGAGEMENT DES ÉLÈVES DANS LA LECTURE DE LA PART DES ENSEIGNANTS

Le volume III, *Apprendre à apprendre*, s'intéresse au degré élevé de corrélation positive entre le niveau d'engagement des élèves dans la lecture et leurs résultats scolaires. Des études suggèrent que les élèves qui font preuve d'un engagement proactif, c'est-à-dire qui s'intéressent à ce qu'on leur enseigne, apprennent davantage que les élèves qui font preuve d'un engagement uniquement passif, c'est-à-dire qui respectent les consignes et font les tâches demandées, voire qui ne témoignent d'aucun intérêt envers ce qu'on leur enseigne. D'autres études suggèrent également qu'une plus grande interaction entre les enseignants et les élèves favorise un engagement notable. Ce phénomène intervient lorsque les enseignants posent des questions qui sollicitent davantage les élèves qu'une simple récitation des cours précédents, ou intègrent des réponses précédentes à de nouvelles questions et/ou de nouveaux débats (Nystrand et Gamoran, 1991).

L'enquête PISA 2009 a demandé aux élèves d'évaluer leurs interactions avec leurs enseignants de façon à évaluer dans quelle mesure ces derniers encouragent l'engagement dans la lecture. Les élèves devaient indiquer à quelle fréquence l'enseignant demande aux élèves d'expliquer la signification d'un texte, pose des questions qui incitent les élèves à mieux comprendre un texte, accorde aux élèves suffisamment de temps pour élaborer leurs réponses, recommande des ouvrages ou des auteurs, encourage les élèves à exprimer leur avis sur un texte, aide les élèves à faire le rapprochement entre ce qu'ils lisent et leur propre vie et enfin, montre aux élèves comment les informations contenues dans les textes s'ajoutent à ce qu'ils savent déjà. Les élèves devaient indiquer si ces situations se produisent « jamais ou quasiment jamais », « parfois », « souvent » ou « systématiquement ». Ces informations ont été associées pour créer un indice composite, *l'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1.

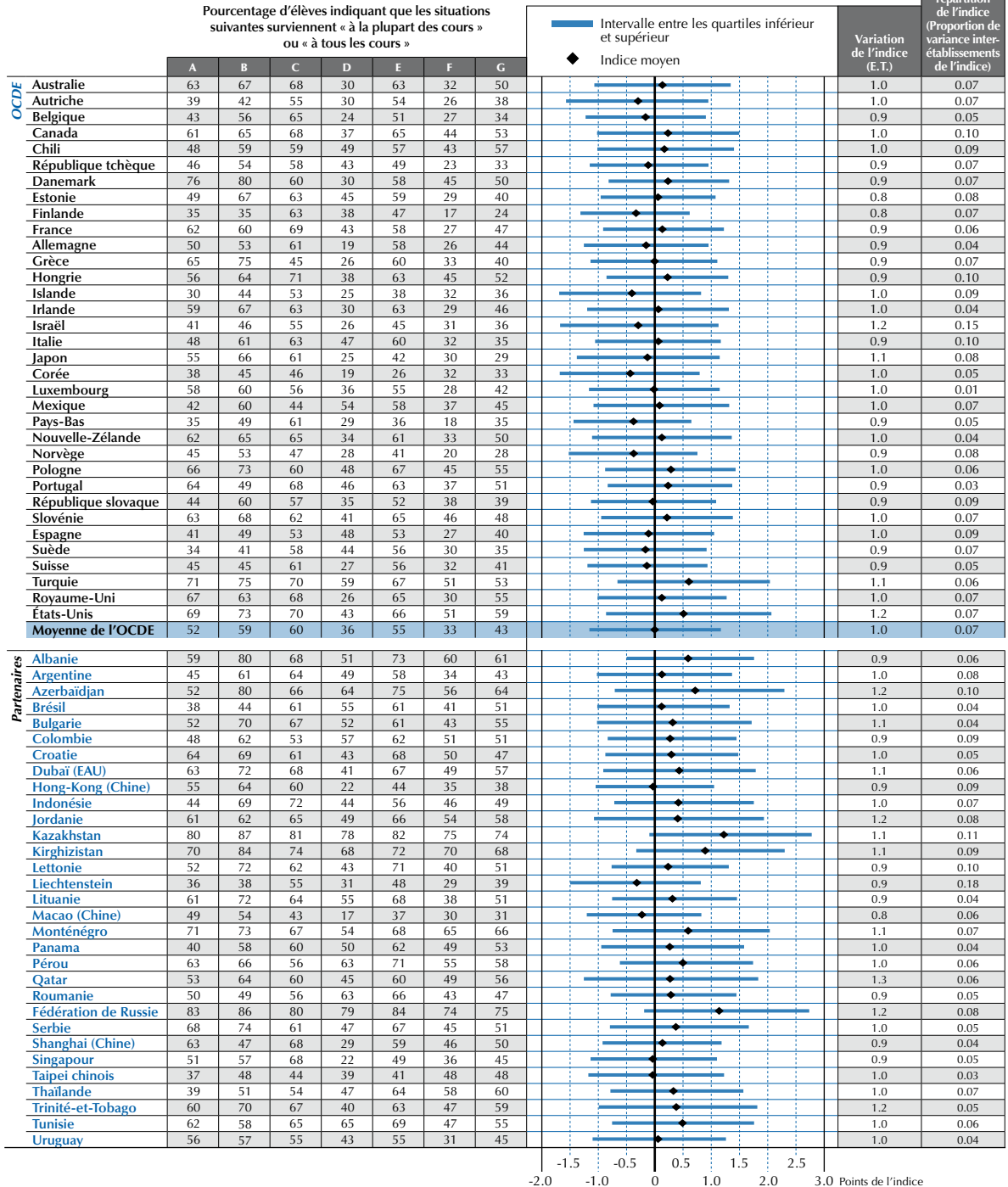
■ Figure IV.4.3 ■

## D'après les élèves, de quelle façon les enseignants les encouragent-ils à lire ?

Indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants

- A L'enseignant demande aux élèves d'expliquer le sens d'un texte.
- B L'enseignant pose des questions difficiles pour amener les élèves à réfléchir et mieux comprendre un texte.
- C L'enseignant laisse aux élèves assez de temps pour réfléchir à leur réponse.
- D L'enseignant recommande aux élèves de lire un livre ou un auteur.
- E L'enseignant encourage les élèves à exprimer leur opinion sur un texte.
- F L'enseignant aide les élèves à faire le lien entre les récits qu'ils lisent et leur propre vie.
- G L'enseignant montre aux élèves en quoi les informations qu'ils tirent d'un texte s'appuient sur ce qu'ils savent déjà.

Variation des établissements dans la répartition de l'indice (Proportion de variance inter-établissements de l'indice)



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, plus les enseignants encouragent les élèves à lire.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.3.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>

Les valeurs élevées dénotent une plus grande implication des enseignants envers l'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture, selon les déclarations des élèves. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des élèves à l'école, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas de ces réponses (voir l'encadré IV.1.1).

Dans les pays de l'OCDE, un pourcentage important d'élèves indiquent que leurs enseignants encouragent activement leur engagement dans la lecture. Par exemple, 60 % des élèves indiquent que leurs enseignants leur accordent suffisamment de temps pour élaborer leurs réponses dans la quasi-totalité des cours. En Hongrie, aux États-Unis et en Turquie, cette proportion dépasse 70 % des élèves ; au Mexique, en Grèce, en Corée et en Norvège, elle est inférieure à 50 %. Dans les pays de l'OCDE, 59 % des élèves, en moyenne, indiquent que leurs enseignants leur posent des questions ardues dans la totalité ou la quasi-totalité des cours. Au Danemark, en Turquie et en Grèce, cette situation concerne trois quarts des élèves, contre moins de 45 % en Finlande, en Suède, en Autriche et en Islande. Les enseignants peuvent également favoriser l'engagement dans la lecture en encourageant les élèves à exprimer leur avis sur un texte. Dans les pays de l'OCDE, 55 % des élèves, en moyenne, indiquent que leurs enseignants les encouragent de cette façon dans la totalité ou la quasi-totalité des cours. En Turquie, en Pologne et aux États-Unis, cette proportion dépasse deux tiers des élèves ; en Corée, aux Pays-Bas et en Islande, elle est inférieure à 40 %.

Les enseignants peuvent également encourager les élèves à lire en leur demandant d'expliquer la signification d'un texte. Dans les pays de l'OCDE, 52 % des élèves, en moyenne, indiquent que leurs enseignants procèdent ainsi dans la totalité ou la quasi-totalité des cours. Ce résultat atteint environ 70 % en Turquie et au Danemark, mais concerne moins de 35 % des élèves en Islande, en Suède, en Finlande et aux Pays-Bas.

Dans les pays de l'OCDE, 43 % des élèves, en moyenne, indiquent que dans la totalité ou la quasi-totalité de leurs cours, leurs enseignants leur montrent comment les informations contenues dans les textes s'ajoutent à ce qu'ils savent déjà. Si plus de 55 % des élèves aux États-Unis, au Chili, en Pologne et au Royaume-Uni indiquent un encouragement de ce type, cette proportion est inférieure à 30 % en Finlande, en Norvège et au Japon.

Dans les pays de l'OCDE, 36 % des élèves, en moyenne, indiquent que leurs enseignants recommandent des ouvrages ou des auteurs dans la totalité ou la quasi-totalité des cours. Ce pourcentage dépasse 50 % au Mexique et en Turquie, mais est inférieur à 25 % en Corée, en Allemagne et en Belgique. En parallèle, dans les pays de l'OCDE, environ 33 % des élèves, en moyenne, indiquent que leurs enseignants les aident à faire le rapprochement entre ce qu'ils lisent et leur propre vie dans la totalité ou la quasi-totalité des cours. Cette proportion dépasse 50 % en Turquie et aux États-Unis, mais est inférieure à 20 % en Finlande et aux Pays-Bas (voir la figure IV.4.3).

En associant l'ensemble de ces réponses sur la base des déclarations des élèves, c'est en Turquie, aux États-Unis et en Pologne que les enseignants encouragent le plus l'engagement des élèves dans la lecture. Dans ces trois pays, le niveau moyen de *l'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants* s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins un quart d'un écart type à la hausse. En revanche, en Corée, en Islande, aux Pays-Bas, en Norvège et en Finlande, ce résultat s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'un tiers ou plus d'un écart type à la baisse. Dans la majorité des systèmes d'éducation, cette variation intervient au niveau intra-établissement : au sein d'un même établissement, différents élèves perçoivent différemment la mesure dans laquelle leurs enseignants encouragent leur engagement dans la lecture. La variation est la plus marquée aux États-Unis, en Israël, en Turquie et au Japon, tandis que *l'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants* est relativement plus homogène en Finlande et en Estonie.

Dans les pays et économies partenaires, le rôle des enseignants dans l'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture suit un schéma analogue à celui des pays de l'OCDE. On observe les niveaux les plus élevés de *l'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants* au Kazakhstan, en Fédération de Russie, au Kirghizistan, en Azerbaïdjan, au Monténégro et en Albanie. Dans la plupart des pays, la variation intervient majoritairement au niveau intra-établissement. La variation inter-établissements est la plus élevée au Liechtenstein et au Kazakhstan ; elle est peu significative au Taipei chinois et au Panama.

## FACTEURS LIÉS AUX ÉLÈVES AFFECTANT LE CLIMAT SCOLAIRE

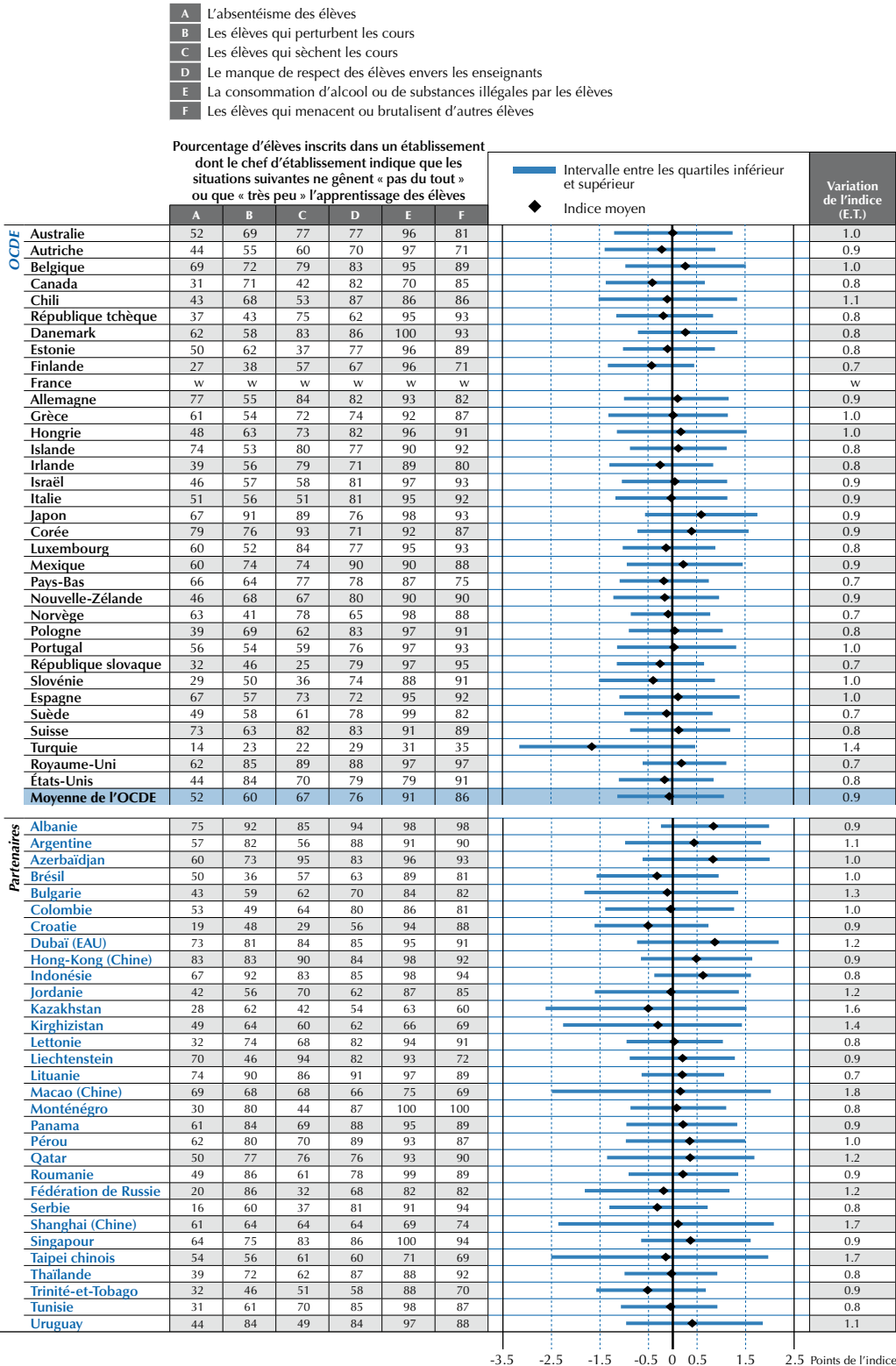
L'atmosphère d'apprentissage dans les établissements est également influencée par le comportement des élèves et des enseignants (OCDE, 2009b). L'enquête PISA 2009 a demandé aux chefs d'établissement d'indiquer dans quelle mesure l'apprentissage pâtit de comportements tels que l'absentéisme des élèves, la consommation d'alcool ou de substances illicites par les élèves, l'intimidation ou la persécution entre élèves, le désordre en classe provoqué par les élèves et enfin, le manque de respect des élèves envers les enseignants.



■ Figure IV.4.4 ■

## D'après les chefs d'établissement, dans quelle mesure le comportement des élèves affecte-t-il le déroulement des cours ?

Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire, d'après les déclarations du chef d'établissement



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, meilleur est le comportement des élèves.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.4.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>

Ces questions ont été associées pour créer un indice composite, *l'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Par rapport à la moyenne de l'OCDE, les valeurs positives traduisent le fait que le chef d'établissement estime que le comportement des élèves affecte modérément l'apprentissage ; les valeurs négatives, que le comportement des élèves affecte considérablement l'apprentissage. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des chefs d'établissement, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas de ces réponses (voir l'encadré IV.1.1).

La majorité des élèves fréquentent un établissement où, selon le chef d'établissement, les facteurs liés aux élèves affectent « peu » ou « pas du tout » l'apprentissage. Un nombre considérable d'élèves fréquentent néanmoins un établissement où, selon le chef d'établissement, les facteurs liés aux élèves perturbent « dans une certaine mesure », voire « considérablement », l'apprentissage. Dans les pays de l'OCDE, une certaine proportion d'élèves fréquentent un établissement dont l'apprentissage est affecté « dans une certaine mesure » ou « considérablement » selon le chef d'établissement, par : l'absentéisme (48 %) ; une absence volontaire aux cours (33 %) ; le désordre provoqué en classe par les élèves (40 %) ; un manque de respect des élèves envers les enseignants (24 %) ; la consommation d'alcool ou de substances illicites par les élèves (9 %) ; et enfin, l'intimidation ou la persécution entre élèves (14 %) (voir la figure IV.4.4).

Les déclarations des chefs d'établissement indiquent que c'est en Turquie que l'apprentissage est le plus perturbé par le comportement des élèves : en moyenne, pour *l'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire*, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un écart type et demi à la baisse. Les chefs d'établissement en Finlande, au Canada, en Slovaquie, en République slovaque, en Irlande et en Autriche signalent également une proportion élevée de comportements d'élèves affectant l'apprentissage. Dans ces six pays, *l'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire* s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un cinquième d'un écart type à la baisse. En revanche, le comportement des élèves est moins problématique au Japon, en Corée, au Danemark, en Belgique et au Mexique, où en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un cinquième d'un écart type à la hausse. Au niveau national, le niveau de désordre provoqué par les élèves en classe est relativement homogène en Norvège, au Royaume-Uni, en Finlande et en République slovaque, et hétérogène en Turquie, au Chili, en Hongrie et en Grèce.

Sur 31 pays et économies partenaires, 6 présentent des établissements dont le score sur *l'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire* s'écarte de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un cinquième d'un écart type à la baisse. À Trinité-et-Tobago, en Croatie et au Kazakhstan, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus de la moitié d'un écart type à la baisse ; à Dubaï (EAU), en Albanie, en Azerbaïdjan et en Indonésie, les élèves perturbent l'apprentissage dans une moindre mesure. Dans ces pays, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de la moitié d'un écart type à la hausse pour *l'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire*. Au niveau national, le niveau des comportements des élèves affectant l'apprentissage est relativement homogène en Lituanie, en Thaïlande, en Tunisie et en Indonésie, et relativement hétérogène à Macao (Chine), à Shanghai (Chine), au Taipei chinois et au Kazakhstan.

## FACTEURS LIÉS AUX ENSEIGNANTS AFFECTANT LE CLIMAT SCOLAIRE

Comme le décrit le chapitre 2, les élèves qui disposent d'un environnement propice à l'apprentissage tendent à faire état d'une meilleure performance en compréhension de l'écrit. Ceci est corroboré par la littérature sur les établissements et les environnements d'apprentissage efficaces : l'apprentissage serait plus efficace lorsque les élèves entretiennent de bonnes relations avec leurs enseignants (Jennings et Greenberg, 2009), et lorsque les enseignants nourrissent des attentes élevées à l'égard des élèves, notamment lorsque ces derniers sont issus d'un milieu défavorisé (Gamoran, 1993 ; Gamoran *et al.*, 1997 ; Jussim et Harber, 2005).

Pour définir l'ampleur de l'influence qu'exercent ces paramètres et d'autres facteurs liés aux enseignants sur l'apprentissage des élèves, l'enquête PISA a demandé aux chefs d'établissement de déterminer dans quelle mesure ils estiment que les facteurs suivants perturbent l'apprentissage dans leur établissement : une piètre opinion des élèves de la part des enseignants, des relations négatives entre enseignants et élèves, l'absentéisme des enseignants, une résistance du personnel envers les changements, une absence de réponse des enseignants aux besoins individuels des élèves, des enseignants trop stricts vis-à-vis des élèves et enfin, le fait que les enseignants n'encouragent pas les élèves à développer leur potentiel. Leurs réponses ont été associées pour créer un indice



composite, l'*indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire*, de sorte que dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Par rapport à la moyenne de l'OCDE, les valeurs positives reflètent le fait que le chef d'établissement estime que le comportement des enseignants affecte modérément l'apprentissage ; les valeurs négatives, que le comportement des enseignants affecte considérablement l'apprentissage. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des chefs d'établissement, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas de ces réponses (voir l'encadré IV.1.1).

La majorité des élèves dans les pays de l'OCDE fréquentent un établissement où, selon le chef d'établissement, l'apprentissage est « peu » ou « pas du tout » perturbé par les facteurs liés aux enseignants. Un nombre considérable d'élèves fréquentent toutefois un établissement où, selon le chef d'établissement, l'apprentissage des élèves est perturbé « considérablement » ou « dans une certaine mesure » par ces facteurs : selon les déclarations des chefs d'établissement : 28 % des élèves fréquentent un établissement où le personnel résiste aux changements ; 28 %, un établissement où les enseignants ne répondent pas aux besoins individuels des élèves ; 22 %, un établissement où les enseignants affichent un faible niveau d'attentes à l'égard des élèves ; 23 %, un établissement où les enseignants n'encouragent pas les élèves à développer leur potentiel ; 17 %, un établissement où l'absentéisme des enseignants est problématique ; et enfin, 12 %, un établissement où les enseignants sont trop stricts vis-à-vis des élèves (voir la figure IV.4.5).

Plus précisément, moins de 10 % des élèves au Danemark et en Hongrie fréquentent un établissement dont le chef d'établissement estime que la résistance du personnel envers les changements perturbe l'apprentissage ; cette proportion dépasse 50 % en Turquie et en Italie. Moins de 10 % des élèves en Hongrie et en République tchèque fréquentent un établissement dont le chef d'établissement estime que les enseignants ne répondent pas aux besoins individuels des élèves ; cette proportion dépasse 50 % en Turquie et aux Pays-Bas. Moins de 5 % des élèves au Danemark et au Luxembourg fréquentent un établissement dont le chef d'établissement estime que les piètres attentes des enseignants vis-à-vis des élèves affectent l'apprentissage, chiffre qui se monte à 72 % en Turquie et à 49 % au Chili. Selon les déclarations des chefs d'établissement, la proportion des enseignants qui n'encouragent pas suffisamment leurs élèves est la plus élevée en Turquie et aux Pays-Bas, et la plus faible au Danemark, au Royaume-Uni, en Islande et en Pologne. En Corée, au Portugal, au Japon, en République tchèque, en Suisse, en Nouvelle-Zélande, en Hongrie, en Espagne, en Italie et aux États-Unis, moins de 10 % des élèves fréquentent un établissement dans lequel, selon le chef d'établissement, l'absentéisme des enseignants ne pose pas de problème. En revanche, plus de 70 % des élèves en Turquie fréquentent un établissement dont le chef d'établissement estime que l'absentéisme des enseignants affecte l'apprentissage des élèves. Moins de 5 % des élèves en Pologne, au Danemark, au Royaume-Uni, en Belgique, en Hongrie et au Portugal fréquentent un établissement dont le chef d'établissement indique que de piètres relations entre enseignants et élèves grèvent l'apprentissage ; en revanche, cette situation concerne les trois quarts des élèves en Turquie.

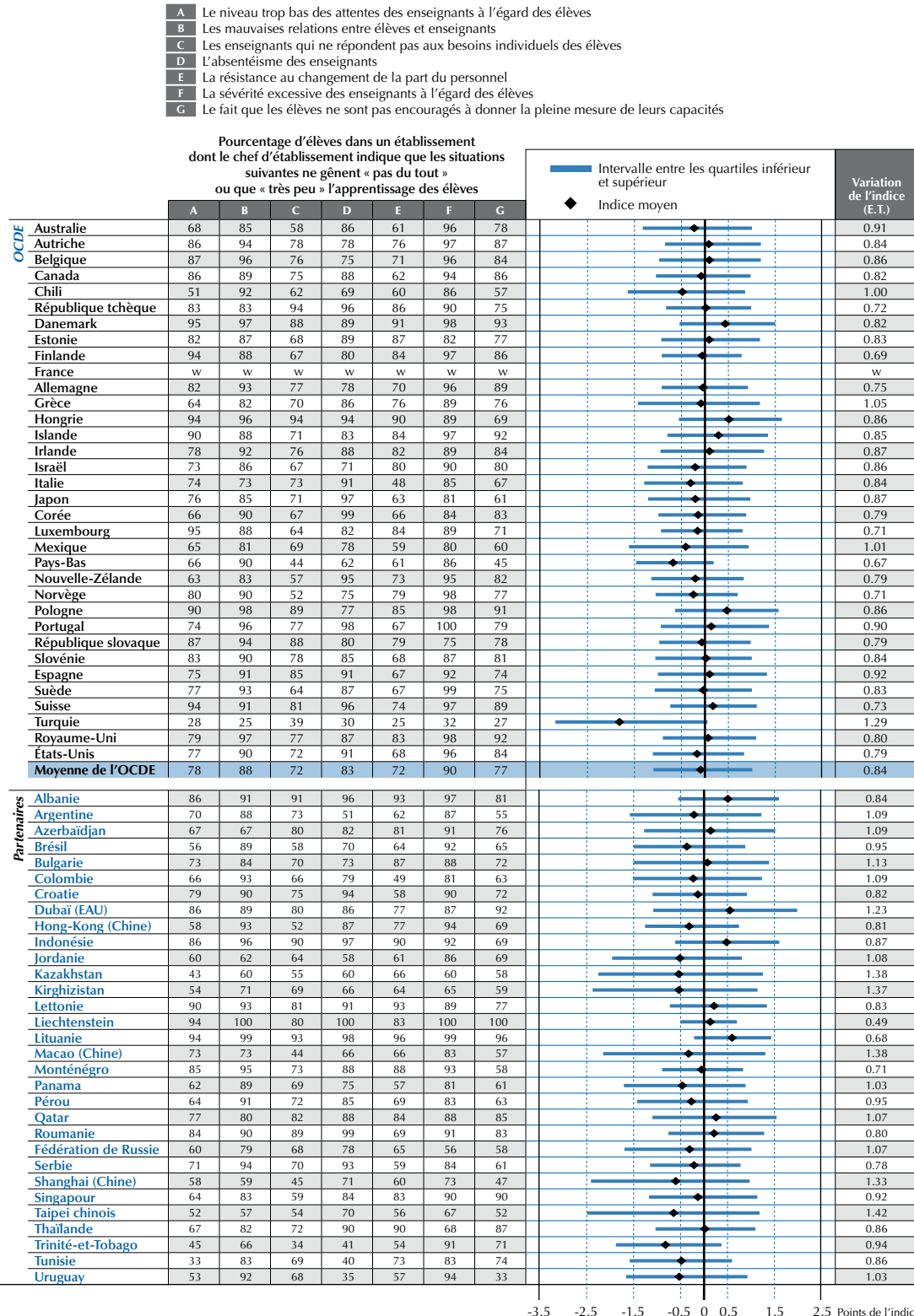
En associant l'ensemble de ces réponses, dans les pays de l'OCDE, les déclarations des chefs d'établissement suggèrent que c'est en Turquie que les facteurs liés aux enseignants affectent le plus l'environnement d'apprentissage ; dans ce pays, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un écart type et demi à la baisse en ce qui concerne l'*indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire*. Les facteurs liés aux enseignants affectent également l'apprentissage aux Pays-Bas, au Chili et au Mexique, où en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un tiers d'un écart type à la baisse. En revanche, l'apprentissage est moins perturbé par les attitudes et les comportements des enseignants en Hongrie, en Pologne, au Danemark et en Islande, selon les déclarations des chefs d'établissement. Dans ces quatre pays, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un quart d'un écart type à la hausse en ce qui concerne l'*indice des facteurs liés aux enseignants qui affectent le climat scolaire*. Les pays qui font état d'un score élevé à l'*indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire* sont généralement ceux qui font état d'un score élevé à l'*indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire*. Ceci peut signifier que les problèmes qui touchent l'environnement d'apprentissage ne sont pas le seul fait du comportement des élèves ou des enseignants, mais font entrer en jeu d'autres facteurs dans l'établissement ou le système d'éducation.

Le degré auquel les chefs d'établissement estiment que les attitudes et comportements des enseignants affectent l'environnement d'apprentissage varie également au sein d'un même système d'éducation. La façon dont les chefs d'établissement conçoivent les facteurs liés aux enseignants qui affectent l'apprentissage est très hétérogène en Turquie, en Grèce et au Chili, et très homogène aux Pays-Bas, en Finlande, en Norvège et au Luxembourg.

■ Figure IV.4.5 ■


## D'après les chefs d'établissement, dans quelle mesure le comportement des enseignants affecte-t-il le déroulement des cours ?

Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire, d'après les déclarations du chef d'établissement



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, meilleur est le comportement des enseignants.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.5.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>



Dans les pays et économies partenaires, c'est à Trinité-et-Tobago, au Taipei chinois, à Shanghai (Chine), au Kazakhstan, au Kirghizistan, en Uruguay et en Jordanie que les chefs d'établissement indiquent que les attitudes et les comportements des enseignants affectent le plus l'apprentissage des élèves. En moyenne, les établissements de ces pays s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins la moitié d'un écart type à la baisse. Dans quatre autres pays et économies partenaires, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'au moins un tiers d'un écart type à la baisse. Dans seulement quatre pays et économies partenaires, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent d'un tiers d'un écart type à la hausse en ce qui concerne l'indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire : en Lituanie, à Dubaï (EAU), en Albanie et en Indonésie. Les systèmes d'éducation les plus hétérogènes sont ceux du Taipei chinois, de Macao (Chine), du Kazakhstan et du Kirghizistan, et les plus homogènes, du Liechtenstein, de la Lituanie, du Monténégro et de la Serbie.

## ENGAGEMENT ET ATTENTES DES PARENTS ENVERS L'APPRENTISSAGE

La majorité des pays ont instauré des canaux formels actifs par lesquels les parents ont la possibilité de s'impliquer dans la vie scolaire (OCDE, 2010a). Les activités des parents au sein de ce partenariat consistent à aborder des questions pédagogiques avec leurs enfants, à superviser les progrès scolaires de leurs enfants, à communiquer avec l'établissement d'enseignement et enfin, à participer aux activités scolaires. Les deux premières formes d'implication concernent les parents et les enfants ; les deux dernières, les parents et l'établissement (Ho et Willms, 1996).

Des études suggèrent que les élèves obtiennent de meilleurs résultats lorsque les parents, les enseignants et les établissements nourrissent des attentes élevées à leur égard. L'un des moteurs des attentes de l'établissement est la pression qu'exercent les parents envers la définition d'objectifs scolaires élevés pour les élèves (Epstein, 2001). L'enquête PISA a demandé aux chefs d'établissement de définir le niveau de pression exercée par les parents sur l'établissement afin qu'il définisse et atteigne des objectifs scolaires élevés pour les élèves. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des chefs d'établissement, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas de ces réponses (voir l'encadré IV.1.1).

Dans les pays de l'OCDE, environ 19 % des élèves fréquentent un établissement envers lequel, selon le chef d'établissement, bon nombre de parents nourrissent des attentes élevées. En Nouvelle-Zélande, en Irlande, aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Suède, plus d'un tiers des élèves sont dans ce cas ; en revanche, cette proportion est inférieure à 10 % en Finlande, en Autriche, en Allemagne, en Suisse, aux Pays-Bas et au Luxembourg. Parmi les pays et économies partenaires, les attentes envers des objectifs scolaires élevés sont les plus fortes à Singapour, au Qatar, à Dubaï (EAU) et au Pérou, et les plus faibles au Liechtenstein, à Macao (Chine), à Hong-Kong (Chine), au Monténégro, en Uruguay, en Serbie, en Croatie, en Lituanie et en Argentine. Dans l'ensemble de ces pays, moins de 10 % des élèves fréquentent un établissement sur lequel, selon le chef d'établissement, de nombreux parents exercent une pression afin d'améliorer les objectifs scolaires (voir le tableau IV.4.7).

Dans un questionnaire destiné aux parents administré dans les pays de l'OCDE et les pays et économies partenaires, l'enquête PISA a demandé aux parents d'indiquer leur niveau de communication avec l'établissement ainsi que leur degré d'implication à des activités scolaires, par exemple s'ils participent bénévolement à des activités extrascolaires ou sportives, ou encore à la bibliothèque ou à la médiathèque de l'établissement, s'ils assistent un enseignant au sein de l'établissement, s'ils jouent un rôle d'intervenant auprès des classes et enfin, s'ils participent à l'administration locale de l'établissement. Ce questionnaire destiné aux parents a été administré dans huit pays de l'OCDE : l'Italie, l'Allemagne, le Danemark, le Portugal, la Hongrie, la Corée, le Chili et la Nouvelle-Zélande. Dans ces pays, 79 % des parents, en moyenne, signalent avoir abordé les progrès ou le comportement de leurs enfants avec un enseignant au cours de l'année scolaire, de leur propre initiative ou à l'initiative de l'enseignant (voir le tableau IV.4.6). C'est au Portugal et au Danemark que cette proportion est la plus élevée : 87 % des parents signalent avoir communiqué avec l'établissement de cette façon. En revanche, en Hongrie, moins de 64 % des parents indiquent avoir communiqué avec l'établissement.

Parmi les six pays et économies partenaires ayant administré le questionnaire destiné aux parents (la Lituanie, Macao [Chine], la Croatie, Panama, Hong-Kong [Chine] et le Qatar), moins de deux tiers des parents à Hong-Kong (Chine) et Macao (Chine) ont évoqué le comportement et les progrès de leurs enfants avec un enseignant ; en revanche, cette proportion dépasse 85 % en Croatie.

## DIRECTION DU CHEF D'ÉTABLISSEMENT

Les chefs d'établissement peuvent façonner le développement professionnel des enseignants, définir les objectifs pédagogiques de leur établissement, assurer que l'enseignement est conforme à ces objectifs, suggérer des modifications afin d'améliorer les pratiques d'enseignement et enfin, résoudre les éventuelles situations conflictuelles au sein d'une classe ou entre les enseignants. Ils sont également en mesure d'inciter ou d'encourager les enseignants à améliorer la qualité de leur enseignement (Hallinger et Heck, 1998).

L'enquête PISA a demandé aux chefs d'établissement d'indiquer leur degré d'implication et de direction dans les domaines suivants : s'assurer que le travail et le développement professionnel des enseignants sont conformes aux objectifs pédagogiques de l'établissement, suivre la performance des élèves et les activités en classe et enfin, collaborer avec les enseignants pour résoudre les situations problématiques. Leurs réponses ont été associées pour créer l'*indice de la direction du chef d'établissement* qui évalue si les chefs d'établissement participent activement à l'amélioration des pratiques d'enseignement et de l'environnement d'apprentissage au sein de l'établissement. Dans les pays de l'OCDE, cet indice possède une moyenne égale à 0 et un écart type égal à 1. Les valeurs élevées de l'indice traduisent une forte direction du chef d'établissement. Lorsque l'on compare les estimations de plusieurs systèmes d'éducation, il convient de garder à l'esprit que, outre les expériences des chefs d'établissement, plusieurs facteurs entrent en ligne de compte pour déterminer les schémas de ces réponses (voir l'encadré IV.1).

Comme dans toute structure, les décisions prises à un niveau donné déterminent les actions possibles à d'autres niveaux. La mesure dans laquelle les chefs d'établissement peuvent assumer un rôle de dirigeant dans divers domaines peut être restreinte par des instances administratives externes, des cadres réglementaires ou encore par le degré d'autonomie accordé à l'établissement. Dans les systèmes d'éducation fédéraux, la responsabilité endossée par les chefs d'établissement et le rôle que l'on attend d'eux diffèrent d'une unité administrative à l'autre au sein d'un même pays. Il convient donc d'interpréter les résultats présentés ci-dessous à la lumière de l'organisation globale du système d'éducation. Par ailleurs, les rôles attribués aux chefs d'établissement et aux enseignants peuvent varier, de sorte que dans certains systèmes d'éducation, les chefs d'établissement sont responsables du maintien de la cohérence entre le développement des enseignants et les objectifs pédagogiques de l'établissement, sans pour autant superviser l'enseignement dans les classes ni remplacer les enseignants absents. Dans ces systèmes d'éducation, les enseignants sont responsables de leur travail quotidien, et la direction du chef d'établissement est jugée à l'aune d'autres normes.

Dans les pays de l'OCDE, 93 % des élèves fréquentent un établissement dont le chef d'établissement indique qu'il s'assure « fréquemment » ou « très fréquemment » que le travail des enseignants reflète les objectifs pédagogiques de l'établissement ; plus de 86 %, un établissement dont le chef d'établissement prend « fréquemment » ou « très fréquemment » l'initiative d'aborder les problèmes rencontrés par les enseignants dans leurs classes ; la moitié des élèves, un établissement dont le chef d'établissement inspecte les classes « fréquemment » ou « très fréquemment » ; 61 %, un établissement dont le chef d'établissement prend « fréquemment » ou « très fréquemment » en compte les résultats scolaires pour prendre des décisions sur le programme ; et enfin, plus d'un quart des élèves, un établissement dont le chef d'établissement remplace « fréquemment » ou « très fréquemment » les enseignants en cas d'absence imprévue (voir la figure IV.4.6).

Dans l'OCDE, c'est au Royaume-Uni, aux États-Unis, au Chili et en Pologne que l'*indice de la direction du chef d'établissement* est le plus élevé. Dans ces pays, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus de la moitié d'un écart type à la hausse sur l'*indice de la direction du chef d'établissement*. La direction du chef d'établissement est la plus faible au Japon, en Finlande et en Corée. Plus précisément, au Japon, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un écart type à la baisse. En Finlande, par exemple, une infime proportion d'élèves fréquente un établissement dont le chef d'établissement inspecte les classes ou utilise les résultats scolaires pour prendre des décisions au sujet du programme. Ceci témoigne des différents rôles attribués aux chefs d'établissement et aux enseignants dans les établissements finlandais par rapport aux autres systèmes d'éducation. La variation de la direction du chef d'établissement au sein d'un même système d'éducation est la plus forte en Corée, au Chili et aux États-Unis ; en revanche, le rôle des chefs d'établissement est relativement homogène en Norvège et au Danemark.

Dans les pays et économies partenaires, la direction du chef d'établissement est la plus marquée en Jordanie, à Dubaï (EAU), au Brésil, au Qatar, à Hong-Kong (Chine) et en Roumanie. Dans ces pays, en moyenne, les établissements s'écartent de la moyenne de l'OCDE de l'équivalent de plus d'un écart type à la hausse sur l'*indice de la direction du chef d'établissement*. Par contre, au Liechtenstein, les chefs d'établissement assument un rôle moins actif dans les domaines évalués par l'enquête PISA.

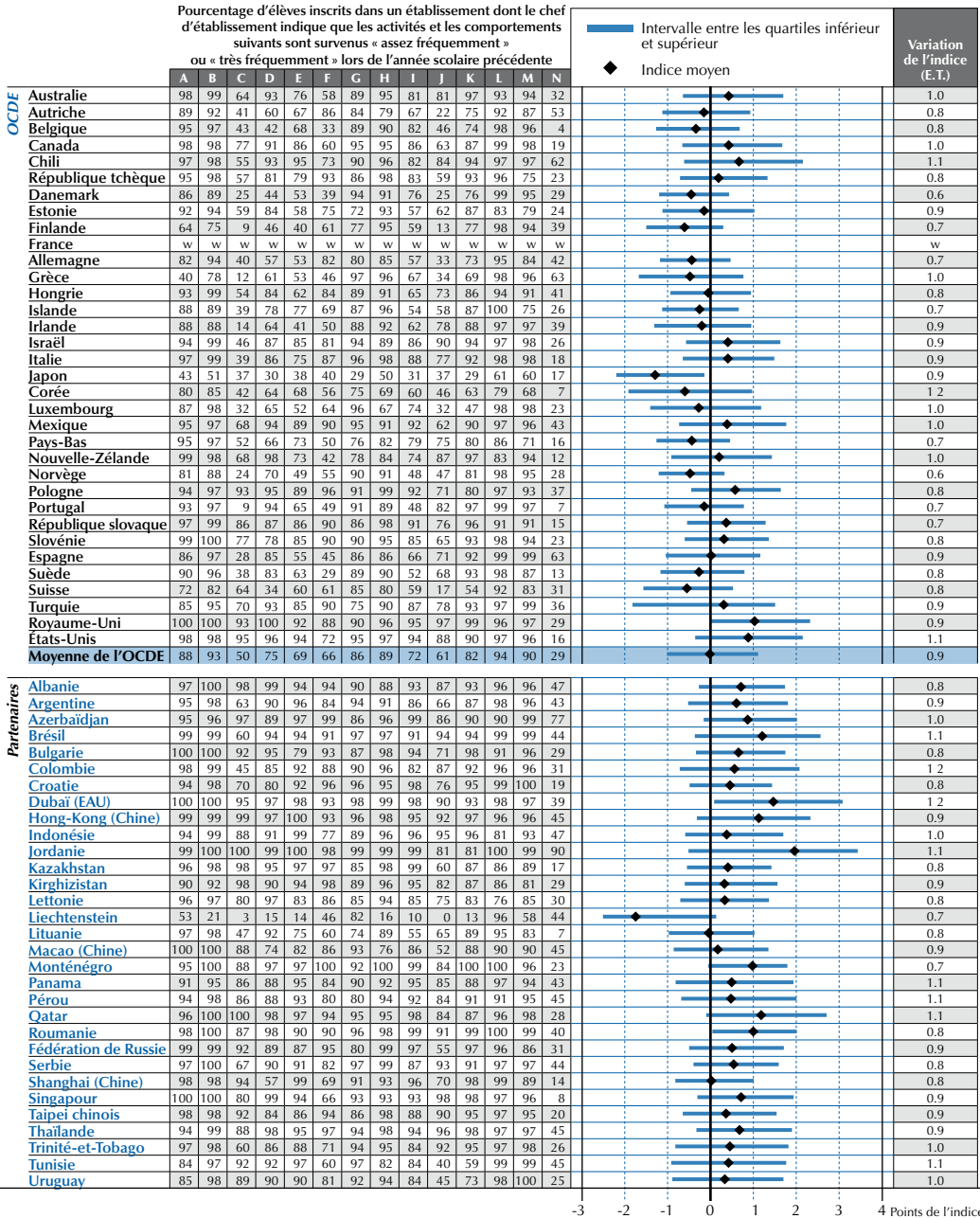


■ Figure IV.4.6 ■

**D'après les chefs d'établissement, quel est leur degré d'implication dans les affaires de l'établissement ?**

Indice de la direction du chef d'établissement, d'après ses propres déclarations

A	Je fais en sorte que les activités de développement professionnel des enseignants soient en accord avec les objectifs d'enseignement de l'établissement.
B	Je veille à ce que les enseignants travaillent en accord avec les objectifs pédagogiques de l'établissement.
C	Je vais dans les classes pour observer les cours.
D	Je mers des résultats des élèves pour élaborer les objectifs pédagogiques de l'établissement.
E	Je donne des conseils aux enseignants sur la manière dont ils peuvent améliorer leurs pratiques.
F	Je suis de près le travail des élèves.
G	Quand un enseignant rencontre un problème en classe, je prends l'initiative d'en discuter avec lui/elle.
H	J'informe les enseignants sur les possibilités de mise à jour de leurs connaissances et compétences.
I	Je m'assure que les activités menées en classe soient en accord avec nos objectifs pédagogiques.
J	Je tiens compte des résultats des examens lors de la prise de décisions concernant la mise au point des programmes de cours.
K	Je fais en sorte que les responsabilités dans la coordination des programmes de cours soient claires.
L	Quand un enseignant signale un problème rencontré en classe, nous cherchons une solution ensemble.
M	Je suis attentif aux comportements qui risquent de perturber le travail en classe.
N	Je prends en charge certains cours en cas d'absence imprévue d'un enseignant.



Remarque : plus les valeurs de l'indice sont élevées, plus le degré d'implication du chef d'établissement dans les affaires de l'établissement est élevé.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.8.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>

## CORRÉLATION ENTRE LES VARIABLES DE L'ENVIRONNEMENT D'APPRENTISSAGE ET DU CLIMAT SCOLAIRE

Parmi les indices abordés dans la présente section, plusieurs sont souvent corrélés : les établissements qui font état d'un climat de discipline positif sont également ceux où les relations entre enseignants et élèves sont satisfaisantes, ou dont le chef d'établissement assume un rôle actif. La corrélation est une mesure qui reflète le niveau d'association entre deux variables. Elle va de -1 à 1 : les extrêmes indiquent une relation parfaite, qu'elle soit négative ou positive ; et 0 indique une absence d'association entre les deux variables. De manière générale, on considère que : les valeurs supérieures à 0.3 ou inférieures à -0.3 sont modérées ; et les valeurs supérieures à 0.6 ou inférieures à -0.6 sont significatives.

Dans les pays de l'OCDE, les différentes variables qui affectent l'environnement d'apprentissage présentent une corrélation modérée : ces caractéristiques peuvent correspondre à différents aspects de l'environnement d'apprentissage.

L'exception la plus notable est la corrélation entre les facteurs liés aux élèves et ceux liés aux enseignants qui affectent l'apprentissage des élèves. Dans tous les pays de l'OCDE faisant état de données disponibles, les chefs d'établissement qui signalent l'existence de facteurs liés aux élèves affectant l'apprentissage tendent également à signaler que des facteurs liés aux enseignants font de même. Pour autant, on ne peut pas forcément parler de relation de cause à effet ; ce phénomène peut simplement signaler l'existence d'un facteur commun sous-jacent qui influence le comportement des élèves et des enseignants, ou indiquer que les facteurs liés aux élèves, en affectant l'apprentissage, entraînent l'apparition des facteurs liés aux enseignants, et *vice-versa*. Il peut également refléter la façon dont les chefs d'établissement assignent des responsabilités pour les problèmes dans l'établissement. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, on constate une corrélation de 0.61 entre les facteurs liés aux élèves et ceux liés aux enseignants affectant l'apprentissage (voir la figure IV.4.7).

Dans 16 pays de l'OCDE, on observe une corrélation modérée entre les relations entre enseignants et élèves et la façon dont les enseignants encouragent l'engagement des élèves dans la lecture (voir le tableau IV.4.9). Cette corrélation peut indiquer que, dans ces pays, les relations entre enseignants et élèves et l'environnement d'apprentissage bénéficient de la façon dont les enseignants encouragent l'engagement des élèves dans la lecture. Il est toutefois impossible de déterminer un lien de cause à effet par le biais de ces analyses statistiques ; plusieurs hypothèses peuvent en effet expliquer cette corrélation. L'une d'elles pourrait être que des relations satisfaisantes entre enseignants et élèves favorisent l'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, on constate une corrélation de 0.29 entre les relations entre enseignants et élèves et l'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants.

■ Figure IV.4.7 ■

### Corrélation entre les comportements des élèves, des enseignants et des chefs d'établissement

Les valeurs des cellules correspondent aux coefficients de corrélation entre deux valeurs pertinentes

Les coefficients de corrélation vont de -1.00 (association linéaire négative parfaite) à +1.00 (association linéaire positive parfaite).

Un coefficient de corrélation égal à 0 traduit une absence de relation linéaire entre deux valeurs.

	Relation entre enseignants et élèves	Climat de discipline	Encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants	Facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire	Facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire	Direction du chef d'établissement
Relation entre enseignants et élèves		0.19	0.29	0.05	0.04	0.01
Climat de discipline	0.17		0.17	0.10	0.05	0.01
Encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants	0.30	0.15		0.03	0.03	0.02
Facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire	0.04	0.09	0.04		0.61	0.10
Facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire	0.03	0.05	0.02	0.65		0.18
Direction du chef d'établissement	0.01	0.01	0.01	0.11	0.19	

Le triangle supérieur correspond à la moyenne de l'OCDE

Le triangle inférieur correspond à la moyenne de l'ensemble des pays et économies participants

Remarque : les coefficients moyens sont calculés comme la moyenne arithmétique des coefficients de corrélation individuels des pays/économies. Chaque pays/économie est pondéré(e) de façon identique. Les coefficients de corrélation statistiquement significatifs à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiqués en gras.

Source : Base de données PISA 2009 de l'OCDE, tableau IV.4.9.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367453>





La direction des chefs d'établissement influence positivement les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire dans cinq pays de l'OCDE (le Chili, le Luxembourg, la Corée, l'Irlande et le Mexique) avec une corrélation au moins égale à 0.30, mais aussi, dans deux pays de l'OCDE (le Luxembourg et le Chili), les facteurs liés aux élèves et affectant l'apprentissage. Dans ces pays, les établissements dont le chef d'établissement signale qu'il assume un rôle actif dans de nombreux domaines correspondent aux établissements où l'enseignement souffre moins de perturbations liées aux attitudes ou aux comportements des enseignants ou des élèves. Ici encore, la relation de cause à effet est impossible à établir. La corrélation peut découler de l'implication du chef d'établissement, qui guide le développement des enseignants et aide à résoudre les situations conflictuelles entre enseignants ou entre élèves et enseignants. La direction du chef d'établissement tend également à être plus marquée dans les établissements où les enseignants travaillent de concert pour atteindre les objectifs pédagogiques de l'établissement. En moyenne, dans les pays de l'OCDE, on constate une corrélation de 0.18 entre d'une part, la direction du chef d'établissement et d'autre part, l'attitude et le comportement des enseignants affectant l'apprentissage des élèves, ainsi qu'une corrélation de 0.10 entre d'une part, la direction du chef d'établissement et d'autre part, l'attitude et le comportement des élèves affectant l'apprentissage.

Ces relations sont modérées dans une poignée seulement des pays de l'OCDE ; elles sont faibles ou inexistantes dans la plupart des autres pays. Si cette analyse ne peut expliquer les différences entre le degré de corrélation d'un pays à l'autre, ces différences peuvent néanmoins découler de l'organisation des établissements ou des attitudes envers l'enseignement et l'éducation de manière générale.





## Conséquences pour l'action publique

La plupart des nations proclament leur engagement à l'égard de l'éducation, certes, mais toute la question est de savoir quelle priorité elles accordent à cet engagement par rapport à d'autres domaines de l'action publique. Quel salaire les enseignants perçoivent-ils par comparaison avec d'autres professions hautement qualifiées ? Que représentent les diplômés à côté d'autres qualifications lorsqu'il s'agit de choisir parmi plusieurs candidats à l'embauche ? Voudriez-vous voir votre enfant embrasser la profession d'enseignant ? Quel intérêt les médias portent-ils à l'école ? Et, plus important encore, la place qu'occupe un pays dans un classement sportif compte-t-elle plus que sa place dans un classement du rendement scolaire ? Les parents sont-ils plus susceptibles d'encourager leurs enfants à suivre des études plus longues et plus difficiles que de les inciter à passer plus de temps avec leurs amis ou sur un terrain de sport ?

D'aucuns affirmeraient qu'il s'agit là de considérations sociales et culturelles, et que la variation sensible à l'échelle internationale du niveau d'acquisition des savoirs et savoir-faire dont les élèves auront besoin pour réussir dans la vie n'est pas nécessairement influencée par l'action publique menée dans les différents pays. Or, dans certains pays affichant de bonnes performances mais ne disposant que de rares ressources naturelles, tels que la Finlande, Singapour et le Japon, l'éducation semble bénéficier d'un rang de priorité élevé, notamment parce que les habitants de ces pays comprennent qu'ils doivent compter avant tout sur leurs ressources humaines qui, elles, sont fonction de la qualité de l'enseignement. Par ailleurs, au cours de la dernière décennie, les améliorations rapides du rendement de l'éducation enregistrées aux évaluations PISA par certains pays de différentes cultures, langues et localisations géographiques (comme en atteste le volume V, *Tendances dans l'apprentissage*) montrent que la marge d'amélioration est encore grande. Point important s'il en est, ce volume du rapport PISA 2009 a montré, bien plus que toutes les analyses comparables au niveau international publiées précédemment, qu'un certain nombre de ressources, mesures d'action publiques et pratiques exercent un impact réel sur les résultats d'apprentissage, que l'on tienne compte ou non des facteurs socio-économiques. Pris ensemble, les facteurs mesurés par l'évaluation PISA expliquent 88 % des différences observées de performances scolaires entre les pays participants.

Il n'est pas étonnant que les performances soient influencées par les avantages socio-économiques ; ainsi, certains des pays les moins performants font aussi partie des plus pauvres de tous les pays participant à l'enquête et, dans tous les pays, les élèves sont plus susceptibles de réussir s'ils sont issus d'un milieu socio-économique favorisé. Cependant, il ne s'agit là que d'une variable parmi d'autres qui, en outre, fait partie des plus difficiles à modifier par des mesures d'action publique, du moins à court terme. C'est pourquoi l'enquête PISA accorde davantage d'importance aux caractéristiques des établissements et des systèmes d'éducation, notamment les ressources investies, les politiques et pratiques, et l'environnement d'apprentissage qui en résulte.

Globalement, le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, montre que les différences de PIB par habitant n'expliquent qu'environ 6 % des écarts de performance moyenne des élèves entre les pays de l'OCDE. En d'autres termes, la plupart des variations entre pays en matière de performance des élèves au PISA ne sont pas imputables au bien-être économique des pays. Les facteurs identifiés dans le présent volume permettent d'expliquer en grande partie ces

disparités : les ressources, politiques, pratiques et environnements des différents établissements d'enseignement influent non seulement sur la probabilité des élèves de mieux réussir dans un établissement plutôt que dans un autre, mais aussi sur l'ampleur de l'avantage éducatif des élèves scolarisés dans des établissements dont le milieu socio-économique est plus favorable. En plus de contribuer aux performances globales, ces caractéristiques peuvent améliorer l'équité, c'est-à-dire la possibilité pour des élèves de différents milieux de disposer des mêmes chances de réussir dans leurs études.

Le chapitre 2 du présent volume présente une décomposition détaillée de l'intensité de la relation entre ces différentes caractéristiques des systèmes d'éducation et les performances accomplies, au niveau national ou par comparaison aux autres systèmes, permettant ainsi de dégager certaines conclusions.

### **S'ENGAGER AUPRÈS DES ÉLÈVES, MAIS AUSSI CROIRE DANS LA CAPACITÉ DE CHACUN D'ENTRE EUX À BIEN RÉUSSIR**

Attacher une grande valeur à l'éducation ne sert pas à grand-chose si les enseignants, les parents et les citoyens sont persuadés que seule une petite élite de la nation peut ou doit atteindre les normes les plus élevées. Au niveau national, un tel mode de pensée exerce un effet réel sur les performances des élèves. Les systèmes d'éducation présentant des performances élevées et une répartition équitable des résultats d'éducation tendent à être intégrés, imposant aux enseignants et aux établissements d'inclure l'ensemble des élèves dans toute leur diversité grâce à des parcours éducatifs personnalisés. En revanche, les systèmes d'éducation qui partent du principe que les élèves doivent être orientés différemment et qui nourrissent des attentes différentes à leur égard en les différenciant au sein des établissements, des classes et des années d'études, affichent souvent des résultats moins équitables, sans avantage de performance global.

Les précédentes enquêtes PISA suggèrent que ces attentes reflètent la perception qu'ont les élèves de leur futur parcours scolaire. Les résultats de ces différences se retrouvent également dans la répartition de la performance des élèves au sein des pays et dans l'impact du milieu socio-économique sur les résultats d'éducation :

- Au niveau national ainsi qu'au niveau des établissements, un taux élevé de redoublement est généralement synonyme de piètres résultats globaux.
- Dans les pays présentant un taux élevé de redoublement, les différences socio-économiques en termes de performance tendent à être plus marquées, suggérant que les élèves issus d'un milieu socio-économique défavorisé tendent à être davantage affectés par le redoublement.
- Les pays dont les élèves de 15 ans sont orientés vers davantage de filières selon leur capacité ne sont pas plus performants ; plus les élèves sont orientés tôt, plus l'écart de performance des élèves de 15 ans se creuse en fonction du milieu socio-économique, sans amélioration globale de la performance.
- Dans les systèmes d'éducation où le transfert des élèves présentant de faibles résultats ou des problèmes de discipline est fréquent, la performance et l'équité tendent à être plus faibles. Dans certains pays, les établissements qui transfèrent davantage les élèves sont aussi les moins performants.

Ces corrélations expliquent de nombreuses différences entre les résultats des systèmes d'éducation. Par exemple, un tiers de la variation de la performance au niveau national est imputable à la fréquence à laquelle les élèves sont transférés entre les établissements. Ceci ne signifie pas nécessairement qu'en cas de modification des politiques de transfert, un tiers des différences de performance en compréhension de l'écrit s'effacerait, car l'enquête PISA n'évalue pas les relations de cause à effet. Le transfert des élèves dont les résultats sont médiocres, et notamment des élèves les moins performants, peut en partie constituer un symptôme, plutôt qu'une cause, de la faible performance de certains établissements et systèmes d'éducation. Il convient de noter que les établissements dont le niveau de transferts est le plus faible ont tendance à jouir d'une plus grande autonomie ainsi que d'autres moyens de faire face aux difficultés. Les résultats cités précédemment suggèrent que, de manière générale, les systèmes d'éducation qui tentent de répondre aux différents besoins des élèves en instaurant une forte différenciation au niveau des établissements, des années d'études et des classes, ne parviennent pas à améliorer leurs résultats globaux ; à certains égards, leur performance est inférieure à la moyenne et plus inégale sur un plan socio-économique.

Dans ces pays, les moyens à la disposition des établissements d'enseignement diffèrent de ceux des systèmes d'éducation optant pour une plus faible différenciation de l'enseignement. Dans ces derniers, les établissements d'enseignement doivent faire en sorte de développer au maximum le potentiel d'élèves d'horizons très variés.



Dans les systèmes différenciés, en revanche, les établissements d'enseignement peuvent être encouragés à sélectionner les élèves dont le potentiel est prometteur au détriment des élèves en difficulté qu'ils préféreraient, le cas échéant, transférer vers d'autres établissements, plutôt que de les pousser à atteindre le maximum de leurs capacités. Cette différence d'approche peut permettre d'expliquer pourquoi les systèmes dont le niveau de différenciation est plus faible parviennent à de meilleurs résultats en termes d'équité. Les systèmes d'éducation qui font le choix de la différenciation doivent s'attacher à créer les encouragements adéquats afin de s'assurer que certains élèves ne soient pas « exclus » du système.

## **FIXER DES NORMES ET MONTRER AUX ÉLÈVES COMMENT LES ATTEINDRE**

La plupart des pays les plus performants ont développé des normes scolaires d'excellence pour leurs élèves et presque tous ont intégré ces normes dans un système d'examens externes utilisé pour faciliter l'accès au marché du travail et à de meilleurs emplois, ou le passage au niveau d'enseignement supérieur, voire les deux. En effet, l'enquête PISA montre qu'il existe une corrélation positive entre l'existence de ce type d'examens externes et la performance globale des systèmes d'éducation.

Ces examens sont souvent liés aux systèmes de qualification des pays. Dans les pays qui disposent de tels systèmes, les élèves ne peuvent accéder à l'étape suivante de leur cursus ou entamer une carrière dans un domaine particulier sans fournir au préalable un document attestant qu'ils ont les qualifications requises, en fonction d'un ensemble de règles et de normes établies par l'État. Chacun sait ce qui est requis pour obtenir une qualification donnée, à la fois en termes de contenu étudié et de niveau de performances dont l'on doit pouvoir justifier. Une fois obtenue, cette qualification détermine ensuite les possibilités qui s'offrent aux élèves. L'enjeu est de taille. Les élèves ne peuvent passer à l'étape suivante simplement parce qu'ils ont consacré le temps nécessaire à cet effet, mais uniquement s'ils ont atteint les normes de performance exigées. Les parents comme les élèves savent que ni l'enseignant, ni la direction de l'établissement ne peuvent modifier la note et, par conséquent, l'unique moyen pour l'élève d'améliorer ses résultats est de travailler plus dur et de progresser.

Dans certains pays, après la tenue d'un examen, les journaux peuvent publier des exemples de questions de rédaction posées aux élèves. Le ministère de l'Éducation publie alors les extraits de réponses ayant obtenu les meilleures notes. De cette façon, élèves, parents et enseignants apprennent à reconnaître ce que l'on considère comme du travail de grande qualité, et les élèves peuvent comparer leurs propres travaux à l'exemple clair de ceux qui satisfont à ces normes. Dans ces systèmes, les normes consistent en une description de ce que les élèves devraient savoir et de ce qu'ils devraient être capables de faire, ainsi que des questions posées aux examens et des réponses des élèves qui ont obtenu de bonnes notes.

## **ALLIER AUTONOMIE ET RESPONSABILISATION, POUR PLUS D'EFFICACITÉ**

Encourager les établissements à faire en sorte que l'ensemble de leurs élèves obtiennent des résultats élevés ne repose pas uniquement sur les caractéristiques des effectifs ; la façon dont les établissements sont responsabilisés quant à leurs résultats et les formes d'autonomie dont ils bénéficient entrent également dans l'équation, tout comme la façon dont ces facteurs influencent la performance. L'enquête PISA s'intéresse à la responsabilisation des établissements, à la fois sur le plan des informations communiquées au sujet des résultats et sur l'utilisation qui en est faite – soit par les autorités administratives à travers un système de récompenses ou de contrôles, soit par les parents, lors du choix de l'établissement de leurs enfants. Ainsi, les questions d'autonomie, d'évaluation, de gestion et de latitude de choix interagissent pour former un cadre qui encourage les établissements et leur donne les moyens de progresser.

Parmi les conclusions du PISA 2009 à cet égard, les points suivants sont à noter :

- Dans les pays où les établissements jouissent d'une plus grande autonomie sur les contenus de l'enseignement et les modes d'évaluation des élèves, ces derniers tendent à être plus performants.
- Dans les pays où les établissements sont responsabilisés *via* la publication de leurs résultats, les établissements qui bénéficient d'une plus grande autonomie dans l'affectation des ressources ont tendance à obtenir de meilleurs résultats que les autres. C'est la situation inverse qui prévaut dans les pays où ces mécanismes de responsabilisation n'existent pas.
- Les pays qui créent un environnement plus compétitif, dans lequel de nombreux établissements sont en concurrence dans un même bassin scolaire, ne sont pas systématiquement les plus performants.

- Dans de nombreux pays, les établissements qui entrent davantage en concurrence dans le même bassin scolaire tendent à être plus performants ; ce phénomène est néanmoins souvent imputable au milieu aisé des élèves scolarisés dans ces établissements. Les parents dont le milieu socio-économique est élevé sont plus susceptibles de tenir compte de la performance scolaire lors du choix de l'établissement.
- Dans les pays qui utilisent des examens externes normalisés, les élèves ont tendance à mieux réussir dans l'ensemble, sans qu'une corrélation nette puisse être établie entre la performance et le recours à des examens normalisés ou la publication des résultats au niveau de l'établissement. Cependant, les écarts de performance entre les établissements dont les élèves sont issus de milieux sociaux différents sont, en moyenne, moins élevés dans les pays où davantage d'établissements ont recours à des examens normalisés.

Au cours des dernières années, de nombreux systèmes d'éducation se sont éloignés d'un modèle de contrôle purement administratif pour se tourner vers un système où les établissements d'enseignement deviennent des organisations plus autonomes, tenues de rendre compte de leurs résultats à leurs utilisateurs et au public. Les conclusions de l'enquête PISA suggèrent que certaines caractéristiques de l'autonomie et de la responsabilisation vont de pair avec une amélioration de la performance. Cependant, il ne s'agit pas d'une relation évidente et, en termes d'action publique, ce n'est pas forcément en augmentant l'autonomie, la responsabilisation ou le choix des établissements que l'on améliorera les résultats des élèves.

Certains systèmes de responsabilisation publient des données sur la performance des élèves et des établissements afin d'informer le public et les décideurs. Dans les systèmes qui laissent aux parents et aux élèves le choix de l'établissement, de telles données peuvent également influencer ce choix et donc entraîner une certaine responsabilisation des établissements. Toutefois, certaines caractéristiques, telles que la prévalence des établissements privés et la concurrence au sein d'un même bassin scolaire, ne présentent aucun lien tangible avec la performance globale après contrôle du milieu socio-économique. Si les élèves fréquentant des établissements en concurrence dans un même bassin scolaire réussissent également mieux que les élèves fréquentant des établissements qui ne le sont pas, les analyses internationales suggèrent toutefois que les systèmes dans leur ensemble ne tirent pas profit d'une plus forte concurrence entre les établissements d'enseignement. Cette constatation peut traduire le fait que les élèves issus d'un milieu aisé, qui ont tendance à être plus performants, sont également plus susceptibles de fréquenter des établissements en concurrence, même compte tenu de l'emplacement de l'établissement et de la fréquentation des établissements privés. Fait plus inquiétant encore, dans les pays ayant administré le questionnaire PISA destiné aux parents, la probabilité que les parents défavorisés indiquent qu'ils considèrent que les facteurs « dépenses limitées » et « aides financières » sont très importants lors du choix de l'établissement dépasse sensiblement celle des parents favorisés. Bien que les parents de tous les milieux estiment que la réussite scolaire est un facteur important lors du choix de l'établissement de leur enfant, la probabilité que les parents issus d'un milieu favorisé estiment que ce facteur est « très important » dépasse de 10 points de pourcentage celle des parents issus d'un milieu défavorisé. Ces écarts suggèrent que les parents défavorisés peuvent considérer que leur choix est limité par le coût de certains établissements. Si les élèves issus d'un milieu défavorisé ne peuvent pas fréquenter les établissements les plus performants à cause de ces contraintes financières, les systèmes d'éducation qui accordent une plus grande liberté aux parents pour le choix de l'établissement de leur enfant améliorent nécessairement moins efficacement la performance générale de l'ensemble des élèves.

L'association de différents types d'autonomie et de responsabilisation semble en revanche présenter une corrélation plus étroite avec les résultats des élèves. Par exemple, l'autonomie des établissements dans l'affectation de leurs ressources n'est liée à de bonnes performances que dans les systèmes où la plupart des établissements publient des données sur leurs résultats, ce qui laisse penser que c'est une combinaison de ces conditions, plutôt que chaque mesure prise isolément, qui exerce un effet positif sur les résultats. Ce qu'il faut retenir de ces résultats du PISA, c'est qu'ils montrent des différences de performances associées à la fois à l'autonomie et à la responsabilisation. Ces conclusions prouvent que les réformes dans ce sens peuvent améliorer les résultats et devraient encourager les pays à réfléchir aux façons d'instaurer ou de renforcer un cadre sain d'autonomie et de responsabilisation.

## **S'ATTACHER AU MONTANT GLOBAL DES DÉPENSES, MAIS SURTOUT À L'AFFECTATION DES RESSOURCES AU SEIN DES ÉTABLISSEMENTS**

Pour être efficace, un système d'éducation doit savoir allier un personnel doué et motivé, des programmes pertinents, des moyens pédagogiques et des infrastructures adaptés, et des élèves motivés et disposés à apprendre. En parallèle,



les investissements dans l'éducation doivent être confrontés à d'autres demandes de dépenses publiques et à la charge fiscale globale. Les systèmes d'éducation diffèrent non seulement par les ressources temporelles, humaines, matérielles et financières qu'ils consacrent à l'éducation, mais aussi par la façon dont ces ressources sont affectées. Les études montrent généralement une corrélation faible entre les ressources pédagogiques et la performance des élèves, la part la plus importante de la variation s'expliquant par la qualité des ressources humaines (c'est-à-dire les enseignants et les chefs d'établissements), plutôt que par les ressources matérielles et financières, en particulier dans les pays les plus industrialisés. Cette corrélation généralement faible entre les ressources et la performance observée jusqu'à présent dans la littérature se retrouve également dans l'enquête PISA :

- Au niveau du système d'éducation et abstraction faite du PIB, l'enquête PISA montre que c'est l'élévation du niveau de salaire des enseignants, et non la réduction de la taille des classes, qui est associée à une amélioration de la performance des élèves. Le salaire des enseignants est lié à la taille des classes dans la mesure où, à niveaux de dépenses comparables, les systèmes d'éducation compensent souvent la taille des classes par l'augmentation du salaire des enseignants. Les conclusions de l'enquête PISA suggèrent que les systèmes qui placent la priorité sur les salaires des enseignants plutôt que sur la taille des classes tendent à être plus performants, ce qui corrobore les recherches montrant que privilégier la qualité des enseignants à la réduction de la taille des classes est une stratégie plus probante pour améliorer les résultats des élèves.
- Au niveau national, les établissements les mieux dotés tendent à être plus performants uniquement si leurs effectifs sont issus de milieux aisés. Certains pays présentent un fort degré de corrélation entre les ressources des établissements et leur milieu socio-économique et démographique, ce qui indique que les ressources ne sont pas distribuées équitablement selon le profil socio-économique et démographique des établissements.
- À d'autres égards, l'absence générale de corrélation entre les ressources et les résultats ne signifie pas que les ressources ne sont pas importantes, mais que leur niveau n'a pas d'impact systématique. Si la majorité ou la totalité des établissements possèdent les ressources minimales nécessaires à un enseignement efficace, un apport supplémentaire de ressources matérielles ne permettra pas forcément d'améliorer les résultats de manière significative.

Les recherches récentes ont démontré l'importance de la qualité de l'enseignement pour les résultats d'apprentissage. S'il existe des moyens de consentir des investissements plus importants pour recruter des enseignants plus qualifiés et proposer des formations professionnelles afin d'accroître leur efficacité, la rentabilité de ces investissements ne serait alors plus à démontrer. En d'autres termes, la qualité d'un système d'éducation ne peut pas surpasser la qualité de ses propres enseignants.

## **LE CLIMAT SCOLAIRE ET LES RELATIONS ENTRE ÉLÈVES ET ENSEIGNANTS : DES FACTEURS CLÉS**

Il convient pour finir de citer une dernière caractéristique importante des établissements : leur capacité ou non à créer un climat propice à l'enseignement et à l'apprentissage. Le bien-fondé des politiques et pratiques en matière d'éducation se vérifie par l'efficacité de leur mise en œuvre dans l'apprentissage en classe. Les résultats de l'enquête PISA suggèrent que les établissements d'enseignement, et donc les pays, où les élèves travaillent dans un climat caractérisé par des attentes élevées en matière de performance, la volonté de consentir des efforts, de bonnes relations entre élèves et enseignants, et un bon moral des enseignants, tendent à obtenir de meilleurs résultats. Même lorsque l'on tient compte du milieu socio-économique et d'autres caractéristiques de l'environnement d'apprentissage mesurées par le PISA, les résultats montrent qu'il existe une relation positive entre la performance des élèves et la qualité des relations élèves-enseignants, du climat de discipline et des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire :

- Dans les pays de l'OCDE, 13 % de la variation de la performance des élèves s'expliquent par les différences de climat scolaire d'un établissement à l'autre. Cependant, 75 % de cet effet sont imputables au meilleur climat scolaire dont jouissent les élèves de milieux favorisés qui, par ailleurs, réussissent également mieux en compréhension de l'écrit, ce qui suggère que des facteurs socio-économiques sont à l'œuvre dans cette corrélation.
- On observe une relation entre le climat de discipline et les performances, et ce au-delà de l'impact du milieu social. Ceci étant, les plus grandes attentes des parents envers leurs enfants sont associées à des performances plus élevées uniquement dans la mesure où les parents plus favorisés d'un point de vue socio-économique ont aussi tendance à nourrir des attentes supérieures.

- L'environnement d'apprentissage est également façonné par les parents et les chefs d'établissement. Les parents qui s'intéressent de près à l'éducation de leurs enfants sont davantage susceptibles d'encourager les efforts de leur établissement d'enseignement et de participer à leurs activités, contribuant ainsi aux ressources disponibles. Les chefs d'établissement peuvent définir les objectifs éducatifs de leur établissement et l'amener à les atteindre. D'après l'enquête PISA, la perception des chefs d'établissement de ce qu'attendent les parents en termes d'objectifs scolaires élevés et de résultats scolaires présente une corrélation positive avec de meilleures performances au niveau de l'établissement, bien qu'une grande partie de cette relation soit imputable à des facteurs socio-économiques.

L'enquête PISA montre que le milieu socio-économique des élèves et des établissements ainsi que l'environnement d'apprentissage sont étroitement liés, et que ces deux facteurs ont des répercussions importantes sur les performances, peut-être parce que les élèves de milieux socio-économiques favorisés apportent avec eux une bonne discipline et des perceptions plus positives des valeurs scolaires, ou peut-être parce que les attentes des parents par rapport à la discipline en classe et à l'engagement fort des enseignants sont plus importantes dans les établissements fréquentés par des élèves issus de milieux favorisés. À l'inverse, dans les établissements défavorisés, la pression parentale est souvent moins forte pour renforcer les pratiques disciplinaires ou s'assurer que les enseignants absents ou démotivés soient remplacés. En définitive, les élèves réussissent mieux dans les établissements qui jouissent d'un meilleur climat scolaire, en partie car ces établissements ont tendance à accueillir davantage d'élèves issus de milieux favorisés qui, en général, obtiennent de bons résultats en classe, en partie car les caractéristiques socio-économiques favorables des élèves contribuent à un climat propice à l'apprentissage, et enfin, également pour des raisons indépendantes des variables socio-économiques.

L'enseignement que les décideurs doivent tirer de ces conclusions est que s'il est possible d'améliorer des caractéristiques telles que la discipline scolaire indépendamment des questions d'ordre socio-économiques, les mesures d'action publique qui cherchent à cibler ces deux aspects pourraient avoir un impact bien plus important. Les systèmes d'éducation doivent examiner les façons dont ils peuvent influencer le climat d'apprentissage dans les établissements dont l'effectif d'élèves est largement défavorisé. Pour y parvenir, certaines mesures peuvent être envisagées, visant soit à modifier la composition sociale de l'effectif d'élèves dans certains établissements, soit à changer les attitudes et pratiques entre enseignants, élèves et parents, afin de réduire le lien entre désavantages socio-économiques et climat scolaire de moindre qualité.





# Références

- Alexander, K., D. Entwisle et S. Dauber** (2003), *On the Success of Failure: A Reassessment of the Effects of Retention in the Early Grades*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Berends, M. et G. Zottola** (2009), « International Perspectives on School Choice », in M. Berends et al. (éd.), *Handbook of School Choice*, Routledge, Londres.
- Birch, S. et G. Ladd** (1998), « Children's Interpersonal Behaviors and the Teacher-Child Relationship », *Developmental Psychology*, vol. 34, n° 5, pp. 934-946.
- Bishop, J.** (1998), « Do Curriculum-based External Exit Exam Systems Enhance Student Achievement? », CPRE Research Report Series RR-40, Consortium for Policy Research in Education, Université de Pennsylvanie, Philadelphie.
- Bishop, J.** (2001), « How External Exit Exam Spur Achievement », in F. Mane et M. Bishop (éd.) *Educational Leadership*, Association for Supervision and Curriculum Development, Baltimore, Maryland.
- Blair, C. et al.** (2005), « Rising Mean IQ: Cognitive Demand of Mathematics Education for Young Children, Population Exposure to Formal Schooling, and the Neurobiology of the Prefrontal Cortex », *Intelligence*, vol. 33, pp. 93-106.
- Buchmann, C. et E. Hannum** (2001), « Education and Stratification in Developing Countries: A Review of Theories and Research », *Annual Review of Sociology*, vol. 27, pp. 77-102.
- Bunar, N.** (2010a), « The Controlled School Market and Urban Schools in Sweden », *Journal of School Choice*, vol. 4, pp. 47-73.
- Bunar, N.** (2010b), « Choosing for Quality or Inequality », *Journal of Education Policy*, vol. 25, pp. 1-18.
- Carneiro, P. et J. Heckman** (2005), « Human Capital Policy », in J. Heckman et A. Krueger (éd.), *Inequality in America: What Role for Human Capital Policies?*, MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Carnoy, M.** (2000), « Globalization and Educational Reform », in N. Stromquist et K. Monkman (éd.), *Globalization and Education: Integration and Contestation across Cultures*, Rowman and Littlefield Publishers, Oxford.
- Causa, O. et C. Chapuis** (2009), « Equity in Student Achievement across OECD Countries: An Investigation of the Role of Policies », document de travail du Département des affaires économiques de l'OCDE, n° 708.
- Ceci, S.** (1991), « How Much Does Schooling Influence General Intelligence and Its Cognitive Components? A Reassessment of the Evidence », *Developmental Psychology*, vol. 27, n° 5, pp. 703-722.
- Coleman, J. et al.** (1966), *Equality of Educational Opportunity*, US Government Printing Office, Washington, DC.
- Covay, E. et W. Carbonaro** (2009), « After the Bell: Participation in Extracurricular Activities, Classroom Behavior, and Academic Achievement », *Sociology of Education*, vol. 83, n° 1, pp. 20-45.
- Crosnoe, R., M. Johnson et G. Elder** (2004), « Intergenerational Bonding in School: The Behavioral and Contextual Correlates of Student-Teacher Relationships », *Sociology of Education*, vol. 77, n° 1, pp. 60-81.
- Dempster, A.P., N.M. Laird et D.B. Rubin** (1977), « Maximum Likelihood from Incomplete Data via the EM Algorithm », *Journal of the Royal Statistical Society, Series B*, vol. 34, pp. 1-38.
- Downey, D., P. Von Hippel et B. Broh** (2004), « Are Schools the Great Equalizer? Cognitive Inequality over the Summer Months and the School Year », *American Sociological Review*, vol. 69, n° 5, pp. 613-635.
- Downey, D., P. Von Hippel et M. Hughes** (2008), « Are "Failing" Schools Really Failing? Using Seasonal Comparison to Evaluate School Effectiveness », *Sociology of Education*, vol. 81, n° 3, pp. 242-270.
- Ehrenberg, R. et al.** (2001), « Class Size and Student Achievement », *Psychological Science in the Public Interest*, vol. 2, n° 1, pp. 1-30.
- Entwisle, D., K. Alexander et L. Olson** (1997), *Children, Schools and Inequality*, Westview Press, Boulder.
- Epstein, J.** (2001), *School, Family, and Community Partnerships: Preparing Educators and Improving Schools*, Westview Press, Boulder, Colorado.

- Farkas, G.** (2003), « Cognitive Skills and Non-cognitive Traits and Behaviors in Stratification Process », *Annual Review of Sociology*, vol. 29, pp. 541-562.
- Finn, J.** (1998), « Class Size and Students at Risk: What is Known? What is Next? », US Department of Education, Office of Educational Research and Improvement, National Institute on the Education of At-Risk Students, Washington, DC.
- Fuchs, T. et L. Woessmann** (2007), « What Accounts for International Differences in Student Performance? A Re-Examination Using PISA Data », *Empirical Economics*, vol. 32, n° 2-3, pp. 433-464.
- Fuller, B.** (1987), « What Factors Raise Achievement in the Third World? », *Review of Educational Research*, vol. 57, n° 3, pp. 255-292.
- Gamoran, A.** (1993), « Alternative Uses of Ability Grouping in Secondary Schools: Can We Bring High-Quality Instruction to Low-Ability Classes? », *American Journal of Education*, vol. 102, n° 1, pp. 1-12.
- Gamoran, A. et M. Nystrand** (1992), « Taking Students Seriously », in F. Newman (éd.), *Student Engagement and Achievement in American Secondary Schools*, Teachers College Press, New York City, New York.
- Gamoran, A., W. Secada et C. Marrett** (2000), « The Organizational Context of Teaching and Learning: Changing Theoretical Perspectives », in M. Hallinan (éd.), *Handbook of the Sociology of Education*, Springer, New York City, New York.
- Gamoran, A. et al.** (1997), « Upgrading High School Mathematics Instruction: Improving Learning Opportunities for Low-Achieving, Low-Income Youth », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 19, n° 4, pp. 325-338.
- Ganzeboom, H.B.G., P.M. De Graaf et D.J. Treiman** (1992), « A Standard International Socio-economic Index of Occupational Status », *Social Science Research* 2, pp. 1-56.
- Gewirtz, S., S. Ball et R. Bowe** (1995), *Markets, Choice and Equity in Education*, Open University Press, Buckingham.
- Graue, E. et J. DiPerna** (2000), « Redshirting and Early Retention: Who Gets the 'Gift of Time' and What are Its Outcomes? », *American Educational Research Journal*, vol. 37, n° 2, pp. 509-534.
- Greenwald, R., L. Hedges et R. Laine** (1996), « The Effect of School Resources on Student Achievement », *Review of Educational Research*, vol. 66, n° 3, pp. 361-396.
- Hallinger, P. et R. Heck** (1998), « Exploring the Principal's Contribution to School Effectiveness: 1980-1995 », *School Effectiveness and School Improvement*, vol. 9, pp. 157-191.
- Hart, B. et T. Risley** (1995), *Meaningful Differences in the Everyday Experiences of Young American Children*, Paul H. Brookes Publishing, Baltimore, Maryland.
- Hauser, R.** (2004), « Progress in Schooling », in K. Neckerman (éd.), *Social Inequality*, Russell Sage Foundation, New York City, New York.
- Heckman, J.** (2000), « Policies to Foster Human Capital », *Research in Economics*, vol. 54, n° 1, pp. 3-56.
- Hess, F. et T. Loveless** (2005), « How School Choice Affects Student Achievement », in J. Betts et T. Loveless (éd.), *Getting Choice Right: Ensuring Equity and Efficiency in Education Policy*, Brookings Institution Press, Washington, DC.
- Heynemann, S.** (2009), « International Perspectives on School Choice », in M. Berends et al. (éd.), *Handbook of School Choice*, Routledge, Londres.
- Heyneman, S. et W. Loxley** (1983), « The Effect of Primary School Quality on Academic Achievement across Twenty-Nine High and Low Income Countries », *The American Journal of Sociology*, vol. 88, n° 6, pp. 1162-1194.
- Ho, E. et D. Willms** (1996), « Effects of Parental Involvement on Eighth Grade Achievement », *Sociology of Education*, vol. 69, n° 2, pp. 126-141.
- Hsieh, H. et M. Urquiola** (2006), « The Effects of Generalized School Choice on Achievement and Stratification: Evidence from Chile's Voucher Program », *Journal of Public Economics*, vol. 90, n° 8-9, pp. 1477-1503.
- Jacob, B.** (2005), « Accountability, Incentives and Behavior: The Impact of High-Stakes Testing in Chicago Public Schools », *Journal of Public Economics*, vol. 89, n° 5-6, pp. 761-796.
- Jennings, J.** (2005), « Below the Bubble: "Educational Triage" and the Texas Accountability System », *American Educational Research Journal*, vol. 42, n° 2, pp. 231-268.
- Jennings, P. et M. Greenberg** (2009), « The Prosocial Classroom: Teacher Social and Emotional Competence in Relation to Student and Classroom Outcomes », *Review of Educational Research*, vol. 79, pp. 491-525.



- Jussim, L. et K. Harber (2005), « Teacher Expectations and Self-Fulfilling Prophecies: Knowns and Unknowns, Resolved and Unresolved Controversies », *Personality and Social Psychology Review*, vol. 9, n° 2, pp. 131-155.
- Karsten, S. (1999), « Neoliberal Education Reform in the Netherlands », *Comparative Education*, vol. 35, n° 3, pp. 303-317.
- Kerckhoff, A. (2000), « Transitions from School to Work in Comparative Perspective », in M. Hallinan (éd.), *Handbook of the Sociology of Education*, Springer, New York City, New York.
- Ladd, H. et R. Walsh (2002), « Implementing Value-Added Measures of School Effectiveness: Getting the Incentives Right », *Economics of Education Review*, vol. 21, n° 1, pp. 1-17.
- Lareau, A. (1987), « Social Class Differences in Family-School Relationships: The Importance of Cultural Capital », *Sociology of Education*, vol. 60, n° 2, pp. 73-85.
- Lee, V. et J. Smith (1995), « Effects of High School Restructuring and Size on Early Gains in Achievement and Engagement », *Sociology of Education*, vol. 68, n° 4, pp. 241-270.
- Lee, V. et S. Loeb (1995), « Where Do Head Start Attendees End Up? One Reason Why Preschool Effects Fade Out », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 17, n° 1, pp. 62-82.
- LeTendre, G. B., Hofer et H. Shimizu (2003), « What is Tracking? Cultural Expectation in the United States, Germany, and Japan », *American Educational Research Journal*, vol. 40, n° 1, pp. 43-89.
- Lüdtke, O., A. Robitzsch, U. Trautwein et O. Köller (2007), « Umgang mit fehlenden Werten in der psychologischen Forschung: Probleme und Lösungen » (« Gérer les données manquantes lors d'études en psychologie »), *Psychologische Rundschau*, vol. 58, Deutsche Gesellschaft für Psychologie, pp. 103-117.
- Meyers, M. et al. (2004), « Inequality in Early Childhood Education and Care: What Do We Know? », in K. Neckerman (éd.), *Social Inequality*, Russell Sage Foundation, New York City, New York.
- Muthén, L.K. et B.O. Muthén (2007), *Mplus User's Guide, Fifth Edition*, Muthén & Muthén, Los Angeles, Californie.
- Nye, B., S. Konstantopoulos et L. Hedges (2004), « How Large Are Teacher Effects? », *Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 94, n° 6, pp. 237-257.
- Nystrand, M. et A. Gamoran (1991), « Instructional Discourse Student Engagement, and Literature Achievement », *Research in the Teaching of English*, vol. 25, n° 3, pp. 261-290.
- Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) (1999), *Nomenclature des systèmes d'éducation : Guide d'utilisation de la CITE-97 dans les pays de l'OCDE*, Éditions OCDE.
- OCDE (2007), *PISA 2006 : Les compétences en sciences, un atout pour réussir*, Éditions OCDE.
- OCDE (2009a), *Le cadre d'évaluation de PISA 2009 : Les compétences clés en compréhension de l'écrit, mathématiques et sciences*, Éditions OCDE.
- OCDE (2009b), *Créer des environnements efficaces pour l'enseignement et l'apprentissage : Premiers résultats de l'enquête internationale sur les enseignants, l'enseignement et l'apprentissage (TALIS)*, Éditions OCDE.
- OCDE (2009c), *Regards sur l'éducation 2009 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE.
- OCDE (2009d), *PISA 2006 Data Analysis Manual: SAS and SPSS*, seconde édition, Éditions OCDE.
- OCDE (2010a), *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE*, Éditions OCDE.
- OCDE (2010b), *Base de données PISA 2009*, Éditions OCDE.
- OCDE (2010c), *Quality Time for Students: Learning In and Out of Schools*, Éditions OCDE.
- OCDE (2010d), *Pathways to Success: How Knowledge and Skills at Age 15 Shape Future Lives in Canada*, Éditions OCDE.
- OCDE (à paraître), « Volume VI : Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques », *Rapport initial PISA 2009*, Éditions OCDE.
- OCDE (à paraître), *PISA 2009 Technical Report*, Éditions OCDE.
- Organisation internationale du travail (OIT) (1990), *Classification internationale type des professions (CITP-88)*, Genève.
- Pastor, D.A., K.E. Barron, B.J. Miller et S.L. Davis (2007), « A Latent Profile Analysis of College Students' Achievement Goal Orientation », *Contemporary Educational Psychology*, vol. 32, n° 1, pp. 8-47.

- Piketty, T. et M. Valdenaire** (2006), *L'Impact de la taille des classes sur la réussite scolaire dans les écoles, collèges et lycées français : Estimations à partir du panel primaire 1997 et du panel secondaire 1995*, ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Direction de l'évaluation et de la prospective, Paris.
- Plank, D. et G. Sykes** (éd.) (2003), *Choosing Choice: School Choice in International Perspective*, Teachers College Press, New York City, New York.
- Rivkin, S., E. Hanushek et J. Kain** (2005), « Teachers, Schools and Academic Achievement », *Econometrica*, vol. 73, n° 2, pp. 417-458.
- Sammons, P.** (1999), *School Effectiveness: Coming of Age in the Twenty-First Century*, Swets & Zeitlinger, Lisse.
- Schafer, J.L. et J.W. Graham** (2002), « Missing Data: Our View of the State of the Art », *Psychological Methods*, vol. 7, n° 2, American Psychological Association, pp. 147-177.
- Scheerens, J. et R. Bosker** (1997), *The Foundations of Educational Effectiveness*, Pergamon Press, Oxford.
- Schneider, M., P. Teske et M. Marschall** (2002), *Choosing Schools: Consumer Choice and the Quality of American Schools*, Princeton University Press, Princeton, New Jersey.
- Schütz, G., M. West et L. Woessmann** (2007), « School Accountability, Autonomy, Choice, and the Equity of Student Achievement: International Evidence from PISA 2003 », document de travail de la Direction de l'éducation de l'OCDE, n° 14.
- Sorensen, A.** (1970), « Organizational Differentiation of Students and Educational Opportunity », *Sociology of Education*, vol. 43, n° 3, pp. 355-376.
- Taylor, B., M. Pressley et P. Pearson** (2002), « Research-Supported Characteristics of Teachers and Schools that Promote Reading Achievement », in B. Taylor et P. Pearson (éd.), *Teaching Reading: Effective Schools, Accomplished Teachers*, CIERA, Mahwah, New Jersey.
- Tyack, D.** (1974), *The One Best System: A History of American Urban Education*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
- Viteritti, J.** (1999), *Choosing Equality*, Brookings Institution Press, Washington, DC.
- Whitty, G.** (1997), « Creating Quasi-Markets in Education: A Review of Recent Research on Parental Choice and School Autonomy in Three Countries », *Review of Research in Education*, vol. 22, pp. 3-47.
- Whitty, G., S. Power et D. Halpin** (1998), *Devolution and Choice in Education*, Open University Press, Buckingham.
- Woessman, L.** (2003), « Central Exit Exams and Student Achievement: International Evidence », in Peterson et M.R. West (éd.), *No Child Left Behind? The Politics and Practice of School Accountability*, Brookings Institution Press, Washington, DC.



# Annexe A

## CADRE TECHNIQUE

Tous les tableaux de l'annexe A sont disponibles en ligne

- Annexe A1** : Construction des indices et des échelles de compréhension de l'écrit dérivés des questionnaires Élèves, Établissements et Parents
- Annexe A2** : La population cible, les échantillons et la définition des établissements dans l'enquête PISA
- Annexe A3** : Erreurs types, tests de signification et comparaisons de sous-groupes
- Annexe A4** : Assurance qualité
- Annexe A5** : Remarques techniques sur les analyses du volume IV
- Annexe A6** : Résultats des tests du volume IV

## ANNEXE A1

### CONSTRUCTION DES INDICES ET DES ÉCHELLES DE COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT DÉRIVÉS DES QUESTIONNAIRES ÉLÈVES, ÉTABLISSEMENTS ET PARENTS

#### Conception, analyse et mise à l'échelle des évaluations de la compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009

Les épreuves de compréhension de l'écrit du cycle PISA 2009 ont été conçues par un consortium international d'institutions de recherche pédagogique pour le compte de l'OCDE, sous la direction d'un groupe d'experts en lecture des pays participants. Les pays participants ont soumis des stimuli et des items qui ont fait l'objet d'une analyse, d'un essai de terrain et d'un processus itératif d'amélioration au cours des trois années qui ont précédé l'administration des épreuves en 2009. Au cours de ce processus de développement, les pays participants ont eu l'occasion à plusieurs reprises de faire part de leurs commentaires et les items ont fait l'objet d'un essai pilote limité, puis d'un essai pilote de grande envergure dans le cadre duquel ils ont été soumis à des échantillons d'élèves de 15 ans dans tous les pays participants. Le groupe d'experts en lecture a procédé à la sélection finale des tâches constituées d'items soumis par 21 des pays participants. Cette sélection a été faite compte tenu de la qualité technique des tâches, évaluée sur la base du comportement des items lors de l'essai de terrain, ainsi que de leur adéquation culturelle et de leur intérêt pour des jeunes de 15 ans, que les pays participants ont estimés. Un autre critère essentiel a présidé à la sélection des tâches, en l'occurrence le respect des exigences du cadre d'évaluation décrit dans le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves*, concernant l'équilibre entre les catégories de textes, d'aspect et de situation. Enfin, les tâches ont été choisies de sorte que les épreuves représentent un certain spectre de difficulté qui permette de bien évaluer et décrire les compétences en compréhension de l'écrit de tous les élèves de 15 ans, des moins performants aux plus performants.

Plus de 130 items de compréhension de l'écrit ont été administrés lors du cycle PISA 2009, mais chaque élève n'a répondu qu'à une partie d'entre eux, car des groupes différents d'items ont été constitués. Les items de compréhension de l'écrit sélectionnés pour être administrés lors du cycle PISA 2009 ont été répartis en « blocs » d'une demi-heure de test. Ces blocs d'items ont été répartis avec ceux de mathématiques et de sciences dans différents carnets de test, à raison de quatre blocs par carnet, pour constituer au total deux heures de test par élève. Comme la compréhension de l'écrit est le domaine majeur d'évaluation du cycle PISA 2009, les carnets de test contiennent tous au moins un bloc d'items de compréhension de l'écrit. La rotation des blocs d'items est telle que chaque bloc figure dans les quatre positions possibles dans les carnets de test et que toutes les paires de blocs figurent au moins dans un des 13 carnets administrés dans chaque pays.

Cette structure, similaire à celle utilisée lors des cycles PISA précédents, permet de construire une échelle de compétence unique en compréhension de l'écrit sur laquelle sont situés à un endroit donné chacun des items en fonction de leur degré de difficulté et chacun des élèves en fonction de leur performance. La technique de modélisation utilisée à cette intention est décrite dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

La difficulté relative des items d'un test est estimée en fonction du pourcentage d'élèves qui y répondent correctement. La performance relative des élèves à une épreuve donnée est estimée sur la base du pourcentage de tâches auxquelles ils répondent correctement. Une échelle combinée de compétence montre la relation entre la difficulté des questions et la performance des élèves. Construire une échelle qui indique le degré de difficulté de chaque question permet de situer le niveau de compétence à laquelle chaque question correspond. Indiquer la position des élèves sur la même échelle permet de décrire leur niveau de compétence en compréhension de l'écrit.

Les élèves sont situés sur l'échelle de compétence en fonction des items spécifiques administrés dans le cadre de l'évaluation, mais ceux-ci sont conçus pour être représentatifs du concept de compréhension de l'écrit, au même titre que les échantillons d'élèves qui se soumettent aux épreuves du cycle PISA 2009 sont représentatifs de tous les élèves de 15 ans dans les pays participants. Les estimations du niveau de compétence des élèves reflètent les types de tâches qu'ils sont théoriquement capables d'effectuer. En d'autres termes, les élèves sont susceptibles de répondre correctement (mais pas systématiquement) aux questions dont le degré de difficulté sur l'échelle de compétence est inférieur ou égal à leur niveau de compétence sur cette échelle. De même, ils ne sont pas susceptibles de répondre correctement aux questions dont le degré de difficulté sur l'échelle de compétence est supérieur à leur niveau de compétence sur cette échelle (même s'il leur arrive d'y répondre correctement).

Plus le niveau d'un élève est supérieur au degré de difficulté d'un item donné sur l'échelle de compétence, plus la probabilité qu'il a de répondre correctement à cet item (ou à d'autres items dont le degré de difficulté est similaire) est élevée. Plus le niveau d'un élève est inférieur au degré de difficulté d'un item donné sur l'échelle de compétence, moins la probabilité qu'il a de répondre correctement à cet item (ou à d'autres items dont le degré de difficulté est similaire) est élevée.



## Détermination des niveaux de compétence en compréhension de l'écrit lors du cycle PISA 2009

Une échelle globale de compréhension de l'écrit a été élaborée sur la base de la totalité des épreuves du cycle PISA 2009. Trois sous-échelles d'aspect et deux sous-échelles de format ont également été créées. La moyenne de l'échelle globale de compréhension de l'écrit, qui s'établit à 500 points, est celle qui a été calculée sur la base des pays de l'OCDE lors du cycle PISA 2000. Son écart type est égal à 100 points. Pour faciliter l'interprétation des scores des élèves, l'échelle de compétence est divisée en niveaux, sur la base d'une série de principes statistiques. Les niveaux de compétence sont décrits en fonction de la nature des tâches qui y sont associées afin de montrer les connaissances et les compétences requises pour les mener à bien.

Le spectre de difficulté des tâches du cycle PISA 2009 permet la description de sept niveaux de compétence en compréhension de l'écrit. Le niveau 1b est le niveau le plus faible. Viennent ensuite le niveau 1a, le niveau 2, le niveau 3 et ainsi de suite jusqu'au niveau 6.

Les élèves qui se situent au niveau 1b sont susceptibles de mener à bien les tâches de ce niveau (et d'autres tâches dont le degré de difficulté est similaire), mais pas des tâches dont le degré de difficulté est supérieur. Les tâches du niveau 6 sont les plus difficiles, ce sont celles qui demandent le plus de savoirs et de savoir-faire en compréhension de l'écrit. Les élèves qui se situent au niveau 6 sont susceptibles de mener à bien les tâches de ce niveau, ainsi que toutes les autres tâches des épreuves PISA de compréhension de l'écrit.

Une méthodologie standard est utilisée pour construire les échelles de compétence PISA. C'est sur la base de leur score aux épreuves PISA que les élèves sont situés à un endroit précis de l'échelle de compétence, ce qui permet d'associer les scores aux niveaux de compétence. L'endroit de l'échelle où se situe le score des élèves correspond au niveau le plus élevé de compétence : les élèves sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à la quasi-totalité d'un échantillon aléatoire de questions de ce niveau. Ainsi, dans l'hypothèse d'une épreuve constituée par exemple d'items disséminés uniformément au niveau 3, les élèves situés à ce niveau sont censés répondre correctement à 50 % au moins des items. Cette probabilité de répondre correctement est variable puisque la difficulté des items et les savoirs et savoir-faire varient à l'intérieur d'un niveau de compétence. Les élèves qui se situent à la limite inférieure d'un niveau de compétence sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à 50 % à peine des items disséminés uniformément à ce niveau, alors que les élèves qui se situent à la limite supérieure de ce niveau sont théoriquement susceptibles de répondre correctement à un pourcentage nettement supérieur à 70 % de ces mêmes items.

La figure I.2.12, dans le volume I, présente en détail la nature des savoirs, savoir-faire et faculté de compréhension requis à chaque niveau de compétence de l'échelle de compréhension de l'écrit.

### Description des indices

Cette section décrit les indices dérivés des questionnaires Élèves, Établissements et Parents administrés lors du cycle PISA 2009. Les indices dérivés du questionnaire Parents ne sont disponibles que dans les 14 pays qui ont choisi d'administrer ce questionnaire facultatif.

Plusieurs indicateurs PISA sont basés sur des indices qui résument les réponses des élèves, de leurs parents et de représentants de leur établissement (le chef d'établissement, le plus souvent) à une série de questions. Ces questions ont été sélectionnées dans des *constructs* plus importants sur la base de considérations théoriques et de recherches antérieures. Des équations structurelles ont été modélisées pour confirmer les dimensions théoriques prévues et valider leur comparabilité entre pays. À cet effet, un modèle individuel a été préparé pour chaque pays et un modèle collectif a été réalisé à l'échelle de l'OCDE.

Pour une description détaillée d'autres indices PISA et des méthodes utilisées, voir le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

Il existe deux types d'indice : les indices simples et les indices mis à l'échelle.

Les **indices simples** sont les variables calculées après traitement arithmétique ou recodage d'un ou de plusieurs items. Les réponses aux items sont utilisées pour calculer des variables porteuses de sens, par exemple la transposition des codes de la CITE-88 en « indice socio-économique le plus élevé des deux parents (HISEI) » ou le calcul du taux d'encadrement sur la base des informations recueillies dans le questionnaire Établissements.

Les **indices mis à l'échelle** sont les variables calculées après mise à l'échelle de plusieurs items. Sauf mention contraire, lorsqu'un indice se fonde sur les réponses à plusieurs items, il est mis à l'échelle sur la base d'une estimation pondérée des réponses les plus vraisemblables (*Weighted maximum likelihood estimate*, WLE) (Warm, 1985) selon un modèle de réponse à l'item à un seul paramètre (un modèle de crédit partiel est utilisé si les items sont assortis de plus de deux catégories de réponse).

Ce processus se déroule en trois étapes :

- Les paramètres d'item sont estimés à partir de sous-échantillons d'élèves de taille constante dans chaque pays de l'OCDE.
- Les estimations sont calculées compte tenu de tous les élèves et de tous les établissements sur la base de l'ancrage des paramètres d'item obtenus lors de l'étape précédente.
- Enfin, les indices sont normalisés de sorte que la valeur moyenne de l'effectif d'élèves de l'OCDE est égale à 0 et l'écart type, à 1 (pondération équivalente des pays lors du processus de normalisation).

Des codes séquentiels sont attribués à chaque catégorie de réponse, dans l'ordre où ces catégories figurent dans les questionnaires Élèves, Établissements ou Parents. Dans certains indices ou échelles, les codes ont été inversés, ainsi que le précise la présente section. Il y a lieu de souligner que les valeurs négatives d'un indice n'impliquent pas forcément que les élèves ont répondu par la négative aux questions qui y sont associées. Ces valeurs signifient uniquement qu'ils ont répondu moins positivement que ne l'ont fait, en moyenne, tous les élèves de l'OCDE. De même, les valeurs positives d'un indice indiquent qu'ils ont répondu plus favorablement, ou plus positivement, que ne l'ont fait en moyenne tous les élèves des pays de l'OCDE. Dans les descriptions suivantes, les termes figurant entre les symboles < > ont été remplacés par un équivalent approprié dans les versions nationales des questionnaires Élèves, Parents et Établissements. Ainsi, l'expression « diplôme <de niveau CITE 5A> » a été traduite aux États-Unis par « Bachelor's degree, post-graduate certificate program, Master's degree program or first professional degree program ». De même, au Luxembourg, l'expression « cours en <langue de l'évaluation> » a été remplacée par « cours d'allemand » et « cours de français » respectivement dans les versions allemande et française des instruments d'évaluation.

Outre les indices simples et mis à l'échelle décrits ici, un certain nombre de variables dérivées des questionnaires correspondent à des items uniques qui n'ont pas été utilisés dans la construction des indices. Ces variables qui n'ont pas été recodées sont précédées du préfixe « ST » si elles sont dérivées du questionnaire Élèves, « SC », du questionnaire Établissements et « PA », du questionnaire Parents. Les questionnaires contextuels et la base de données internationale de l'enquête PISA, où sont enregistrées toutes les variables, peuvent être consultés sur le site de l'enquête PISA ([www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)).

## Indices simples de niveau Élève

### Âge

La variable ÂGE correspond à la différence entre le mois et l'année de l'évaluation, et le mois et l'année de naissance des élèves ; elle est exprimée en années et en mois.

### Programme de cours

Lors du cycle PISA 2009, des données ont été recueillies sur les programmes de cours proposés aux élèves de 15 ans de chaque pays grâce aux formulaires de suivi des élèves et au questionnaire Élèves (ST02). Tous les programmes de cours ont été classés selon la Classification internationale type de l'éducation (CITE) (OCDE, 1999). Dans la base de données internationale de l'enquête PISA, tous les programmes nationaux sont indiqués par une variable (PROGN) dont les trois premières lettres sont le code ISO des pays, le quatrième chiffre, la catégorie sous-nationale et les deux derniers chiffres, le code national du programme.

Les indices suivants, comparables à l'échelle internationale, sont dérivés des données sur les programmes de cours :

- Le niveau du programme (ISCEDL) indique si les élèves fréquentent : (1) un établissement d'enseignement primaire (niveau 1 de la CITE) ; (2) un établissement du premier cycle de l'enseignement secondaire ; ou (3) un établissement du deuxième cycle de l'enseignement secondaire.
- La variable ISCEDD désigne la typologie du programme de cours : (1) = « A » (programmes à vocation générale qui permettent d'accéder au niveau d'enseignement suivant) ; (2) = « B » (programmes qui permettent d'accéder à des études à vocation professionnelle au niveau d'enseignement suivant) ; (3) = « C » (programmes qui permettent d'accéder directement au marché du travail) ; et (4) = « M » (programmes mixtes qui combinent tout ou partie de ces caractéristiques).
- L'orientation du programme (ISCEDO) indique si le contenu pédagogique du programme est : (1) générale ; (2) préprofessionnelle ; (3) professionnelle ; ou (4) mixte, programmes qui combinent tout ou partie de ces caractéristiques.

### Statut professionnel des parents

Les données sur le statut professionnel du père et de la mère des élèves proviennent des réponses aux questions ouvertes du questionnaire Élèves (ST9a, ST9b, ST12, ST13a, ST13b et ST16). Les réponses ont été codées à l'aide des codes de la CIP à quatre chiffres (OIT, 1990), puis cartographiées selon l'indice SEI de Ganzeboom *et al.* (1992). Une valeur élevée de l'indice SEI dénote un statut professionnel élevé. Les trois indices suivants ont été obtenus :

- Le statut professionnel de la mère (BMMJ).
- Le statut professionnel du père (BFMJ).
- Le statut professionnel le plus élevé des parents (HISEI), qui correspond à l'indice SEI le plus élevé des deux parents ou à l'indice SEI du seul parent en cas de famille monoparentale.

### Niveau de formation des parents

Le niveau de formation des parents est codifié conformément à la CITE (OCDE, 1999) d'après les réponses au questionnaire Élèves (ST10, ST11, ST14 et ST15). Il convient de noter que le format des questions sur le niveau de formation utilisé lors du cycle PISA 2009 diffère de celui utilisé lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006 ; la méthode de calcul du niveau de formation des parents reste toutefois identique.

Comme lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006, les indices ont été élaborés selon le niveau de formation le plus élevé de chaque parent, classé dans l'une des catégories suivantes : (0) pas de formation, (1) CITE 1 (enseignement primaire), (2) CITE 2 (premier cycle de l'enseignement secondaire), (3) CITE 3B ou 3C (filiale préprofessionnelle ou professionnelle du deuxième cycle





de l'enseignement secondaire), (4) CITE 3A (deuxième cycle de l'enseignement secondaire) et/ou CITE 4 (enseignement post-secondaire non tertiaire), (5) CITE 5B (enseignement tertiaire à vocation professionnelle), (6) CITE 5A ou 6 (enseignement tertiaire théorique et troisième cycle). Les trois indices suivants ont été élaborés sur la base de ces catégories :

- Le niveau de formation de la mère (MISCED).
- Le niveau de formation du père (FISCED).
- Le niveau de formation le plus élevé des parents (HISCED), qui correspond au niveau le plus élevé de la CITE atteint par l'un ou l'autre parent.

Le niveau de formation le plus élevé des parents est également converti en nombre d'années d'études (PARED). Voir la conversion du niveau de formation en années d'études dans le tableau A1.1.

### **Ascendance des élèves et langue parlée en famille**

Les informations sur le pays natal des élèves et de leurs parents (ST17) ont été collectées par le biais de variables nationales avec codes ISO, tout comme lors des cycles PISA 2000, 2003 et 2006. Le code ISO du pays natal des élèves et de leurs parents est disponible dans la base de données internationale de l'enquête PISA (COBN\_S, COBN\_M et COBN\_F).

L'*indice d'ascendance allochtone* (IMMIG) comporte les catégories suivantes : (1) les élèves autochtones (élèves nés dans le pays de l'évaluation ou dont au moins un parent est né dans ce pays ; les élèves nés à l'étranger d'au moins un parent né dans le pays de l'évaluation font également partie de cette catégorie), (2) les élèves de la deuxième génération (élèves nés dans le pays de l'évaluation de parents nés à l'étranger) et (3) les élèves de la première génération (élèves nés à l'étranger de parents nés à l'étranger). Des données sont déclarées manquantes si les élèves n'ont pas répondu à la question les concernant, à celles concernant leurs parents ou s'ils n'ont répondu à aucune des trois questions.

Les élèves ont indiqué la langue qu'ils parlent le plus souvent en famille. Les données sont collectées *via* un code de langue spécifique à chaque pays, par la suite recodé en une variable ST19Q01 avec les deux valeurs suivantes : (1) la langue parlée en famille est identique à la langue de l'évaluation et (2) la langue parlée en famille est différente de la langue de l'évaluation.

### **Structure familiale**

L'*indice de structure familiale* (FAMSTRUC) se fonde sur les déclarations des élèves à propos des personnes avec lesquelles ils vivent (ST08). Cet indice comporte les trois valeurs suivantes : (1) famille monoparentale (les élèves vivent avec l'une des personnes suivantes : leur mère, leur père, leur tuteur ou leur tutrice), (2) famille biparentale (les élèves vivent avec leur père ou un beau-père et leur mère ou une belle-mère) et (3) autre (à l'exception d'une absence de réponse, codée comme réponse manquante ou non applicable).

### **Année d'études relative**

Les données sur l'année d'études des élèves sont dérivées des réponses au questionnaire Élèves (ST01) et des informations du formulaire de suivi des élèves. Comme pour toutes les variables dérivées tant du formulaire de suivi que du questionnaire, les incohérences entre les deux sources ont été détectées et éliminées lors de la saisie des données. Afin de mettre en évidence les variations internationales, l'*indice d'année d'études relative* (GRADE) indique si l'année d'études des élèves est l'année modale (valeur 0), une année supérieure ( $0 + x$ ) ou une année inférieure ( $0 - x$ ) afin de rendre compte de la variation entre les pays.

La relation entre l'année d'études et la performance des élèves a été estimée au moyen d'un modèle multiniveau prenant compte tenu des variables contextuelles suivantes : *i*) l'**indice PISA de statut économique, social et culturel** ; *ii*) l'**indice PISA de statut économique, social et culturel** au carré ; *iii*) la moyenne au niveau Établissement de l'**indice PISA de statut économique, social et culturel de l'établissement** ; *iv*) un indicateur de statut allochtone (première génération) ; *v*) le pourcentage d'élèves allochtones de première génération dans l'établissement ; et *vi*) le sexe des élèves.

Le tableau A1.2 présente les résultats de ce modèle multiniveau. La colonne n° 1 du tableau évalue l'écart de score associé à une année d'études. Cet écart peut être estimé dans les 32 pays de l'OCDE dont l'échantillon PISA compte une proportion considérable d'élèves de 15 ans répartis entre deux années d'études différentes au moins. Comme l'hypothèse d'une répartition aléatoire des élèves de 15 ans entre les différentes années d'études est sans fondements, plusieurs ajustements ont été réalisés pour tenir compte des facteurs contextuels mentionnés ci-dessus qui sont susceptibles d'influer sur l'année d'études des élèves. Ces ajustements sont décrits dans les colonnes n° 2 à 7 du tableau. Il est possible d'estimer l'écart typique de performance entre deux années d'études consécutives indépendamment des effets de la différenciation des élèves et des facteurs contextuels. Toutefois, cet écart ne donne pas nécessairement la mesure des progrès accomplis par les élèves au cours de leur dernière année d'études, mais plutôt de la limite inférieure de ces progrès. Cela s'explique non seulement par les différences entre les élèves soumis aux épreuves PISA, mais aussi par le contenu de ces épreuves qui a été choisi pour évaluer le rendement cumulé de l'apprentissage dans le cadre scolaire jusqu'à l'âge de 15 ans et non pour cibler des matières inscrites au programme de l'année scolaire précédente. Ainsi, si les matières inscrites au programme de l'année d'études des élèves de 15 ans sont en grande partie différentes des matières évaluées dans l'enquête PISA (même s'il ne faut pas exclure qu'elles aient été inscrites au programme d'une année d'études antérieure), l'écart de performance calculé selon cette méthode sous-estime les progrès des élèves.

[Partie 1/1]

Tableau A1.1 Niveau de formation des parents converti en années d'études

	N'a pas fréquenté l'école	Diplôme du niveau 1 de la CITE (enseignement primaire)	Diplôme du niveau 2 de la CITE (premier cycle de l'enseignement secondaire)	Diplôme du niveau 3B ou 3C de la CITE (deuxième cycle de l'enseignement secondaire dont la finalité est l'entrée dans la vie active ou la poursuite d'études au niveau 5B de la CITE)	Diplôme du niveau 3A de la CITE (deuxième cycle de l'enseignement secondaire dont la finalité est la poursuite d'études au niveau 5A ou 5B de la CITE) et/ou du niveau CITE 4 (post-secondaire non tertiaire)	Diplôme du niveau 5A de la CITE (enseignement tertiaire universitaire) ou du niveau CITE 6 (programmes de recherche de haut niveau)	Diplôme du niveau 5B de la CITE (enseignement tertiaire non universitaire)
<b>OCDE</b>							
Australie	0.0	6.0	10.0	11.0	12.0	15.0	14.0
Autriche	0.0	4.0	9.0	12.0	12.5	17.0	15.0
Belgique	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	17.0	14.5
Canada	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	17.0	15.0
Chili	0.0	6.0	8.0	12.0	12.0	17.0	16.0
République tchèque	0.0	5.0	9.0	11.0	13.0	16.0	16.0
Danemark	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	17.0	15.0
Estonie	0.0	4.0	9.0	12.0	12.0	16.0	15.0
Finlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.5	14.5
France	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	15.0	14.0
Allemagne	0.0	4.0	10.0	13.0	13.0	18.0	15.0
Grèce	0.0	6.0	9.0	11.5	12.0	17.0	15.0
Hongrie	0.0	4.0	8.0	10.5	12.0	16.5	13.5
Islande	0.0	7.0	10.0	13.0	14.0	18.0	16.0
Irlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Israël	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0	15.0
Italie	0.0	5.0	8.0	12.0	13.0	17.0	16.0
Japon	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Corée	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Luxembourg	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	17.0	16.0
Mexique	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Pays-Bas	0.0	6.0	10.0	a	12.0	16.0	a
Nouvelle-Zélande	0.0	5.5	10.0	11.0	12.0	15.0	14.0
Norvège	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Pologne	0.0	a	8.0	11.0	12.0	16.0	15.0
Portugal	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	17.0	15.0
Écosse	0.0	7.0	11.0	13.0	13.0	16.0	16.0
République slovaque	0.0	4.5	8.5	12.0	12.0	17.5	13.5
Slovénie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	16.0	15.0
Espagne	0.0	5.0	8.0	10.0	12.0	16.5	13.0
Suède	0.0	6.0	9.0	11.5	12.0	15.5	14.0
Suisse	0.0	6.0	9.0	12.5	12.5	17.5	14.5
Turquie	0.0	5.0	8.0	11.0	11.0	15.0	13.0
Royaume-Uni	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	16.0	15.0
États-Unis	0.0	6.0	9.0	a	12.0	16.0	14.0
<b>Partenaires</b>							
Albanie	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	16.0
Argentine	0.0	6.0	10.0	12.0	12.0	17.0	14.5
Azerbaïdjan	0.0	4.0	9.0	11.0	11.0	17.0	14.0
Brésil	0.0	4.0	8.0	11.0	11.0	16.0	14.5
Bulgarie	0.0	4.0	8.0	12.0	12.0	17.5	15.0
Colombie	0.0	5.0	9.0	11.0	11.0	15.5	14.0
Croatie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	17.0	15.0
Dubaï (EAU)	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	16.0	15.0
Hong-Kong (Chine)	0.0	6.0	9.0	11.0	13.0	16.0	14.0
Indonésie	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	15.0	14.0
Jordanie	0.0	6.0	10.0	12.0	12.0	16.0	14.5
Kazakhstan	0.0	4.0	9.0	11.5	12.5	15.0	14.0
Kirghizistan	0.0	4.0	8.0	11.0	10.0	15.0	13.0
Lettonie	0.0	3.0	8.0	11.0	11.0	16.0	16.0
Liechtenstein	0.0	5.0	9.0	11.0	13.0	17.0	14.0
Lituanie	0.0	3.0	8.0	11.0	11.0	16.0	15.0
Macao (Chine)	0.0	6.0	9.0	11.0	12.0	16.0	15.0
Monténégro	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	16.0	15.0
Panama	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	a
Pérou	0.0	6.0	9.0	11.0	11.0	17.0	14.0
Qatar	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	15.0
Roumanie	0.0	4.0	8.0	11.5	12.5	16.0	14.0
Fédération de Russie	0.0	4.0	9.0	11.5	12.0	15.0	a
Serbie	0.0	4.0	8.0	11.0	12.0	17.0	14.5
Shanghai (Chine)	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	15.0
Singapour	0.0	6.0	8.0	10.5	10.5	12.5	12.5
Taipei chinois	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Thaïlande	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	16.0	14.0
Trinité-et-Tobago	0.0	5.0	9.0	12.0	12.0	16.0	15.0
Tunisie	0.0	6.0	9.0	12.0	13.0	17.0	16.0
Uruguay	0.0	6.0	9.0	12.0	12.0	17.0	15.0



## [Partie 1/1]

## Modèle multiniveau d'estimation de l'impact d'une année d'études sur la performance en compréhension de l'écrit, compte tenu de plusieurs variables contextuelles

Tableau A1.2

	Année d'études		Indice PISA de statut économique, social et culturel		Indice PISA de statut économique, social et culturel au carré		Moyenne de l'indice PISA de statut économique, social et culturel au niveau Établissement		Élèves allochtones (1 <sup>ère</sup> génération)		Pourcentage d'élèves allochtones (1 <sup>ère</sup> génération) au niveau Établissement		Sexe : élèves de sexe féminin		Intercept	
	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.
<b>OCDE</b>																
Australie	33.2	(1.95)	30.0	(1.36)	-3.8	(1.05)	66.4	(1.87)	-7.4	(2.82)	0.1	(0.07)	32.9	(1.91)	466.0	(1.39)
Autriche	35.3	(2.18)	11.4	(1.66)	-0.5	(1.00)	89.7	(3.86)	-33.1	(6.11)	1.4	(0.13)	19.9	(2.67)	467.9	(2.45)
Belgique	48.9	(1.98)	10.0	(1.12)	-0.1	(0.63)	79.9	(1.73)	-3.2	(5.18)	0.3	(0.11)	11.3	(1.81)	507.0	(1.70)
Canada	45.0	(2.14)	19.4	(1.52)	1.5	(0.91)	33.9	(2.28)	-13.7	(3.18)	0.3	(0.04)	30.4	(1.60)	483.4	(1.76)
Chili	35.5	(1.55)	8.6	(1.52)	0.3	(0.63)	37.4	(1.61)	c	c	c	c	13.8	(2.33)	478.6	(1.60)
République tchèque	44.6	(3.39)	13.4	(1.89)	-2.3	(1.47)	111.5	(3.12)	-8.9	(12.29)	0.4	(0.33)	32.3	(2.84)	460.7	(2.39)
Danemark	36.1	(3.02)	27.9	(1.51)	-2.8	(1.10)	35.1	(2.91)	-37.5	(5.97)	0.0	(0.14)	25.5	(2.59)	474.0	(1.95)
Estonie	44.4	(2.74)	14.1	(1.80)	1.6	(1.43)	52.1	(4.52)	-18.7	(14.08)	-3.3	(0.44)	36.7	(2.45)	485.8	(2.02)
Finlande	37.3	(3.60)	27.7	(1.66)	-2.5	(1.30)	10.4	(3.28)	-56.0	(13.09)	-0.1	(0.29)	51.5	(2.26)	500.6	(2.02)
France	47.1	(5.14)	12.5	(1.70)	-1.9	(1.12)	81.6	(4.04)	-11.6	(9.24)	0.2	(0.15)	25.9	(2.67)	516.5	(2.35)
Allemagne	34.4	(1.74)	9.2	(1.23)	-1.6	(0.74)	109.1	(2.16)	-13.2	(4.80)	0.2	(0.12)	27.2	(1.92)	458.0	(1.46)
Grèce	22.6	(10.86)	15.9	(1.46)	1.5	(1.07)	41.2	(2.84)	-15.0	(7.82)	0.0	(0.18)	36.2	(2.55)	469.0	(2.04)
Hongrie	25.6	(2.19)	8.3	(1.39)	0.9	(0.87)	74.8	(2.09)	2.8	(7.92)	0.0	(0.27)	21.4	(2.22)	494.1	(1.65)
Islande	c	c	29.8	(2.56)	-5.1	(1.56)	-3.8	(5.12)	-52.2	(11.45)	-1.3	(0.40)	44.9	(2.59)	469.1	(4.23)
Irlande	18.2	(1.99)	29.7	(1.78)	-3.5	(1.44)	43.6	(2.68)	-32.8	(6.52)	-0.1	(0.20)	33.9	(3.62)	474.8	(2.77)
Israël	36.6	(3.85)	19.9	(1.90)	3.4	(1.04)	104.7	(2.10)	-11.0	(6.13)	1.5	(0.08)	29.4	(2.81)	460.1	(2.13)
Italie	36.1	(1.67)	4.5	(0.69)	-1.4	(0.42)	76.4	(1.07)	-29.7	(3.36)	0.2	(0.08)	24.0	(1.29)	491.4	(0.85)
Japon	a	a	4.1	(1.51)	0.1	(1.47)	144.2	(2.40)	c	c	c	c	27.9	(2.43)	508.6	(1.58)
Corée	31.2	(9.77)	12.9	(1.42)	1.9	(1.18)	64.9	(2.24)	a	a	a	a	30.6	(3.21)	537.7	(2.08)
Luxembourg	45.3	(1.95)	16.6	(1.31)	-2.6	(1.08)	62.0	(2.89)	-10.4	(5.11)	-0.2	(0.10)	33.0	(2.22)	435.7	(2.40)
Mexique	32.6	(1.59)	7.5	(0.92)	0.8	(0.34)	27.8	(0.80)	-41.9	(6.36)	-1.8	(0.15)	17.9	(1.03)	473.7	(1.02)
Pays-Bas	26.6	(2.04)	6.0	(1.52)	-1.2	(1.02)	106.7	(2.32)	-11.6	(5.72)	1.7	(0.14)	15.3	(1.85)	484.5	(2.33)
Nouvelle-Zélande	44.2	(4.15)	38.9	(1.82)	-1.7	(1.44)	56.3	(3.35)	-12.2	(3.84)	0.0	(0.10)	44.8	(2.62)	496.5	(2.44)
Norvège	37.6	(18.19)	34.2	(2.00)	-3.4	(1.62)	31.1	(4.32)	-33.4	(7.52)	0.4	(0.25)	48.3	(2.56)	453.2	(2.87)
Pologne	73.8	(4.44)	29.4	(1.59)	-1.8	(1.21)	19.4	(2.99)	c	c	c	c	44.2	(2.41)	498.9	(1.89)
Portugal	48.9	(1.71)	12.0	(0.94)	1.0	(0.64)	21.3	(1.33)	-5.3	(5.75)	0.0	(0.23)	22.9	(1.84)	518.6	(1.92)
République slovaque	34.2	(3.85)	14.7	(1.44)	-3.2	(0.98)	64.3	(6.30)	c	c	c	c	39.1	(2.58)	483.2	(2.33)
Slovénie	22.8	(3.41)	4.8	(1.28)	0.0	(1.25)	100.2	(2.74)	-23.4	(7.48)	-0.2	(0.24)	27.7	(2.16)	452.4	(1.63)
Espagne	61.7	(1.22)	9.8	(0.83)	0.4	(0.64)	22.7	(1.25)	-29.7	(2.86)	0.4	(0.04)	18.0	(1.42)	511.3	(1.07)
Suède	63.8	(6.69)	31.4	(1.82)	-1.3	(1.04)	49.0	(6.55)	-38.8	(8.53)	0.3	(0.34)	43.2	(2.41)	454.4	(3.62)
Suisse	45.5	(2.75)	18.2	(1.27)	-1.0	(1.23)	59.5	(2.95)	-25.1	(3.99)	-0.7	(0.11)	27.0	(2.00)	488.8	(1.50)
Turquie	33.7	(1.96)	7.7	(1.50)	0.3	(0.61)	46.3	(1.70)	c	c	c	c	27.9	(1.74)	524.0	(1.59)
Royaume-Uni	35.9	(6.21)	27.7	(2.01)	-0.3	(1.51)	65.7	(2.49)	-13.6	(8.49)	-0.3	(0.13)	23.1	(2.48)	468.7	(1.73)
États-Unis	36.3	(2.17)	23.5	(1.70)	4.4	(1.15)	50.4	(2.56)	-5.6	(5.57)	0.8	(0.14)	25.4	(2.36)	463.5	(2.01)
<b>Partenaires</b>																
Albanie	11.9	(5.07)	20.8	(3.04)	3.2	(1.35)	43.0	(2.47)	c	c	c	c	56.5	(3.40)	421.5	(3.44)
Argentine	33.6	(2.50)	11.2	(1.96)	0.9	(0.87)	52.6	(2.03)	-27.0	(10.55)	0.5	(0.20)	24.0	(2.38)	439.7	(2.32)
Azerbaïdjan	13.2	(1.78)	10.5	(1.67)	1.3	(0.90)	36.4	(2.00)	-9.8	(12.34)	-0.3	(0.49)	22.6	(2.16)	390.9	(2.12)
Brésil	36.1	(1.23)	7.7	(1.54)	1.3	(0.57)	38.3	(1.25)	-71.7	(17.16)	-0.9	(0.47)	20.2	(1.63)	445.5	(1.33)
Bulgarie	27.8	(5.08)	15.7	(1.93)	0.2	(1.29)	75.7	(3.99)	c	c	c	c	42.1	(3.51)	423.7	(2.61)
Colombie	33.2	(1.12)	6.9	(2.01)	0.9	(0.72)	39.4	(1.53)	c	c	c	c	3.2	(2.17)	477.7	(1.83)
Croatie	31.8	(2.33)	10.3	(1.36)	-4.0	(0.99)	75.3	(2.01)	-13.0	(5.71)	-0.1	(0.22)	31.4	(2.56)	472.8	(1.69)
Dubaï (EAU)	34.6	(1.56)	15.2	(1.52)	3.2	(1.03)	25.9	(3.13)	21.5	(3.25)	1.1	(0.05)	28.2	(3.94)	362.4	(2.92)
Hong-Kong (Chine)	33.6	(2.03)	-0.9	(1.70)	-1.0	(0.76)	41.9	(1.64)	23.4	(3.70)	-0.4	(0.06)	21.9	(2.42)	575.8	(1.83)
Indonésie	14.4	(2.00)	4.7	(2.44)	0.9	(0.62)	29.1	(1.83)	c	c	c	c	28.0	(1.48)	430.8	(2.46)
Jordanie	47.6	(6.38)	17.7	(1.52)	0.7	(0.81)	26.9	(1.55)	-11.5	(7.50)	-0.2	(0.20)	48.1	(2.73)	415.5	(2.04)
Kazakhstan	22.2	(2.42)	16.2	(2.12)	-1.7	(1.31)	55.7	(2.70)	-12.2	(6.78)	0.0	(0.10)	38.1	(2.23)	411.1	(1.57)
Kirghizistan	20.8	(2.92)	18.3	(2.23)	1.7	(1.10)	75.2	(2.03)	-23.4	(21.78)	3.3	(0.50)	46.0	(2.45)	345.7	(1.83)
Lettonie	43.8	(3.07)	16.2	(1.89)	-0.8	(1.35)	37.0	(2.77)	c	c	c	c	38.9	(2.36)	479.6	(1.77)
Liechtenstein	23.8	(7.40)	2.1	(4.18)	-5.3	(3.07)	112.5	(12.17)	-12.6	(10.22)	-0.7	(0.44)	20.3	(6.86)	499.8	(8.42)
Lituanie	27.4	(2.87)	18.1	(1.56)	0.2	(1.04)	44.0	(2.45)	c	c	c	c	51.1	(2.34)	447.6	(1.87)
Macao (Chine)	36.7	(1.01)	1.8	(1.61)	-1.1	(0.78)	1.0	(4.75)	16.7	(2.17)	-0.1	(0.23)	14.1	(1.51)	511.0	(3.47)
Monténégro	22.9	(3.44)	12.1	(1.38)	-0.3	(1.05)	64.2	(6.54)	-1.8	(6.69)	-1.2	(0.32)	39.3	(2.63)	409.5	(2.58)
Panama	32.6	(3.41)	7.9	(2.42)	1.2	(0.79)	45.8	(2.60)	-3.4	(10.77)	-1.4	(0.16)	15.8	(4.48)	431.3	(3.22)
Pérou	27.5	(1.23)	10.5	(2.05)	0.9	(0.64)	47.2	(1.46)	c	c	c	c	8.3	(2.17)	445.6	(1.59)
Qatar	30.7	(1.70)	5.3	(0.98)	0.4	(0.85)	12.7	(2.91)	31.5	(2.98)	1.7	(0.07)	31.4	(3.71)	302.5	(2.94)
Roumanie	19.6	(4.19)	10.7	(1.63)	-0.3	(0.79)	63.9	(2.34)	c	c	c	c	13.7	(2.56)	446.4	(1.70)
Fédération de Russie	31.0	(2.01)	18.2	(1.93)	-1.6	(1.40)	38.8	(3.32)	-9.1	(5.88)	-0.4	(0.22)	38.7	(2.28)	452.9	(1.89)
Serbie	21.3	(4.48)	9.2	(1.25)	-0.8	(0.74)	55.1	(3.42)	1.2	(5.65)	0.3	(0.13)	27.1	(2.22)	425.1	(1.60)
Shanghai (Chine)	21.8	(3.34)	4.6	(1.41)	0.1	(0.85)	57.3	(1.48)	c	c	c	c	29.3	(1.98)	583.5	(2.04)
Singapour	28.9	(2.09)	22.2	(2.19)	-2.8	(1.14)	104.7	(2.86)	0.4	(4.21)	-1.0	(0.13)	24.6	(2.57)	590.2	(2.76)
Taipei chinois	15.4	(4.12)	15.5	(1.50)	-1.2	(1.05)	82.8	(3.06)	c	c	c	c	36.8	(2.25)	515.6	(2.03)
Thaïlande	22.1	(2.05)	10.4	(1.54)	2.4	(0.66)	28.8	(1.31)	a	a	a	a	31.3	(1.78)	454.6	(1.67)
Trinité-et-Tobago	35.3	(1.60)	-0.6	(2.00)	-0.2	(0.91)	123.2	(3.42)	-9.2	(13.59)	-0.7	(0.28)	40.4	(2.90)	484.9	(2.77)
Tunisie	49.7	(1.57)	3.7	(1.76)	0.7	(0.56)	17.8	(1.25)	c	c	c	c	14.4	(1.84)	449.6	(1.63)
Uruguay	41.4	(1.49)	12.4	(1.58)	0.5	(0.75)	29.7	(1.58)	c	c	c	c	30.1	(2.48)	464.2	(2.29)

## Durée d'apprentissage

La durée d'apprentissage dans la langue de l'évaluation (LMINS) est calculée comme suit : le nombre moyen de minutes consacrées aux cours dans la langue de l'évaluation indiqué par les élèves est multiplié par le nombre hebdomadaire de cours dans la langue de l'évaluation (ST28 et ST29). Des indices analogues seront également calculés pour la culture mathématique (MMINS) et la culture scientifique (SMINS).

## Indices mis à l'échelle de niveau Élève

### Richesse familiale

L'indice de richesse familiale (WEALTH) est dérivé des réponses des élèves à la question suivante : « À la maison, disposez-vous des choses suivantes ? » : « une chambre pour vous seul(e) », « une connexion à Internet », « un lave-vaisselle » (item national), « un lecteur de DVD » et trois items nationaux (certains items de ST20). Les élèves ont également indiqué le nombre de téléphones portables, de téléviseurs, d'ordinateurs, de voitures et de pièces avec bain ou douche (ST21) qu'il y a chez eux.

### Ressources éducatives familiales

L'indice de ressources éducatives familiales (HEDRES) est dérivé des items évaluant la présence de ressources éducatives au domicile des élèves : un bureau ou une table pour travailler, un endroit calme pour travailler, un ordinateur dont ils peuvent se servir pour leur travail scolaire, des logiciels éducatifs, des livres utiles pour leur travail scolaire, des ouvrages techniques de référence et un dictionnaire (certains items de ST20).

### Patrimoine culturel familial

L'indice de patrimoine culturel familial (CULTPOSS) est dérivé des réponses des élèves à la question suivante : « À la maison, disposez-vous des choses suivantes ? » : « de la littérature classique », « des recueils de poésie » et « des œuvres d'art » (certains items de ST20).

### Statut économique, social et culturel

L'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est dérivé des trois indices suivants : le statut professionnel le plus élevé des parents (HISEI), le niveau de formation le plus élevé des parents converti en années d'études d'après la CITE (PARED) et le patrimoine familial (HOMEPOS). L'indice de patrimoine familial (HOMEPOS) englobe les items des indices WEALTH, CULTPOSS et HEDRES, et inclut la bibliothèque familiale recodée en une variable à quatre catégories (0-10 livres, 11-25 ou 26-100 livres, 101-200 ou 201-500 livres, plus de 500 livres).

L'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est dérivé d'une analyse en composantes principales de variables normalisées (la moyenne de l'OCDE de toutes ces variables est égale à 0, et leur écart type, à 1), mesurant l'indice de statut économique, social et culturel d'après les valeurs des facteurs de la première composante principale.

L'analyse en composantes principales a également été menée dans chaque pays participant afin de déterminer si les composantes de l'indice se comportent de la même façon dans les différents pays. Il ressort de ces analyses que les saturations factorielles sont comparables d'un pays à l'autre, la contribution à l'indice des trois composantes étant équivalente. La saturation factorielle du statut professionnel s'établit à 0.80 en moyenne et varie entre 0.66 et 0.87 selon les pays. La saturation factorielle du niveau de formation s'établit à 0.79 en moyenne et varie entre 0.69 et 0.87 selon les pays. Enfin, la saturation factorielle du patrimoine familial s'établit à 0.73 en moyenne et varie entre 0.60 et 0.84 selon les pays. La fidélité de l'indice varie entre 0.41 et 0.81. Ces chiffres tendent à confirmer la validité transnationale de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC).

Des données ont été imputées en lieu et place des données manquantes de l'une des composantes sur la base d'une régression des deux autres variables, avec l'inclusion d'une composante d'erreur aléatoire. La moyenne de l'OCDE de l'indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC) est égale à 0 et son écart type, à 1.

### Plaisir de la lecture

L'indice de plaisir de la lecture (ENJOY) est dérivé du degré d'assentiment des élèves avec les affirmations suivantes (ST24) : *i* « Je ne lis que si j'y suis obligé(e) » ; *ii* « La lecture est un de mes loisirs favoris » ; *iii* « J'aime bien parler de livres avec d'autres gens » ; *iv* « J'ai du mal à finir un livre » ; *v* « J'aime bien recevoir un livre en cadeau » ; *vi* « Pour moi, la lecture est une perte de temps » ; *vii* « J'aime bien aller dans une librairie ou une bibliothèque » ; *viii* « Je ne lis que pour trouver les informations dont j'ai besoin » ; *ix* « Je n'arrive pas à rester assis(e) à lire tranquillement pendant plus de quelques minutes » ; *x* « J'aime bien donner mon avis sur les livres que j'ai lus » ; et *xi* « J'aime bien échanger des livres avec mes amis ».

Tous les items dont la formulation est négative (items *i*, *iv*, *vi*, *viii* et *ix*) ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice dénotent un plus grand plaisir de la lecture.

### Diversité des lectures

L'indice de diversité des lectures (DIVREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves lisent parce qu'ils en ont « envie » (ST25) : des revues, des magazines, des bandes dessinées, des livres de fiction, des livres documentaires et des journaux. Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent une plus grande diversité des lectures.



### Activités de lecture en ligne

L'indice des activités de lecture en ligne (ONLNREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves se livrent aux activités suivantes (ST26) : « Lire du courrier électronique », « <Chatter en ligne> », « Lire les actualités en ligne », « Utiliser un dictionnaire ou une encyclopédie en ligne », « Chercher des informations en ligne sur un thème particulier », « Participer à des débats et des forums en ligne », et « Chercher des renseignements pratiques en ligne ». Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent une plus grande fréquence de ces activités en ligne.

### Approches à l'égard de l'apprentissage

Les approches que les élèves adoptent à l'égard de l'apprentissage sont décrites sur la base de leurs réponses à l'item ST27 ; elles sont évaluées en fonction des trois indices suivants : les stratégies de mémorisation (MEMOR), les stratégies d'élaboration (ELAB) et les stratégies de contrôle (CSTRAT).

L'indice de stratégies de mémorisation (MEMOR) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves effectuent les activités suivantes lorsqu'ils étudient : *i*) essayer de mémoriser tous les points abordés dans le texte ; *ii*) essayer de retenir autant de détails que possible ; *iii*) relire le texte tant de fois qu'ils arrivent à le réciter par cœur ; et *iv*) relire le texte encore et encore.

L'indice de stratégies d'élaboration (ELAB) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves effectuent les activités suivantes lorsqu'ils étudient : *i*) essayer de faire le lien entre les nouvelles informations et ce qu'ils ont déjà appris dans d'autres matières ; *ii*) essayer de voir comment ces informations pourraient leur être utiles en dehors de l'école ; *iii*) essayer de mieux comprendre le contenu en le reliant à leur expérience personnelle ; et *iv*) essayer de voir si les informations du texte correspondent à ce qui se passe dans la vie.

L'indice de stratégies de contrôle (CSTRAT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent effectuer les activités suivantes : *i*) « Quand j'étudie, je commence par déterminer exactement ce que j'ai besoin d'apprendre » ; *ii*) « Quand j'étudie, je vérifie si je comprends ce que j'ai lu » ; *iii*) « Quand j'étudie, j'essaie de repérer les notions que je n'ai pas encore bien comprises » ; *iv*) « Quand j'étudie, je vérifie que j'ai retenu les points les plus importants du texte » ; et *v*) « Quand j'étudie et que je ne comprends pas quelque chose, je cherche d'autres informations pour y voir plus clair ».

Les valeurs plus élevées de ces indices montrent que les élèves attachent une plus grande importance à la stratégie en question.

### Attitudes à l'égard de l'école

L'indice d'attitude à l'égard de l'école (ATSCHL) est dérivé du degré d'assentiment des élèves avec les affirmations suivantes (ST33) : *i*) « L'école n'a pas fait grand-chose pour me préparer à la vie d'adulte » ; *ii*) « L'école a été une perte de temps » ; *iii*) « L'école a contribué à me donner confiance en moi pour prendre des décisions » ; et *iv*) « L'école m'a appris des choses qui pourraient m'être utiles pour travailler ». Tous les items dont la formulation est négative (items *i* et *ii*) ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice dénotent des attitudes plus positives à l'égard de l'école.

### Relations entre enseignants et élèves

L'indice de relations entre enseignants et élèves (STUDREL) est dérivé du degré d'assentiment des élèves avec les affirmations suivantes (ST34) : *i*) « Je m'entends bien avec la plupart de mes professeurs » ; *ii*) « La plupart de mes professeurs s'intéressent à mon bien-être » ; *iii*) « La plupart de mes professeurs sont réellement à l'écoute de ce que j'ai à dire » ; *iv*) « Si j'ai besoin d'aide supplémentaire, mes professeurs me l'apporteront » ; et *v*) « La plupart de mes professeurs me traitent correctement ». Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent de bonnes relations entre enseignants et élèves.

### Climat de discipline

L'indice de climat de discipline (DISCICLIMA) est dérivé des déclarations des élèves sur la fréquence des situations suivantes dans leurs cours de langue de l'évaluation (ST36) : *i*) « Les élèves n'écoutent pas ce que dit le professeur » ; *ii*) « Il y a du bruit et de l'agitation » ; *iii*) « Le professeur doit attendre un long moment avant que les élèves se calment » ; *iv*) « Les élèves ne peuvent pas bien travailler » ; et *v*) « Les élèves ne commencent à travailler que bien après le début du cours ». Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice traduisent un meilleur climat de discipline.

### Encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants

L'indice d'encouragement de l'engagement des élèves dans la lecture par les enseignants (STIMREAD) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent que leur professeur de la langue de l'évaluation se comporte comme suit (ST37) : *i*) « Le professeur demande aux élèves d'expliquer le sens d'un texte » ; *ii*) « Le professeur pose des questions difficiles pour amener les élèves à réfléchir et mieux comprendre un texte » ; *iii*) « Le professeur laisse aux élèves assez de temps pour réfléchir à leur réponse » ; *iv*) « Le professeur recommande aux élèves de lire un livre ou un auteur » ; *v*) « Le professeur encourage les élèves à exprimer leur opinion sur un texte » ; *vi*) « Le professeur aide les élèves à faire le lien entre les récits qu'ils lisent et leur propre vie » ; et *vii*) « Le professeur montre aux élèves en quoi les informations qu'ils tirent d'un texte s'appuient sur ce qu'ils savent déjà ». Les enseignants encouragent davantage les élèves à la lecture si les valeurs de cet indice sont plus élevées.

### Recours à des stratégies de soutien et d'orientation

L'indice d'utilisation de stratégies de soutien et d'orientation (STRSTRAT) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent que leur professeur de langue de l'évaluation se comporte comme suit (ST38) : *i*) « Le professeur explique tout d'abord ce qu'il attend des élèves » ; *ii*) « Le professeur s'assure que les élèves sont concentrés lorsqu'ils font une <activité de lecture> » ; *iii*) « Le professeur commente le travail des élèves lorsqu'ils ont terminé leur <activité de lecture> » ; *iv*) « Le professeur explique à l'avance aux élèves comment sera évalué leur travail » ; *v*) « Le professeur demande si chaque élève a compris comment mener à bien l'<activité de lecture> » ; *vi*) « Le professeur note le travail des élèves » ; *vii*) « Le professeur donne aux élèves la possibilité de poser des questions à propos de l'<activité de lecture> » ; *viii*) « Le professeur pose des questions qui donnent aux élèves l'envie de participer activement » ; et *ix*) « Dès que les élèves ont terminé leur <activité de lecture>, le professeur leur dit tout de suite si c'est bien ou non ». Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent un recours accru à un enseignement structuré.

### Utilisation des bibliothèques

L'indice d'utilisation des bibliothèques (LIBUSE) est dérivé de la fréquence à laquelle les élèves disent se rendre à la bibliothèque pour se livrer aux activités suivantes (ST39) : *i*) « Emprunter des livres à lire pour vous distraire » ; *ii*) « Emprunter des livres pour le travail scolaire » ; *iii*) « Faire des devoirs, effectuer un travail ou une recherche de documentation pour vos cours » ; *iv*) « Lire des magazines ou des revues » ; *v*) « Lire des livres pour vous distraire » ; *vi*) « Vous renseigner sur des thèmes sans rapport avec les cours (par exemple, sports, hobbies, célébrités, musique) » ; et *vii*) « Surfer sur Internet ». Les valeurs plus élevées de cet indice traduisent une utilisation fréquente des bibliothèques.

### Métacognition : stratégies de compréhension et de remémoration

L'indice de compréhension et de remémoration (UNDREM) est dérivé de la perception qu'ont les élèves de l'efficacité des stratégies suivantes de compréhension et de remémoration de textes (ST41) : A) « Je me concentre sur les parties du texte qui sont faciles à comprendre » ; B) « Je lis rapidement le texte deux fois » ; C) « Après avoir lu le texte, je discute de son contenu avec d'autres personnes » ; D) « Je souligne les passages importants du texte » ; E) « Je résume le texte avec mes propres mots » ; et F) « Je lis le texte à voix haute à quelqu'un ».

Cet indice a été calculé sur la base des évaluations fournies par des experts. Le classement des stratégies en fonction de leur efficacité pour atteindre le but recherché a été établi sur la base d'une série de tests, auxquels ont participé des experts en compréhension de l'écrit et les centres nationaux. Les experts ont classé les six items composant cet indice dans l'ordre CDE > ABF. La mise à l'échelle a été effectuée en deux étapes. Dans un premier temps, une valeur allant de 0 à 1 a été attribuée à tous les élèves en fonction du nombre de paires concordantes entre eux et les experts. Par exemple, si les paires créées par les experts sont ABFD > CEG, 4 x 3 = 12 paires sont créées (soit A > C, A > E, A > G, B > C, B > E, B > G, F > C, F > E, F > G, D > C, D > E, D > G). Si les réponses d'un élève à cette question suivent 8 paires sur les 12, cet élève obtient une valeur de  $8 \div 12 = 0.67$ . Dans un deuxième temps, ces valeurs ont été normalisées de sorte que la moyenne de l'OCDE est égale à 0 et l'écart type, à 1. Les élèves jugent ces stratégies plus efficaces si la valeur de l'indice est plus élevée.

### Métacognition : stratégies de synthèse

L'indice de stratégies de synthèse (METASUM) est dérivé de la perception qu'ont les élèves de l'efficacité des stratégies suivantes pour rédiger le résumé d'un texte de deux pages, long et plutôt difficile, sur les variations du niveau d'eau d'un lac africain (ST42) : A) « J'écris un résumé. Ensuite, je vérifie que chaque paragraphe du texte est évoqué dans mon résumé, car il faut que le contenu de chaque paragraphe soit présent » ; B) « J'essaie de recopier mot à mot le plus de phrases possible » ; C) « Avant d'écrire le résumé, je relis le texte autant de fois que possible » ; D) « Je vérifie soigneusement si les éléments les plus importants du texte figurent dans mon résumé » ; et E) « Je lis le texte tout en soulignant les phrases les plus importantes. Ensuite, je les réécris avec mes propres mots en guise de résumé ».

Cet indice a été calculé sur la base des évaluations fournies par des experts. Ces experts ont classé les cinq items de cet indice dans l'ordre DE > AC > B. Les élèves jugent ces stratégies plus efficaces si la valeur de l'indice est plus élevée.

## Indices simples de niveau Établissement

### Taille des classes et de l'établissement

L'indice de la taille de l'établissement (SCHSIZE) est dérivé du nombre d'élèves de sexe féminin et de sexe masculin dans les établissements (SC06).

### Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement (STRATIO) est calculé comme suit : la taille de l'établissement est divisée par le nombre total d'enseignants. Pour calculer cet indice, le nombre d'enseignants à temps partiel (SC09Q12) est pondéré à 0.5 et le nombre d'enseignants à temps plein (SC09Q11), à 1.0.

### Pourcentage de filles dans l'effectif d'élèves de l'établissement

Le pourcentage de filles dans l'effectif d'élèves de l'établissement (PCGIRLS) est calculé sur la base des dossiers d'inscription (SC06).



### **Type d'établissement**

Les établissements d'enseignement sont dits « publics » ou « privés » selon que l'ultime pouvoir de décision concernant leur gestion est dévolu au secteur public ou au secteur privé (SC02). Ces informations sont associées à celles dérivées de l'item SC03, qui indique le pourcentage total du budget public afin de créer l'*indice du type d'établissements* (SCHTYPE). Cet indice établit une distinction entre trois catégories d'établissements : (1) les établissements publics dont la gestion relève d'instances publiques en charge de l'éducation ; (2) les établissements privés dits « subventionnés par l'État » dont la gestion relève d'instances non gouvernementales ou dont les membres du conseil de direction ne sont pour la plupart pas désignés par les pouvoirs publics et dont le budget est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics ; et enfin, (3) les établissements privés dits « indépendants » dont la gestion relève d'instances non gouvernementales ou dont les membres du conseil de direction ne sont pas désignés par les pouvoirs publics et dont le budget est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics.

### **Taux d'informatisation**

L'*indice de taux d'informatisation* (IRATCOMP) est calculé comme suit : le nombre d'ordinateurs réservés aux élèves à des fins pédagogiques dans l'année modale des élèves de 15 ans (SC10Q02) est divisé par le nombre d'élèves dans cette même année (SC10Q01).

L'*indice de connexion à Internet* (COMPWEB) est calculé comme suit : le nombre d'ordinateurs connectés à Internet réservés aux élèves à des fins pédagogiques dans l'année modale des élèves de 15 ans (SC10Q03) est divisé par le nombre d'ordinateurs réservés aux élèves à des fins pédagogiques aux élèves dans cette même année (SC10Q02).

### **Membres du personnel enseignant**

Le *pourcentage d'enseignants pleinement qualifiés* (PROPCERT) est calculé comme suit : le nombre d'enseignants pleinement qualifiés (SC09Q21 + 0.5 x SC09Q22) est divisé par le nombre total d'enseignants (SC09Q11 + 0.5 x SC09Q12). Le *pourcentage d'enseignants diplômés du niveau 5A de la CITE* (PROPQUAL) est calculé comme suit : le nombre de ces enseignants (SC09Q31 + 0.5 x SC09Q32) est divisé par le nombre total d'enseignants (SC09Q11 + 0.5 x SC09Q12).

### **Sélectivité académique**

L'*indice de sélectivité académique* (SELSCH) est dérivé de la mesure dans laquelle les chefs d'établissement disent ne « jamais » appliquer ou appliquer « parfois » ou « toujours » les critères d'admission suivants dans leur établissement (SC19Q02 et SC19Q03) : le dossier des résultats scolaires de l'élève (y compris d'éventuelles épreuves d'aptitude ou d'orientation) ; et la recommandation de l'établissement dont provient l'élève. Cet indice comporte les trois catégories suivantes : (1) les établissements où ces facteurs ne comptent « jamais » parmi les critères d'admission ; (2) les établissements où un de ces deux facteurs est « parfois » pris en compte, mais où aucun des deux critères n'est « toujours » pris en compte ; et (3) les établissements où un de ces deux facteurs au moins est « toujours » pris en compte.

### **Regroupement par aptitude**

L'*indice de regroupement par aptitude entre les classes* (ABGROUP) est dérivé des deux items dans lesquels les chefs d'établissement déclarent que l'établissement organise l'enseignement différemment en fonction des aptitudes des élèves « pour toutes les matières », « pour certaines matières » ou « pour aucune matière » (SC12Q01 pour le regroupement dans différentes classes et SC12Q02 pour le regroupement au sein d'une classe). Cet indice établit une distinction entre trois catégories d'établissements : (1) les établissements qui n'appliquent le regroupement par aptitude dans aucune matière ; (2) les établissements qui le réservent à certaines matières ; et (3) les établissements qui le généralisent à toutes les matières, sous quelque forme que ce soit.

## **Indices mis à l'échelle de niveau Établissement**

### **Responsabilité de l'établissement dans l'affectation des ressources**

Il a été demandé aux chefs d'établissement d'indiquer qui, du « chef d'établissement », des « enseignants », du « conseil de direction de l'établissement », des « autorités régionales ou locales en charge de l'éducation » ou des « autorités nationales en charge de l'éducation », assume une part importante des responsabilités dans les domaines suivants (SC24) : *i*) « Choisir les enseignants à engager » ; *ii*) « Congédier les enseignants » ; *iii*) « Déterminer le salaire initial des enseignants » ; *iv*) « Déterminer les augmentations de salaire des enseignants » ; *v*) « Établir le budget de l'établissement » ; et *vi*) « Décider de la ventilation du budget dans l'établissement ». L'*indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources* (RESPRES) est dérivé de ces six items. Le ratio entre les responsabilités que le « chef d'établissement » et/ou les « enseignants » assument dans les matières visées dans les six items et celles que les « autorités locales, régionales ou nationales en charge de l'éducation » assument dans ces matières a été calculé. Les valeurs plus élevées de cet indice indiquent que les établissements assument relativement plus de responsabilités dans ces matières que des autorités locales, régionales ou nationales en charge de l'éducation. La moyenne de l'OCDE de cet indice est égale à 0 et son écart type, à 1.

### **Responsabilité de l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations**

Il a été demandé aux chefs d'établissement d'indiquer qui, du « chef d'établissement », des « enseignants », du « conseil de direction de l'établissement », des « autorités régionales ou locales en charge de l'éducation » ou des « autorités nationales

en charge de l'éducation », assume une part importante des responsabilités dans les domaines suivants (SC24) : *i*) « Définir les politiques d'évaluation des élèves » ; *ii*) « Choisir les manuels à utiliser » ; *iii*) « Déterminer le contenu des cours » ; et *iv*) « Décider des cours à proposer ». L'indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (RESPCURR) est dérivé de ces quatre items. Le ratio entre les responsabilités que le « chef d'établissement » et/ou les « enseignants » assument dans les matières visées dans ces quatre items et celles que les « autorités locales, régionales ou nationales en charge de l'éducation » assument dans ces matières a été calculé. Les valeurs plus élevées de cet indice indiquent que les établissements assument relativement plus de responsabilités dans ces matières que des autorités locales, régionales ou nationales en charge de l'éducation. La moyenne de l'OCDE de cet indice est égale à 0 et son écart type, à 1.

### **Participation des enseignants**

L'indice de participation des enseignants (TCHPARTI) a été mis à l'échelle d'après les 12 items de SC24 sur la base des réponses des chefs d'établissement quant à la responsabilité assumée par les « enseignants ». Les valeurs plus élevées de cet indice dénotent une participation importante des enseignants.

### **Direction du chef d'établissement**

L'indice de la direction du chef d'établissement est dérivé de la fréquence à laquelle les chefs d'établissement disent se comporter de la sorte (SC26) : *i*) « Je fais en sorte que les activités de développement professionnel des enseignants soient en accord avec les objectifs d'enseignement de l'établissement » ; *ii*) « Je veille à ce que les enseignants travaillent en accord avec les objectifs pédagogiques de l'établissement » ; *iii*) « Je vais dans les classes pour observer les cours » ; *iv*) « Je donne des conseils aux enseignants sur la manière dont ils peuvent améliorer leurs pratiques » ; *v*) « Je me sers des résultats des élèves pour élaborer les objectifs pédagogiques de l'établissement » ; *vi*) « Je suis de près le travail des élèves » ; *vii*) « Quand un professeur rencontre un problème en classe, je prends l'initiative d'en discuter avec lui/elle » ; *viii*) « J'informe les enseignants sur les possibilités de mise à jour de leurs connaissances et compétences » ; *ix*) « Je m'assure que les activités menées en classe soient en accord avec nos objectifs pédagogiques » ; *x*) « Je tiens compte des résultats des examens lors de la prise de décisions concernant la mise au point des programmes de cours » ; *xi*) « Je fais en sorte que les responsabilités dans la coordination des programmes de cours soient claires » ; *xii*) « Quand un professeur signale un problème rencontré en classe, nous cherchons une solution ensemble » ; *xiii*) « Je suis attentif aux comportements qui risquent de perturber le travail en classe » ; et *xiv*) « Je prends en charge certains cours en cas d'absence imprévue du professeur ». Les valeurs plus élevées de cet indice traduisent une implication plus importante du chef d'établissement dans la gestion de l'établissement.

### **Pénurie des enseignants**

L'indice de pénurie des enseignants (TCSHORT) est dérivé de quatre items sur le point de vue des chefs d'établissement quant à l'impact que certains problèmes peuvent avoir sur l'enseignement (SC11). Ces facteurs concernent la pénurie : *i*) de professeurs de sciences qualifiés ; *ii*) de professeurs de mathématiques qualifiés ; *iii*) de professeurs de <langue de l'évaluation> qualifiés ; et *iv*) de professeurs qualifiés dans d'autres matières. Les valeurs plus élevées de l'indice indiquent que les chefs d'établissement font état d'une plus forte pénurie d'enseignants.

### **Ressources éducatives de l'établissement**

L'indice des ressources éducatives de l'établissement (SCMATEDU) est dérivé de sept items sur le point de vue des chefs d'établissement quant à l'impact que certains problèmes peuvent avoir sur l'enseignement (SC11). Ces facteurs renvoient à des problèmes de pénurie ou d'inadéquation en matière : *i*) d'équipement des laboratoires de sciences ; *ii*) de matériel pédagogique ; *iii*) d'ordinateurs pour le travail en classe ; *iv*) de connexion à Internet ; *v*) de logiciels pour le travail en classe ; *vi*) de ressources de la bibliothèque ; et *vii*) d'équipements audiovisuels. Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de l'indice traduisent une meilleure qualité des ressources éducatives.

### **Activités extrascolaires proposées par l'établissement**

L'indice des activités extrascolaires (EXCURACT) est dérivé des réponses des chefs d'établissement à la question de savoir si les activités suivantes ont été proposées par leur établissement dans l'année modale des élèves de 15 ans durant l'année scolaire où a eu lieu l'évaluation PISA (SC13) : *i*) « Fanfare, orchestre ou chorale » ; *ii*) « Pièce de théâtre ou comédie musicale » ; *iii*) « Rédaction de l'album-souvenir annuel, du journal ou de la revue de l'établissement » ; *iv*) « Bénévolat ou activités humanitaires » ; *v*) « Club de lecture » ; *vi*) « Club de débats ou joutes oratoires » ; *vii*) « Club d'élèves ou championnat scolaire organisé autour d'une langue étrangère, des mathématiques ou des sciences » ; *viii*) « <Club académique> » ; *ix*) « Club artistique ou activités artistiques » ; *x*) « Équipe sportive ou activités sportives » ; *xi*) « Conférences et/ou séminaires » ; *xii*) « Collaboration avec les bibliothèques locales » ; *xiii*) « Collaboration avec les journaux locaux » ; et *xiv*) « <Item national> ». Les valeurs plus élevées de l'indice indiquent que les établissements proposent davantage d'activités extrascolaires.

### **Comportement des enseignants**

L'indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire (TEACBEHA) est dérivé de la mesure dans laquelle les chefs d'établissement déclarent que les facteurs suivants gênent l'apprentissage des élèves (SC17) : *i*) « Le niveau trop bas des attentes des enseignants à l'égard des élèves » ; *ii*) « Les relations médiocres entre élèves et enseignants » ; *iii*) « Les enseignants qui ne répondent pas aux besoins individuels des élèves » ; *iv*) « L'absentéisme des enseignants » ; *v*) « La résistance au changement du





personnel » ; *vi*) « La sévérité excessive des enseignants à l'égard des élèves » ; et *vii*) « Le fait que les élèves ne sont pas encouragés à donner la pleine mesure de leurs capacités ». Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice dénotent un comportement positif des enseignants.

### **Comportement des élèves**

L'indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (STUBEHA) est dérivé de la mesure dans laquelle les chefs d'établissement déclarent que les facteurs suivants gênent l'apprentissage des élèves (SC17) : *i*) « L'absentéisme des élèves » ; *ii*) « Les élèves qui perturbent les cours » ; *iii*) « Les élèves qui sèchent les cours » ; *iv*) « Le manque de respect des élèves envers les enseignants » ; *v*) « La consommation d'alcool ou de substances illégales par les élèves ; et *vi*) « Les élèves qui menacent ou brutalisent d'autres élèves ». Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de cet indice traduisent un comportement positif des élèves.

## **Indices simples du questionnaire Parents**

### **Niveau de formation des parents**

Le niveau de formation des parents est codifié selon la CITE (OCDE, 1999) d'après les déclarations des parents (PA09 et PA10). Trois indices ont été élaborés : le niveau de formation de la mère (PQMISCED) ; le niveau de formation du père (PQFISCED) ; et le niveau de formation le plus élevé des deux parents (PQHISCED), qui correspond au niveau de la CITE le plus élevé des deux parents. Ces indices comportent les catégories suivantes : (0) pas de formation ; (1) CITE 3A (deuxième cycle de l'enseignement secondaire) ; (2) CITE 4 (enseignement post-secondaire non tertiaire) ; (3) CITE 5B (enseignement tertiaire à vocation professionnelle) ; et (4) CITE 5A ou 6 (enseignement tertiaire à vocation théorique et troisième cycle).

## **Indices mis à l'échelle du questionnaire Parents**

### **Perception de la qualité de l'établissement par les parents**

L'indice de perception de la qualité de l'établissement par les parents (PQSCHOOL) est dérivé du degré d'assentiment des parents avec les affirmations suivantes (PA14) : *i*) « La plupart des enseignants de l'établissement fréquenté par mon enfant paraissent compétents et motivés » ; *ii*) « Le niveau d'exigences est élevé dans cet établissement » ; *iii*) « Je suis satisfait(e) du contenu des cours enseignés et des méthodes d'enseignement utilisées dans cet établissement » ; *iv*) « Je suis satisfait(e) du climat de discipline de cet établissement » ; *v*) « Les progrès de mon enfant sont suivis de près par l'établissement » ; *vi*) « Je reçois de l'établissement des informations régulières et utiles sur les progrès scolaires de mon enfant » ; et *vii*) « Cet établissement donne une bonne formation aux élèves ». Tous les items ont été inversés lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de l'indice traduisent une évaluation positive de la qualité de l'établissement par les parents.

### **Implication des parents dans la vie scolaire**

L'indice d'implication des parents dans la vie scolaire (PARINVOL) est dérivé des réponses des parents à la question de savoir s'ils se sont ou non comportés de la sorte au cours de l'année scolaire précédente (PA15) : *i*) « Discuter du comportement ou des progrès de votre enfant avec un professeur, sur votre initiative » ; *ii*) « Discuter du comportement ou des progrès de votre enfant, sur l'initiative de l'un de ses professeurs » ; *iii*) « Vous porter volontaire pour des tâches manuelles, par exemple, travaux d'entretien du bâtiment, de menuiserie, de jardinage ou d'entretien de la cour » ; *iv*) « Vous porter volontaire pour des activités parascolaires, par exemple, club de lecture, pièce de théâtre, sports, excursion » ; *v*) « Vous porter volontaire pour travailler à la bibliothèque ou à la médiathèque de l'établissement » ; *vi*) « Aider un professeur de l'établissement » ; *vii*) « Être invité à faire une conférence » ; et *viii*) « Participer à des activités liées à la gestion de l'établissement, par exemple, faire partie d'un comité consultatif de parents d'élèves ou du conseil de direction de l'établissement ». Les valeurs plus élevées de l'indice traduisent une plus grande implication des parents à l'établissement.

### **Lectures familiales**

L'indice des lectures familiales (READRES) est dérivé des réponses des parents à la question de savoir si leur enfant dispose à domicile des ressources suivantes (PA07) : *i*) « Une messagerie électronique (e-mail) » ; *ii*) « Un accès au chat en ligne » ; *iii*) « Une connexion Internet » ; *iv*) « Un journal quotidien » ; *v*) « Un abonnement à une revue ou à un magazine » ; et *vi*) « Des livres qui lui appartiennent (ne tenez pas compte des manuels scolaires) ». Les valeurs plus élevées de l'indice dénotent des ressources plus nombreuses à domicile.

### **Stimulation des élèves à la lecture dans le milieu familial**

L'indice de stimulation des élèves à la lecture dans le milieu familial (CURSUPP) est dérivé de la fréquence à laquelle les parents (ou quelqu'un d'autre dans le cadre familial) déclarent se comporter comme suit avec leur enfant (PA08) : *i*) « Discuter de questions politiques ou sociales » ; *ii*) « Discuter de livres, de films ou de programmes de télévision » ; *iii*) « Discuter de la qualité du travail scolaire de votre enfant » ; *iv*) « Aller dans une librairie ou une bibliothèque avec votre enfant » ; *v*) « Parler avec votre enfant de ce qu'il est en train de lire » ; et *vi*) « Aider votre enfant à faire ses devoirs ». Les valeurs plus élevées de l'indice dénotent une plus grande stimulation des élèves à la lecture dans le cadre familial.

### **Stimulation des élèves à la lecture dans le milieu familial au début de l'enseignement primaire**

L'indice de stimulation des élèves à la lecture dans le milieu familial au début de l'enseignement primaire (PRESUPP) est dérivé de la fréquence à laquelle les parents (ou quelqu'un d'autre dans le cadre familial) déclarent s'être comportés comme suit avec leur enfant lors de sa première année primaire (PA03) : *i*) « Lire des livres » ; *ii*) « Raconter des histoires » ; *iii*) « Chanter des chansons » ; *iv*) « Jouer à des jeux en rapport avec l'alphabet (par exemple, des cubes avec les lettres de l'alphabet) » ; *v*) « Parler de livres que vous aviez lus » ; *vi*) « Jouer à des jeux en rapport avec les mots » ; *vii*) « Écrire des lettres ou des mots » ; et *viii*) « Lire à voix haute des inscriptions ou des étiquettes ». Les valeurs plus élevées de l'indice traduisent une plus grande stimulation des élèves à la lecture dans le cadre familial.

### **Engagement des parents dans la lecture**

L'indice d'engagement des parents dans la lecture (MOTREAD) est dérivé du degré d'assentiment des parents avec les affirmations suivantes (PA06) : *i*) « La lecture est un de mes loisirs préférés » ; *ii*) « J'aime bien recevoir un livre en cadeau » ; *iii*) « Pour moi, la lecture est une perte de temps » ; et *iv*) « J'aime bien aller dans une librairie ou une bibliothèque ». L'item *iii* a été inversé lors de la mise à l'échelle de sorte que les valeurs plus élevées de l'indice dénotent un plus grand engagement des parents dans la lecture.



## ANNEXE A2

### LA POPULATION CIBLE, LES ÉCHANTILLONS ET LA DÉFINITION DES ÉTABLISSEMENTS DANS L'ENQUÊTE PISA

#### La définition de la population cible de l'enquête PISA

Le cycle PISA 2009 évalue le rendement cumulé de l'enseignement et de l'apprentissage à un âge où la plupart des adolescents en sont encore à leur formation initiale.

Réussir à rendre ce concept opérationnel pour garantir la comparabilité internationale des populations cibles des pays est un défi majeur dans les enquêtes à grande échelle.

Il n'est pas possible de définir des années d'études réellement comparables à l'échelle internationale, car la nature et l'importance de l'enseignement préprimaire, l'âge du début de la scolarité obligatoire et la structure institutionnelle des systèmes d'éducation varient selon les pays. La validité des comparaisons internationales du rendement scolaire passe donc par l'application d'un critère d'âge pour identifier les populations concernées. Dans certaines enquêtes internationales antérieures, la population cible a été définie en fonction de l'année d'études la plus représentative d'une cohorte d'âge spécifique. Cette approche présente un inconvénient : la légère variation de l'âge entre différentes années d'études a souvent pour corollaire la sélection d'années d'études différentes selon les pays ou selon les divers systèmes d'éducation des pays. Ce problème compromet sérieusement la comparabilité des résultats entre les pays, voire entre les différents systèmes d'éducation de chaque pays. En outre, comme les élèves d'un âge donné ne sont pas tous représentés dans les échantillons basés sur l'année d'études, les résultats peuvent être d'autant plus biaisés que les élèves non représentés dans l'échantillon sont pour la plupart inscrits dans l'année d'études supérieure dans certains pays et dans l'année d'études inférieure dans d'autres pays. Ce phénomène peut entraîner l'exclusion d'élèves potentiellement plus performants dans le premier groupe de pays et d'élèves potentiellement moins performants dans le second groupe de pays.

L'enquête PISA a surmonté cette difficulté en adoptant un critère d'âge pour identifier sa population cible, dont la définition ne relève donc pas de la structure institutionnelle des systèmes d'éducation des pays. L'enquête PISA vise les élèves qui ont entre 15 ans et 3 mois (révolus) et 16 ans et 2 mois (révolus) au début de la période d'évaluation, à une variation de 1 mois près, et qui sont inscrits dans un établissement d'enseignement en 7<sup>e</sup> année ou dans une année supérieure, quels que soient leur mode de scolarisation (à temps plein ou à temps partiel), leur année d'études ou le type de leur établissement. Le présent rapport désigne généralement les établissements d'enseignement sous le terme générique d'établissement, bien que certains d'entre eux (en particulier ceux qui dispensent des formations à vocation professionnelle) aient une autre dénomination dans certains pays. Conformément à cette définition, les élèves soumis aux épreuves PISA avaient en moyenne 15 ans et 9 mois au moment de l'évaluation dans les pays de l'OCDE. Cette moyenne ne varie pas de plus de 2 mois et 5 jours (soit 0.18 ans), les deux moyennes nationales extrêmes étant 15 ans et 8 mois, et 15 ans et 10 mois.

Comme la population cible est définie en fonction de l'âge, les résultats de l'enquête PISA permettent de tirer des conclusions sur les connaissances et les compétences d'un groupe d'individus qui sont nés au cours d'une période de référence comparable, mais qui sont susceptibles d'avoir vécu des expériences d'apprentissage différentes tant dans le cadre scolaire qu'ailleurs. Ces connaissances et compétences constituent ce que l'enquête PISA définit comme le rendement de l'éducation, en l'occurrence à un âge commun à tous les pays. L'éventail d'années d'études de ces élèves varie en fonction de la politique de scolarisation et de l'évolution du parcours scolaire dans chaque pays. Il est impératif de tenir compte de ces différences en comparant les résultats de PISA au niveau international, car des différences constatées entre des élèves de 15 ans peuvent disparaître lors de la convergence ultérieure des expériences pédagogiques des élèves.

Il faut se garder de conclure d'emblée que le système d'éducation ou les établissements sont plus efficaces dans un pays que dans un autre sur la seule base d'un score significativement supérieur sur l'échelle de compréhension de l'écrit, de culture mathématique ou de culture scientifique. En revanche, il est légitime d'en déduire que l'impact cumulé des expériences d'apprentissage vécues entre la prime enfance et l'âge de 15 ans à la maison et à l'école y a généré de meilleurs résultats dans les domaines d'évaluation de l'enquête PISA.

Les ressortissants nationaux scolarisés à l'étranger sont exclus de la population cible de l'enquête PISA, mais les ressortissants étrangers scolarisés dans les pays participants y sont inclus.

Lors du cycle PISA 2009, les pays désireux de disposer de résultats par année d'études aux fins d'analyses nationales se sont vu proposer une option conçue pour doubler l'échantillon basé sur l'âge d'un échantillon basé sur l'année d'études.

#### Représentativité des échantillons

Tous les pays se sont efforcés d'obtenir une représentativité optimale des effectifs d'élèves de 15 ans dans leurs échantillons nationaux et y ont inclus les élèves fréquentant des établissements d'enseignement spécialisé. Fruit de leurs efforts, le cycle PISA 2009 a enregistré des taux de représentativité sans précédent dans une enquête internationale de cette nature.

Les normes d'échantillonnage de l'enquête PISA permettent aux pays d'exclure jusqu'à 5 % d'élèves et d'établissements de leur population cible. Tous les pays participants sauf 5, en l'occurrence le Danemark (8.17 %), le Luxembourg (8.15 %), le Canada (6.00 %), la Norvège (5.93 %) et les États-Unis (5.16 %), ont respecté ces normes. Le taux global d'exclusion est même inférieur à 2 % dans 36 pays participants. Abstraction faite des exclusions d'élèves pour raisons linguistiques, le taux global d'exclusion passe sous la barre des 5 % aux États-Unis. Pour plus de détails, il convient de consulter le site web de l'enquête PISA ([www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)).

Des exclusions peuvent être prononcées dans les limites précisées ci-dessus pour les motifs suivants :

- *Au niveau Établissement* : *i*) les établissements qui sont géographiquement inaccessibles ou dans lesquels l'enquête PISA a été jugée impossible à réaliser ; *ii*) les établissements qui accueillent exclusivement des élèves relevant des catégories définies sous la rubrique traitant des exclusions « au niveau Élève », les écoles pour non-voyants par exemple. Le pourcentage d'élèves de 15 ans inscrits dans ces établissements doit être inférieur à 2.5 % de la population nationale cible théorique, soit 0.5 % maximum dans les établissements visés au point *i*) et 2 % maximum dans les établissements visés au point *ii*). L'ampleur, la nature et la justification des exclusions réalisées au niveau Établissement sont documentées dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).
- *Au niveau Élève* : *i*) les élèves atteints d'un handicap mental ; *ii*) les élèves atteints d'un handicap fonctionnel ; *iii*) les élèves ne maîtrisant pas la langue de l'évaluation ; *iv*) les élèves exclus pour d'autres motifs définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international ; et *v*) les élèves suivant les cours de compréhension de l'écrit dans une langue pour laquelle aucune ressource n'est disponible. Les élèves ne peuvent être exclus sous le prétexte d'un faible niveau de compétence ou de problèmes normaux de discipline. Le pourcentage d'élèves de 15 ans exclus doit être inférieur à 2.5 % de la population nationale cible théorique.

Le tableau A2.1 présente la population cible des pays qui ont participé au cycle PISA 2009. La population cible et les normes d'échantillonnage sont décrites de manière plus substantielle dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

- La **colonne n° 1** indique la **population totale d'individus âgés de 15 ans**, selon des estimations réalisées sur la base des informations les plus récentes soit, dans la plupart des pays, celles de 2008 (l'année précédant celle de l'évaluation).
- La **colonne n° 2** indique le nombre total d'individus âgés de 15 ans inscrits dans un établissement d'enseignement en 7<sup>e</sup> année ou dans une année d'études supérieure (selon la définition ci-dessus), c'est-à-dire la **population admissible**.
- La **colonne n° 3** indique la **population nationale cible théorique**. Les pays ont été autorisés à exclure *a priori* jusqu'à 0.5 % des élèves de leur population admissible, essentiellement pour des raisons pratiques. Les exclusions *a priori* suivantes dépassent cette limite, mais ont été approuvées par le Consortium PISA : le Canada a exclu 1.1 % d'élèves dans des territoires et réserves d'Autochtones ; la France a exclu 1.7 % d'élèves dans les territoires d'outre-mer et dans certains types d'établissement ; l'Indonésie a exclu 4.7 % d'élèves dans quatre provinces pour des raisons de sécurité ; le Kirghizistan a exclu 2.3 % d'élèves pour cause d'inaccessibilité géographique ; et enfin la Serbie a exclu 2 % d'élèves dont la langue d'enseignement est le serbe au Kosovo.
- La **colonne n° 4** indique le **nombre d'élèves scolarisés qui ont été exclus de la population nationale cible théorique** soit au moment de la constitution de la base de sondage, soit à un stade ultérieur, lors de la collecte des données sur le terrain.
- La **colonne n° 5** indique la **population nationale cible théorique, déduction faite des élèves scolarisés dans des établissements exclus**, soit le résultat de la soustraction du nombre de la colonne n° 4 du nombre de la colonne n° 3.
- La **colonne n° 6** indique le **pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements exclus**, soit le résultat de la division du nombre de la colonne n° 4 par le nombre de la colonne n° 3, multiplié par 100.
- La **colonne n° 7** indique le **nombre d'élèves qui ont participé au cycle PISA 2009**. Il y a lieu de noter qu'en sont exclus les jeunes de 15 ans soumis à une évaluation dans le cadre d'options nationales supplémentaires.
- La **colonne n° 8** indique le **nombre pondéré d'élèves participants**, c'est-à-dire le nombre d'élèves de la population nationale cible que représente l'échantillon PISA.
- Tous les pays se sont efforcés d'obtenir une représentativité optimale de la population cible dans les établissements échantillonnés. Dans un premier temps, tous les individus admissibles (c'est-à-dire les élèves de 15 ans, quelle que soit leur année d'études) scolarisés dans un établissement échantillonné ont été répertoriés. Les élèves échantillonnés à exclure ont été inclus dans la documentation d'échantillonnage et une liste des motifs de leur exclusion a été établie. La **colonne n° 9** indique le **nombre total d'élèves exclus**, dont les différentes catégories sont définies et chiffrées dans le tableau A2.2. La **colonne n° 10** indique le **nombre pondéré d'élèves exclus**, c'est-à-dire le nombre d'élèves exclus de la population nationale cible, qui est représenté par le nombre d'élèves exclus de l'échantillon, dont les différentes catégories sont également définies dans le tableau A2.2. Les cinq catégories d'élèves exclus sont : *i*) les élèves atteints d'un handicap mental ou de troubles comportementaux ou émotionnels (à l'origine d'un retard intellectuel qui les empêche de se soumettre aux conditions de test de l'enquête PISA) ; *ii*) les élèves atteints d'un handicap fonctionnel permanent modéré à grave (les empêchant de se soumettre aux conditions de test de l'enquête PISA) ; *iii*) les élèves dont la maîtrise de la langue de l'évaluation est insuffisante à l'écrit ou à l'oral et qui sont incapables de surmonter cet obstacle linguistique dans les conditions d'évaluation (il s'agit généralement des élèves qui ont suivi moins d'une année de cours dans la langue d'évaluation) ; *iv*) les élèves exclus pour d'autres motifs définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international ; et *v*) les élèves suivant la majorité de leur éducation dans une langue pour laquelle aucune ressource n'est disponible.




[Partie 1/2]

Tableau A2.1 Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA

		Profil des populations et des échantillons de l'enquête PISA							
		Population totale d'individus âgés de 15 ans	Nombre total d'individus de 15 ans scolarisés en 7 <sup>e</sup> année ou dans une année d'études supérieure	Nombre total d'individus dans la population cible nationale théorique	Nombre total d'exclusions au niveau Établissement	Nombre total d'individus dans la population nationale théorique après déduction du nombre total d'exclusions de niveau Établissement et avant déduction du nombre total d'exclusions intra-établissement	Pourcentage d'exclusions au niveau Établissement	Nombre d'élèves participants	Nombre pondéré d'élèves participants
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
OCDE	Australie	286 334	269 669	269 669	7 057	262 612	2.62	14 251	240 851
	Autriche	99 818	94 192	94 192	115	94 077	0.12	6 590	87 326
	Belgique	126 377	126 335	126 335	2 474	123 861	1.96	8 501	119 140
	Canada	430 791	426 590	422 052	2 370	419 682	0.56	23 207	360 286
	Chili	290 056	265 542	265 463	2 594	262 869	0.98	5 669	247 270
	République tchèque	122 027	116 153	116 153	1 619	114 534	1.39	6 064	113 951
	Danemark	70 522	68 897	68 897	3 082	65 815	4.47	5 924	60 855
	Estonie	14 248	14 106	14 106	436	13 670	3.09	4 727	12 978
	Finlande	66 198	66 198	66 198	1 507	64 691	2.28	5 810	61 463
	France	749 808	732 825	720 187	18 841	701 346	2.62	4 298	677 620
	Allemagne	852 044	852 044	852 044	7 138	844 906	0.84	4 979	766 993
	Grèce	102 229	105 664	105 664	696	104 968	0.66	4 969	93 088
	Hongrie	121 155	118 387	118 387	3 322	115 065	2.81	4 605	105 611
	Islande	4 738	4 738	4 738	20	4 718	0.42	3 646	4 410
	Irlande	56 635	55 464	55 446	276	55 170	0.50	3 937	52 794
	Israël	122 701	112 254	112 254	1 570	110 684	1.40	5 761	103 184
	Italie	586 904	573 542	573 542	2 694	570 848	0.47	30 905	506 733
	Japon	1 211 642	1 189 263	1 189 263	22 955	1 166 308	1.93	6 088	1 113 403
	Corée	717 164	700 226	700 226	2 927	697 299	0.42	4 989	630 030
	Luxembourg	5 864	5 623	5 623	186	5 437	3.31	4 622	5 124
	Mexique	2 151 771	1 425 397	1 425 397	5 825	1 419 572	0.41	38 250	1 305 461
	Pays-Bas	199 000	198 334	198 334	6 179	192 155	3.12	4 760	183 546
	Nouvelle-Zélande	63 460	60 083	60 083	645	59 438	1.07	4 643	55 129
	Norvège	63 352	62 948	62 948	1 400	61 548	2.22	4 660	57 367
	Pologne	482 500	473 700	473 700	7 650	466 050	1.61	4 917	448 866
	Portugal	115 669	107 583	107 583	0	107 583	0.00	6 298	96 820
	République slovaque	72 826	72 454	72 454	1 803	70 651	2.49	4 555	69 274
	Slovénie	20 314	19 571	19 571	174	19 397	0.89	6 155	18 773
	Espagne	433 224	425 336	425 336	3 133	422 203	0.74	25 887	387 054
	Suède	121 486	121 216	121 216	2 323	118 893	1.92	4 567	113 054
	Suisse	90 623	89 423	89 423	1 747	87 676	1.95	11 812	80 839
	Turquie	1 336 842	859 172	859 172	8 569	850 603	1.00	4 996	757 298
Royaume-Uni	786 626	786 825	786 825	17 593	769 232	2.24	12 179	683 380	
États-Unis	4 103 738	4 210 475	4 210 475	15 199	4 195 276	0.36	5 233	3 373 264	
Partenaires	Albanie	55 587	42 767	42 767	372	42 395	0.87	4 596	34 134
	Argentine	688 434	636 713	636 713	2 238	634 475	0.35	4 774	472 106
	Azerbaïdjan	185 481	184 980	184 980	1 886	183 094	1.02	4 727	105 886
	Bésil	3 292 022	2 654 489	2 654 489	15 571	2 638 918	0.59	20 127	2 080 159
	Bulgarie	80 226	70 688	70 688	1 369	69 319	1.94	4 507	57 833
	Colombie	893 057	582 640	582 640	412	582 228	0.07	7 921	522 388
	Croatie	48 491	46 256	46 256	535	45 721	1.16	4 994	43 065
	Dubaï (EAU)	10 564	10 327	10 327	167	10 160	1.62	5 620	9 179
	Hong-Kong (Chine)	85 000	78 224	78 224	809	77 415	1.03	4 837	75 548
	Indonésie	4 267 801	3 158 173	3 010 214	10 458	2 999 756	0.35	5 136	2 259 118
	Jordanie	117 732	107 254	107 254	0	107 254	0.00	6 486	104 056
	Kazakhstan	281 659	263 206	263 206	7 210	255 996	2.74	5 412	250 657
	Kirghizistan	116 795	93 989	91 793	1 149	90 644	1.25	4 986	78 493
	Lettonie	28 749	28 149	28 149	943	27 206	3.35	4 502	23 362
	Liechtenstein	399	360	360	5	355	1.39	329	355
	Lituanie	51 822	43 967	43 967	522	43 445	1.19	4 528	40 530
	Macao (Chine)	7 500	5 969	5 969	3	5 966	0.05	5 952	5 978
	Monténégro	8 500	8 493	8 493	10	8 483	0.12	4 825	7 728
	Panama	57 919	43 623	43 623	501	43 122	1.15	3 969	30 510
	Pérou	585 567	491 514	490 840	984	489 856	0.20	5 985	427 607
	Qatar	10 974	10 665	10 665	114	10 551	1.07	9 078	9 806
	Roumanie	152 084	152 084	152 084	679	151 405	0.45	4 776	151 130
	Fédération de Russie	1 673 085	1 667 460	1 667 460	25 012	1 642 448	1.50	5 308	1 290 047
	Serbie	85 121	75 128	73 628	1 580	72 048	2.15	5 523	70 796
	Shanghai (Chine)	112 000	100 592	100 592	1 287	99 305	1.28	5 115	97 045
	Singapour	54 982	54 212	54 212	633	53 579	1.17	5 283	51 874
	Taipei chinois	329 249	329 189	329 189	1 778	327 411	0.54	5 831	297 203
	Thaïlande	949 891	763 679	763 679	8 438	755 241	1.10	6 225	691 916
	Trinité-et-Tobago	19 260	17 768	17 768	0	17 768	0.00	4 778	14 938
	Tunisie	153 914	153 914	153 914	0	153 914	0.00	4 955	136 545
	Uruguay	53 801	43 281	43 281	30	43 251	0.07	5 957	33 971

Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Les valeurs de la population totale d'individus âgés de 15 ans scolarisés présentées dans la colonne 1 peuvent, dans certains cas, être plus élevées que les valeurs du nombre total d'individus de 15 ans présentées dans la colonne 2 en raison d'une différence de source de données. Pour la Grèce, la colonne 1 ne comprend pas les immigrants, contrairement à la colonne 2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

[Partie 2/2]

Tableau A2.1 Populations cibles et échantillons de l'enquête PISA

	Profil des populations et des échantillons de l'enquête PISA				Indices de représentativité		
	Nombre d'élèves exclus	Nombre pondéré d'élèves exclus	Taux d'exclusion intra-établissement (%)	Taux global d'exclusion (%)	Indice de représentativité 1 : couverture de la population nationale théorique	Indice de représentativité 2 : couverture de la population nationale d'individus scolarisés	Indice de représentativité 3 : couverture de la population d'individus scolarisés âgés de 15 ans
	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
<b>OCDE</b>							
Australie	313	4 389	1.79	4.36	0.956	0.956	0.841
Autriche	45	607	0.69	0.81	0.992	0.992	0.875
Belgique	30	292	0.24	2.20	0.978	0.978	0.943
Canada	1 607	20 837	5.47	6.00	0.940	0.930	0.836
Chili	15	620	0.25	1.22	0.988	0.987	0.852
République tchèque	24	423	0.37	1.76	0.982	0.982	0.934
Danemark	296	2 448	3.87	8.17	0.918	0.918	0.863
Estonie	32	97	0.74	3.81	0.962	0.962	0.911
Finlande	77	717	1.15	3.40	0.966	0.966	0.928
France	1	304	0.04	2.66	0.973	0.957	0.904
Allemagne	28	3 591	0.47	1.30	0.987	0.987	0.900
Grèce	142	2 977	3.10	3.74	0.963	0.963	0.911
Hongrie	10	361	0.34	3.14	0.969	0.969	0.872
Islande	187	189	4.10	4.50	0.955	0.955	0.931
Irlande	136	1 492	2.75	3.23	0.968	0.967	0.932
Israël	86	1 359	1.30	2.68	0.973	0.973	0.841
Italie	561	10 663	2.06	2.52	0.975	0.975	0.863
Japon	0	0	0.00	1.93	0.981	0.981	0.919
Corée	16	1 748	0.28	0.69	0.993	0.993	0.879
Luxembourg	196	270	5.01	8.15	0.919	0.919	0.874
Mexique	52	1 951	0.15	0.56	0.994	0.994	0.607
Pays-Bas	19	648	0.35	3.46	0.965	0.965	0.922
Nouvelle-Zélande	184	1 793	3.15	4.19	0.958	0.958	0.869
Norvège	207	2 260	3.79	5.93	0.941	0.941	0.906
Pologne	15	1 230	0.27	1.88	0.981	0.981	0.930
Portugal	115	1 544	1.57	1.57	0.984	0.984	0.837
République slovaque	106	1 516	2.14	4.58	0.954	0.954	0.951
Slovénie	43	138	0.73	1.61	0.984	0.984	0.924
Espagne	775	12 673	3.17	3.88	0.961	0.961	0.893
Suède	146	3 360	2.89	4.75	0.953	0.953	0.931
Suisse	209	940	1.15	3.08	0.969	0.969	0.892
Turquie	11	1 497	0.20	1.19	0.988	0.988	0.566
Royaume-Uni	318	17 094	2.44	4.62	0.954	0.954	0.869
États-Unis	315	170 542	4.81	5.16	0.948	0.948	0.822
<b>Partenaires</b>							
Albanie	0	0	0.00	0.87	0.991	0.991	0.614
Argentine	14	1 225	0.26	0.61	0.994	0.994	0.686
Azerbaïdjan	0	0	0.00	1.02	0.990	0.990	0.571
Brésil	24	2 692	0.13	0.72	0.993	0.993	0.632
Bulgarie	0	0	0.00	1.94	0.981	0.981	0.721
Colombie	11	490	0.09	0.16	0.998	0.998	0.585
Croatie	34	273	0.63	1.78	0.982	0.982	0.888
Dubaï (EAU)	5	7	0.07	1.69	0.983	0.983	0.869
Hong-Kong (Chine)	9	119	0.16	1.19	0.988	0.988	0.889
Indonésie	0	0	0.00	0.35	0.997	0.950	0.529
Jordanie	24	443	0.42	0.42	0.996	0.996	0.884
Kazakhstan	82	3 844	1.51	4.21	0.958	0.958	0.890
Kirghizistan	86	1 384	1.73	2.96	0.970	0.948	0.672
Lettonie	19	102	0.43	3.77	0.962	0.962	0.813
Liechtenstein	0	0	0.00	1.39	0.986	0.986	0.890
Lituanie	74	632	1.53	2.70	0.973	0.973	0.782
Macao (Chine)	0	0	0.00	0.05	0.999	0.999	0.797
Monténégro	0	0	0.00	0.12	0.999	0.999	0.909
Panama	0	0	0.00	1.15	0.989	0.989	0.527
Pérou	9	558	0.13	0.33	0.997	0.995	0.730
Qatar	28	28	0.28	1.35	0.986	0.986	0.894
Roumanie	0	0	0.00	0.45	0.996	0.996	0.994
Fédération de Russie	59	15 247	1.17	2.65	0.973	0.973	0.771
Serbie	10	133	0.19	2.33	0.977	0.957	0.832
Shanghai (Chine)	7	130	0.13	1.41	0.986	0.986	0.866
Singapour	48	417	0.80	1.96	0.980	0.980	0.943
Taipei chinois	32	1 662	0.56	1.09	0.989	0.989	0.903
Thaïlande	6	458	0.07	1.17	0.988	0.988	0.728
Trinité-et-Tobago	11	36	0.24	0.24	0.998	0.998	0.776
Tunisie	7	184	0.13	0.13	0.999	0.999	0.887
Uruguay	14	67	0.20	0.26	0.997	0.997	0.631


Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Les valeurs de la population totale d'individus âgés de 15 ans scolarisés présentées dans la colonne 1 peuvent, dans certains cas, être plus élevées que les valeurs du nombre total d'individus de 15 ans présentées dans la colonne 2 en raison d'une différence de source de données. Pour la Grèce, la colonne 1 ne comprend pas les immigrants, contrairement à la colonne 2. StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>



Tableau A2.2 [Partie 1/1]  
Exclusions

	Nombre non pondéré d'élèves exclus						Nombre pondéré d'élèves exclus					
	Nombre d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 1)	Nombre d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 2)	Nombre d'élèves exclus pour raisons linguistiques (Code 3)	Nombre d'élèves exclus pour d'autres motifs (Code 4)	Nombre d'élèves exclus pour absence de matériel dans la langue de l'évaluation (Code 5)	Nombre total d'élèves exclus (Code 6)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 1)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour cause de handicap (Code 2)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour raisons linguistiques (Code 3)	Nombre pondéré d'élèves exclus pour d'autres motifs (Code 4)	Nombre d'élèves exclus pour absence de matériel dans la langue de l'évaluation (Code 5)	Nombre total pondéré d'élèves exclus (Code 12)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>OCDE</b>												
Australie	24	210	79	0	0	313	272	2 834	1 283	0	0	4 389
Autriche	0	26	19	0	0	45	0	317	290	0	0	607
Belgique	3	17	10	0	0	30	26	171	95	0	0	292
Canada	49	1 458	100	0	0	1 607	428	19 082	1 326	0	0	20 837
Chili	5	10	0	0	0	15	177	443	0	0	0	620
République tchèque	8	7	9	0	0	24	117	144	162	0	0	423
Danemark	13	182	35	66	0	296	165	1 432	196	656	0	2 448
Estonie	3	28	1	0	0	32	8	87	2	0	0	97
Finlande	4	48	12	11	2	77	38	447	110	99	23	717
France	1	0	0	0	0	1	304	0	0	0	0	304
Allemagne	6	20	2	0	0	28	864	2 443	285	0	0	3 591
Grèce	7	11	7	117	0	142	172	352	195	2 257	0	2 977
Hongrie	0	1	0	9	0	10	0	48	0	313	0	361
Islande	3	78	64	38	1	187	3	78	65	39	1	189
Irlande	4	72	25	35	0	136	51	783	262	396	0	1 492
Israël	10	69	7	0	0	86	194	1 049	116	0	0	1 359
Italie	45	348	168	0	0	561	748	6 241	3 674	0	0	10 663
Japon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Corée	7	9	0	0	0	16	994	753	0	0	0	1 748
Luxembourg	2	132	62	0	0	196	2	206	62	0	0	270
Mexique	25	25	2	0	0	52	1 010	905	36	0	0	1 951
Pays-Bas	6	13	0	0	0	19	178	470	0	0	0	648
Nouvelle-Zélande	19	84	78	0	3	184	191	824	749	0	29	1 793
Norvège	8	160	39	0	0	207	90	1 756	414	0	0	2 260
Pologne	2	13	0	0	0	15	169	1 061	0	0	0	1 230
Portugal	2	100	13	0	0	115	25	1 322	197	0	0	1 544
République slovaque	12	37	1	56	0	106	171	558	19	768	0	1 516
Slovénie	6	10	27	0	0	43	40	32	66	0	0	138
Espagne	45	441	289	0	0	775	1 007	7 141	4 525	0	0	12 673
Suède	115	0	31	0	0	146	2 628	0	732	0	0	3 360
Suisse	11	106	92	0	0	209	64	344	532	0	0	940
Turquie	3	3	5	0	0	11	338	495	665	0	0	1 497
Royaume-Uni	40	247	31	0	0	318	2 438	13 482	1 174	0	0	17 094
États-Unis	29	236	40	10	0	315	15 367	127 486	21 718	5 971	0	170 542
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Argentine	4	10	0	0	0	14	288	937	0	0	0	1 225
Azerbaïdjan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brésil	21	3	0	0	0	24	2 495	197	0	0	0	2 692
Bulgarie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Colombie	7	2	2	0	0	11	200	48	242	0	0	490
Croatie	4	30	0	0	0	34	34	239	0	0	0	273
Dubaï (EAU)	1	1	3	0	0	5	2	2	3	0	0	7
Hong-Kong (Chine)	0	9	0	0	0	9	0	119	0	0	0	119
Indonésie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jordanie	11	7	6	0	0	24	166	149	127	0	0	443
Kazakhstan	10	17	0	0	55	82	429	828	0	0	2 587	3 844
Kirghizistan	68	13	5	0	0	86	1 093	211	80	0	0	1 384
Lettonie	6	8	5	0	0	19	25	44	33	0	0	102
Liechtenstein	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lituanie	4	69	1	0	0	74	33	590	9	0	0	632
Macao (Chine)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Monténégro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Panama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pérou	4	5	0	0	0	9	245	313	0	0	0	558
Qatar	9	18	1	0	0	28	9	18	1	0	0	28
Roumanie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fédération de Russie	11	47	1	0	0	59	2 081	13 010	157	0	0	15 247
Serbie	4	5	0	0	1	10	66	53	0	0	13	133
Shanghai (Chine)	1	6	0	0	0	7	19	111	0	0	0	130
Singapour	2	22	24	0	0	48	17	217	182	0	0	417
Taipei chinois	13	19	0	0	0	32	684	977	0	0	0	1 662
Thaïlande	0	5	1	0	0	6	0	260	198	0	0	458
Trinité-et-Tobago	1	10	0	0	0	11	3	33	0	0	0	36
Tunisie	4	1	2	0	0	7	104	21	58	0	0	184
Uruguay	2	9	3	0	0	14	14	34	18	0	0	67

## Codes d'exclusion :

Code 1 Handicap fonctionnel (handicap physique permanent modéré à grave).


Code 2 Handicap mental (handicap mental ou troubles comportementaux ou émotionnels à l'origine d'un retard cognitif identifié lors de tests ou diagnostiqué par des professionnels).

Code 3 Maîtrise insuffisante de la langue de l'évaluation (langue maternelle différente de toutes les langues nationales d'évaluation et élève résidant depuis moins d'un an dans le pays de l'évaluation).

Code 4 Autres motifs (définis par les Centres nationaux et approuvés par le Centre international).

Code 5 Absence de matériel disponible dans la langue de l'évaluation.

Remarque : ce tableau est décrit en détail dans le rapport technique du cycle PISA 2009 (PISA 2009 Technical Report, OCDE, à paraître).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

- La **colonne n° 11** indique le **taux d'exclusion au sein des établissements**. Ce taux est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves exclus (colonne n° 10) est divisé par le nombre pondéré d'élèves exclus et participants (somme des nombres de la colonne n° 8 et de la colonne n° 10), puis multiplié par 100.
- La **colonne n° 12** indique le **taux global d'exclusion**, c'est-à-dire le pourcentage pondéré des exclusions de la population nationale cible théorique, soit d'établissements, soit d'élèves au sein des établissements. Ce taux est calculé comme suit : la somme du taux d'établissements exclus (le nombre de la colonne n° 6 divisé par 100) et du taux d'exclusion intra-établissement (le nombre de la colonne n° 11 divisé par 100) est multipliée par 1 moins le pourcentage d'élèves exclus au niveau Établissement (le nombre de la colonne n° 6 divisé par 100) ; ce résultat est ensuite multiplié par 100. Seuls 5 pays accusent des taux d'exclusion supérieurs à 5 %, à savoir le Danemark, le Luxembourg, le Canada, la Norvège et les États-Unis. Abstraction faite des exclusions d'élèves pour raisons linguistiques, le taux global d'exclusion passe sous la barre des 5 % aux États-Unis.
- La **colonne n° 13** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif de la population nationale cible théorique**. Le Danemark, le Luxembourg, le Canada, la Norvège et les États-Unis sont les seuls pays dont la représentativité de l'échantillon est inférieure à 95 %.
- La **colonne n° 14** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif des effectifs d'élèves de 15 ans**. Cet indice mesure la proportion des effectifs d'élèves représentée par la proportion d'élèves non exclus de l'échantillon d'élèves. Il tient compte à la fois des exclusions d'élèves et d'établissements. Les valeurs proches de 100 indiquent que l'échantillon PISA est représentatif de l'ensemble du système d'éducation tel qu'il est défini dans le cadre du cycle PISA 2009. Cet indice est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves participants (colonne n° 8) est divisé par le nombre pondéré d'élèves participants et exclus (somme des nombres des colonnes n° 8 et 10), multiplié par la population nationale cible théorique (colonne n° 5), divisé par la population admissible (colonne n° 2), puis multiplié par 100.
- La **colonne n° 15** indique la **mesure dans laquelle l'échantillon PISA est représentatif de la population d'individus de 15 ans**. Cet indice est calculé comme suit : le nombre pondéré d'élèves participants (colonne n° 8) est divisé par la population totale d'individus âgés de 15 ans (colonne n° 1).

Cette forte représentativité contribue à la comparabilité des résultats de l'évaluation. Ainsi, un taux d'exclusion de l'ordre de 5 % aurait vraisemblablement donné lieu à une surestimation des scores moyens des pays de moins de 5 points (sur une échelle de compétence dont la moyenne internationale est de 500 points et l'écart type, de 100 points) même dans l'hypothèse de scores systématiquement moins élevés chez les élèves exclus que chez les élèves participants et d'une corrélation moyennement forte entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves. Cette estimation est basée sur les calculs suivants : dans l'hypothèse d'une corrélation de 0.3 entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves, les scores moyens risquent d'être surestimés de 1 point à raison d'un taux d'exclusion de 1 %, de 3 points à raison d'un taux d'exclusion de 5 % et de 6 points à raison d'un taux d'exclusion de 10 %. Dans l'hypothèse d'une corrélation de 0.5 entre la propension à l'exclusion et la performance des élèves, les scores moyens risquent d'être surestimés de 1 point à raison d'un taux d'exclusion de 1 %, de 5 points à raison d'un taux d'exclusion de 5 % et de 10 points à raison d'un taux d'exclusion de 10 %. Ces calculs ont été réalisés sur la base d'un modèle qui part de l'hypothèse d'une répartition bivariée normale pour la propension à la participation et la performance. Pour plus d'informations, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

## Procédures d'échantillonnage et taux de participation

La fidélité des résultats d'une enquête, quelle qu'elle soit, dépend de la qualité des données sur lesquelles les échantillons nationaux sont basés ainsi que des procédures d'échantillonnage. Des normes de qualité et des procédures, des instruments et des mécanismes de vérification ont été élaborés dans le cadre de l'enquête PISA en vue de garantir la comparabilité des informations recueillies dans les échantillons nationaux et la fidélité des comparaisons de résultats.

Les échantillons PISA ont pour la plupart été conçus comme des échantillons stratifiés à deux degrés. Les échantillons conçus différemment sont présentés dans le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Le premier degré porte sur l'échantillonnage des établissements que fréquentent les élèves de 15 ans. Les établissements ont été échantillonnés systématiquement selon des probabilités proportionnelles à leur dimension qui est fonction de l'estimation de leurs effectifs d'élèves admissibles (soit ceux âgés de 15 ans). Dans chaque pays, 150 établissements au moins (pourvu qu'il y en ait au moins autant) ont été sélectionnés. Dans de nombreux cas, un échantillon plus important s'est imposé aux fins d'analyses nationales. Des établissements de remplacement ont été identifiés dans l'hypothèse où un établissement échantillonné choisirait de ne pas participer au cycle PISA 2009.

En Islande, au Liechtenstein, au Luxembourg, à Macao (Chine) et au Qatar, tous les établissements et tous les élèves admissibles ont été échantillonnés.

Les experts du Consortium PISA ont effectué le processus de sélection des échantillons dans la plupart des pays participants et l'ont suivi de près dans ceux ayant sélectionné leurs propres échantillons. Le second degré du processus d'échantillonnage porte sur la sélection des élèves dans les établissements échantillonnés. Une fois les établissements sélectionnés, la liste des élèves de 15 ans qui les fréquentent a été dressée. Dans cette liste, 35 élèves ont été sélectionnés de manière aléatoire (tous les élèves de 15 ans ont été sélectionnés si la liste comptait moins de 35 élèves). Le nombre d'élèves à échantillonner pour chaque établissement pouvait aller de 20 à 35 élèves.






[Partie 1/2]  
Tableau A2.3 Taux de réponse

	Échantillon initial – avant remplacement d'établissements					Échantillon définitif – après remplacement d'établissements		
	Taux pondéré de participation des établissements avant remplacement (%)	Nombre pondéré d'établissements participants (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre pondéré d'établissements échantillonnés (participants et non-participants) (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre non pondéré d'établissements participants	Nombre non pondéré d'établissements non-participants	Taux pondéré de participation des établissements après remplacement (%)	Nombre pondéré d'établissements participants (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)	Nombre pondéré d'établissements échantillonnés (participants et non-participants) (également pondéré en fonction des effectifs d'élèves)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>OCDE</b>								
Australie	97.78	265 659	271 696	342	357	98.85	268 780	271 918
Autriche	93.94	88 551	94 261	280	291	93.94	88 551	94 261
Belgique	88.76	112 594	126 851	255	292	95.58	121 291	126 899
Canada	88.04	362 152	411 343	893	1 001	89.64	368 708	411 343
Chili	94.34	245 583	260 331	189	201	99.04	257 594	260 099
République tchèque	83.09	94 696	113 961	226	270	97.40	111 091	114 062
Danemark	83.94	55 375	65 967	264	325	90.75	59 860	65 964
Estonie	100.00	13 230	13 230	175	175	100.00	13 230	13 230
Finlande	98.65	62 892	63 751	201	204	100.00	63 748	63 751
France	94.14	658 769	699 776	166	177	94.14	658 769	699 776
Allemagne	98.61	826 579	838 259	223	226	100.00	838 259	838 259
Grèce	98.19	98 710	100 529	181	184	99.40	99 925	100 529
Hongrie	98.21	101 523	103 378	184	190	99.47	103 067	103 618
Islande	98.46	4 488	4 558	129	141	98.46	4 488	4 558
Irlande	87.18	48 821	55 997	139	160	88.44	49 526	55 997
Israël	92.03	103 141	112 069	170	186	95.40	106 918	112 069
Italie	94.27	532 432	564 811	1 054	1 108	99.08	559 546	564 768
Japon	87.77	999 408	1 138 694	171	196	94.99	1 081 662	1 138 694
Corée	100.00	683 793	683 793	157	157	100.00	683 793	683 793
Luxembourg	100.00	5 437	5 437	39	39	100.00	5 437	5 437
Mexique	95.62	1 338 291	1 399 638	1 512	1 560	97.71	1 367 668	1 399 730
Pays-Bas	80.40	154 471	192 140	155	194	95.54	183 555	192 118
Nouvelle-Zélande	84.11	49 917	59 344	148	179	91.00	54 130	59 485
Norvège	89.61	55 484	61 920	183	207	96.53	59 759	61 909
Pologne	88.16	409 513	464 535	159	187	97.70	453 855	464 535
Portugal	93.61	102 225	109 205	201	216	98.43	107 535	109 251
République slovaque	93.33	67 284	72 092	180	191	99.01	71 388	72 105
Slovénie	98.36	19 798	20 127	337	352	98.36	19 798	20 127
Espagne	99.53	422 692	424 705	888	892	99.53	422 692	424 705
Suède	99.91	120 693	120 802	189	191	99.91	120 693	120 802
Suisse	94.25	81 005	85 952	413	429	98.71	84 896	86 006
Turquie	100.00	849 830	849 830	170	170	100.00	849 830	849 830
Royaume-Uni	71.06	523 271	736 341	418	549	87.35	643 027	736 178
États-Unis	67.83	2 673 852	3 941 908	140	208	77.50	3 065 651	3 955 606
<b>Partenaires</b>								
Albanie	97.29	39 168	40 259	177	182	99.37	39 999	40 253
Argentine	97.18	590 215	607 344	194	199	99.42	603 817	607 344
Azerbaïdjan	99.86	168 646	168 890	161	162	100.00	168 890	168 890
Brésil	93.13	2 435 250	2 614 824	899	976	94.75	2 477 518	2 614 806
Bulgarie	98.16	56 922	57 991	173	178	99.10	57 823	58 346
Colombie	90.21	507 649	562 728	260	285	94.90	533 899	562 587
Croatie	99.19	44 561	44 926	157	159	99.86	44 862	44 926
Dubaï (EAU)	100.00	10 144	10 144	190	190	100.00	10 144	10 144
Hong-Kong (Chine)	69.19	53 800	77 758	108	156	96.75	75 232	77 758
Indonésie	94.54	2 337 438	2 472 502	172	183	100.00	2 473 528	2 473 528
Jordanie	100.00	105 906	105 906	210	210	100.00	105 906	105 906
Kazakhstan	100.00	257 427	257 427	199	199	100.00	257 427	257 427
Kirghizistan	98.53	88 412	89 733	171	174	99.47	89 260	89 733
Lettonie	97.46	26 986	27 689	180	185	99.39	27 544	27 713
Liechtenstein	100.00	356	356	12	12	100.00	356	356
Lituanie	98.13	41 759	42 555	192	197	99.91	42 526	42 564
Macao (Chine)	100.00	5 966	5 966	45	45	100.00	5 966	5 966
Monténégro	100.00	8 527	8 527	52	52	100.00	8 527	8 527
Panama	82.58	33 384	40 426	180	220	83.76	33 779	40 329
Pérou	100.00	480 640	480 640	240	240	100.00	480 640	480 640
Qatar	97.30	10 223	10 507	149	154	97.30	10 223	10 507
Roumanie	100.00	150 114	150 114	159	159	100.00	150 114	150 114
Fédération de Russie	100.00	1 392 765	1 392 765	213	213	100.00	1 392 765	1 392 765
Serbie	99.21	70 960	71 524	189	191	99.97	71 504	71 524
Shanghai (Chine)	99.32	98 841	99 514	151	152	100.00	99 514	99 514
Singapour	96.19	51 552	53 592	168	175	97.88	52 454	53 592
Taipei chinois	99.34	322 005	324 141	157	158	100.00	324 141	324 141
Thaïlande	98.01	737 225	752 193	225	230	100.00	752 392	752 392
Trinité-et-Tobago	97.21	17 180	17 673	155	160	97.21	17 180	17 673
Tunisie	100.00	153 198	153 198	165	165	100.00	153 198	153 198
Uruguay	98.66	42 820	43 400	229	233	98.66	42 820	43 400

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

Tableau A2.3 [Partie 2/2]  
Taux de réponse

	Échantillon définitif – après remplacement d'établissements		Échantillon définitif – nombre d'élèves au sein des établissements après remplacement d'établissements				
	Nombre non pondéré d'établissements participants	Nombre non pondéré d'établissements participants et non-participants	Taux pondéré de participation des élèves après remplacement (%)	Nombre pondéré d'élèves participants	Nombre pondéré d'élèves échantillonnés (participants et non-participants pour cause d'absence)	Nombre non pondéré d'élèves participants	Nombre non pondéré d'élèves échantillonnés (participants et non-participants pour cause d'absence)
<b>OCDE</b>							
Australie	345	357	86.05	205 234	238 498	14 060	16 903
Autriche	280	291	88.63	72 793	82 135	6 568	7 587
Belgique	275	292	91.38	104 263	114 097	8 477	9 245
Canada	908	1 001	79.52	257 905	324 342	22 383	27 603
Chili	199	201	92.88	227 541	244 995	5 663	6 097
République tchèque	260	270	90.75	100 685	110 953	6 049	6 656
Danemark	285	325	89.29	49 236	55 139	5 924	6 827
Estonie	175	175	94.06	12 208	12 978	4 727	5 023
Finlande	203	204	92.27	56 709	61 460	5 810	6 309
France	166	177	87.12	556 054	638 284	4 272	4 900
Allemagne	226	226	93.93	720 447	766 993	4 979	5 309
Grèce	183	184	95.95	88 875	92 631	4 957	5 165
Hongrie	187	190	93.25	97 923	105 015	4 605	4 956
Islande	129	141	83.91	3 635	4 332	3 635	4 332
Irlande	141	160	83.81	39 248	46 830	3 896	4 654
Israël	176	186	89.45	88 480	98 918	5 761	6 440
Italie	1 095	1 108	92.13	462 655	502 190	30 876	33 390
Japon	185	196	95.32	1 010 801	1 060 382	6 077	6 377
Corée	157	157	98.76	622 187	630 030	4 989	5 057
Luxembourg	39	39	95.57	4 897	5 124	4 622	4 833
Mexique	1 531	1 560	95.13	1 214 827	1 276 982	38 213	40 125
Pays-Bas	185	194	89.78	157 912	175 897	4 747	5 286
Nouvelle-Zélande	161	179	84.65	42 452	50 149	4 606	5 476
Norvège	197	207	89.92	49 785	55 366	4 660	5 194
Pologne	179	187	85.87	376 767	438 739	4 855	5 674
Portugal	212	216	87.11	83 094	95 386	6 263	7 169
République slovaque	189	191	93.03	63 854	68 634	4 555	4 898
Slovénie	337	352	90.92	16 777	18 453	6 135	6 735
Espagne	888	892	89.60	345 122	385 164	25 871	28 280
Suède	189	191	92.97	105 026	112 972	4 567	4 912
Suisse	425	429	93.58	74 712	79 836	11 810	12 551
Turquie	170	170	97.85	741 029	757 298	4 996	5 108
Royaume-Uni	481	549	86.96	520 121	598 110	12 168	14 046
États-Unis	160	208	86.99	2 298 889	2 642 598	5 165	5 951
<b>Partenaires</b>							
Albanie	181	182	95.39	32 347	33 911	4 596	4 831
Argentine	198	199	88.25	414 166	469 285	4 762	5 423
Azerbaïdjan	162	162	99.14	105 095	106 007	4 691	4 727
Brésil	926	976	89.04	1 767 872	1 985 479	19 901	22 715
Bulgarie	176	178	97.34	56 096	57 630	4 499	4 617
Colombie	274	285	92.83	462 602	498 331	7 910	8 483
Croatie	158	159	93.76	40 321	43 006	4 994	5 326
Dubaï (EAU)	190	190	90.39	8 297	9 179	5 620	6 218
Hong-Kong (Chine)	151	156	93.19	68 142	73 125	4 837	5 195
Indonésie	183	183	96.91	2 189 287	2 259 118	5 136	5 313
Jordanie	210	210	95.85	99 734	104 056	6 486	6 777
Kazakhstan	199	199	98.49	246 872	250 657	5 412	5 489
Kirghizistan	173	174	98.04	76 523	78 054	4 986	5 086
Lettonie	184	185	91.27	21 241	23 273	4 502	4 930
Liechtenstein	12	12	92.68	329	355	329	355
Lituanie	196	197	93.36	37 808	40 495	4 528	4 854
Macao (Chine)	45	45	99.57	5 952	5 978	5 952	5 978
Monténégro	52	52	95.43	7 375	7 728	4 825	5 062
Panama	183	220	88.67	22 666	25 562	3 913	4 449
Pérou	240	240	96.35	412 011	427 607	5 985	6 216
Qatar	149	154	93.63	8 990	9 602	8 990	9 602
Roumanie	159	159	99.47	150 331	151 130	4 776	4 803
Fédération de Russie	213	213	96.77	1 248 353	1 290 047	5 308	5 502
Serbie	190	191	95.37	67 496	70 775	5 522	5 804
Shanghai (Chine)	152	152	98.89	95 966	97 045	5 115	5 175
Singapour	171	175	91.04	46 224	50 775	5 283	5 809
Taipei chinois	158	158	95.30	283 239	297 203	5 831	6 108
Thaïlande	230	230	97.37	673 688	691 916	6 225	6 396
Trinité-et-Tobago	155	160	85.92	12 275	14 287	4 731	5 518
Tunisie	165	165	96.93	132 354	136 545	4 955	5 113
Uruguay	229	233	87.03	29 193	33 541	5 924	6 815

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>



Les normes de qualité des données en vigueur dans l'enquête PISA imposent des taux de participation minimaux, tant pour les établissements que pour les élèves, dans l'optique de minimiser les biais potentiels liés à la participation. Dans les pays où ces normes ont été respectées, l'éventuel biais résultant de la non-participation serait vraisemblablement négligeable, c'est-à-dire inférieur à l'erreur d'échantillonnage.

Le taux de participation des établissements constituant l'échantillon initial a été fixé à 85 % au minimum. Toutefois, lorsque le taux initial de participation des établissements se situait entre 65 % et 85 %, le recours à des établissements de remplacement a permis d'obtenir un taux de participation acceptable. Comme cette procédure comporte le risque d'augmenter les biais liés à la participation, les pays ont été encouragés à convaincre le plus grand nombre possible d'établissements de l'échantillon initial à participer. Les établissements dont le taux de participation des élèves est compris entre 25 % et 50 % ne sont pas considérés comme des établissements participants, mais leurs résultats ont été inclus dans la base de données et ont été pris en considération dans les diverses estimations. Les résultats des établissements dont le taux de participation des élèves est inférieur à 25 % n'ont pas été inclus dans la base de données.

Lors du cycle PISA 2009, le taux de participation des élèves sélectionnés dans les établissements participants a été fixé à 80 % au minimum. Ce taux de participation minimal devait être respecté à l'échelon national, et pas nécessairement dans chaque établissement participant. Des séances de rattrapage ont été imposées dans les établissements où un nombre insuffisant d'élèves a participé aux séances d'évaluation initiales. Le taux de participation des élèves a été calculé compte tenu de tous les établissements de l'échantillon initial et de tous les établissements participants, qu'ils figurent dans l'échantillon initial ou qu'ils soient des établissements de remplacement, et sur la base des élèves ayant participé à la première séance d'évaluation ou à l'éventuelle séance de rattrapage. Les élèves ayant participé à la première séance d'épreuves cognitives ou à une séance de rattrapage sont considérés comme élèves participants. Ceux qui ont seulement répondu au questionnaire « Élèves » ont été inclus dans la base de données internationale et pris en considération dans les statistiques présentées dans ce rapport s'ils ont indiqué au moins la profession de leur père ou de leur mère.

Le tableau A2.3 indique le taux de participation des élèves et des établissements, avant et après le recours aux établissements de remplacement.

- La **colonne n° 1** indique le **taux pondéré de participation des établissements avant le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 2 divisé par celui de la colonne n° 3.
- La **colonne n° 2** indique le **nombre pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement** (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 3** indique le **nombre pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement** (c'est-à-dire les établissements ayant et n'ayant pas participé) (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 4** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants avant le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 5** indique le **nombre non pondéré d'établissements participants et non-participants avant le recours aux établissements de remplacement**.
- La **colonne n° 6** indique le **taux pondéré de participation des établissements après le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 7 divisé par celui de la colonne n° 8.
- La **colonne n° 7** indique le **nombre pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement** (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 8** indique le **nombre pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement** (c'est-à-dire les établissements ayant et n'ayant pas participé) (pondéré en fonction des effectifs d'élèves).
- La **colonne n° 9** indique le nombre non pondéré d'établissements participants après le recours aux établissements de remplacement.
- La **colonne n° 10** indique le nombre non pondéré d'établissements participants et non-participants après le recours aux établissements de remplacement.
- La **colonne n° 11** indique le **taux pondéré de participation des élèves après le recours aux établissements de remplacement**, soit le nombre de la colonne n° 12 divisé par celui de la colonne n° 13.
- La **colonne n° 12** indique le **nombre pondéré d'élèves participants**.
- La **colonne n° 13** indique le **nombre pondéré d'élèves échantillonnés** (c'est-à-dire les élèves participants et non-participants pour cause d'absence le jour de l'évaluation).
- La **colonne n° 14** indique le **nombre non pondéré d'élèves participants**. Il y a lieu de noter que les élèves scolarisés dans des établissements dont le taux de participation des élèves est inférieur à 50 % n'ont pas été pris en considération pour calculer les taux (pondérés et non pondérés).
- La **colonne n° 15** indique le **nombre non pondéré d'élèves échantillonnés** (c'est-à-dire les élèves participants et non-participants pour cause d'absence le jour de l'évaluation). Il y a lieu de noter que les élèves scolarisés dans des établissements dont moins de 50 % des élèves admissibles se sont soumis aux épreuves n'ont pas été pris en considération pour calculer ces taux (pondérés et non pondérés).

[Partie 1/1]  
Tableau A2.4a Pourcentage d'élèves par année d'études

OCDE	Années d'études											
	7 <sup>e</sup> année		8 <sup>e</sup> année		9 <sup>e</sup> année		10 <sup>e</sup> année		11 <sup>e</sup> année		12 <sup>e</sup> année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	10.4	(0.6)	70.8	(0.6)	18.6	(0.6)	0.1	(0.0)
Autriche	0.7	(0.2)	6.2	(1.0)	42.4	(0.9)	50.7	(1.0)	0.0	(0.0)	0.0	c
Belgique	0.4	(0.2)	5.5	(0.5)	32.0	(0.6)	60.8	(0.7)	1.2	(0.1)	0.0	(0.0)
Canada	0.0	(0.0)	1.2	(0.2)	13.6	(0.5)	84.1	(0.5)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Chili	1.0	(0.2)	3.9	(0.5)	20.5	(0.8)	69.4	(1.0)	5.2	(0.3)	0.0	(0.0)
République tchèque	0.5	(0.2)	3.8	(0.3)	48.9	(1.0)	46.7	(1.1)	0.0	c	0.0	c
Danemark	0.1	(0.0)	14.7	(0.6)	83.5	(0.8)	1.7	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Estonie	1.6	(0.3)	24.0	(0.7)	72.4	(0.9)	1.8	(0.3)	0.1	(0.1)	0.0	c
Finlande	0.5	(0.1)	11.8	(0.5)	87.3	(0.5)	0.0	c	0.4	(0.1)	0.0	c
France	1.3	(0.9)	3.6	(0.7)	34.4	(1.2)	56.6	(1.5)	4.0	(0.7)	0.1	(0.0)
Allemagne	1.2	(0.2)	11.0	(0.5)	54.8	(0.8)	32.5	(0.8)	0.4	(0.1)	0.0	(0.0)
Grèce	0.4	(0.2)	1.4	(0.5)	5.5	(0.8)	92.7	(1.0)	0.0	c	0.0	c
Hongrie	2.8	(0.6)	7.6	(1.1)	67.1	(1.4)	22.4	(0.9)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.0)	98.3	(0.1)	1.7	(0.1)	0.0	c
Irlande	0.1	(0.0)	2.4	(0.3)	59.1	(1.0)	24.0	(1.4)	14.4	(1.1)	0.0	c
Israël	0.0	c	0.3	(0.1)	17.9	(1.0)	81.3	(1.0)	0.5	(0.2)	0.0	(0.0)
Italie	0.1	(0.1)	1.4	(0.3)	16.9	(0.4)	78.4	(0.6)	3.2	(0.3)	0.0	c
Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c
Corée	0.0	c	0.0	(0.0)	4.2	(0.9)	95.1	(0.9)	0.7	(0.1)	0.0	c
Luxembourg	0.6	(0.1)	11.6	(0.2)	51.6	(0.3)	36.0	(0.2)	0.3	(0.0)	0.0	c
Mexique	1.7	(0.1)	7.4	(0.3)	34.5	(0.8)	55.6	(0.9)	0.7	(0.2)	0.0	(0.0)
Pays-Bas	0.2	(0.2)	2.7	(0.3)	46.2	(1.1)	50.5	(1.1)	0.5	(0.1)	0.0	c
Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.0)	5.9	(0.4)	88.8	(0.5)	5.3	(0.3)
Norvège	0.0	c	0.0	c	0.5	(0.1)	99.3	(0.2)	0.2	(0.1)	0.0	c
Pologne	1.0	(0.2)	4.5	(0.4)	93.6	(0.6)	0.9	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Portugal	2.3	(0.3)	9.0	(0.8)	27.9	(1.6)	60.4	(2.2)	0.4	(0.1)	0.0	c
République slovaque	1.0	(0.2)	2.6	(0.3)	35.7	(1.4)	56.9	(1.6)	3.8	(0.8)	0.0	(0.0)
Slovénie	0.0	c	0.1	(0.1)	3.0	(0.7)	90.7	(0.7)	6.2	(0.2)	0.0	c
Espagne	0.1	(0.0)	9.9	(0.4)	26.5	(0.6)	63.4	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	c
Suède	0.1	(0.1)	3.2	(0.3)	95.1	(0.6)	1.6	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Suisse	0.6	(0.1)	15.5	(0.9)	61.7	(1.3)	21.0	(1.1)	1.2	(0.5)	0.0	(0.0)
Turquie	0.7	(0.1)	3.5	(0.8)	25.2	(1.3)	66.6	(1.5)	3.8	(0.3)	0.2	(0.1)
Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.2	(0.1)	98.0	(0.1)	0.8	(0.0)
États-Unis	0.0	c	0.1	(0.1)	10.9	(0.8)	68.5	(1.0)	20.3	(0.7)	0.1	(0.1)
Moyenne de l'OCDE	0.8	(0.1)	5.8	(0.1)	37.0	(0.2)	52.9	(0.2)	9.9	(0.1)	0.5	(0.0)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.4	(0.1)	2.2	(0.3)	50.9	(2.0)	46.4	(2.0)	0.1	(0.0)	0.0	c
Argentine	4.7	(0.9)	12.9	(1.3)	20.4	(1.2)	57.8	(2.1)	4.3	(0.5)	0.0	c
Azerbaïdjan	0.6	(0.2)	5.3	(0.5)	49.4	(1.3)	44.3	(1.3)	0.4	(0.1)	0.0	c
Brésil	6.8	(0.4)	18.0	(0.7)	37.5	(0.8)	35.7	(0.8)	2.1	(0.1)	0.0	c
Bulgarie	1.5	(0.3)	6.1	(0.6)	88.7	(0.9)	3.8	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Colombie	4.4	(0.5)	10.3	(0.7)	22.1	(0.8)	42.3	(1.0)	21.0	(1.0)	0.0	c
Croatie	0.0	c	0.2	(0.2)	77.5	(0.4)	22.3	(0.4)	0.0	c	0.0	c
Dubaï (EAU)	1.1	(0.1)	3.4	(0.1)	14.8	(0.4)	56.9	(0.5)	22.9	(0.4)	0.9	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	1.7	(0.2)	7.2	(0.5)	25.2	(0.5)	65.9	(0.9)	0.1	(0.0)	0.0	c
Indonésie	1.5	(0.5)	6.5	(0.8)	46.0	(3.1)	40.5	(3.2)	5.0	(0.8)	0.5	(0.4)
Jordanie	0.1	(0.1)	1.3	(0.2)	7.0	(0.5)	91.6	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Kazakhstan	0.4	(0.1)	6.4	(0.4)	73.3	(1.9)	19.7	(2.0)	0.1	(0.0)	0.0	c
Kirghizistan	0.2	(0.1)	7.9	(0.5)	71.4	(1.3)	19.8	(1.4)	0.7	(0.1)	0.0	c
Lettonie	2.7	(0.5)	15.5	(0.7)	79.4	(0.9)	2.4	(0.3)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Liechtenstein	0.8	(0.5)	17.5	(1.1)	71.3	(0.8)	10.4	(1.0)	0.0	c	0.0	c
Lituanie	0.5	(0.1)	10.2	(0.9)	80.9	(0.8)	8.4	(0.6)	0.0	(0.0)	0.0	c
Macao (Chine)	6.7	(0.1)	19.2	(0.2)	34.9	(0.1)	38.7	(0.1)	0.5	(0.1)	0.0	c
Monténégro	0.0	c	2.5	(1.7)	82.7	(1.5)	14.8	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Panama	2.9	(0.8)	10.6	(1.6)	30.6	(3.3)	49.8	(4.5)	6.1	(1.4)	0.0	c
Pérou	4.0	(0.4)	8.9	(0.6)	17.1	(0.7)	44.6	(1.1)	25.4	(0.8)	0.0	c
Qatar	1.7	(0.1)	3.6	(0.1)	13.5	(0.2)	62.6	(0.2)	18.2	(0.2)	0.4	(0.1)
Roumanie	0.0	c	7.2	(1.0)	88.6	(1.1)	4.3	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Fédération de Russie	0.9	(0.2)	10.0	(0.7)	60.1	(1.8)	28.1	(1.6)	0.9	(0.2)	0.0	c
Serbie	0.2	(0.1)	2.1	(0.5)	96.0	(0.6)	1.7	(0.2)	0.0	c	0.0	c
Shanghai (Chine)	1.0	(0.2)	4.1	(0.4)	37.4	(0.8)	57.1	(0.9)	0.4	(0.2)	0.0	(0.0)
Singapour	1.0	(0.2)	2.6	(0.2)	34.7	(0.4)	61.6	(0.3)	0.0	c	0.0	(0.0)
Taipei chinois	0.0	c	0.1	(0.0)	34.4	(0.9)	65.5	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	c
Thaïlande	0.1	(0.0)	0.5	(0.1)	23.2	(1.1)	73.5	(1.1)	2.7	(0.4)	0.0	c
Trinité-et-Tobago	2.1	(0.2)	8.8	(0.4)	25.3	(0.4)	56.1	(0.4)	7.7	(0.3)	0.0	c
Tunisie	6.4	(0.4)	13.4	(0.6)	23.9	(0.9)	50.9	(1.4)	5.4	(0.4)	0.0	c
Uruguay	7.1	(0.8)	10.6	(0.6)	21.5	(0.8)	56.2	(1.1)	4.6	(0.4)	0.0	c



[Partie 1/2]

Tableau A2.4b Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe

OCDE	Garçons – années d'études											
	7 <sup>e</sup> année		8 <sup>e</sup> année		9 <sup>e</sup> année		10 <sup>e</sup> année		11 <sup>e</sup> année		12 <sup>e</sup> année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.0	c	0.1	(0.0)	13.1	(0.9)	69.6	(1.1)	17.1	(0.8)	0.1	(0.0)
Autriche	0.7	(0.2)	7.4	(1.2)	42.6	(1.3)	49.3	(1.3)	0.0	(0.0)	0.0	c
Belgique	0.6	(0.2)	6.4	(0.7)	34.6	(0.9)	57.3	(1.0)	1.1	(0.2)	0.0	(0.0)
Canada	0.0	(0.0)	1.4	(0.3)	14.6	(0.6)	82.9	(0.6)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Chili	1.3	(0.3)	4.9	(0.6)	23.2	(1.0)	65.9	(1.3)	4.7	(0.3)	0.0	c
République tchèque	0.7	(0.2)	4.5	(0.5)	52.5	(2.2)	42.3	(2.4)	0.0	c	0.0	c
Danemark	0.1	(0.0)	19.5	(0.9)	79.5	(1.0)	0.8	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Estonie	2.4	(0.5)	27.0	(1.0)	69.6	(1.1)	1.0	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Finlande	0.6	(0.2)	14.0	(0.8)	85.2	(0.8)	0.0	c	0.2	(0.1)	0.0	c
France	1.3	(0.9)	4.0	(0.6)	39.6	(1.5)	51.4	(1.9)	3.6	(0.8)	0.0	(0.0)
Allemagne	1.4	(0.3)	13.1	(0.7)	56.1	(1.0)	28.8	(0.9)	0.6	(0.1)	0.0	c
Grèce	0.5	(0.2)	1.9	(0.5)	6.2	(1.2)	91.4	(1.5)	0.0	c	0.0	c
Hongrie	3.2	(0.8)	9.3	(1.3)	68.8	(1.6)	18.7	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	c	98.7	(0.2)	1.3	(0.2)	0.0	c
Irlande	0.1	(0.0)	2.8	(0.5)	60.9	(1.3)	22.4	(1.5)	13.8	(1.4)	0.0	c
Israël	0.0	c	0.5	(0.2)	19.9	(1.1)	78.7	(1.2)	1.0	(0.4)	0.0	c
Italie	0.1	(0.1)	1.7	(0.4)	20.1	(0.6)	75.7	(0.7)	2.5	(0.3)	0.0	c
Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c
Corée	0.0	c	0.1	(0.1)	4.7	(1.3)	94.5	(1.4)	0.7	(0.2)	0.0	c
Luxembourg	0.8	(0.2)	12.5	(0.4)	52.4	(0.5)	34.0	(0.4)	0.3	(0.1)	0.0	c
Mexique	2.0	(0.2)	8.8	(0.5)	37.6	(0.9)	51.0	(0.9)	0.5	(0.2)	0.0	c
Pays-Bas	0.4	(0.3)	3.0	(0.4)	48.9	(1.3)	47.3	(1.3)	0.3	(0.1)	0.0	c
Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.0	c	6.9	(0.5)	87.9	(0.6)	5.2	(0.5)
Norvège	0.0	c	0.0	c	0.5	(0.1)	99.2	(0.2)	0.3	(0.2)	0.0	c
Pologne	1.5	(0.3)	6.5	(0.6)	91.6	(0.7)	0.5	(0.2)	0.0	c	0.0	c
Portugal	3.4	(0.5)	10.5	(0.9)	30.9	(2.0)	54.9	(2.6)	0.4	(0.1)	0.0	c
République slovaque	1.4	(0.3)	3.7	(0.5)	40.1	(1.9)	51.6	(2.1)	3.3	(0.7)	0.0	c
Slovénie	0.0	c	0.1	(0.1)	4.0	(1.2)	91.1	(1.2)	4.7	(0.4)	0.0	c
Espagne	0.1	(0.0)	12.2	(0.6)	28.7	(0.8)	58.9	(0.9)	0.0	(0.0)	0.0	c
Suède	0.0	(0.0)	4.1	(0.4)	94.7	(0.6)	1.1	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Suisse	0.8	(0.2)	18.0	(1.2)	60.7	(1.8)	19.4	(1.8)	1.0	(0.4)	0.1	(0.1)
Turquie	1.0	(0.2)	4.0	(0.9)	30.2	(1.4)	61.3	(1.7)	3.2	(0.3)	0.2	(0.1)
Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.3	(0.2)	98.0	(0.2)	0.7	(0.1)
États-Unis	0.0	c	0.1	(0.0)	13.2	(1.0)	68.6	(1.4)	17.9	(0.9)	0.1	(0.1)
Moyenne de l'OCDE	1.0	(0.1)	7.0	(0.1)	40.8	(0.2)	50.8	(0.2)	9.8	(0.1)	0.7	(0.0)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.5	(0.2)	2.6	(0.4)	54.0	(2.0)	42.9	(2.1)	0.0	(0.0)	0.0	c
Argentine	5.9	(1.1)	15.4	(1.4)	22.7	(1.5)	52.5	(2.4)	3.5	(0.5)	0.0	c
Azerbaïdjan	0.6	(0.2)	4.7	(0.5)	47.8	(1.4)	46.5	(1.5)	0.3	(0.1)	0.0	c
Brésil	8.4	(0.6)	21.0	(0.9)	37.8	(0.8)	31.1	(0.9)	1.7	(0.2)	0.0	c
Bulgarie	2.0	(0.4)	7.4	(0.9)	86.9	(1.2)	3.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Colombie	5.5	(0.9)	11.5	(0.9)	21.9	(1.1)	42.4	(1.4)	18.7	(1.2)	0.0	c
Croatie	0.0	c	0.1	(0.1)	79.1	(0.6)	20.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Dubaï (EAU)	1.6	(0.2)	4.5	(0.3)	16.0	(0.6)	53.6	(0.7)	23.1	(0.6)	1.1	(0.2)
Hong-Kong (Chine)	1.9	(0.3)	7.3	(0.6)	26.6	(0.7)	64.1	(1.0)	0.1	(0.1)	0.0	c
Indonésie	1.8	(0.7)	8.2	(1.0)	49.3	(3.4)	36.2	(3.6)	4.0	(0.9)	0.5	(0.3)
Jordanie	0.1	(0.1)	1.2	(0.4)	7.5	(0.8)	91.2	(0.9)	0.0	c	0.0	c
Kazakhstan	0.5	(0.1)	7.1	(0.6)	75.2	(2.2)	17.2	(2.3)	0.1	(0.0)	0.0	c
Kirghizistan	0.2	(0.1)	8.9	(0.7)	72.9	(1.6)	17.4	(1.6)	0.5	(0.2)	0.0	c
Lettonie	3.6	(0.9)	19.9	(1.1)	74.7	(1.4)	1.6	(0.4)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Liechtenstein	1.1	(0.7)	19.7	(1.6)	68.9	(1.2)	10.3	(1.2)	0.0	c	0.0	c
Lituanie	0.6	(0.2)	12.3	(1.2)	80.0	(1.2)	7.2	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Macao (Chine)	8.9	(0.2)	22.0	(0.2)	34.9	(0.2)	33.6	(0.2)	0.5	(0.1)	0.0	c
Monténégro	0.0	c	3.0	(2.0)	85.0	(1.8)	12.0	(0.4)	0.0	c	0.0	c
Panama	3.4	(1.1)	13.6	(2.5)	32.6	(4.4)	45.7	(5.5)	4.7	(1.8)	0.0	c
Pérou	4.9	(0.5)	11.2	(0.8)	18.8	(1.0)	42.3	(1.4)	22.9	(0.9)	0.0	c
Qatar	1.9	(0.1)	4.3	(0.2)	14.8	(0.3)	60.4	(0.3)	18.2	(0.2)	0.4	(0.1)
Roumanie	0.0	c	6.3	(1.1)	89.9	(1.3)	3.9	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Fédération de Russie	1.4	(0.3)	10.4	(0.9)	61.2	(1.9)	26.3	(1.9)	0.8	(0.2)	0.0	c
Serbie	0.3	(0.1)	2.7	(0.7)	95.6	(0.8)	1.4	(0.2)	0.0	c	0.0	c
Shanghai (Chine)	1.2	(0.3)	5.1	(0.6)	38.8	(1.2)	54.7	(1.4)	0.2	(0.1)	0.0	c
Singapour	0.8	(0.2)	2.9	(0.3)	35.7	(0.6)	60.6	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Taipei chinois	0.0	c	0.2	(0.1)	35.2	(1.5)	64.7	(1.5)	0.0	c	0.0	c
Thaïlande	0.2	(0.1)	0.8	(0.2)	26.3	(1.4)	70.5	(1.4)	2.2	(0.5)	0.0	c
Trinité-et-Tobago	2.7	(0.3)	10.7	(0.5)	28.4	(0.6)	51.0	(0.5)	7.1	(0.4)	0.0	c
Tunisie	8.9	(0.6)	16.8	(0.9)	24.4	(1.1)	45.3	(1.5)	4.7	(0.5)	0.0	c
Uruguay	9.1	(1.0)	12.0	(0.8)	24.9	(0.8)	50.4	(1.3)	3.6	(0.4)	0.0	c

[Partie 2/2]

Tableau A2.4b Pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe

OCDE	Filles – années d'études											
	7 <sup>e</sup> année		8 <sup>e</sup> année		9 <sup>e</sup> année		10 <sup>e</sup> année		11 <sup>e</sup> année		12 <sup>e</sup> année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	0.0	(0.0)	0.1	(0.0)	7.9	(0.5)	72.0	(0.8)	20.0	(0.8)	0.1	(0.0)
Autriche	0.6	(0.4)	5.0	(1.2)	42.2	(1.4)	52.1	(1.5)	0.0	(0.0)	0.0	c
Belgique	0.3	(0.1)	4.5	(0.5)	29.3	(1.1)	64.5	(1.1)	1.3	(0.2)	0.0	(0.0)
Canada	0.0	(0.0)	1.0	(0.2)	12.5	(0.5)	85.3	(0.5)	1.1	(0.1)	0.0	(0.0)
Chili	0.7	(0.1)	2.9	(0.5)	17.7	(0.9)	73.0	(1.1)	5.6	(0.4)	0.0	(0.0)
République tchèque	0.3	(0.2)	3.1	(0.4)	44.8	(1.9)	51.8	(1.9)	0.0	c	0.0	c
Danemark	0.1	(0.0)	10.0	(0.7)	87.3	(0.9)	2.5	(0.8)	0.0	c	0.0	c
Estonie	0.9	(0.3)	20.8	(0.9)	75.4	(1.1)	2.7	(0.5)	0.2	(0.2)	0.0	c
Finlande	0.4	(0.1)	9.6	(0.6)	89.4	(0.6)	0.0	c	0.6	(0.2)	0.0	c
France	1.3	(0.9)	3.2	(0.9)	29.4	(1.5)	61.6	(1.7)	4.4	(0.8)	0.1	(0.1)
Allemagne	1.1	(0.2)	8.8	(0.6)	53.4	(1.1)	36.4	(1.1)	0.3	(0.1)	0.0	(0.0)
Grèce	0.2	(0.2)	0.9	(0.5)	4.9	(0.7)	94.0	(0.9)	0.0	c	0.0	c
Hongrie	2.3	(0.7)	5.9	(1.1)	65.4	(1.6)	26.2	(1.2)	0.2	(0.1)	0.0	c
Islande	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.1)	97.9	(0.2)	2.1	(0.2)	0.0	c
Irlande	0.1	(0.1)	2.0	(0.4)	57.3	(1.5)	25.7	(2.0)	15.1	(1.5)	0.0	c
Israël	0.0	c	0.1	(0.1)	15.9	(1.0)	83.8	(1.1)	0.2	(0.1)	0.0	(0.0)
Italie	0.2	(0.1)	1.0	(0.2)	13.5	(0.6)	81.4	(0.7)	3.9	(0.3)	0.0	c
Japon	0.0	c	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c
Corée	0.0	c	0.0	c	3.6	(1.0)	95.6	(1.0)	0.8	(0.1)	0.0	c
Luxembourg	0.4	(0.1)	10.6	(0.3)	50.8	(0.4)	38.0	(0.3)	0.2	(0.1)	0.0	c
Mexique	1.5	(0.2)	6.1	(0.4)	31.5	(0.9)	60.1	(1.0)	0.8	(0.3)	0.0	(0.0)
Pays-Bas	0.1	(0.1)	2.3	(0.4)	43.4	(1.4)	53.5	(1.3)	0.7	(0.2)	0.0	c
Nouvelle-Zélande	0.0	c	0.0	c	0.1	(0.1)	4.8	(0.5)	89.8	(0.6)	5.4	(0.5)
Norvège	0.0	c	0.0	c	0.4	(0.1)	99.4	(0.2)	0.1	(0.1)	0.0	c
Pologne	0.6	(0.2)	2.5	(0.3)	95.6	(0.7)	1.3	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Portugal	1.4	(0.2)	7.7	(0.8)	25.1	(1.4)	65.4	(1.9)	0.4	(0.1)	0.0	c
République slovaque	0.7	(0.2)	1.5	(0.3)	31.4	(1.8)	62.1	(2.1)	4.3	(0.9)	0.0	(0.0)
Slovénie	0.0	c	0.0	c	1.9	(0.7)	90.3	(0.8)	7.8	(0.5)	0.0	c
Espagne	0.1	(0.1)	7.6	(0.4)	24.2	(0.7)	68.0	(0.8)	0.0	(0.0)	0.0	c
Suède	0.1	(0.1)	2.3	(0.3)	95.4	(0.7)	2.2	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Suisse	0.4	(0.1)	12.9	(0.9)	62.6	(1.8)	22.7	(2.0)	1.4	(0.6)	0.0	c
Turquie	0.4	(0.2)	2.9	(0.8)	19.8	(1.3)	72.3	(1.6)	4.4	(0.4)	0.2	(0.1)
Royaume-Uni	0.0	c	0.0	c	0.0	c	1.0	(0.1)	98.1	(0.1)	0.9	(0.1)
États-Unis	0.0	c	0.2	(0.2)	8.5	(0.7)	68.4	(1.1)	22.8	(1.0)	0.1	(0.1)
Moyenne de l'OCDE	0.6	(0.1)	5.0	(0.1)	35.6	(0.2)	55.0	(0.2)	10.2	(0.1)	0.5	(0.0)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.2	(0.1)	1.8	(0.4)	47.6	(2.3)	50.2	(2.3)	0.2	(0.1)	0.0	c
Argentine	3.6	(0.9)	10.7	(1.5)	18.4	(1.2)	62.3	(2.2)	4.9	(0.6)	0.0	c
Azerbaïdjan	0.6	(0.3)	5.8	(0.6)	51.0	(1.5)	42.1	(1.4)	0.4	(0.1)	0.0	c
Brésil	5.4	(0.4)	15.3	(0.6)	37.1	(0.9)	39.7	(0.9)	2.5	(0.2)	0.0	c
Bulgarie	0.9	(0.3)	4.6	(0.7)	90.6	(1.0)	3.9	(0.7)	0.0	c	0.0	c
Colombie	3.3	(0.4)	9.1	(0.8)	22.4	(1.0)	42.2	(1.1)	23.0	(1.1)	0.0	c
Croatie	0.0	c	0.2	(0.2)	75.8	(0.6)	24.1	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Dubaï (EAU)	0.6	(0.1)	2.2	(0.2)	13.5	(0.5)	60.4	(0.6)	22.7	(0.7)	0.6	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	1.5	(0.2)	7.1	(0.6)	23.5	(0.6)	67.9	(1.0)	0.0	c	0.0	c
Indonésie	1.2	(0.3)	4.9	(0.8)	42.7	(3.7)	44.6	(3.8)	6.0	(1.1)	0.6	(0.5)
Jordanie	0.1	(0.0)	1.3	(0.3)	6.5	(0.7)	92.1	(0.9)	0.0	c	0.0	c
Kazakhstan	0.4	(0.1)	5.7	(0.5)	71.5	(2.0)	22.3	(2.1)	0.2	(0.1)	0.0	c
Kirghizistan	0.1	(0.1)	7.1	(0.6)	69.9	(1.5)	22.0	(1.6)	0.9	(0.2)	0.0	c
Lettonie	1.7	(0.4)	11.2	(0.6)	83.9	(0.8)	3.1	(0.4)	0.1	(0.1)	0.0	c
Liechtenstein	0.6	(0.6)	15.0	(1.5)	74.0	(1.2)	10.4	(1.6)	0.0	c	0.0	c
Lituanie	0.3	(0.1)	8.1	(0.8)	81.9	(0.9)	9.6	(0.7)	0.0	(0.0)	0.0	c
Macao (Chine)	4.4	(0.1)	16.3	(0.2)	34.9	(0.2)	43.9	(0.2)	0.5	(0.1)	0.0	c
Monténégro	0.0	c	2.0	(1.4)	80.3	(1.3)	17.8	(0.4)	0.0	c	0.0	c
Panama	2.4	(0.6)	7.7	(1.1)	28.7	(3.0)	53.8	(4.0)	7.5	(1.6)	0.0	c
Pérou	3.2	(0.4)	6.5	(0.6)	15.4	(0.8)	47.0	(1.2)	27.9	(1.2)	0.0	c
Qatar	1.4	(0.1)	3.0	(0.1)	12.1	(0.2)	64.9	(0.2)	18.1	(0.2)	0.5	(0.1)
Roumanie	0.0	c	8.1	(1.5)	87.3	(1.5)	4.7	(0.6)	0.0	c	0.0	c
Fédération de Russie	0.5	(0.1)	9.7	(0.8)	59.0	(2.0)	29.8	(1.8)	1.0	(0.2)	0.0	c
Serbie	0.1	(0.1)	1.4	(0.5)	96.4	(0.6)	2.0	(0.2)	0.0	c	0.0	c
Shanghai (Chine)	0.8	(0.2)	3.0	(0.4)	36.1	(1.0)	59.5	(1.0)	0.6	(0.2)	0.0	(0.0)
Singapour	1.2	(0.2)	2.3	(0.3)	33.7	(0.5)	62.7	(0.4)	0.0	c	0.0	(0.0)
Taipei chinois	0.0	c	0.0	(0.0)	33.7	(1.5)	66.3	(1.5)	0.0	(0.0)	0.0	c
Thaïlande	0.0	c	0.3	(0.1)	20.9	(1.4)	75.8	(1.4)	3.0	(0.4)	0.0	c
Trinité-et-Tobago	1.5	(0.3)	6.9	(0.5)	22.3	(0.6)	61.0	(0.6)	8.3	(0.4)	0.0	c
Tunisie	4.2	(0.4)	10.3	(0.5)	23.4	(1.0)	56.1	(1.4)	6.0	(0.5)	0.0	c
Uruguay	5.4	(0.6)	9.4	(0.5)	18.5	(0.9)	61.4	(1.2)	5.4	(0.6)	0.0	c



## Définition des établissements

Certains pays ont échantillonné des sous-groupes d'établissements, et non des établissements, ce qui peut biaiser l'estimation des composantes de la variance inter-établissements. En Autriche, en République tchèque, en Allemagne, en Hongrie, au Japon, en Roumanie et en Slovaquie, les établissements proposant plus d'un programme de cours ont été scindés en unités par programme. Aux Pays-Bas, les établissements des premier et deuxième cycles du secondaire ont été scindés en unités par cycle. En Belgique, les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par implantation en Communauté flamande, mais par unité administrative regroupant les implantations en Communauté française. En Australie, les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par implantation. En Argentine, en Croatie et à Dubaï (EAU), les établissements comptant plusieurs implantations scolaires ont été échantillonnés par localisation. En Espagne, dans le Pays basque, les établissements comptant plusieurs modèles linguistiques ont été scindés par modèle linguistique lors de l'échantillonnage.

## Années d'études

Les élèves évalués lors du cycle PISA 2009 sont scolarisés dans différentes années d'études. Le tableau A2.4a présente le pourcentage d'élèves par année d'études et par pays ; le tableau A2.4b s'attache au pourcentage d'élèves par année d'études et par sexe au sein de chaque pays.

## Scolarisation ou non des élèves argentins dans le système d'éducation traditionnel

La faible performance des élèves de 15 ans en Argentine est imputable, dans une certaine mesure, à la proportion relativement importante d'adolescents de 15 ans scolarisés dans des programmes ne relevant pas du système d'éducation traditionnel. Le tableau A2.5 indique la proportion d'élèves scolarisés ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin, ainsi que leur performance lors du cycle PISA 2009.


### Pourcentage d'élèves et scores moyens de ces derniers sur les échelles de compréhension de l'écrit, de culture mathématique et de culture scientifique, selon leur scolarisation ou non dans le système d'éducation traditionnel argentin

Tableau A2.5

	Pourcentage d'élèves		Score moyen					
			Compréhension de l'écrit		Culture mathématique		Culture scientifique	
	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
Élèves scolarisés dans le système d'éducation traditionnel <sup>1</sup>	60.9	2.2	439	5.1	421	4.8	439	4.9
Élèves scolarisés en dehors du système d'éducation traditionnel <sup>2</sup>	39.1	2.2	335	8.0	337	6.7	341	8.3

1. Élèves qui ne sont scolarisés ni en 10<sup>e</sup> ni en 11<sup>e</sup> année d'études, ni dans le programme 3, 4, 5, 6, 7 ou 8.

2. Élèves qui sont scolarisés en 10<sup>e</sup> ou en 11<sup>e</sup> année d'études, et dans le programme 3, 4, 5, 6, 7 ou 8.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367491>

## ANNEXE A3 ERREURS TYPES, TESTS DE SIGNIFICATION ET COMPARAISONS DE SOUS-GROUPES

Les données statistiques présentées dans ce rapport correspondent à des estimations de la performance nationale réalisées sur la base d'échantillons d'élèves, et non à des valeurs qui auraient pu être calculées si tous les élèves de chaque pays avaient répondu à toutes les questions. Par conséquent, il importe de connaître le degré d'incertitude inhérent à ces estimations. Dans la présentation des résultats de l'enquête PISA, chaque estimation est associée à un degré d'incertitude exprimé sous la forme d'une erreur type. Le recours aux intervalles de confiance permet d'établir des inférences à propos des moyennes et des proportions d'une population d'une manière qui reflète l'incertitude associée aux estimations calculées sur la base d'échantillons. À partir d'une donnée statistique obtenue au moyen d'un échantillon et dans l'hypothèse d'une répartition normale, il est possible d'affirmer que le résultat correspondant à l'échelle de la population se situe dans l'intervalle de confiance dans 95 cas sur 100 de la même mesure dans différents échantillons prélevés dans la même population.

Très souvent, le lecteur s'intéresse principalement aux écarts entre différentes valeurs au sein d'un même pays (le score des élèves de sexe féminin et de sexe masculin, par exemple) ou entre plusieurs pays. Dans les tableaux et graphiques présentés dans ce rapport, les écarts sont déclarés statistiquement significatifs si des écarts de cette taille, plus petits ou plus grands, s'observent dans moins de 5 % des cas en l'absence d'écarts réels dans les valeurs correspondantes. De même, le risque de faire état d'un écart significatif en l'absence de corrélation entre deux valeurs est limité à 5 %.

Des tests de signification ont été réalisés pour évaluer la signification statistique des comparaisons présentées dans ce rapport.

### Différences entre les sexes

La signification statistique des différences de performance ou d'indice qui ont été observées entre les sexes a été vérifiée. Les différences sont favorables aux élèves de sexe masculin lorsqu'elles sont positives et favorables aux élèves de sexe féminin lorsqu'elles sont négatives. En règle générale, les différences indiquées en gras dans les tableaux du présent volume sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

### Écarts de performance, d'indice ou d'échelle entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'enquête PISA

La signification statistique des différences de performance, d'indice ou d'échelle PISA entre le quartile supérieur et le quartile inférieur a été vérifiée. Les différences entre le quartile supérieur et le quartile inférieur de l'échelle de compétence ou de l'indice à l'étude qui sont indiquées en gras sont statistiquement significatives à un niveau de confiance de 95 %.

### Variation de la performance associée à la variation d'une unité des indices

Dans de nombreux tableaux, la variation de la performance associée à la variation d'une unité de l'indice à l'étude est indiquée. Les différences indiquées en gras s'écartent de 0 dans une mesure statistiquement significative à un niveau de confiance de 95 %.

### Risque relatif ou probabilité accrue

Le risque relatif est une mesure de l'association entre un antécédent et un résultat. Le risque relatif est simplement le ratio de deux risques, à savoir le risque d'observer le résultat en présence de l'antécédent et le risque d'observer ce même résultat en l'absence de l'antécédent. Les conventions utilisées ci-après sont présentées ci-dessous, dans la figure A3.1.

■ Figure A3.1 ■

#### Abréviations utilisées dans un tableau à deux variables

$P_{11}$	$P_{12}$	$P_{1.}$
$P_{21}$	$P_{22}$	$P_{2.}$
$P_{.1}$	$P_{.2}$	$P_{..}$

Où  $p_{..}$  est égal à  $\frac{n_{..}}{n_{..}}$ ,  $n_{..}$  étant le nombre total d'élèves. La valeur  $p_{..}$  est donc égale à 1, tandis que  $P_{i.}, P_{.j}$  représentent respectivement les probabilités marginales de chaque ligne et de chaque colonne. Les probabilités marginales sont égales aux fréquences marginales divisées par le nombre total d'élèves. Enfin, les valeurs  $P_{ij}$  représentent les probabilités de chaque cellule et sont égales au nombre d'observations dans une cellule donnée divisé par le nombre total d'observations.

Dans l'enquête PISA, les lignes représentent l'antécédent : la première correspond à la présence de l'antécédent et la deuxième, à l'absence de l'antécédent. Les colonnes représentent le résultat : la première correspond à la présence du résultat et la deuxième, à l'absence du résultat. Le risque relatif se calcule comme suit :

$$RR = \frac{(P_{11} / P_{1.})}{(P_{21} / P_{2.})}$$





Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de l'annexe B du présent rapport signifient qu'en termes statistiques, le risque relatif est significativement différent de 1 à un niveau de confiance de 95 %.

### **Écarts de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les établissements publics et les établissements privés**

La signification statistique des écarts de performance entre les établissements publics et les établissements privés a été vérifiée. À cette fin, les établissements privés subventionnés par l'État et les établissements privés indépendants ont été analysés ensemble. Les différences sont favorables aux établissements publics lorsqu'elles sont positives et favorables aux établissements privés lorsqu'elles sont négatives. Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de l'annexe B du présent rapport signifient qu'en termes statistiques, les scores sont significativement différents à un niveau de confiance de 95 %.

### **Écarts de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration**

La signification statistique des écarts de performance entre les élèves autochtones et les élèves issus de l'immigration a été vérifiée. À cette fin, les élèves de la première génération et les élèves de la deuxième génération ont été analysés ensemble. Les différences sont favorables aux élèves autochtones lorsqu'elles sont positives et favorables aux élèves issus de l'immigration lorsqu'elles sont négatives. Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de ce volume signifient qu'en termes statistiques, les scores sont significativement différents à un niveau de confiance de 95 %.

### **Différences des caractéristiques des élèves et des établissements selon la filière et le niveau d'enseignement, ainsi que le type d'établissement**

La signification statistique des différences entre certaines caractéristiques des élèves et des établissements a été vérifiée entre les premier et deuxième cycles du secondaire, les filières générales et les filières professionnelles, et enfin, les établissements publics et les établissements privés. Pour la comparaison des premier et deuxième cycles du secondaire, les différences sont favorables au premier cycle du secondaire lorsqu'elles sont positives et favorables au deuxième cycle du secondaire lorsqu'elles sont négatives. Pour la comparaison des filières générales et des filières professionnelles, les différences sont favorables aux filières générales lorsqu'elles sont positives et favorables aux filières professionnelles lorsqu'elles sont négatives. Pour la comparaison entre les établissements publics et les établissements privés, les différences sont favorables aux établissements publics lorsqu'elles sont positives et favorables aux établissements privés lorsqu'elles sont négatives. À cette fin, les établissements privés subventionnés par l'État et les établissements privés indépendants ont été analysés ensemble. Les chiffres indiqués en gras dans les tableaux de l'annexe B du présent rapport signifient qu'en termes statistiques, les scores sont significativement différents à un niveau de confiance de 95 %.

## ANNEXE A4 ASSURANCE QUALITÉ

Des procédures d'assurance qualité ont été appliquées tout au long du cycle PISA 2009, comme lors des cycles précédents.

Les pays ont reçu des versions sources équivalentes des instruments en anglais et en français pour assurer la qualité et l'équivalence linguistique des instruments d'évaluation PISA. Les pays dont la langue d'évaluation n'est ni l'anglais, ni le français, ont été priés de préparer et de concilier deux traductions indépendantes sur la base de ces deux versions sources. Des consignes précises de traduction et d'adaptation leur ont été fournies, notamment la procédure à suivre pour sélectionner et former les traducteurs. La traduction et le format des instruments d'évaluation (les items, les consignes de correction, les questionnaires et les guides) de chaque pays ont été vérifiés par des traducteurs spécialisés (dont la langue maternelle est la langue d'enseignement du pays concerné et qui en connaissent le système d'éducation) désignés par le Consortium PISA avant leur administration lors de l'essai de terrain et de la campagne d'évaluation définitive du cycle PISA 2009. Pour plus d'informations sur les procédures de traduction, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

L'évaluation a été mise en œuvre dans le respect de procédures normalisées. Le Consortium PISA a préparé des manuels détaillés expliquant le mode de mise en œuvre de l'évaluation, dans lesquels figuraient notamment des instructions précises concernant le travail des Coordinateurs scolaires et des scripts que les Administrateurs de test ont été priés de respecter durant les séances d'administration. Les propositions d'adaptation des procédures de mise en œuvre ou de modification du script de la séance d'administration ont été soumises au Consortium PISA pour approbation. Le Consortium PISA a ensuite vérifié la traduction et l'adaptation de ces documents réalisées par chaque pays.

Dans le but d'établir la crédibilité de l'enquête PISA en tant qu'étude valide et non biaisée, et d'assurer autant que faire se peut l'application de procédures uniformes lors de l'organisation des séances d'évaluation, les Administrateurs de test des pays participants ont été recrutés en fonction des critères suivants : il a été exigé que l'Administrateur de test ne soit pas le professeur de la langue d'évaluation, de mathématiques ou de sciences des élèves participant aux séances qu'il administrerait dans le cadre de l'enquête PISA ; il a été recommandé que l'Administrateur de test ne soit pas membre du personnel de l'un des établissements dans lequel il administrerait des séances d'évaluation dans le cadre de l'enquête PISA ; et il a été jugé préférable que l'Administrateur de test ne soit membre du personnel d'aucun des établissements constituant l'échantillon PISA. Les Administrateurs de test ont assisté en personne aux séances de formation organisées à leur intention par les pays participants.

Les pays participants ont été priés de veiller à ce que les Administrateurs de test préparent les séances d'évaluation en collaboration avec les Coordinateurs scolaires. La mission des Administrateurs de test consistait notamment : à mettre à jour les formulaires de suivi des élèves et la liste des élèves exclus ; à veiller à ce que les élèves répondent aux tests cognitifs dans le délai imparti (un délai supplémentaire étant autorisé pour le questionnaire « Élève ») ; à veiller à ce qu'aucun matériel d'évaluation ne soit distribué avant le début des deux parties de l'évaluation, d'une heure chacune ; à indiquer la participation des élèves sur le formulaire de suivi des élèves et à remplir le rapport de séance ; à veiller à ce que les instruments cognitifs ne soient ni photocopiés, ni consultés par le personnel de l'établissement avant la séance d'évaluation ; et à renvoyer le matériel au Centre national immédiatement après les séances d'évaluation.

Les Directeurs nationaux de projet ont été encouragés à organiser une séance de rattrapage si les élèves absents lors de la séance initiale représentaient plus de 15 % de l'échantillon PISA.

Les Moniteurs de contrôle de qualité du Consortium PISA se sont rendus dans tous les Centres nationaux pour vérifier les procédures de collecte de données. Enfin, les Moniteurs de contrôle de qualité du Consortium PISA ont visité un échantillon de 15 établissements au moment de l'évaluation. Pour plus d'informations à propos du déroulement des opérations sur le terrain, il convient de consulter le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître).

Des procédures de codage ont été élaborées pour garantir l'application cohérente et précise des consignes de correction exposées dans les guides PISA sur le déroulement des opérations. Les Directeurs nationaux de projet désireux de modifier ces procédures ont dû soumettre leurs propositions de modification au Consortium pour approbation. Des études de fidélité ont été réalisées pour analyser la cohérence du codage. Ces études sont décrites de manière plus détaillée ci-dessous.

Un logiciel spécialement conçu pour l'enquête PISA a facilité la saisie et le nettoyage des données, ainsi que la détection des erreurs pendant la saisie des données. Des sessions de formation ont été organisées pour familiariser les Directeurs nationaux de projet à ces procédures.

Le rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître) décrit les résultats et les procédures d'assurance qualité de l'enquête PISA.

Les résultats de l'adjudication des données montrent que l'ensemble des pays et des économies participants au cycle PISA 2009 ont satisfait aux normes techniques de l'enquête PISA, bien que de sérieuses réserves aient été émises à l'encontre d'un pays.



L'analyse des données de l'Azerbaïdjan suggère que ce pays pourrait ne pas avoir entièrement satisfait aux normes techniques de l'enquête PISA en ce qui concerne les quatre aspects suivants : *i)* l'ordre de difficulté des groupes ne correspond pas aux expériences précédentes et l'ordre varie d'un carnet de test à l'autre ; *ii)* pour certains items, le pourcentage de réponses correctes est supérieur à celui obtenu par les pays les plus performants ; *iii)* la difficulté des groupes varie grandement d'un carnet de test à l'autre ; et *iv)* le codage des items en Azerbaïdjan reflète un niveau d'accord extrêmement élevé entre les différents codeurs, et l'on estime, pour certains items, qu'il est trop laxiste. Une enquête ultérieure sur les instruments de l'évaluation, les procédures d'administration des tests et le codage des réponses des élèves au niveau national n'a cependant mis en lumière aucun élément suffisamment probant pour conclure à des erreurs ou des violations systématiques des normes techniques de l'enquête PISA. Les données de l'Azerbaïdjan ont donc été incluses à la base de données internationale du cycle PISA 2009.

Lors de l'administration des épreuves du cycle PISA 2009 en Autriche, un conflit entre les syndicats d'enseignants et le ministre de l'Éducation a entraîné l'annonce du boycott des épreuves PISA qui a pris fin après la première semaine d'administration des tests. Ce boycott a contraint l'OCDE à exclure de la base de données les cas identifiables. Bien que, après exclusion de ces cas, la base de données autrichienne satisfasse aux normes techniques de l'enquête PISA 2009, le climat d'hostilité qui a entouré les évaluations a affecté les conditions d'administration de ces dernières et est susceptible d'avoir eu un impact négatif sur la motivation des élèves vis-à-vis des tests PISA. La comparabilité des données de PISA 2009 avec celles des cycles précédents ne pouvant ainsi pas être garantie, les données de l'Autriche ont été exclues des comparaisons tendancielles.

## ANNEXE A5 REMARQUES TECHNIQUES SUR LES ANALYSES DU VOLUME IV

### Remarques techniques sur les modèles multiniveau (modèles nationaux)

Le chapitre 2 présente des analyses, à l'échelle nationale et internationale, de la corrélation entre la performance et une série de variables relatives aux politiques et aux pratiques d'éducation. Ces analyses, qui se penchent sur la corrélation entre les caractéristiques de niveau Élève et Établissement d'une part, et la performance au sein de chaque système d'éducation d'autre part, ont recours à des modèles de régression à deux niveaux (niveau Élève et niveau Établissement). Ces modèles prennent en compte l'estimation de cinq **valeurs plausibles** de la performance de chaque élève sur l'échelle de compréhension de l'écrit. Des **poids d'échantillonnage** ont été appliqués tant au niveau Élève qu'au niveau Établissement. Chaque donnée manquante a reçu une valeur par **imputation multiple**. Les modèles ont été estimés à l'aide du logiciel Mplus® (Muthén et Muthén, 2007).

PISA rend compte de la performance des élèves par le biais de **valeurs plausibles**. Celles-ci visent à déduire des caractéristiques latentes continues à partir de variables discontinues ; par exemple, des capacités sous-jacentes sont déduites de scores à une évaluation donnée. Le risque que les estimations soient biaisées diminue si l'on évalue les capacités sous-jacentes par un test comportant relativement peu d'items. Pour obtenir les **valeurs plausibles**, on calcule de façon mathématique des **probabilités a posteriori** d'après les scores à une évaluation donnée. Cinq valeurs sont alors extraites de façon aléatoire des **probabilités a posteriori** avant d'être assignées à chaque élève. La *Base de données internationale de PISA* comporte cinq **valeurs plausibles** au sein de chaque échelle de performance. Pour davantage de détails sur les **valeurs plausibles** et leur utilisation, il convient de consulter le manuel d'analyse des données de PISA (*PISA Data Analysis Manual*, OCDE, 2009d).

Une **pondération** a été appliquée tant au niveau Élève qu'au niveau Établissement. Elle vise à ajuster les différences de probabilité inhérentes à la sélection d'élèves dans un échantillon. Ces différences dérivent de facteurs tant au niveau Établissement qu'au niveau Élève, car PISA procède à un échantillonnage à deux niveaux. Le poids d'échantillonnage d'un élève  $i$  scolarisé dans un établissement  $j$  résulte de deux pondérations de base : une **pondération de l'établissement** inverse à la probabilité qu'un établissement  $j$  soit inclus à l'échantillon, et une **pondération de l'élève** inverse à la probabilité qu'un élève  $i$  soit sélectionné dans un établissement  $j$ . Dans les faits, cette pondération est encore multipliée par d'autres facteurs, comme la non-participation et l'élimination des pondérations extrêmes de niveau Élève ou Établissement. Une description complète des méthodes de pondération est incluse au rapport technique sur le cycle PISA 2009 (*PISA 2009 Technical Report*, OCDE, à paraître). Pour l'analyse multiniveau, la **pondération finale des élèves** ( $W_{FSTUWT}$ ) et la **pondération des établissements** ( $W_{FSCHWT}$ ) sont utilisées dans le logiciel Mplus®. Par défaut, ce logiciel transfère ces pondérations aux facteurs de pondération intra-établissement ( $W_{ij}$ ) et inter-établissements ( $W_j$ ) via les formules suivantes, où  $n_j$  correspond au nombre d'élèves échantillonnés dans un établissement  $j$  et  $n$  correspond au nombre d'élèves échantillonnés dans un pays donné.

Pondération intra-établissement :

$$W_{ij} = (W_{FSTUWT}) \frac{n_j}{\sum_i (W_{FSTUWT}_{ij})}$$

Pondération inter-établissements :

$$W_j = (W_{FSCHWT}) \frac{n}{\sum_{i,j} W_{ij} (W_{FSCHWT}_j)}$$

L'**imputation multiple** remplace chaque valeur manquante par un ensemble de valeurs plausibles qui représentent l'incertitude quant à la valeur à imputer. Les multiples ensembles de données imputées sont analysés à l'aide de différentes procédures normalisées pour les données complètes dont les résultats sont ensuite associés. Chaque valeur manquante donne lieu au calcul de cinq valeurs imputées. Différentes méthodes peuvent être utilisées selon les données manquantes. Pour les données manquantes aux schémas arbitraires, il est possible de mettre en œuvre la **méthode MCMC (Monte Carlo Markov Chain)**, utilisée pour les analyses multiniveau de ce volume avec la procédure MI de SAS. L'**imputation multiple** est menée séparément pour chaque modèle et chaque pays, hormis pour le modèle contenant l'ensemble des variables (voir les tableaux IV.2.14a, IV.2.14b et IV.2.14c), dans lequel les données sont élaborées d'après les valeurs imputées à partir des modèles individuels. Parmi-ci ceux-ci, citons le modèle de l'environnement d'apprentissage ou encore le modèle de sélection et de regroupement des élèves. Lorsque des valeurs continues sont générées pour des variables discontinues manquantes, elles sont arrondies à la valeur discontinue la plus proche. Chacune des cinq valeurs plausibles est analysée via le logiciel Mplus® à l'aide de l'un des cinq ensembles de données imputées, associés en fonction de la variance entre les imputations.

Les estimations et les erreurs types ainsi obtenues tiennent compte de l'échantillonnage complexe de PISA, des **erreurs de mesure** de la performance en compréhension de l'écrit liées à l'utilisation des cinq valeurs plausibles et de l'incertitude inhérente à l'assignation de valeurs aux données manquantes par **imputation multiple**.

Le volume IV utilise ces **modèles multiniveau de régression** pour évaluer la corrélation entre les caractéristiques de quatre dimensions organisationnelles majeures des établissements et leur environnement d'apprentissage. Plus précisément, les cinq ensembles de modèles renvoient aux politiques sur la sélection et le regroupement des élèves (voir les tableaux IV.2.2b et IV.2.2c),



la gestion (voir les tableaux IV.2.4b et IV.2.4c), les mécanismes d'évaluation et de responsabilisation (voir les tableaux IV.2.9b et IV.2.9c), les ressources (voir les tableaux IV.2.12b et IV.2.12c) et l'environnement d'apprentissage (voir les tableaux IV.2.13b et IV.2.13c) des établissements. Un sixième modèle englobe toutes ces variables et leur ajoute celles liées aux habitudes de lecture des élèves. Ces dernières sont approfondies dans le volume III, *Apprendre à apprendre* (voir les tableaux IV.2.14b et IV.2.14c).

Pour chacune des six analyses nationales, deux modèles ont été estimés. Le premier modèle évalue la corrélation entre chaque groupe de variables et la performance en compréhension de l'écrit, abstraction faite des milieux socio-économique et démographique des élèves et des établissements ; le second évalue cette même corrélation compte tenu des milieux socio-économique et démographique des élèves et des établissements.

Il arrive qu'un modèle comportant de nombreuses variables ne converge pas, faute d'un nombre d'établissements suffisant pour correspondre aux nombreuses variables de niveau Établissement. Mplus® indique généralement les variables problématiques (par exemple en raison de la quasi-colinéarité avec d'autres variables). Suite à leur omission, le modèle converge effectivement. Ces variables sont désignées par un « c » dans les tableaux des résultats de la régression multiniveau. Les estimations présentées ne sont pas biaisées.

Par exemple, les estimations présentées dans le tableau IV.2.2b dérivent d'un **modèle de régression à deux niveaux** qui compte pour variables dépendantes cinq **valeurs plausibles** de la performance en compréhension de l'écrit, et pour variables indépendantes, les variables liées aux politiques de sélection et de regroupement des élèves (notamment la sélectivité des établissements, les établissements hautement susceptibles de transférer des élèves, les établissements regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières et le pourcentage d'élèves ayant redoublé). Les modèles sont pondérés tant au niveau Élève qu'au niveau Établissement. Si un élève ou un établissement donnés présentent une variable manquante, on leur assigne une valeur par imputation multiple. Les estimations du tableau IV.2.2c découlent d'un modèle analogue qui inclut également le sexe et l'origine des élèves, la langue parlée en famille, l'indice de statut économique, social et culturel sous forme de fonction linéaire et quadratique, ainsi que l'*indice PISA de statut économique, social et culturel* moyen des établissements sous forme de fonction et localisation linéaires et quadratiques. Le tableau IV.2.2a présente la **décomposition de la variance** et la **variance expliquée**, qui dérivent des résultats de ces modèles.

## Remarques techniques sur les modèles de régression nationaux à effets fixes

Les modèles de régression nationaux à effets fixes (voir les tableaux IV.2.3, IV.2.5, IV.2.6, IV.2.8 et IV.2.10) se révèlent particulièrement utiles pour évaluer les interactions entre les variables nationales et les variables de niveau Élève ou Établissement, par exemple la corrélation entre les politiques nationales de sélection (premier âge de sélection), ou la corrélation entre le milieu socio-économique et la performance (voir le tableau IV.2.3). Ces modèles regroupent l'ensemble de l'échantillon et comprennent des indicateurs de **variables factices** pour chaque pays. Les **variables factices** absorbent toute différence entre les systèmes d'éducation : les estimations sont interprétées comme la corrélation d'un pays moyen. Les élèves sont pondérés de façon proportionnelle au sein de chaque pays/économie, de sorte que chaque système d'éducation fasse état du même nombre de cas pondérés lors de l'analyse. Les modèles sont élaborés à l'aide de **facteurs de pondération répétés** qui prennent en compte l'échantillonnage complexe de PISA.

## Remarques techniques sur l'analyse de profil latent

La présente section décrit les méthodes utilisées dans le chapitre 3 pour regrouper les pays. Quatre analyses ont été menées, chacune visant à identifier des groupes de pays sur la base : des politiques et des pratiques des systèmes d'éducation sur la sélection et le regroupement des élèves dans les établissements et les classes ; de la gestion des systèmes d'éducation ; des politiques d'évaluation et de responsabilisation ; et enfin, de la forme que prennent les ressources consacrées à l'éducation, ainsi que de leur montant.

### Méthode

L'un des principaux objectifs du présent rapport est de comprendre, en termes de politiques et pratiques de niveau Système, les points communs et les différences entre les différents pays. Chaque pays possède inévitablement ses propres politiques de sélection et de regroupement des élèves dans les établissements et les classes, sa hiérarchie de décideurs, ses politiques d'évaluation et de responsabilisation, et son budget consacré à l'éducation. L'**analyse de profil latent** vise à déterminer s'il est possible de regrouper avec fiabilité certains pays dans quelques catégories qui partagent un profil commun. Contrairement à l'analyse typologique traditionnelle, l'**analyse de profil latent** se fonde sur un modèle : elle donne ainsi l'opportunité d'évaluer avec rigueur la validité des catégories de profil latent.

L'**analyse de profil latent** présuppose que la répartition de la population des variables observées est composée de plusieurs répartitions normales. Ainsi, chaque variable  $y_j$  avec les paramètres de modèle, peut être représentée comme un mélange pondéré de catégories K (K étant défini par l'analyste selon la théorie), bien qu'on puisse également procéder à des études préliminaires du nombre de profils latents. La répartition de chaque catégorie est définie par un vecteur moyen et un vecteur de covariance (Pastor *et al.*, 2007).

Dans le rapport, l'**analyse de profil latent** utilise des *variables latentes nominales multiples*. Ce modèle présuppose l'existence de plusieurs dimensions, c'est-à-dire de variables latentes, lors du regroupement des pays. L'**analyse de profil latent** se fondant sur un modèle, plusieurs dimensions ont été envisagées d'après des études antérieures ou des modèles créés par des chercheurs. En comparaison à une variable latente nominale, cette méthode permet d'extraire davantage de groupes des 34 pays de l'OCDE analysés.

La figure A5.1 illustre un modèle à deux variables latentes nominales, c'est-à-dire un modèle à deux dimensions. Dans la figure A5.1, C1, la première dimension, c'est-à-dire la variable latente nominale, possède cinq variables ; C2, la seconde dimension, en possède deux. Leur moyenne ne peut varier qu'entre les catégories de chaque dimension. Une fois les pays répartis dans quelques catégories au sein de chaque dimension, celles-ci sont assignées en fonction de l'association des deux dimensions C1 et C2 : un modèle à deux dimensions, dont chacune produit deux catégories, génère quatre groupes. Les modèles sont évalués selon le **maximum de vraisemblance**, avec des erreurs types fiables. Le nombre de dimensions estimées est défini selon la théorie qui sous-tend les variables de classification ; le nombre de catégories à extraire de chaque dimension se fonde sur la théorie et la validité du modèle.

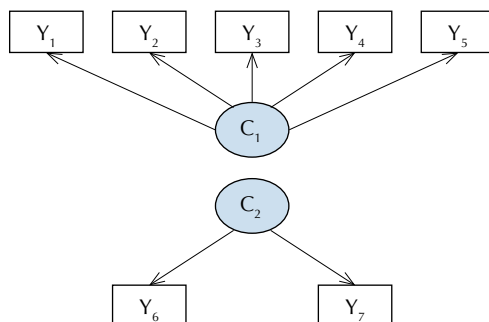
Dans la classification des systèmes d'éducation selon leurs politiques d'évaluation et de responsabilisation, deux dimensions, c'est-à-dire deux variables latentes, ont été identifiées. La première correspond aux évaluations ou aux résultats scolaires utilisés à des fins de références et d'information ; la seconde, aux évaluations ou aux résultats scolaires utilisés à des fins de prise de décisions. Chaque dimension produit deux catégories ; au vu des configurations permises par ces deux dimensions, quatre groupes ont été générés.

Des modèles ont été estimés pour les 34 pays de l'OCDE. Les données des établissements ne sont pas disponibles pour la France, le questionnaire sur les établissements n'y ayant pas été administré. Les pays et économies partenaires ont été regroupés dans chaque catégorie à l'aide des estimations sur les pays de l'OCDE. Une fois les estimations obtenues pour les 34 pays de l'OCDE, ces coefficients ont été appliqués aux pays et économies partenaires afin de déterminer leur validité au sein des catégories définies pour les pays de l'OCDE. Les statistiques validées pour les pays et économies partenaires à l'aide des estimations pour les pays de l'OCDE étaient globalement satisfaisantes, hormis l'**analyse de profil latent** sur la sélection et le regroupement des élèves dans des établissements et des classes (voir le tableau A5.1).

Le logiciel Mplus® a été utilisé pour les **analyses de profil latent**.

■ Figure A5.1 ■

### Analyse de profil latent à deux variables latentes nominales



#### Données manquantes

Certaines informations sur les variables utilisées dans l'**analyse de profil latent** n'étaient pas disponibles pour l'ensemble de l'échantillon des systèmes d'éducation. Pour estimer les paramètres des modèles qui présentaient des données manquantes, la méthode fondée sur un modèle de données nominales et continues mis en place dans Mplus® a été utilisée. Les méthodes qui se fondent sur un modèle peuvent estimer des paramètres même en cas de données manquantes (Lüdtke, Robitzsch, Trautwein et Köller, 2007). Plus précisément, Mplus® utilise l'**algorithme EM** (pour plus de détails, voir Dempster, Laird et Rubin, 1977) et présuppose que les données manquantes sont aléatoires. Ceci signifie que les valeurs manquantes d'une variable donnée ne dépendent pas de cette variable mais d'autres variables. Par exemple, si le « taux de redoublement » d'un système d'éducation donné présente des données manquantes, on présuppose que ce phénomène ne provient pas du taux de redoublement de l'établissement, mais d'autres variables évaluées au sein du système d'éducation (Schafer et Graham, 2002).

#### Modèles

Dans le chapitre 3, l'**analyse de profil latent** a été menée séparément sur les sections suivantes :

- Sélection et regroupement des élèves au sein d'établissements d'enseignement, d'années d'études et de programmes.
- Gestion des systèmes d'éducation.
- Politiques d'évaluation et de responsabilisation.
- Ressources consacrées à l'éducation.

Chaque analyse associait la théorie et la validité du modèle afin d'élaborer le modèle final présenté dans le présent rapport. Pour plus de détails sur les fondements de la sélection des variables et des dimensions appliquées lors de chaque analyse, se référer au chapitre 3.



Le modèle de « sélection et regroupement des élèves au sein d'établissements d'enseignement, d'années d'études et de programmes » comporte trois dimensions, également appelées variables latentes nominales : la sélection verticale, la sélection horizontale de niveau Système et la sélection horizontale de niveau Établissement. La première dimension, la sélection verticale, comporte deux variables : la proportion d'élèves n'ayant pas débuté l'enseignement primaire pendant l'intervalle de deux ans le plus fréquent dans leur pays ; et le taux moyen de redoublement. La deuxième dimension, la sélection horizontale de niveau Système, comporte trois variables : le nombre de programmes accessibles aux élèves de 15 ans, l'âge de la première sélection à ces programmes et la proportion d'établissements sélectifs au sein du système d'éducation. La troisième dimension, la sélection horizontale de niveau Établissement, comporte deux variables : la proportion d'établissements qui regroupent les élèves par aptitude dans toutes les matières, et la proportion d'établissements hautement susceptibles de transférer des élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques. Étant donné la théorie et la validité du modèle, deux catégories ont été extraites pour la différenciation verticale et la différenciation horizontale de niveau Établissement. Trois catégories ont été extraites pour la différenciation horizontale de niveau Système. L'association de ces catégories a permis de répartir les systèmes d'éducation en 12 groupes (2 x 2 x 3).

Le modèle de la gestion des systèmes d'éducation comporte deux dimensions : l'autonomie des établissements et la concurrence entre ces derniers. L'autonomie des établissements comprend quatre variables qui évaluent l'autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations : la proportion d'établissements dont le chef d'établissement et/ou les enseignants d'une part, et l'autorité régionale ou locale de l'éducation ou l'autorité nationale de l'éducation d'autre part, possèdent une responsabilité importante dans la définition des politiques d'évaluation des élèves, le choix des manuels scolaires, la définition du contenu des cours et enfin, la définition du contenu pédagogique. La concurrence entre établissements évalue le degré de liberté des parents et des élèves quant au choix de l'établissement. Elle comporte deux variables : la proportion d'établissements en concurrence sur le même bassin scolaire et la proportion d'établissements privés. Selon la validité des différents modèles et la théorie, le modèle final définit deux catégories au sein de chaque dimension. Leur association génère quatre groupes (2 x 2) dans lesquels sont répartis les systèmes d'éducation.

Le modèle des pratiques d'évaluation et de responsabilisation des systèmes d'éducation comporte deux dimensions : les évaluations utilisées à des fins d'information et de référence, et les évaluations utilisées à des fins de prise de décisions. Les évaluations utilisées à des fins d'information et de référence comportent cinq variables : la proportion d'établissements qui informent les parents des résultats de leurs enfants en comparaison à des effectifs régionaux ou nationaux ; la proportion d'établissements qui utilisent les résultats scolaires à des fins de comparaison avec d'autres établissements ; la proportion d'établissements qui utilisent les résultats scolaires pour suivre leurs progrès d'une année sur l'autre ; la proportion d'établissements dont les résultats scolaires sont suivis par une instance administrative ; et la proportion d'établissements qui rendent leurs résultats publics. La seconde dimension, les évaluations utilisées à des fins de prise de décisions, comporte trois variables : la proportion d'établissements qui utilisent les résultats scolaires pour apporter des modifications au programme et aux méthodes d'enseignement ; la proportion d'établissements qui utilisent les résultats scolaires pour décider de l'affectation des ressources ; et enfin, la proportion d'établissements qui utilisent les résultats scolaires pour juger de l'efficacité des enseignants. Selon la validité des différents modèles et la théorie, le modèle final définit deux catégories au sein de chaque dimension. Leur association génère quatre groupes (2 x 2) dans lesquels sont répartis les systèmes d'éducation.


Le modèle des ressources consacrées aux systèmes d'éducation comporte deux dimensions : la forme que prennent les ressources consacrées à l'éducation, ainsi que leur montant. Le montant des ressources consacrées à l'éducation comporte une variable : les dépenses cumulées consacrées à l'éducation pour chaque élève de 6 à 15 ans. La forme que prennent les ressources comporte deux variables : la taille moyenne des classes à l'échelle nationale et le salaire des enseignants par rapport au PIB/habitant. Selon la validité des différents modèles et la théorie, le modèle final définit trois catégories au sein de la première dimension et deux catégories au sein de la seconde. Leur association génère six groupes potentiels (3 x 2) dans lesquels sont répartis les systèmes d'éducation. D'après les données observées, les pays n'ont toutefois été répartis que dans cinq des six groupes.

### Indice d'entropie

Le tableau A5.1 présente les valeurs d'entropie de chaque **analyse de profil latent**. On mesure l'entropie sur une échelle de 0 à 1, la valeur 1 indiquant que les pays sont parfaitement classés. Les valeurs élevées indiquent une classification optimale des pays.

Tableau IV.A5.1 Valeurs d'entropie de chaque analyse de profil latent

	Sélection et regroupement des élèves	Gestion des systèmes d'éducation	Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Ressources consacrées à l'éducation
Pays de l'OCDE	0.926	0.969	0.967	0.922
Pays partenaires	0.729	0.884	0.942	0.948

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367510>

### Résultats

Les tableaux A5.2 à A5.5 présentent les valeurs utilisées pour estimer les analyses de profil latent et les groupes qui en découlent, dans lesquels a été classé chaque pays.

[Partie 1/1]

**Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente  
sur le « regroupement et la sélection des élèves dans des établissements d'enseignement,  
des années d'études et des programmes » pour chaque système d'éducation**

Tableau A5.2

	Différenciation verticale		Différenciation horizontale de niveau Système			Différenciation horizontale de niveau Établissement		Classe latente
	Élèves dont l'âge de début de la scolarité obligatoire est différent de l'âge modal (ratio)	Élèves ayant déjà redoublé au moins une fois (%)	Premier âge de sélection	Nombre de types d'établissements et de programmes différents	Établissements sélectifs (ratio)	Établissements transférant des élèves en raison de faibles résultats scolaires, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques (ratio)	Établissements regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières (ratio)	
<b>OCDE</b>								
Australie	0.17	8.4	16	1	0.34	0.03	0.04	1
Autriche	0.05	12.6	10	4	0.61	0.52	0.06	9
Belgique	0.12	34.9	12	4	0.17	0.48	0.19	10
Canada	0.28	8.4	16	1	0.29	0.13	0.13	1
Chili	0.14	23.4	16	1	0.41	0.24	0.30	4
République tchèque	0.03	4.0	11	5	0.53	0.22	0.07	9
Danemark	0.09	4.4	16	1	0.05	0.06	0.06	1
Estonie	0.06	5.6	15	1	0.30	0.10	0.12	1
Finlande	0.01	2.8	16	1	0.04	0.02	0.01	1
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.04	21.4	10	4	0.72	0.24	0.11	10
Grèce	0.04	5.7	15	2	0.06	0.42	0.00	1
Hongrie	0.06	11.1	11	3	0.87	0.14	0.03	9
Islande	0.02	0.9	16	1	0.03	0.00	0.11	1
Irlande	0.08	12.0	15	4	0.24	0.01	0.09	5
Israël	0.07	7.5	15	2	0.55	0.23	0.23	5
Italie	0.06	16.0	14	3	0.42	0.20	0.14	5
Japon	0.00	c	15	2	0.88	0.08	0.11	5
Corée	0.00	c	14	3	0.51	0.06	0.04	5
Luxembourg	0.11	36.5	13	4	0.43	0.68	0.49	8
Mexique	0.11	21.5	15	3	0.41	0.33	0.16	6
Pays-Bas	0.15	26.7	12	7	0.88	0.15	0.44	12
Nouvelle-Zélande	0.07	5.1	16	1	0.27	0.03	0.05	1
Norvège	0.05	c	16	1	0.06	0.01	0.05	1
Pologne	0.00	5.3	16	1	0.17	0.08	0.04	1
Portugal	0.14	35.0	15	3	0.01	0.01	0.08	6
République slovaque	0.02	3.8	11	5	0.63	0.30	0.07	9
Slovénie	0.05	1.5	14	3	0.29	0.22	0.05	5
Espagne	0.09	35.3	16	1	0.03	0.07	0.07	2
Suède	0.09	4.6	16	1	0.04	0.03	0.09	1
Suisse	0.11	22.8	12	4	0.65	0.21	0.39	12
Turquie	0.09	13.0	11	3	0.44	0.35	0.28	11
Royaume-Uni	0.17	2.2	16	1	0.17	0.02	0.08	1
États-Unis	0.18	14.2	16	1	0.27	0.13	0.07	1
<b>Partenaires</b>								
Albanie	0.03	4.7	m	m	0.53	0.17	0.27	5
Argentine	0.11	33.8	15	3	0.21	0.15	0.28	2
Azerbaïdjan	0.07	1.7	15	2	0.64	0.15	0.24	5
Brésil	0.28	40.2	17	1	0.11	0.14	0.21	2
Bulgarie	0.05	5.6	13	3	0.76	0.35	0.19	11
Colombie	0.23	33.9	15	2	0.33	0.41	0.19	4
Croatie	0.02	2.8	15	5	0.94	0.18	0.21	9
Dubaï (EAU)	0.22	12.6	15	3	0.72	0.20	0.37	5
Hong-Kong (Chine)	0.17	15.6	15	2	0.84	0.12	0.11	5
Indonésie	0.12	18.0	15	1	0.71	0.41	0.20	7
Jordanie	0.09	6.6	16	1	0.35	0.46	0.46	3
Kazakhstan	0.04	1.7	m	m	0.36	0.13	0.36	1
Kirghizistan	0.08	4.3	15	4	0.61	0.38	0.19	7
Lettonie	0.05	11.1	16	1	0.25	0.15	0.10	1
Liechtenstein	0.07	21.5	11	3	0.80	0.00	0.04	9
Lituanie	0.06	3.9	15	2	0.14	0.07	0.15	1
Macao (Chine)	0.22	43.7	16	1	0.74	0.48	0.20	8
Monténégro	0.02	1.8	15	3	0.59	0.07	0.29	5
Panama	0.13	31.8	16	m	0.46	0.32	0.07	8
Pérou	0.20	28.1	m	m	0.23	0.27	0.33	4
Qatar	0.30	14.9	15	4	0.44	0.45	0.37	7
Roumanie	0.07	4.2	14	3	0.57	0.40	0.22	7
Fédération de Russie	0.05	3.2	15	3	0.23	0.14	0.38	1
Serbie	0.03	2.0	m	m	0.85	0.30	0.17	11
Shanghai (Chine)	0.19	7.5	14	4	0.57	0.15	0.13	5
Singapour	0.05	5.4	12	4	0.84	0.01	0.14	9
Taipei chinois	0.17	1.6	15	3	0.53	0.37	0.06	7
Thaïlande	0.05	3.5	15	2	0.70	0.10	0.19	5
Trinité-et-Tobago	0.20	28.8	11	4	0.61	0.14	0.15	10
Tunisie	0.05	43.2	16	1	0.21	0.26	0.03	2
Uruguay	0.09	38.0	12	1	0.10	0.09	0.12	2





[Partie 1/1]

Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente

Tableau A5.3 sur la « gestion des systèmes d'éducation » pour chaque système d'éducation

	Autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations				Concurrence entre les établissements		Classe latente	
	Définition des politiques d'évaluation des élèves (ratio)	Choix des manuels scolaires (ratio)	Choix du contenu des cours (ratio)	Choix du contenu pédagogique (ratio)	Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire (ratio)	Établissements privés (ratio)		
OCDE	Australie	0.98	1.00	0.86	0.99	0.96	0.39	4
	Autriche	0.85	0.99	0.77	0.71	0.57	0.01	3
	Belgique	0.96	0.99	0.74	0.87	0.95	w	4
	Canada	0.90	0.89	0.62	0.97	0.85	0.06	3
	Chili	0.94	0.93	0.65	0.84	0.79	0.53	4
	République tchèque	1.00	0.99	0.99	0.99	0.84	0.03	3
	Danemark	0.89	1.00	0.88	0.86	0.78	0.2	3
	Estonie	0.97	0.98	0.97	0.98	0.81	0.03	3
	Finlande	0.93	1.00	0.84	0.94	0.58	0.04	3
	France	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	0.91	0.97	0.68	0.98	0.81	0.04	3
	Grèce	0.32	0.15	0.04	0.12	0.6	0.03	1
	Hongrie	1.00	1.00	0.85	0.71	0.8	0.12	3
	Islande	0.99	0.97	0.87	0.90	0.51	0.01	3
	Irlande	1.00	1.00	0.66	0.99	0.82	0.57	4
	Israël	1.00	0.96	0.96	0.94	0.8	0.14	3
	Italie	0.99	1.00	0.86	0.73	0.88	0.05	3
	Japon	1.00	0.97	0.99	0.98	0.91	0.29	3
	Corée	0.98	1.00	0.98	0.96	0.87	0.36	4
	Luxembourg	0.42	0.93	0.80	0.79	0.77	0.13	3
	Mexique	0.71	0.74	0.21	0.09	0.86	0.11	1
	Pays-Bas	1.00	c	0.99	0.99	0.97	0.65	4
	Nouvelle-Zélande	0.98	1.00	0.99	1.00	0.87	0.05	3
	Norvège	0.73	0.99	0.70	0.56	0.4	0.01	3
	Pologne	1.00	1.00	1.00	0.71	0.68	0.02	3
	Portugal	0.72	1.00	0.08	0.14	0.79	0.14	1
	République slovaque	0.97	0.95	0.95	0.99	0.94	0.09	3
	Slovénie	0.95	0.99	0.94	0.80	0.49	0.03	3
Espagne	0.77	1.00	0.63	0.61	0.8	0.31	3	
Suède	0.97	1.00	0.92	0.78	0.69	0.1	3	
Suisse	0.84	0.80	0.62	0.73	0.38	0.06	3	
Turquie	0.70	0.32	0.24	0.35	0.66	0.01	1	
Royaume-Uni	1.00	1.00	0.98	1.00	0.89	0.06	3	
États-Unis	0.87	0.90	0.82	0.96	0.79	0.08	3	
Partenaires	Albanie	0.67	0.99	0.43	0.47	0.68	0.11	1
	Argentine	0.94	0.97	0.71	0.39	0.85	0.35	3
	Azerbaïdjan	0.62	0.57	0.36	0.42	0.72	0	1
	Bésil	0.74	0.98	0.60	0.35	0.82	0.08	3
	Bulgarie	0.62	0.99	0.35	0.25	0.84	0.02	1
	Colombie	0.61	0.96	0.92	0.77	0.87	0.16	3
	Croatie	0.62	0.97	0.61	0.28	0.81	0.02	1
	Dubaï (EAU)	0.87	0.73	0.74	0.75	0.9	0.69	4
	Hong-Kong (Chine)	1.00	1.00	0.98	1.00	0.98	0.93	4
	Indonésie	0.94	0.93	0.93	0.72	0.97	0.42	4
	Jordanie	0.30	0.05	0.07	0.08	0.71	0.19	1
	Kazakhstan	0.53	0.30	0.29	0.63	0.75	0.03	1
	Kirghizistan	0.74	0.77	0.69	0.51	0.67	0.03	3
	Lettonie	0.96	0.98	0.64	0.72	0.89	0.01	3
	Liechtenstein	0.94	0.60	c	0.62	0.52	0.06	3
	Lituanie	0.95	0.99	0.85	0.95	0.81	0	3
	Macao (Chine)	c	c	1.00	0.96	1	0.96	4
	Monténégro	0.72	0.35	0.39	0.56	0.37	0.01	1
	Panama	0.66	0.78	0.64	0.49	0.71	0.17	3
	Pérou	0.90	0.63	0.76	0.63	0.78	0.18	3
	Qatar	0.63	0.53	0.40	0.52	0.64	0.22	1
	Roumanie	0.78	0.99	0.80	0.71	0.83	0.01	3
	Fédération de Russie	0.88	0.92	0.61	0.93	0.74	0	3
	Serbie	0.93	0.77	0.43	0.13	0.79	0.01	1
	Shanghai (Chine)	0.95	0.66	0.67	0.80	0.85	0.1	3
	Singapour	0.98	0.97	0.82	0.96	0.97	0.02	3
	Taipei chinois	0.92	1.00	0.97	0.93	0.95	0.33	4
	Thaïlande	0.98	0.99	1.00	0.99	0.89	0.17	3
	Trinité-et-Tobago	0.95	0.90	0.61	0.85	0.9	0.09	3
	Tunisie	0.22	0.01	0.17	0.13	0.66	0.02	1
Uruguay	0.53	0.67	0.29	0.41	0.55	0.18	1	

[Partie 1/1]

Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente

Tableau A5.4 sur les « politiques d'évaluation et de responsabilisation » pour chaque système d'éducation


	Utilisation des évaluations ou des résultats scolaires à des fins de référence et d'information					Utilisation des évaluations ou des résultats scolaires à des fins de prise de décisions			Classe latente
	Information des parents en comparaison à des effectifs nationaux/régionaux (ratio)	Comparaison avec d'autres établissements (ratio)	Suivi temporel des progrès (ratio)	Publication des résultats scolaires (ratio)	Suivi des progrès par des instances administratives (ratio)	Prise de décisions sur les programmes (ratio)	Affectation des ressources (ratio)	Suivi des pratiques des enseignants (ratio)	
<b>OCDE</b>									
Australie	0.51	0.64	0.83	0.47	0.81	0.86	0.61	0.58	4
Autriche	0.09	0.26	0.49	0.06	0.49	0.63	0.16	0.82	1
Belgique	0.36	0.13	0.51	0.02	0.45	0.61	0.22	0.37	1
Canada	0.54	0.76	0.86	0.55	0.89	0.87	0.59	a	4
Chili	0.83	0.53	0.89	0.36	0.77	0.92	0.77	0.72	4
République tchèque	0.63	0.72	0.89	0.31	0.56	0.84	0.04	0.71	4
Danemark	0.46	0.36	0.35	0.45	0.57	0.85	0.36	0.41	2
Estonie	0.58	0.74	0.85	0.32	0.87	0.78	0.16	0.64	4
Finlande	0.39	0.53	0.53	0.03	0.43	0.56	0.05	0.18	1
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.30	0.39	0.58	0.11	0.29	0.57	0.28	0.63	1
Grèce	0.25	0.30	0.62	0.31	0.55	0.47	0.04	0.27	1
Hongrie	0.46	0.73	0.87	0.33	0.50	0.65	0.13	0.64	3
Islande	0.39	0.56	0.92	0.23	0.75	0.92	0.01	0.52	4
Irlande	0.25	0.47	0.67	0.19	0.49	0.65	0.54	0.52	1
Israël	0.42	0.56	0.87	0.26	0.82	0.91	0.78	0.91	4
Italie	0.16	0.41	0.72	0.30	0.26	0.89	0.39	0.48	2
Japon	0.79	0.24	0.61	0.04	0.11	0.83	0.04	0.52	2
Corée	0.84	0.78	0.83	0.33	0.76	0.88	0.39	0.77	4
Luxembourg	0.38	0.58	0.40	0.37	0.74	0.60	0.33	0.49	1
Mexique	0.63	0.80	0.89	0.34	0.87	0.92	0.32	0.83	4
Pays-Bas	0.16	0.50	0.74	0.64	0.61	0.63	0.13	0.59	1
Nouvelle-Zélande	0.78	0.94	0.97	0.78	0.93	0.98	0.68	0.68	4
Norvège	0.81	0.73	0.82	0.58	0.73	0.70	0.16	0.40	3
Pologne	0.77	0.63	0.95	0.53	0.90	0.92	0.14	0.97	4
Portugal	0.46	0.54	0.89	0.30	0.69	0.80	0.55	0.50	4
République slovaque	0.58	0.73	0.86	0.63	0.86	0.86	0.11	0.76	4
Slovénie	0.43	0.62	0.92	0.36	0.69	0.75	0.15	0.41	3
Espagne	0.22	0.30	0.84	0.08	0.65	0.91	0.43	0.51	2
Suède	0.90	0.84	0.93	0.61	0.84	0.83	0.37	0.30	4
Suisse	0.29	0.43	0.41	0.03	0.33	0.50	0.24	0.23	1
Turquie	0.81	0.83	0.84	0.50	0.77	0.55	0.31	0.84	3
Royaume-Uni	0.70	0.92	0.97	0.80	0.94	0.93	0.58	0.85	4
États-Unis	0.88	0.97	0.98	0.89	0.96	0.98	0.72	0.81	4
<b>Partenaires</b>									
Albanie	0.51	0.88	1.00	0.34	0.81	0.89	0.79	0.97	4
Argentine	0.22	0.31	0.81	0.06	0.67	0.94	0.35	0.72	2
Azerbaïdjan	0.95	0.93	0.89	0.86	0.81	0.89	0.68	0.98	4
Brésil	0.57	0.83	0.95	0.32	0.82	0.92	0.73	0.67	4
Bulgarie	0.69	0.86	0.90	0.33	0.78	0.71	0.30	0.89	4
Colombie	0.88	0.67	0.95	0.28	0.79	0.93	0.58	0.65	4
Croatie	0.29	0.81	0.94	0.22	0.84	0.82	0.13	0.64	4
Dubaï (EAU)	0.58	0.65	0.93	0.47	0.89	0.92	0.75	0.87	4
Hong-Kong (Chine)	0.14	0.36	0.95	0.48	0.61	0.97	0.49	0.80	4
Indonésie	0.77	0.92	0.98	0.31	0.72	0.99	0.91	0.86	4
Jordanie	0.61	0.84	0.90	0.20	0.83	0.90	0.70	0.94	4
Kazakhstan	0.85	0.95	1.00	0.83	0.99	0.99	0.83	0.98	4
Kirghizistan	0.90	0.93	0.98	0.66	0.98	0.90	0.85	0.98	4
Lettonie	0.21	0.92	0.98	0.25	0.51	0.98	0.38	0.71	4
Liechtenstein	0.53	0.53	0.43	0.26	0.34	0.59	0.37	0.11	1
Lituanie	0.19	0.62	0.95	0.25	0.66	0.81	0.15	0.77	4
Macao (Chine)	0.01	0.24	0.78	0.14	0.39	1.00	0.38	0.67	2
Monténégro	0.39	0.47	0.55	0.76	0.98	0.57	0.24	0.63	3
Panama	0.51	0.43	0.77	0.06	0.78	0.74	0.51	0.59	4
Pérou	0.27	0.49	0.88	0.13	0.66	0.93	0.71	0.75	4
Qatar	0.84	0.73	0.90	0.61	0.86	0.90	0.62	0.89	4
Roumanie	0.81	0.92	0.97	0.62	0.75	0.92	0.66	0.92	4
Fédération de Russie	0.84	0.98	0.99	0.76	0.99	1.00	0.65	0.99	4
Serbie	0.47	0.63	0.96	0.56	0.84	0.79	0.19	0.59	4
Shanghai (Chine)	0.47	0.69	0.86	0.01	0.68	0.97	0.34	0.83	4
Singapour	0.72	0.95	0.99	0.61	0.98	0.97	0.85	0.99	4
Taipei chinois	0.31	0.57	0.73	0.19	0.34	0.98	0.26	0.72	2
Thaïlande	0.64	0.87	0.97	0.64	0.87	0.98	0.78	0.87	4
Trinité-et-Tobago	0.42	0.33	0.90	0.11	0.72	0.92	0.46	0.79	4
Tunisie	0.53	0.90	0.95	0.07	0.82	0.52	0.59	0.86	3
Uruguay	0.16	0.20	0.84	0.07	0.62	0.82	0.45	0.32	2



[Partie 1/1]


**Données utilisées pour l'analyse de profil latent et la classe latente****Tableau A5.5 sur les « ressources consacrées à l'éducation » pour chaque système d'éducation**

	Affectation des ressources		Montant des ressources	Classe latente
	Salaire des enseignants par rapport au PIB/habitant : moyenne pondérée des enseignants des premier et second cycles du secondaire (ratio)	Taille moyenne des classes de la langue d'enseignement	Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans	
<b>OCDE</b>				
Australie				
Autriche	1.13	20.8	9.78	3
Belgique	1.45	18.5	8.01	3
Canada	m	25.1	8.05	3
Chili	m	36.5	2.36	2
République tchèque	0.94	24.0	4.48	1
Danemark	1.16	19.4	8.76	3
Estonie	m	22.5	4.30	1
Finlande	1.15	19.2	7.14	3
France	1.05	26.9	7.47	3
Allemagne	1.69	24.8	6.33	3
Grèce	1.13	22.6	4.84	1
Hongrie	0.92	28.5	4.43	1
Islande	0.75	18.7	9.49	3
Irlande	1.26	22.9	7.59	3
Israël	0.82	28.5	5.33	1
Italie	1.13	20.9	7.73	3
Japon	1.44	37.1	7.77	4
Corée	2.01	35.9	6.11	4
Luxembourg	1.18	21.0	15.56	5
Mexique	m	34.7	2.12	2
Pays-Bas	1.35	23.7	8.04	3
Nouvelle-Zélande	1.42	24.2	4.86	1
Norvège	0.66	23.4	10.13	3
Pologne	0.96	22.5	4.00	1
Portugal	1.55	22.3	5.68	1
République slovaque	m	24.0	3.22	1
Slovénie	1.18	28.2	7.79	3
Espagne	1.49	21.8	7.41	3
Suède	0.92	21.0	8.28	3
Suisse	1.58	18.6	10.44	3
Turquie	m	26.8	1.27	1
Royaume-Uni	1.28	25.0	8.49	3
États-Unis	m	24.4	10.58	3
<b>Partenaires</b>				
Albanie	m	26.1	m	1
Argentine	m	28.1	m	1
Azerbaïdjan	m	18.6	m	1
Bésil	m	33.8	1.83	1
Bulgarie	1.00	22.4	m	1
Colombie	1.36	35.1	1.91	2
Croatie	0.38	26.2	3.46	1
Dubaï (EAU)	m	24.8	m	1
Hong-Kong (Chine)	2.34	35.6	m	2
Indonésie	m	34.2	m	2
Jordanie	m	32.3	m	2
Kazakhstan	m	22.5	m	1
Kirghizistan	1.02	22.1	0.30	1
Lettonie	m	19.4	m	1
Liechtenstein	m	16.2	m	1
Lituanie	m	22.7	m	1
Macao (Chine)	1.23	38.4	m	2
Monténégro	1.34	28.1	m	1
Panama	m	28.5	m	1
Pérou	0.97	28.9	m	1
Qatar	0.50	25.9	m	1
Roumanie	m	24.4	m	1
Fédération de Russie	m	21.1	1.75	1
Serbie	m	26.7	m	1
Shanghai (Chine)	1.74	39.0	4.21	2
Singapour	1.67	34.9	m	2
Taipei chinois	1.55	39.5	1.84	2
Thaïlande	2.19	37.7	4.63	2
Trinité-et-Tobago	m	28.1	m	1
Tunisie	m	28.3	m	1
Uruguay	m	25.6	m	1

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367510>

[Partie 1/1]  
Tableau A5.6 Sources des données des variables utilisées lors des analyses de profil latent

Section	Variable		Source des données		
Sélection et regroupement des élèves au sein d'établissements d'enseignement, d'années d'études et de programmes	Différenciation verticale	Élèves n'ayant pas débuté la scolarité obligatoire à un âge modal	Tableau IV.3.1, 3 <sup>e</sup> à 7 <sup>e</sup> colonnes	(100 - les deux valeurs supérieures de la 3 <sup>e</sup> à la 7 <sup>e</sup> colonne)/100	
		Élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	Tableau IV.3.1, 11 <sup>e</sup> colonne	11 <sup>e</sup> colonne/100	
	Différenciation horizontale de niveau Système	Âge de la première sélection	Tableau IV.3.2a, 4 <sup>e</sup> colonne		
		Nombre de types d'établissements et de programmes différents	Tableau IV.3.2a, 4 <sup>e</sup> colonne		
		Établissements sélectifs	Tableau IV.3.2b, 26 <sup>e</sup> colonne	(100 - 26 <sup>e</sup> colonne)/100	
	Différenciation horizontale de niveau Établissement	Établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	Tableau IV.3.3a, 8 <sup>e</sup> colonne	8 <sup>e</sup> colonne/100	
		Établissements regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	Tableau IV.3.4, 4 <sup>e</sup> colonne	4 <sup>e</sup> colonne/100	
	Gestion des systèmes d'éducation	Autonomie des établissements dans le choix des programmes et des évaluations	Définition des politiques d'évaluation des élèves	Figure IV.3.3b, 3 <sup>e</sup> colonne	3 <sup>e</sup> colonne/100
			Choix des manuels scolaires	Figure IV.3.3b, 6 <sup>e</sup> colonne	6 <sup>e</sup> colonne/100
			Définition du contenu des cours	Figure IV.3.3b, 9 <sup>e</sup> colonne	9 <sup>e</sup> colonne/100
Définition du contenu pédagogique			Figure IV.3.3b, 12 <sup>e</sup> colonne	12 <sup>e</sup> colonne/100	
Concurrence entre les établissements		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	Tableau IV.3.8a, 4 <sup>e</sup> colonne	(100 - 4 <sup>e</sup> colonne)/100	
		Établissements privés	Tableau IV.3.9, 6 <sup>e</sup> et 10 <sup>e</sup> colonnes	(6 <sup>e</sup> colonne + 10 <sup>e</sup> colonne)/100	
Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Utilisation des évaluations ou des résultats scolaires à des fins d'information et de référence	Communication des résultats aux parents (en comparaison à des effectifs nationaux/régionaux)	Tableau IV.3.14, 5 <sup>e</sup> colonne	5 <sup>e</sup> colonne/100	
		Comparaison avec d'autres établissements	Tableau IV.3.12, 10 <sup>e</sup> colonne	10 <sup>e</sup> colonne/100	
		Suivi temporel des progrès	Tableau IV.3.12, 6 <sup>e</sup> colonne	6 <sup>e</sup> colonne/100	
		Publication des résultats scolaires	Tableau IV.3.13, 2 <sup>e</sup> colonne	2 <sup>e</sup> colonne/100	
		Suivi des progrès par une instance administrative	Tableau IV.3.13, 6 <sup>e</sup> colonne	6 <sup>e</sup> colonne/100	
	Utilisation des évaluations ou des résultats scolaires à des fins de prise de décisions	Prise de décisions sur le programme	Tableau IV.3.12, 8 <sup>e</sup> colonne	8 <sup>e</sup> colonne/100	
		Affectation des ressources	Tableau IV.3.13, 5 <sup>e</sup> colonne	5 <sup>e</sup> colonne/100	
		Suivi des pratiques des enseignants	Tableau IV.3.15, 2 <sup>e</sup> colonne	2 <sup>e</sup> colonne/100	
Ressources consacrées à l'éducation	Affectation des ressources	Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant	Tableau IV.3.21a, 4 <sup>e</sup> et 5 <sup>e</sup> colonnes	La 4 <sup>e</sup> et la 5 <sup>e</sup> colonnes sont pondérées en fonction des effectifs nationaux d'élèves dans les premier et deuxième cycles du secondaire	
		Taille moyenne des classes de la langue d'enseignement	Tableau IV.3.22, 2 <sup>e</sup> colonne		
	Montant des ressources	Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans	Tableau IV.3.21b, 3 <sup>e</sup> colonne	3 <sup>e</sup> colonne/10000	

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932367510>



## **ANNEXE A6**

### **RÉSULTATS DES TESTS DU VOLUME IV**

L'annexe A6 est disponible en ligne à l'adresse suivante : [www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org).





# Annexe B

## TABLEAUX DES RÉSULTATS

Tous les tableaux de l'annexe B sont disponibles en ligne

**Annexe B1** : Résultats des pays et des économies

**Annexe B2** : Résultats des régions au sein des pays

### *Données adjudgées*

Les normes d'échantillonnage et de comparabilité internationale PISA ont été respectées, les données de ces régions ont été adjudgées au niveau international.

### *Données non adjudgées*

Les normes d'échantillonnage PISA au niveau régional ont été évaluées par les pays concernés.

Dans ces pays, le respect des normes d'échantillonnage et de comparabilité internationale PISA a été évalué et adjudgé au niveau international uniquement pour les données de l'ensemble des régions du pays concerné.

---

Remarque : sauf mention contraire, l'ensemble des données présentées dans les tableaux ci-après proviennent de la *Base de données PISA* de l'OCDE.

## ANNEXE B1

### RÉSULTATS DES PAYS ET DES ÉCONOMIES

[Partie 1/1]


**Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit se situe dans la moyenne de l'OCDE**

Tableau IV.1.1a

		Quatre domaines					
		V	Forte différenciation verticale				
		v	Faible différenciation verticale				
		H	Forte différenciation horizontale au niveau du système				
		h	Différenciation horizontale moyenne au niveau du système				
		h	Faible différenciation horizontale au niveau du système				
		Hsc	Forte différenciation horizontale au niveau de l'établissement				
		hsc	Faible différenciation horizontale au niveau de l'établissement				
		A	Davantage d'autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations				
		a	Moindre autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations				
		C	Davantage de concurrence entre les établissements				
		c	Moindre concurrence entre les établissements				
		B	Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives				
		b	Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives				
		D	Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision				
		d	Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision				
		E	Fortes dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans				
		e	Faibles dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans				
		S	Classes de grande taille et salaires élevés des enseignants				
		s	Classes de petite taille et/ou faibles salaires des enseignants				

Pays	Performance en compréhension de l'écrit (points)	Degré de corrélation entre le milieu socio-économique et la performance en compréhension de l'écrit (pourcentage de la variance expliquée)	Quatre domaines				Pays présentant les mêmes caractéristiques dans les quatre domaines
			1. Sélection et regroupement des élèves par aptitude (figure IV.3.2)	2. Gestion des établissements (figure IV.3.5)	3. Politiques d'évaluation et de responsabilisation (figure IV.3.6)	4. Ressources consacrées à l'éducation (figure IV.3.7)	
Taipei chinois	495	11.8	v + h + Hsc	A + C	b + D	e + S	—
Liechtenstein	499	8.4	v + H + hsc	A + c	b + d	e + s	—
Irlande	496	12.6	v + h + hsc	A + C	b + d	E + s	—
Royaume-Uni	494	13.7	v + h + hsc	A + c	B + D	E + s	Australie, Canada, Islande, Suède, États-Unis
Suède	497	13.4	v + h + hsc	A + c	B + D	E + s	Australie, Canada, Islande, Royaume-Uni, États-Unis
Danemark	495	14.5	v + h + hsc	A + c	b + D	E + s	—
Portugal	489	16.5	V + h + hsc	a + c	B + D	e + s	—
États-Unis	500	16.8	v + h + hsc	A + c	B + D	E + s	Australie, Canada, Islande, Suède, Royaume-Uni
Allemagne	497	17.9	V + H + hsc	A + c	b + d	E + s	—
Hongrie	494	26.0	v + H + hsc	A + c	B + d	e + s	—

Remarque : les cellules grisées indiquent les schémas prédominants parmi les systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne et pour lesquels l'impact du milieu socio-économique sur la performance en compréhension de l'écrit dans chacun des quatre domaines est inférieur à la moyenne. StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>





[Partie 1/1]

**Tableau IV.1.1b Exemples de caractéristiques des systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est inférieure à la moyenne de l'OCDE**

		Quatre domaines					
		1. Sélection et regroupement des élèves par aptitude (figure IV.3.2)	2. Gestion des établissements (figure IV.3.5)	3. Politiques d'évaluation et de responsabilisation (figure IV.3.6)	4. Ressources consacrées à l'éducation (figure IV.3.7)		
		V Forte différenciation verticale	A Davantage d'autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations	B Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives	E Fortes dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		
		v Faible différenciation verticale	a Moindre autonomie accordée à l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations	b Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins normatives et informatives	e Faibles dépenses d'éducation cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		
		H Forte différenciation horizontale au niveau du système	C Davantage de concurrence entre les établissements	D Recours fréquent aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision	S Classes de grande taille et salaires élevés des enseignants		
		h Faible différenciation horizontale au niveau du système	c Moindre concurrence entre les établissements	D Recours limité aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de prise de décision	s Classes de petite taille et/ou faibles salaires des enseignants		
		Hsc Forte différenciation horizontale au niveau de l'établissement					
		hsc Faible différenciation horizontale au niveau de l'établissement					
Performance en compréhension de l'écrit (points)	Degré de corrélation entre le milieu socio-économique et la performance de l'écrit (pourcentage de la variance expliquée)	Quatre domaines				Pays présentant les mêmes caractéristiques dans les quatre domaines	
		1. Sélection et regroupement des élèves par aptitude (figure IV.3.2)	2. Gestion des établissements (figure IV.3.5)	3. Politiques d'évaluation et de responsabilisation (figure IV.3.6)	4. Ressources consacrées à l'éducation (figure IV.3.7)		
Macao (Chine)	487	1.8	V + h + Hsc	A + C	b + D	e + S	—
Qatar	372	4.0	v + h + Hsc	a + c	B + D	e + S	—
Azerbaïdjan	362	7.4	v + h + hsc	a + c	B + D	e + S	Albanie
Indonésie	402	7.8	v + h + Hsc	A + C	B + D	e + S	—
Jordanie	405	7.9	v + h + Hsc	a + c	B + D	e + S	—
Tunisie	404	8.1	V + h + hsc	a + c	B + d	e + S	—
Trinité-et-Tobago	416	9.7	V + H + hsc	A + c	B + D	e + S	—
Serbie	442	9.8	v + H + hsc	a + c	B + D	e + S	Bulgarie
Monténégro	408	10.0	v + h + hsc	a + c	B + d	e + S	—
Lettonie	484	10.3	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	Estonie, Nouvelle-Zélande, Pologne, Lituanie, Fédération de Russie
Croatie	476	11.0	v + H + hsc	a + c	B + D	e + S	—
Fédération de Russie	459	11.3	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	Estonie, Nouvelle-Zélande, Pologne, Lettonie, Lituanie
Italie	486	11.8	v + h + hsc	A + c	b + D	E + S	—
Albanie	385	10.7	v + h + hsc	a + c	B + D	e + S	Azerbaïdjan
Kazakhstan	390	12.0	v + h + hsc	a + c	B + D	e + S	—
Israël	474	12.5	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	—
Grèce	483	12.5	v + h + hsc	a + c	B + d	e + S	—
République tchèque	478	12.4	v + H + hsc	A + c	B + D	e + S	République slovaque
Brsil	412	13.0	V + h + hsc	A + c	B + D	e + S	—
Thaïlande	421	13.3	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	Shanghai (Chine)
Roumanie	424	13.6	v + h + Hsc	A + c	B + D	e + S	Kirghizistan
Lituanie	468	13.6	v + h + hsc	A + c	B + D	e + S	Estonie, Nouvelle-Zélande, Pologne, Lettonie, Fédération de Russie
Dubaï (EAU)	459	14.2	v + h + hsc	A + C	B + D	e + S	—
Espagne	481	13.6	V + h + hsc	A + c	B + D	E + S	—
Mexique	425	14.5	V + h + hsc	a + c	B + D	e + S	—
Slovénie	483	14.3	v + h + hsc	A + c	B + d	E + S	—
Kirghizistan	314	14.6	v + h + Hsc	A + c	B + D	e + S	Roumanie
République slovaque	477	14.6	v + H + hsc	A + c	B + D	e + S	République tchèque
Colombie	413	16.6	V + h + Hsc	A + c	B + D	e + S	—
Autriche	470	16.6	v + H + hsc	A + c	b + d	E + S	—
Panama	371	18.1	V + h + Hsc	A + c	B + D	e + S	—
Chili	449	18.7	V + h + Hsc	A + C	B + D	e + S	—
Luxembourg	472	18.0	V + h + Hsc	A + c	b + d	E + S	—
Turquie	464	19.0	v + H + Hsc	a + c	B + d	e + S	—
Argentine	398	19.6	V + h + hsc	A + c	b + D	e + S	—
Bulgarie	429	20.2	v + H + Hsc	a + c	B + D	e + S	Serbie
Uruguay	426	20.7	V + h + hsc	a + c	b + D	e + S	—
Pérou	370	27.4	V + h + Hsc	A + c	B + D	e + S	—

Remarque : les cellules grisées indiquent les schémas prédominants parmi les systèmes d'éducation dont la performance en compréhension de l'écrit est supérieure à la moyenne et pour lesquels l'impact du milieu socio-économique sur la performance en compréhension de l'écrit dans chacun des quatre domaines est inférieur à la moyenne. StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 1/4]

Tableau IV.2.1 Corrélation entre les caractéristiques au niveau Système et les résultats d'éducation

			Pays de l'OCDE							
			Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves en compréhension de l'écrit par l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves		Variance expliquée de la performance des élèves en compréhension de l'écrit par l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves et des établissements		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves	
			PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus
Sélection et regroupement des élèves par aptitude	Différenciation verticale	Âge moyen d'entrée dans l'enseignement primaire	-0.21	-0.15	0.16	0.12	0.28	0.24	-0.17	-0.12
		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	-0.32	<b>-0.39</b>	<b>0.48</b>	<b>0.53</b>	<b>0.35</b>	<b>0.39</b>	0.00	-0.04
	Différenciation horizontale au niveau Système	Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	-0.19	-0.18	<b>0.50</b>	<b>0.50</b>	<b>0.76</b>	<b>0.76</b>	<b>0.38</b>	<b>0.40</b>
		Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	-0.20	-0.23	0.29	0.30	<b>0.66</b>	<b>0.69</b>	0.20	0.18
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement sélectif	-0.08	-0.06	0.29	0.28	<b>0.69</b>	<b>0.69</b>	0.32	0.34
	Différenciation horizontale au niveau Établissement	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	-0.29	<b>-0.42</b>	0.18	0.25	0.27	<b>0.36</b>	-0.11	-0.20
Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques			<b>-0.61</b>	<b>0.43</b>	<b>0.47</b>	<b>0.56</b>	<b>0.61</b>	0.13	0.10	
Gestion de l'établissement	Autonomie de l'établissement	Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations	<b>0.45</b>	<b>0.49</b>	-0.21	-0.23	0.01	-0.01	<b>0.38</b>	<b>0.41</b>
		Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources	0.02	0.03	0.14	0.14	0.16	0.15	<b>0.36</b>	<b>0.38</b>
	Concurrence entre les établissements	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	0.06	0.10	0.17	0.15	0.21	0.19	0.19	0.23
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements privés		0.04	0.04	0.05	0.05	0.06	-0.03	-0.04
Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Recours à des évaluations normalisées	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement qui a recours à des examens normalisés pour évaluer les élèves	0.15	0.14	-0.24	-0.23	<b>-0.47</b>	<b>-0.46</b>	-0.21	-0.23
		Existence d'examens externes normalisés		0.32	-0.28	-0.27	-0.07	-0.06	0.07	0.06
	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements qui ont recours aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de :	Informations comparatives aux parents (relatives à la population nationale/régionale)	0.08	0.15	-0.01	-0.04	-0.24	-0.29	0.01	0.07
		Comparaison avec d'autres établissements	0.02	0.06	0.01	-0.01	-0.22	-0.25	0.02	0.05
		Suivi temporel des progrès	-0.09	0.04	-0.05	-0.13	-0.17	-0.28	-0.09	0.02
		Publication des résultats scolaires	0.04	0.03	0.08	0.09	-0.17	-0.17	0.16	0.16
		Suivi des progrès par des instances administratives	-0.14	-0.12	-0.01	-0.03	<b>-0.38</b>	<b>-0.41</b>	-0.09	-0.07
		Prise de décisions pédagogiques	-0.03	0.04	-0.20	-0.24	<b>-0.34</b>	<b>-0.40</b>	-0.06	0.00
		Affectation des ressources	-0.08	-0.09	0.21	0.22	-0.16	-0.16	0.11	0.11
		Suivi des pratiques des enseignants		-0.05	0.06	-0.01	0.11	0.03	0.03	0.18
	Ressources consacrées à l'éducation	Durée hebdomadaire moyenne (en minutes) des cours de la langue d'enseignement	-0.04	-0.02	-0.06	-0.07	<b>-0.30</b>	<b>-0.32</b>	-0.27	-0.25
		Pourcentage d'élèves participant à des cours extrascolaires de :	Perfectionnement	-0.22	-0.12	-0.07	-0.15	-0.06	-0.15	-0.22
Soutien			-0.07	0.00	-0.09	-0.14	0.12	0.08	-0.19	-0.14
Taille moyenne des classes dans les cours de la langue d'enseignement		-0.22	-0.13	0.12	0.07	0.28	0.23	-0.11	-0.02	
Indice moyen des activités extrascolaires		0.22	0.26	0.12	0.10	0.12	0.09	0.24	0.29	
Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant (moyenne pondérée des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire <sup>1</sup> )		<b>0.40</b>	<b>0.39</b>	0.14	0.14	0.20	0.20	-0.08	-0.08	
Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		0.21	-0.16	-0.10	-0.13	0.03	0.21	0.05		

Remarque : les valeurs statistiquement significatives à 10 % (p &lt; 0.10) sont indiquées en italique, et à 5 % (p &lt; 0.05) en gras.

1. On calcule la moyenne en pondérant les salaires des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire selon le nombre respectif d'élèves de 15 ans (pour les pays disposant d'informations exploitables sur l'inscription des élèves dans un établissement du premier ou du deuxième cycle du secondaire).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 2/4]

Tableau IV.2.1 Corrélation entre les caractéristiques au niveau Système et les résultats d'éducation

		Pays de l'OCDE								
		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des établissements		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves dans un établissement moyen		Écart type de la performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Pourcentage de variance de la performance inter-établissements sur l'échelle de compréhension de l'écrit		
		PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	
Sélection et regroupement des élèves par aptitude	Différenciation verticale	Âge moyen d'entrée dans l'enseignement primaire	0.03	0.04	-0.32	-0.25	-0.31	-0.21	0.25	0.19
		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	0.08	0.08	-0.28	-0.37	0.12	0.04	0.31	0.39
	Différenciation horizontale au niveau Système	Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	0.56	0.56	-0.46	-0.48	0.02	0.04	0.66	0.68
		Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	0.55	0.55	-0.54	-0.60	0.03	0.00	0.69	0.74
	Différenciation horizontale au niveau Établissement	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	0.19	0.19	-0.28	-0.44	0.11	-0.06	0.26	0.40
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	0.32	0.32	-0.49	-0.59	0.25	0.19	0.55	0.64
Gestion de l'établissement	Autonomie de l'établissement	Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations	0.40	0.41	0.13	0.17	0.11	0.18	0.03	0.00
		Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources	0.25	0.25	0.06	0.07	-0.01	0.00	0.10	0.09
	Concurrence entre les établissements	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	0.38	0.39	-0.12	-0.08	0.07	0.16	0.22	0.19
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements privés	0.13	0.13	-0.09	-0.12	-0.12	-0.18	0.13	0.16
Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Recours à des évaluations normalisées	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement qui a recours à des examens normalisés pour évaluer les élèves	-0.35	-0.35	0.42	0.41	-0.20	-0.26	-0.45	-0.44
		Existence d'exams externes normalisés	0.09	0.09	0.11	0.10	-0.01	-0.04	-0.08	-0.07
	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements qui ont recours aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de :	Informations comparatives aux parents (relatives à la population nationale/régionale)	-0.08	-0.08	0.30	0.41	-0.22	-0.13	-0.33	-0.41
		Comparaison avec d'autres établissements	-0.26	-0.26	0.32	0.39	-0.18	-0.13	-0.31	-0.37
		Suivi temporel des progrès	-0.20	-0.21	0.10	0.31	-0.13	0.11	-0.12	-0.30
		Publication des résultats scolaires	-0.19	-0.19	0.35	0.36	-0.04	-0.06	-0.28	-0.29
		Suivi des progrès par des instances administratives	-0.46	-0.46	0.42	0.49	-0.11	-0.06	-0.43	-0.49
		Prise de décisions pédagogiques	-0.17	-0.17	0.25	0.37	0.00	0.14	-0.29	-0.39
	Affectation des ressources	-0.09	-0.09	0.29	0.30	0.17	0.18	-0.21	-0.21	
	Suivi des pratiques des enseignants	0.20	0.26	-0.16	0.02	-0.10	0.19	0.14	0.00	
Ressources consacrées à l'éducation	Durée hebdomadaire moyenne (en minutes) des cours de la langue d'enseignement		-0.29	-0.29	0.14	0.18	-0.15	-0.11	-0.27	-0.31
	Pourcentage d'élèves participant à des cours extrascolaires de :	Perfectionnement	-0.02	-0.01	-0.14	0.00	-0.03	0.21	0.09	-0.03
		Soutien	0.14	0.15	-0.33	-0.25	-0.15	-0.02	0.24	0.17
	Taille moyenne des classes dans les cours de la langue d'enseignement		0.27	0.31	-0.46	-0.37	-0.20	-0.03	0.38	0.31
	Indice moyen des activités extrascolaires		0.13	0.14	0.07	0.13	0.11	0.21	0.02	-0.02
	Salaire des enseignants par rapport au PIB/habitant (moyenne pondérée des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire <sup>1</sup> )		0.23	0.23	-0.14	-0.13	-0.31	-0.30	0.12	0.11
Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		0.02	-0.01	0.27	-0.07	0.43	0.09	-0.24	0.02	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives à 10 % (p &lt; 0.10) sont indiquées en italique, et à 5 % (p &lt; 0.05) en gras.

1. On calcule la moyenne en pondérant les salaires des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire selon le nombre respectif d'élèves de 15 ans (pour les pays disposant d'informations exploitables sur l'inscription des élèves dans un établissement du premier ou du deuxième cycle du secondaire).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 3/4]

Tableau IV.2.1 Corrélation entre les caractéristiques au niveau Système et les résultats d'éducation

			Tous les pays et économies							
			Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves en compréhension de l'écrit par l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves		Variance expliquée de la performance des élèves en compréhension de l'écrit par l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves et des établissements		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves	
			PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus
Sélection et regroupement des élèves par aptitude	Différenciation verticale	Âge moyen d'entrée dans l'enseignement primaire	-0.12	0.11	0.01	-0.03	0.12	0.06	-0.14	-0.03
		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	-0.18	<b>-0.34</b>	0.24	<b>0.27</b>	0.23	0.23	-0.17	-0.20
	Différenciation horizontale au niveau Système	Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	0.13	0.01	<b>0.40</b>	<b>0.47</b>	<b>0.71</b>	<b>0.73</b>	<b>0.38</b>	<b>0.44</b>
		Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	-0.02	-0.04	0.21	<b>0.28</b>	<b>0.58</b>	<b>0.65</b>	<b>0.30</b>	<b>0.32</b>
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement sélectif	-0.04	-0.02	-0.10	-0.09	<b>0.35</b>	<b>0.34</b>	-0.02	-0.01
	Différenciation horizontale au niveau Établissement	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	<b>-0.43</b>	<b>-0.45</b>	0.03	0.07	0.03	0.10	-0.07	-0.10
Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques		<b>-0.38</b>	<b>-0.41</b>	0.11	0.14	0.20	<b>0.28</b>	-0.09	-0.08	
Gestion de l'établissement	Autonomie de l'établissement	Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations	<b>0.46</b>	<b>0.39</b>	-0.14	-0.14	-0.07	-0.06	0.14	0.05
		Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources	0.25	0.22	0.00	0.04	0.04	0.06	0.14	0.08
	Concurrence entre les établissements	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	0.16	0.18	0.03	-0.03	0.04	0.06	0.04	-0.04
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements privés	0.14	0.01	-0.19	-0.19	-0.20	-0.16	-0.21	<b>-0.41</b>
Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Recours à des évaluations normalisées	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement qui a recours à des examens normalisés pour évaluer les élèves	-0.05	0.01	<b>-0.29</b>	<b>-0.29</b>	<b>-0.47</b>	<b>-0.44</b>	-0.18	-0.20
		Existence d'examens externes normalisés	0.16	0.21	-0.24	-0.21	-0.14	-0.14	0.05	0.07
	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements qui ont recours aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de :	Informations comparatives aux parents (relatives à la population nationale/régionale)	-0.23	-0.04	-0.03	-0.03	-0.16	-0.18	0.06	0.17
		Comparaison avec d'autres établissements	-0.21	0.01	-0.09	-0.13	-0.24	<b>-0.28</b>	-0.03	0.05
		Suivi temporel des progrès	<b>-0.29</b>	0.06	-0.07	-0.18	-0.23	<b>-0.27</b>	-0.13	-0.08
		Publication des résultats scolaires	-0.11	-0.11	-0.10	-0.08	-0.23	-0.21	0.11	0.11
		Suivi des progrès par des instances administratives	<b>-0.36</b>	-0.22	0.01	-0.03	-0.25	-0.25	0.01	0.05
		Prise de décisions pédagogiques	-0.15	0.05	-0.15	-0.21	<b>-0.33</b>	<b>-0.35</b>	-0.13	-0.12
		Affectation des ressources	<b>-0.47</b>	<b>-0.38</b>	0.03	0.03	-0.19	-0.21	-0.10	-0.06
		Suivi des pratiques des enseignants	<b>-0.46</b>	-0.11	-0.12	-0.24	-0.12	-0.18	-0.17	-0.10
Ressources consacrées à l'éducation	Durée hebdomadaire moyenne (en minutes) des cours de la langue d'enseignement		0.09	0.06	-0.03	-0.01	-0.23	-0.21	-0.10	-0.16
	Pourcentage d'élèves participant à des cours extrascolaires de :	Perfectionnement	<b>-0.51</b>	-0.24	-0.21	<b>-0.32</b>	-0.20	<b>-0.26</b>	<b>-0.31</b>	<b>-0.26</b>
		Soutien	<b>-0.35</b>	-0.09	-0.17	-0.21	-0.14	-0.14	<b>-0.24</b>	-0.18
	Taille moyenne des classes dans les cours de la langue d'enseignement		-0.05	0.14	-0.06	-0.13	0.02	0.03	<b>-0.33</b>	<b>-0.33</b>
	Indice moyen des activités extrascolaires		0.01	0.16	-0.22	-0.22	-0.17	-0.15	-0.04	-0.04
	Salaires des enseignants par rapport au PIB/habitant (moyenne pondérée des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire <sup>1</sup> )		<b>0.33</b>	0.28	-0.03	-0.14	0.02	-0.06	-0.25	<b>-0.33</b>
Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		<b>0.48</b>	0.22	-0.08	-0.05	-0.09	0.05	0.30	-0.10	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives à 10 % (p &lt; 0.10) sont indiquées en italique, et à 5 % (p &lt; 0.05) en gras.

1. On calcule la moyenne en pondérant les salaires des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire selon le nombre respectif d'élèves de 15 ans (pour les pays disposant d'informations exploitables sur l'inscription des élèves dans un établissement du premier ou du deuxième cycle du secondaire).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 4/4]

Tableau IV.2.1 Corrélation entre les caractéristiques au niveau Système et les résultats d'éducation

		Tous les pays et économies								
		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des établissements		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves dans un établissement moyen		Écart type de la performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Pourcentage de variance de la performance inter-établissements sur l'échelle de compréhension de l'écrit		
		PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	PIB/habitant exclu	PIB/habitant inclus	
Sélection et regroupement des élèves par aptitude	Différenciation verticale	Âge moyen d'entrée dans l'enseignement primaire	-0.11	-0.06	-0.19	-0.04	<b>-0.33</b>	-0.25	0.11	0.05
		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	0.05	0.01	<b>-0.36</b>	<b>-0.43</b>	0.11	0.12	<b>0.27</b>	<b>0.31</b>
	Différenciation horizontale au niveau Système	Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	<b>0.62</b>	<b>0.61</b>	-0.22	<b>-0.28</b>	0.16	0.24	<b>0.50</b>	<b>0.62</b>
		Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents accessibles aux élèves de 15 ans	<b>0.58</b>	<b>0.58</b>	<b>-0.30</b>	<b>-0.36</b>	0.23	0.19	<b>0.60</b>	<b>0.64</b>
	Différenciation horizontale au niveau Établissement	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement sélectif	<b>0.43</b>	<b>0.42</b>	<b>-0.49</b>	<b>-0.52</b>	-0.08	-0.09	<b>0.56</b>	<b>0.58</b>
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement regroupant les élèves par aptitude dans toutes les matières	0.01	0.02	-0.18	-0.20	0.17	0.06	0.25	0.21
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques	0.03	0.07	<b>-0.37</b>	<b>-0.41</b>	0.10	0.04	<b>0.46</b>	<b>0.47</b>
Gestion de l'établissement	Autonomie de l'établissement	Indice moyen de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations	0.18	0.14	0.14	0.02	-0.15	-0.22	-0.07	0.01
		Indice moyen de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources	0.15	0.08	0.01	-0.06	-0.04	-0.14	0.08	0.09
	Concurrence entre les établissements	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire	0.13	0.20	-0.10	-0.18	-0.10	-0.12	0.18	0.21
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements privés	-0.06	-0.13	-0.14	<b>-0.33</b>	-0.11	<b>-0.30</b>	0.11	0.17
Politiques d'évaluation et de responsabilisation	Recours à des évaluations normalisées	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement qui a recours à des examens normalisés pour évaluer les élèves	<b>-0.30</b>	<b>-0.30</b>	0.24	<b>0.27</b>	-0.12	-0.23	<b>-0.31</b>	<b>-0.35</b>
		Existence d'exams externes normalisés	0.04	-0.01	0.17	0.21	-0.10	-0.16	-0.09	-0.11
	Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements qui ont recours aux évaluations ou aux résultats scolaires à des fins de :	Informations comparatives aux parents (relatives à la population nationale/ régionale)	-0.05	-0.02	0.19	<b>0.38</b>	-0.07	-0.07	-0.15	<b>-0.30</b>
		Comparaison avec d'autres établissements	<b>-0.29</b>	<b>-0.25</b>	0.19	<b>0.36</b>	<b>-0.21</b>	-0.21	<b>-0.21</b>	<b>-0.34</b>
		Suivi temporel des progrès	<b>-0.30</b>	-0.19	-0.04	0.14	-0.08	-0.08	-0.02	-0.19
		Publication des résultats scolaires	-0.15	-0.16	<b>0.29</b>	<b>0.33</b>	-0.07	-0.14	<b>-0.23</b>	<b>-0.27</b>
		Suivi des progrès par des instances administratives	<b>-0.30</b>	<b>-0.24</b>	0.21	<b>0.36</b>	0.07	0.07	<b>-0.23</b>	<b>-0.37</b>
		Prise de décisions pédagogiques	<b>-0.24</b>	-0.18	0.08	0.18	-0.09	-0.12	-0.14	<b>-0.25</b>
		Affectation des ressources	-0.19	-0.17	0.00	0.12	0.03	0.00	-0.01	-0.12
		Suivi des pratiques des enseignants	-0.12	0.01	<b>-0.25</b>	-0.07	-0.11	-0.12	0.18	0.00
Ressources consacrées à l'éducation	Durée hebdomadaire moyenne (en minutes) des cours de la langue d'enseignement		-0.14	-0.17	0.12	0.08	0.05	-0.01	-0.16	-0.16
	Pourcentage d'élèves participant à des cours extrascolaires de :	Perfectionnement	-0.18	-0.09	-0.23	-0.06	-0.12	-0.13	0.14	-0.02
		Soutien	-0.13	-0.04	-0.24	-0.12	-0.15	-0.18	0.17	0.09
	Taille moyenne des classes dans les cours de la langue d'enseignement		-0.05	0.05	<b>-0.41</b>	<b>-0.42</b>	<b>-0.25</b>	<b>-0.25</b>	<b>0.24</b>	0.22
	Indice moyen des activités extrascolaires		-0.05	-0.05	0.03	0.09	-0.08	-0.18	0.02	-0.06
	Salaire des enseignants par rapport au PIB/habitant (moyenne pondérée des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire <sup>1</sup> )		-0.08	-0.05	-0.17	-0.24	<b>-0.50</b>	<b>-0.44</b>	-0.01	0.05
Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève âgé de 6 à 15 ans		0.11	-0.05	<b>0.32</b>	-0.20	<b>0.40</b>	-0.12	-0.21	0.05	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives à 10 % (p &lt; 0.10) sont indiquées en italique, et à 5 % (p &lt; 0.05) en gras.

1. On calcule la moyenne en pondérant les salaires des enseignants des premier et deuxième cycles du secondaire selon le nombre respectif d'élèves de 15 ans (pour les pays disposant d'informations exploitables sur l'inscription des élèves dans un établissement du premier ou du deuxième cycle du secondaire).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit,  
et variation expliquée par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement  
des élèves par aptitude**

Tableau IV.2.2a


	Variance		Variance résiduelle						Décomposition de la variance exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE		
	Modèle vide (ou entièrement inconditionnel) <sup>1</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique <sup>2</sup>		Modèle avec les politiques et les pratiques des établissements <sup>3</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique, ainsi que les politiques et pratiques des établissements <sup>4</sup>		Variance totale de la performance des élèves	Variance totale intra-établissement en pourcentage de la variance totale	Variance totale inter-établissements en pourcentage de la variance totale
	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	%	%	%
<b>OCDE</b>											
Australie	7 631	2 692	6 997	880	7 676	2 371	6 997	866	112	83	29
Autriche	4 454	5 588	4 255	2 262	4 441	3 996	4 257	1 840	109	48	61
Belgique	4 833	5 343	4 612	1 643	4 831	5 688	4 612	1 618	111	52	58
Canada	6 780	1 877	6 238	986	6 790	1 478	6 238	837	94	74	20
Chili	4 005	4 893	3 886	1 219	4 007	1 177	3 877	484	97	43	53
République tchèque	4 428	4 249	4 136	1 135	4 458	3 154	4 138	997	94	48	46
Danemark	6 012	1 134	5 254	328	5 999	908	5 249	236	78	65	12
Estonie	5 595	1 557	4 991	681	5 591	1 130	4 972	570	78	61	17
Finlande	6 993	665	5 641	458	6 987	589	5 646	409	83	76	7
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	3 890	5 890	3 558	1 708	3 869	5 432	3 560	1 566	106	42	64
Grèce	5 558	4 745	5 126	2 165	5 575	3 280	5 139	1 968	112	60	52
Hongrie	2 923	5 846	2 792	1 717	2 919	2 514	2 789	1 089	95	32	63
Islande	8 186	1 348	7 186	1 015	8 186	1 215	7 192	882	104	89	15
Irlande	6 966	2 805	6 408	1 145	7 014	1 826	6 403	870	106	76	30
Israël	6 615	6 250	6 312	3 230	6 661	4 495	6 320	2 426	140	72	68
Italie	4 085	6 695	3 905	2 880	4 090	3 721	3 910	2 380	117	44	73
Japon	5 386	5 087	5 248	2 255	5 404	5 475	5 250	2 202	114	59	55
Corée	5 283	2 741	4 829	1 038	5 284	2 722	4 827	892	87	57	30
Luxembourg	6 906	5 335	6 112	610	6 956	1 150	6 107	288	133	75	58
Mexique	3 869	3 583	3 723	1 964	3 887	2 413	3 728	1 508	81	42	39
Pays-Bas	2 795	5 107	2 670	2 224	2 793	4 276	2 671	1 849	86	30	55
Nouvelle-Zélande	8 228	2 622	6 974	530	8 241	2 165	6 978	459	118	89	28
Norvège	7 598	874	6 455	669	7 599	869	6 459	666	92	83	9
Pologne	6 869	1 585	5 582	458	6 835	973	5 580	370	92	75	17
Portugal	5 191	2 565	4 666	883	5 194	804	4 661	408	84	56	28
République slovaque	4 565	2 989	3 972	1 151	4 567	2 231	3 971	1 071	82	50	32
Slovénie	3 102	4 142	2 941	1 818	3 084	3 929	2 944	1 677	79	34	45
Espagne	6 048	1 690	5 390	816	6 046	861	5 389	657	84	66	18
Suède	8 290	1 877	7 007	605	8 283	1 625	7 008	589	110	90	20
Suisse	5 652	2 740	5 115	1 100	5 667	1 633	5 115	717	91	61	30
Turquie	3 245	6 536	2 958	1 375	3 242	2 692	2 959	913	106	35	71
Royaume-Uni	6 684	2 775	6 275	635	6 737	1 867	6 283	594	103	73	30
États-Unis	6 476	3 638	6 041	838	6 493	1 771	6 019	672	110	70	40
Moyenne de l'OCDE	5 591	3 616	5 068	1 285	5 618	2 437	5 068	1 048	100	61	39
<b>Partenaires</b>											
Albanie	7 105	3 127	6 150	1 339	7 107	2 184	6 147	1 143	111	77	34
Argentine	5 523	8 456	5 201	3 238	5 527	3 571	5 204	1 775	152	60	92
Azerbaïdjan	3 459	2 490	3 287	2 054	3 465	2 263	3 287	1 893	65	38	27
Bésil	4 702	4 417	4 514	1 770	4 724	1 987	4 515	1 044	99	51	48
Bulgarie	6 439	6 418	5 794	2 053	6 437	4 570	5 790	1 810	140	70	70
Colombie	4 813	3 162	4 711	688	4 848	2 128	4 711	600	87	52	34
Croatie	4 473	4 045	4 183	1 391	4 479	2 691	4 173	985	93	49	44
Dubaï (EAU)	5 439	5 732	5 121	2 472	5 414	4 005	5 102	2 001	121	59	62
Hong-Kong (Chine)	4 360	3 143	4 183	1 270	4 362	1 707	4 183	1 078	81	47	34
Indonésie	2 298	1 749	2 117	1 181	2 302	1 484	2 117	1 057	44	25	19
Jordanie	5 461	3 312	5 186	1 727	5 495	2 735	5 193	1 579	95	59	36
Kazakhstan	5 078	2 887	4 456	1 542	5 081	2 776	4 456	1 490	97	55	31
Kirghizistan	5 901	3 266	5 126	1 398	5 925	2 797	5 127	1 308	100	64	35
Lettonie	5 200	1 391	4 491	634	5 196	700	4 475	454	72	56	15
Lituanie	5 190	1 864	4 263	828	5 193	1 504	4 267	802	77	56	20
Macao (Chine)	4 179	2 882	4 000	775	4 192	766	3 995	305	77	45	31
Monténégro	5 587	3 150	5 124	683	5 602	1 883	5 122	631	95	61	34
Panama	4 213	5 942	4 103	2 647	4 197	4 047	4 107	1 695	110	46	65
Pérou	4 623	5 886	4 524	1 316	4 634	3 147	4 528	1 004	114	50	64
Qatar	5 891	6 676	5 520	3 383	5 859	4 786	5 501	2 799	137	64	73
Roumanie	3 832	4 057	3 678	2 308	3 807	3 520	3 682	2 254	86	42	44
Fédération de Russie	5 826	1 965	5 193	900	5 835	1 665	5 192	888	85	63	21
Serbie	4 123	3 909	3 954	1 840	4 123	2 412	3 951	1 631	87	45	42
Shanghai (Chine)	4 095	2 551	3 813	701	4 124	1 447	3 817	532	72	44	28
Singapour	6 195	3 387	5 612	782	6 236	2 801	5 624	753	104	67	37
Taïpei chinois	5 808	2 772	5 070	1 306	5 857	1 835	5 073	1 069	93	63	30
Thaïlande	3 052	1 231	2 706	816	3 053	1 007	2 708	704	47	33	13
Trinité-et-Tobago	5 148	8 320	4 720	2 527	5 126	2 895	4 723	1 582	146	56	90
Tunisie	4 291	3 034	4 174	1 640	4 314	620	4 176	345	80	47	33
Uruguay	5 835	4 807	5 342	968	5 875	1 439	5 347	607	116	63	52

1. Le modèle de régression multiniveau se compose des niveaux Élève et Établissement.

2. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique.

3. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

4. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique, et sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



## [Partie 2/2]

**Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude**

Tableau IV.2.2a

	Variance intra-établissement exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE				Variance inter-établissements exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			
	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement par aptitude	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, et par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement par aptitude	Variance intra-établissement résiduelle	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement par aptitude	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, et par les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement par aptitude	Variance inter-établissements résiduelle
<b>OCDE</b>								
Australie	7.4	0.0	-0.5	76.0	16.3	0.1	3.3	9.4
Autriche	2.0	0.0	0.2	46.2	23.4	4.6	12.7	20.0
Belgique	2.4	0.0	0.0	50.1	44.2	0.3	-4.0	17.6
Canada	6.0	0.0	-0.1	67.8	7.0	1.6	2.7	9.1
Chili	1.4	0.1	-0.1	42.1	7.5	8.0	32.4	5.3
République tchèque	3.5	0.0	-0.3	44.9	23.4	1.5	10.4	10.8
Danemark	8.1	0.1	0.1	57.0	7.3	1.0	1.5	2.6
Estonie	6.7	0.2	-0.2	54.0	6.1	1.2	3.4	6.2
Finlande	14.6	-0.1	0.1	61.3	2.0	0.5	0.3	4.4
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	3.4	0.0	0.3	38.7	42.0	1.5	3.4	17.0
Grèce	4.7	-0.1	0.0	55.8	14.2	2.1	13.8	21.4
Hongrie	1.4	0.0	0.0	30.3	15.5	6.8	29.4	11.8
Islande	10.8	-0.1	0.1	78.1	3.6	1.4	0.0	9.6
Irlande	6.6	0.1	-0.6	69.5	10.4	3.0	7.6	9.4
Israël	3.7	-0.1	-0.4	68.6	22.5	8.7	10.3	26.4
Italie	1.9	-0.1	0.0	42.5	14.6	5.4	26.9	25.8
Japon	1.7	0.0	-0.2	57.0	35.5	0.6	-4.8	23.9
Corée	5.0	0.0	0.0	52.4	19.9	1.6	-1.4	9.7
Luxembourg	9.2	0.1	-0.6	66.3	9.4	3.5	42.0	3.1
Mexique	1.7	-0.1	-0.1	40.5	9.8	5.0	7.8	16.4
Pays-Bas	1.3	0.0	0.0	29.0	26.4	4.1	5.0	20.1
Nouvelle-Zélande	13.7	0.0	-0.1	75.8	18.5	0.8	4.2	5.0
Norvège	12.4	0.0	0.0	70.2	2.2	0.0	0.0	7.2
Pologne	13.6	0.0	0.3	60.6	6.5	1.0	5.7	4.0
Portugal	5.8	0.1	-0.1	50.6	4.3	5.1	14.0	4.4
République slovaque	6.5	0.0	0.0	43.1	12.6	0.9	7.4	11.6
Slovénie	1.5	0.0	0.2	32.0	24.5	1.5	0.8	18.2
Espagne	7.1	0.0	0.0	58.5	2.2	1.7	7.3	7.1
Suède	13.8	0.0	0.1	76.1	11.3	0.2	2.6	6.4
Suisse	6.0	0.0	-0.2	55.6	9.9	4.2	7.9	7.8
Turquie	3.1	0.0	0.0	32.1	19.3	5.0	36.7	9.9
Royaume-Uni	4.9	-0.1	-0.5	68.2	13.8	0.4	9.4	6.5
États-Unis	5.1	0.2	-0.4	65.4	11.9	1.8	18.5	7.3
Moyenne de l'OCDE	6.0	0.0	-0.1	55.0	15.1	2.6	9.6	11.4
<b>Partenaires</b>								
Albanie	10.4	0.0	-0.1	66.8	11.3	2.1	8.1	12.4
Argentine	3.5	0.0	0.0	56.5	19.5	15.9	37.2	19.3
Azerbaïdjan	1.9	0.0	-0.1	35.7	4.0	1.8	0.7	20.6
Brésil	2.3	0.0	-0.2	49.0	10.2	7.9	18.5	11.3
Bulgarie	7.0	0.0	0.0	62.9	30.0	2.6	17.4	19.7
Colombie	1.5	0.0	-0.4	51.2	16.6	1.0	10.3	6.5
Croatie	3.3	0.1	-0.2	45.3	18.5	4.4	10.3	10.7
Dubaï (EAU)	3.4	0.2	0.1	55.4	21.8	5.1	13.7	21.7
Hong-Kong (Chine)	1.9	0.0	0.0	45.4	6.8	2.1	13.5	11.7
Indonésie	2.0	0.0	0.0	23.0	4.6	1.4	1.5	11.5
Jordanie	3.3	-0.1	-0.3	56.4	12.6	1.6	4.7	17.1
Kazakhstan	6.8	0.0	0.0	48.4	14.0	0.6	0.6	16.2
Kirghizistan	8.7	0.0	-0.3	55.7	16.2	1.0	4.1	14.2
Lettonie	7.8	0.2	-0.1	48.6	2.7	2.0	5.5	4.9
Lituanie	10.1	0.0	0.0	46.3	7.6	0.3	3.6	8.7
Macao (Chine)	2.1	0.0	-0.2	43.4	5.0	5.1	17.9	3.3
Monténégro	5.2	0.0	-0.2	55.6	13.6	0.6	13.2	6.9
Panama	1.0	0.0	0.2	44.6	25.6	10.3	10.2	18.4
Pérou	1.1	0.0	-0.1	49.2	23.3	3.4	26.4	10.9
Qatar	3.9	0.2	0.1	59.7	21.6	6.3	14.2	30.4
Roumanie	1.4	-0.1	0.3	40.0	13.7	0.6	5.3	24.5
Fédération de Russie	7.0	0.0	-0.1	56.4	8.4	0.1	3.1	9.6
Serbie	1.9	0.0	0.0	42.9	8.5	2.3	14.0	17.7
Shanghai (Chine)	3.3	0.0	-0.3	41.5	9.9	1.8	10.2	5.8
Singapour	6.7	-0.1	-0.3	61.1	22.2	0.3	6.1	8.2
Taipei chinois	8.5	0.0	-0.5	55.1	8.3	2.6	7.6	11.6
Thaïlande	3.7	0.0	0.0	29.4	3.3	1.2	1.2	7.6
Trinité-et-Tobago	4.4	0.0	0.3	51.3	14.3	10.3	48.7	17.2
Tunisie	1.5	0.0	-0.2	45.4	3.0	14.1	12.2	3.7
Uruguay	5.7	-0.1	-0.4	58.1	9.0	3.9	32.7	6.6

1. Le modèle de régression multinationnel se compose des niveaux Élève et Établissement.

2. Modèle de régression multinationnel : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique.

3. Modèle de régression multinationnel : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

4. Modèle de régression multinationnel : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique, et sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]


**Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude et la performance des élèves en compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.2b

		Politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude <sup>1</sup>							
		Établissement hautement sélectif à l'admission des élèves		Établissement hautement susceptible de transférer les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques		Établissement pratiquant le regroupement par aptitude dans toutes les matières		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	-7.1	(8.7)	-29.2	(8.1)	29.8	(14.4)	-18.4	(31.0)
	Autriche	49.2	(15.4)	31.8	(14.4)	-26.9	(19.3)	-0.7	(0.2)
	Belgique	-9.4	(15.6)	7.9	(11.7)	-20.8	(16.6)	-1.2	(0.3)
	Canada	13.8	(5.6)	4.2	(8.5)	-3.5	(6.9)	-0.9	(0.2)
	Chili	27.7	(8.3)	11.0	(8.7)	-1.5	(8.6)	-1.5	(0.1)
	République tchèque	45.7	(10.6)	-10.7	(13.5)	-21.3	(9.3)	-1.9	(0.5)
	Danemark	21.3	(16.6)	5.3	(11.3)	-31.1	(7.3)	-2.2	(0.5)
	Estonie	15.0	(11.5)	-0.5	(11.2)	-0.9	(11.4)	-1.6	(0.3)
	Finlande	22.4	(9.9)	c	c	-25.7	(28.0)	-2.4	(0.8)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	28.3	(14.2)	12.9	(14.1)	-24.9	(17.9)	-0.9	(0.4)
	Grèce	5.1	(19.3)	-8.8	(14.3)	37.0	(20.4)	-1.0	(0.3)
	Hongrie	31.1	(19.4)	1.1	(12.7)	-34.5	(17.9)	-1.1	(0.2)
	Islande	c	c	c	c	-18.4	(14.0)	-2.5	(2.4)
	Irlande	-23.1	(9.4)	c	c	-1.2	(12.8)	-2.7	(0.6)
	Israël	-3.9	(14.1)	-43.9	(22.8)	-10.7	(15.5)	-2.3	(0.4)
	Italie	-9.7	(8.7)	24.3	(8.5)	2.0	(9.0)	-1.8	(0.3)
	Japon	-11.5	(19.8)	-53.6	(16.5)	32.1	(16.0)	c	c
	Corée	3.1	(16.5)	-14.5	(19.6)	2.6	(21.2)	c	c
	Luxembourg	-13.3	(11.3)	2.3	(12.1)	-21.2	(11.6)	-2.0	(0.4)
	Mexique	10.1	(8.0)	9.3	(6.0)	1.1	(8.3)	-1.0	(0.1)
	Pays-Bas	65.4	(27.8)	-48.9	(15.0)	-5.8	(14.2)	-0.6	(0.5)
	Nouvelle-Zélande	-4.4	(11.6)	-50.4	(37.0)	25.9	(14.3)	-2.9	(0.8)
	Norvège	4.6	(9.6)	c	c	6.7	(9.3)	c	c
	Pologne	43.5	(10.2)	15.7	(13.4)	-1.6	(14.2)	-2.1	(0.2)
	Portugal	-36.7	(33.3)	c	c	-16.3	(9.2)	-1.2	(0.1)
	République slovaque	20.0	(8.8)	-10.5	(9.7)	-18.4	(11.8)	-2.0	(0.4)
	Slovénie	46.7	(11.9)	4.4	(13.2)	3.4	(15.5)	-0.3	(0.3)
	Espagne	-2.3	(11.1)	7.2	(7.3)	9.8	(5.2)	-1.6	(0.1)
	Suède	36.8	(19.2)	-6.2	(11.8)	23.6	(17.6)	-1.2	(0.9)
	Suisse	13.2	(6.5)	40.8	(6.9)	-10.9	(6.7)	-1.3	(0.2)
	Turquie	72.2	(16.9)	1.1	(14.1)	4.1	(12.5)	-1.6	(0.4)
	Royaume-Uni	42.5	(11.6)	-17.8	(12.2)	0.1	(9.4)	-5.4	(1.5)
	États-Unis	57.4	(20.7)	-20.8	(10.9)	17.0	(15.7)	-1.7	(0.3)
Moyenne de l'OCDE	17.3	(2.7)	-4.9	(2.7)	-3.0	(2.5)	-2.3	(1.0)	
Partenaires	Albanie	7.3	(11.4)	19.1	(11.8)	-16.0	(13.2)	-2.4	(0.6)
	Argentine	15.0	(21.6)	36.0	(14.8)	-30.2	(13.7)	-1.8	(0.2)
	Azerbaïdjan	-4.2	(10.1)	23.5	(11.7)	-7.4	(12.5)	-3.4	(1.0)
	Brésil	-3.3	(9.4)	25.0	(11.0)	-2.9	(6.6)	-1.6	(0.1)
	Bulgarie	36.1	(14.5)	12.3	(15.4)	-14.2	(23.7)	-1.3	(0.2)
	Colombie	8.0	(10.8)	25.9	(10.3)	-19.5	(13.7)	-1.7	(0.3)
	Croatie	58.3	(19.0)	9.5	(13.8)	20.5	(17.5)	-3.2	(0.5)
	Dubaï (EAU)	40.9	(11.9)	-37.8	(10.3)	-17.3	(10.8)	-1.7	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	18.4	(11.0)	-2.3	(8.7)	-21.2	(9.2)	-2.8	(0.4)
	Indonésie	11.1	(7.2)	15.7	(7.0)	-7.6	(7.3)	-0.6	(0.2)
	Jordanie	-5.4	(11.6)	-3.4	(9.6)	6.7	(10.4)	-2.9	(0.8)
	Kazakhstan	-2.7	(10.1)	27.3	(15.5)	-5.3	(10.5)	-0.4	(1.2)
	Kirghizistan	-16.2	(9.9)	-10.3	(9.1)	24.5	(9.6)	-1.0	(0.6)
	Lettonie	18.6	(7.3)	6.9	(8.6)	-17.6	(11.3)	-1.5	(0.3)
	Lituanie	19.4	(12.6)	7.0	(12.1)	-8.0	(9.2)	-1.6	(0.5)
	Macao (Chine)	2.9	(10.5)	-14.1	(9.7)	3.9	(14.5)	-1.4	(0.2)
	Monténégro	-16.9	(15.9)	c	c	4.0	(13.8)	-1.9	(0.4)
	Panama	8.4	(16.6)	10.6	(17.7)	23.8	(13.8)	-1.5	(0.3)
	Pérou	30.2	(11.2)	10.8	(12.9)	-7.6	(11.5)	-2.1	(0.2)
	Qatar	44.9	(12.1)	-7.9	(11.8)	-12.4	(12.1)	-1.7	(0.2)
	Roumanie	8.9	(13.3)	19.3	(15.5)	2.4	(19.8)	-0.8	(0.3)
	Fédération de Russie	18.4	(9.5)	15.0	(16.1)	-5.5	(7.0)	-1.0	(0.3)
	Serbie	-9.1	(14.6)	8.8	(12.0)	-10.1	(13.7)	-1.3	(0.2)
	Shanghai (Chine)	34.6	(8.6)	-27.7	(15.8)	-11.9	(11.6)	-1.2	(0.5)
	Singapour	31.0	(11.7)	c	c	-2.6	(12.2)	-3.0	(1.1)
	Taipei chinois	33.1	(10.8)	-36.2	(11.3)	13.6	(18.4)	-3.3	(2.7)
	Thaïlande	8.5	(6.3)	11.2	(8.3)	16.1	(9.4)	-0.8	(0.3)
	Trinité-et-Tobago	11.9	(9.5)	-8.0	(12.0)	-29.0	(14.5)	-3.7	(0.2)
	Tunisie	7.0	(6.8)	-6.5	(6.6)	7.7	(9.4)	-1.2	(0.1)
	Uruguay	6.6	(12.1)	21.6	(10.1)	1.6	(11.2)	-1.5	(0.1)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



## [Partie 1/2]


## Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude et la performance des élèves en compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements

Tableau IV.2.2c

	Politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude <sup>1</sup>						Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>												
	Établissement hautement sélectif à l'admission des élèves		Établissement hautement susceptible de transférer les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques		Établissement pratiquant le regroupement par aptitude dans toutes les matières		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois		Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (au carré)		
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
<b>OCDE</b>																			
Australie	0.5	(6.1)	-18.3	(11.4)	15.5	(15.9)	24.2	(35.9)	37.7	(2.3)	-5.8	(2.5)	23.2	(4.2)	27.3	(1.7)	-3.0	(1.0)	
Autriche	18.1	(10.5)	19.0	(10.1)	-15.8	(12.3)	-0.5	(0.2)	21.1	(3.4)	13.0	(4.6)	16.3	(5.4)	8.1	(2.0)	0.1	(1.3)	
Belgique	7.1	(9.3)	0.8	(6.3)	-6.0	(7.7)	-0.1	(0.2)	19.1	(2.1)	17.3	(2.7)	6.3	(3.3)	12.1	(1.4)	1.5	(0.9)	
Canada	3.4	(3.8)	0.6	(5.5)	-3.4	(5.6)	-0.7	(0.1)	35.2	(2.0)	3.8	(2.6)	18.2	(4.4)	19.0	(1.3)	3.2	(1.0)	
Chili	8.7	(5.4)	8.2	(6.2)	-4.6	(5.7)	-1.0	(0.1)	18.3	(3.1)	0.7	(7.6)	55.9	(17.7)	9.8	(1.9)	0.6	(0.8)	
République tchèque	21.5	(6.2)	-9.0	(8.2)	-7.7	(11.8)	-0.5	(0.5)	35.1	(2.6)	13.0	(3.8)	-1.2	(10.5)	15.4	(2.0)	-2.9	(1.6)	
Danemark	20.7	(8.4)	13.1	(5.1)	-5.6	(6.5)	-1.5	(0.3)	29.3	(2.9)	13.9	(3.6)	20.3	(5.9)	27.2	(1.7)	-0.3	(1.1)	
Estonie	5.2	(7.8)	-0.5	(12.1)	-11.8	(8.4)	-1.3	(0.3)	43.4	(2.9)	14.4	(3.5)	27.1	(7.0)	17.0	(2.1)	1.4	(1.9)	
Finlande	11.2	(10.8)	c	c	c	c	-1.8	(0.7)	56.5	(2.5)	13.4	(5.6)	46.9	(7.3)	27.2	(1.9)	-1.1	(1.6)	
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
Allemagne	15.2	(8.2)	11.3	(8.3)	-4.4	(11.0)	-0.2	(0.2)	29.9	(2.5)	15.7	(3.5)	3.5	(6.0)	9.2	(1.5)	-1.1	(0.9)	
Grèce	-5.2	(14.9)	-1.0	(11.4)	c	c	-0.4	(0.3)	36.2	(3.1)	0.9	(3.6)	15.6	(13.9)	15.8	(1.7)	2.4	(1.3)	
Hongrie	27.2	(13.4)	-10.6	(9.1)	c	c	-0.5	(0.2)	24.1	(2.6)	-8.7	(4.6)	16.7	(8.6)	8.6	(1.6)	0.8	(1.0)	
Islande	c	c	c	c	-14.0	(10.5)	-2.7	(1.7)	45.8	(3.3)	4.4	(5.3)	48.6	(12.0)	28.4	(2.7)	-3.8	(1.6)	
Irlande	-10.9	(8.0)	c	c	-1.2	(12.9)	-1.6	(0.5)	35.2	(4.4)	-4.8	(3.9)	31.3	(10.3)	26.9	(2.1)	-1.9	(1.5)	
Israël	5.6	(11.0)	-43.4	(16.4)	-22.1	(12.2)	-1.6	(0.4)	33.4	(3.8)	-2.9	(4.0)	1.5	(6.1)	22.1	(2.6)	3.9	(1.3)	
Italie	-3.2	(8.1)	13.4	(7.7)	-2.2	(7.7)	-0.9	(0.2)	27.3	(1.7)	15.6	(2.6)	5.8	(2.6)	5.3	(0.8)	-0.9	(0.9)	
Japon	-14.8	(14.5)	-26.6	(13.9)	-11.8	(7.5)	c	c	28.2	(2.8)	3.4	(9.2)	75.6	(28.5)	4.4	(2.5)	-0.5	(2.3)	
Corée	29.4	(9.7)	-0.3	(13.5)	6.7	(15.2)	c	c	43.1	(5.7)	3.1	(11.6)	55.0	(37.1)	18.8	(2.7)	0.1	(1.4)	
Luxembourg	4.0	(7.4)	7.1	(7.8)	-0.5	(8.8)	-1.1	(0.2)	37.1	(3.2)	28.6	(3.5)	24.2	(4.9)	16.7	(2.9)	-1.6	(1.2)	
Mexique	2.6	(6.9)	-2.3	(4.9)	-3.7	(6.5)	-0.7	(0.1)	21.7	(1.9)	24.6	(3.5)	20.1	(5.4)	8.5	(1.4)	1.6	(0.5)	
Pays-Bas	35.2	(13.6)	-24.5	(12.9)	6.4	(9.5)	-0.7	(0.3)	19.3	(1.7)	5.9	(2.7)	12.2	(6.6)	5.2	(1.6)	0.2	(1.1)	
Nouvelle-Zélande	-9.2	(5.8)	c	c	11.2	(11.4)	0.7	(0.6)	49.5	(4.5)	-7.0	(3.6)	46.5	(5.6)	34.9	(2.8)	0.0	(2.4)	
Norvège	3.1	(12.0)	c	c	1.1	(8.0)	c	c	48.3	(3.5)	10.9	(5.4)	37.1	(7.9)	28.7	(3.1)	-1.9	(2.0)	
Pologne	3.9	(8.3)	-1.1	(6.6)	2.7	(10.0)	-1.5	(0.2)	53.0	(3.4)	22.0	(23.0)	48.7	(16.7)	31.3	(1.8)	-3.5	(1.4)	
Portugal	-25.9	(19.5)	c	c	-10.4	(6.8)	-0.8	(0.1)	34.3	(2.6)	-2.1	(3.1)	13.4	(8.1)	18.0	(1.4)	-0.7	(0.7)	
République slovaque	5.8	(6.9)	-5.0	(6.6)	-7.6	(10.8)	-0.9	(0.4)	43.2	(2.9)	1.0	(5.4)	27.0	(7.5)	18.0	(1.9)	-3.5	(1.2)	
Slovénie	15.3	(7.5)	8.5	(9.7)	-0.3	(17.0)	-0.4	(0.4)	31.8	(2.3)	8.0	(3.2)	5.7	(5.2)	3.4	(1.2)	1.1	(1.1)	
Espagne	-1.6	(10.7)	4.7	(5.9)	5.0	(5.6)	-0.9	(0.1)	29.7	(1.7)	23.6	(2.4)	11.5	(3.5)	19.8	(1.0)	-0.8	(0.6)	
Suède	20.9	(10.6)	8.5	(13.7)	10.1	(8.8)	-0.1	(0.5)	46.3	(3.0)	7.6	(4.1)	29.8	(6.4)	32.1	(2.1)	-1.3	(1.0)	
Suisse	12.4	(5.0)	24.3	(6.1)	-7.2	(5.5)	-0.9	(0.1)	32.1	(2.3)	11.3	(2.8)	19.6	(3.5)	18.3	(1.6)	-0.4	(1.4)	
Turquie	24.5	(9.9)	-15.3	(9.0)	9.4	(7.6)	-1.0	(0.3)	30.7	(2.9)	-2.2	(7.4)	3.4	(11.4)	7.3	(2.3)	-0.3	(0.9)	
Royaume-Uni	8.7	(7.6)	-0.1	(6.0)	3.3	(6.2)	-1.6	(0.8)	25.2	(3.1)	-6.7	(4.4)	17.7	(6.6)	26.0	(2.0)	0.5	(1.6)	
États-Unis	5.7	(8.8)	-1.2	(8.4)	24.3	(9.1)	-1.0	(0.3)	28.2	(4.1)	-3.2	(7.6)	6.5	(8.0)	23.5	(2.4)	-1.9	(3.0)	
Moyenne de l'OCDE	7.6	(1.7)	-1.5	(1.8)	-1.5	(1.8)	-0.1	(1.2)	34.2	(0.5)	7.0	(1.1)	23.9	(2.0)	18.0	(0.3)	-0.4	(0.2)	
<b>Partenaires</b>																			
Albanie	-3.2	(8.5)	18.6	(10.1)	-1.2	(10.9)	-1.3	(0.5)	57.5	(4.1)	23.4	(11.8)	15.6	(16.3)	21.0	(3.6)	3.5	(1.5)	
Argentine	-2.3	(10.2)	12.4	(9.1)	-18.5	(8.9)	-1.2	(0.2)	30.8	(3.2)	1.4	(5.3)	44.9	(17.2)	12.5	(2.1)	1.6	(1.0)	
Azerbaïdjan	-0.9	(10.1)	21.5	(11.5)	-12.5	(11.7)	-2.9	(1.0)	22.7	(2.4)	3.0	(5.0)	-1.8	(6.2)	11.4	(2.1)	1.6	(1.0)	
Brésil	-2.1	(7.4)	9.6	(5.8)	-3.3	(4.7)	-1.0	(0.1)	28.3	(2.0)	11.5	(9.1)	31.9	(12.6)	8.2	(1.9)	1.5	(0.7)	
Bulgarie	20.3	(9.9)	5.6	(9.5)	-15.4	(11.9)	-0.4	(0.2)	47.6	(3.8)	28.4	(8.0)	28.3	(6.8)	13.6	(2.3)	1.3	(1.4)	
Colombie	-11.8	(6.4)	4.3	(5.0)	-10.0	(7.8)	-0.5	(0.2)	10.6	(3.0)	18.9	(8.0)	61.0	(21.8)	13.0	(2.7)	1.3	(0.9)	
Croatie	48.3	(12.8)	-6.6	(8.1)	-1.4	(7.4)	-1.9	(0.4)	35.7	(3.5)	3.5	(2.5)	-7.3	(9.1)	10.6	(1.9)	-3.6	(1.2)	
Dubaï (EAU)	8.8	(8.2)	-22.0	(8.6)	-15.9	(9.1)	-0.9	(0.2)	28.1	(4.6)	-32.3	(3.5)	20.1	(3.0)	19.0	(1.9)	2.6	(1.1)	
Hong-Kong (Chine)	14.3	(9.1)	8.8	(7.4)	-6.4	(8.7)	-1.3	(0.5)	25.9	(2.8)	-8.9	(2.4)	25.4	(6.8)	2.4	(2.1)	-1.3	(0.9)	
Indonésie	3.9	(6.6)	12.4	(6.5)	-7.2	(6.7)	-0.5	(0.2)	28.9	(1.8)	17.9	(11.2)	-5.2	(2.7)	6.9	(2.8)	1.4	(0.8)	
Jordanie	-3.7	(9.3)	7.9	(7.5)	2.6	(8.1)	-1.7	(0.7)	47.8	(9.5)	-5.8	(3.8)	25.4	(8.4)	20.2	(2.3)	1.3	(1.1)	
Kazakhstan	-13.5	(8.0)	2.7	(10.9)	-7.1	(8.2)	-0.2	(1.4)	41.5	(2.6)	-12.0	(4.9)	2.0	(4.8)	17.2	(2.5)	-2.1	(1.4)	
Kirghizistan	-7.4	(8.7)	-5.3	(7.7)	13.0	(8.2)	-0.7	(0.6)	50.5	(3.0)	-13.0	(5.6)	-3.0	(4.9)	19.9	(2.4)	2.6	(1.2)	
Lettonie	7.9	(5.9)	1.8	(7.3)	-17.0	(7.0)	-1.0	(0.3)	46.4	(2.9)	0.9	(3.3)	2.9	(9.0)	19.6	(2.5)	-0.6	(1.6)	
Lituanie	-4.3	(11.7)	6.7	(9.2)	-12.6	(7.8)	-0.2	(0.4)	54.8	(2.7)	-1.4	(4.8)	12.5	(7.9)	19.1	(1.7)	-0.1	(1.2)	
Macao (Chine)	-0.4	(7.5)	-4.6	(7.6)	0.8	(12.7)	-1.3	(0.2)	22.0	(2.1)	-10.1	(2.7)	55.1	(6.8)	7.1	(2.1)	0.0	(1.0)	
Monténégro	-15.4	(9.0)	c	c	15.6	(9.6)	-0.3	(0.4)	42.0	(3.6)	-6.8	(2.8)	6.5	(11.2)	13.1	(1.5)	0.7	(1.4)	
Panama	10.8	(10.7)	-6.8	(12.3)	26.5	(9.3)	-1.0	(0.2)	18.8	(4.8)	3.2	(6.1)	13.5	(10.6)	7.3	(3.4)	1.7	(1.0)	
Pérou	11.4	(8.8)	-1.4	(7.4)	-1.0	(6.6)	-0.9	(0.2)	11.5	(3.2)	21.2	(10.3)	28.0	(7.6)	11.6	(2.7)	1.1	(0.8)	
Qatar	19.5	(10.1)	-5.0	(9.2)	-8.7	(9.9)	-1.0	(0.2)	36.3	(6.2)	-38.7	(2.8)	19.9	(3.1)	8.1	(1.5)	1.7	(0.9)	
Roumanie	9.1	(9.7)	2.7	(12.1)	-13.2	(13.8)	-0.1	(0.3)	16.1	(3.9)	20.0	(10.0)	13.3	(7.8)	11.2	(2.2)	0.1	(1.2)	
Fédération de Russie	11.3	(7.6)	-0.4	(10.5)	-3.6	(5.9)	-0.1	(0.3)	41.6	(2.6)	1.4	(2.9)	20.9	(5.8)	21.2	(2.0)	-1.8	(1.7)	
Serbie	-10.2	(13.2)	10.4	(11.9)	-1.7	(12.4)	-0.7	(0.3)	27.5	(2.8)	-5.9	(3.5)	3.6	(10.3)	7.8	(1.8)	1.2	(1.2)	
Shanghai (Chine)	13.5	(4.9)	3.1	(7.3)	3.8	(10.7)	-0.7	(0.3)	33.5	(2.3)	21.0	(8.7)	31.2	(9.5)	5.3	(1.8)	0.7	(1.2)	
Singapour	4.5	(7.4)	c	c	5.5	(6.3)	-1.2	(0.6)	26.3	(2.3)	-1.0	(3.0)	25.2	(3.4)	17.4	(2.6)	-2.5	(1.3)	
Taipei chinois	13.6	(9.4)	-20.3	(10.6)	-3.7	(17.8)	-2.7	(1.7)	45.9	(4.2)	17.2	(10.2)	8.5	(5.0)	20.3	(3.0)	0.7	(1.8)	
Thaïlande	6.1	(7.2)	8.7	(7.6)	9.8	(7.8)	-0.6	(0.2)	35.7	(3.0)	38.3	(11.8)	-15.9	(4.1)	5.1	(2.9)	0.3	(1.0)	
Trinité-et-Tobago	6.3	(7.5)	-2.6	(9.9)	-10.5	(12.2)	-2.2	(0.3)	46.6	(2.4)	-5.4	(3.3)	31.8	(7.5)	4.5	(2.2)	1.0	(1.1)	
Tunisie	4.1	(5.6)	-2.3	(5.1)	1.2	(8.6)	-1.0	(0.1)	22.3	(2.3)	20.2	(8.3)	-24.9	(18.3)	2.6	(2.6)	-0.3	(0.8)	
Uruguay	-1.5	(9.5)	-5.2	(9.8)	-5.9	(8.0)	-0.7	(0.1)	39.0	(3.0)	-2.7	(6.2)	14.3	(9.7)	15.5	(2.0)	0.0	(0.9)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multivarié (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements, et sur les variables du milieu socio-économique et démographique présentées dans ce tableau.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

**Corrélation entre les politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude et la performance des élèves en compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.2c

		Milieu socio-économique et démographique des établissements									
		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	59.9	(7.4)	0.3	(2.5)	0.0	(0.1)	2.9	(7.5)	7.3	(5.4)
	Autriche	51.4	(12.2)	<b>8.9</b>	(3.1)	<b>-0.4</b>	(0.2)	-16.7	(10.8)	-0.6	(12.5)
	Belgique	98.1	(9.0)	<b>7.0</b>	(2.4)	<b>-0.3</b>	(0.1)	10.2	(8.1)	-7.3	(8.6)
	Canada	24.3	(6.5)	1.6	(1.2)	0.0	(0.1)	-0.1	(5.1)	1.0	(4.1)
	Chili	26.1	(3.7)	1.0	(1.0)	0.0	(0.0)	6.1	(9.2)	-1.9	(6.4)
	République tchèque	113.5	(8.1)	4.2	(3.7)	-0.3	(0.3)	<b>14.4</b>	(6.7)	-12.0	(7.1)
	Danemark	38.4	(5.0)	2.4	(2.5)	-0.3	(0.2)	-5.8	(3.9)	8.1	(5.7)
	Estonie	33.1	(11.2)	1.6	(2.1)	<b>-0.1</b>	(0.1)	7.6	(9.0)	3.2	(9.4)
	Finlande	26.2	(12.2)	-1.8	(1.8)	0.1	(0.0)	-1.4	(5.0)	0.4	(6.0)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	95.6	(9.1)	<b>9.5</b>	(2.4)	<b>-0.3</b>	(0.1)	19.1	(9.5)	-1.8	(10.0)
	Grèce	44.8	(11.7)	-25.8	(16.8)	3.7	(2.5)	17.9	(16.6)	-8.8	(18.5)
	Hongrie	50.1	(8.1)	5.1	(2.7)	-0.2	(0.1)	-1.8	(10.5)	-4.0	(9.0)
	Islande	23.9	(12.4)	-6.7	(6.2)	0.3	(0.8)	4.9	(9.1)	-3.4	(10.6)
	Irlande	42.5	(6.7)	2.6	(4.8)	-0.2	(0.3)	6.1	(6.5)	4.7	(8.2)
	Israël	73.3	(13.4)	<b>10.9</b>	(4.9)	<b>-0.5</b>	(0.2)	<b>37.5</b>	(15.1)	5.9	(14.9)
	Italie	42.8	(10.5)	<b>8.0</b>	(2.5)	<b>-0.2</b>	(0.1)	7.3	(11.6)	-1.6	(8.3)
	Japon	140.7	(20.9)	1.1	(4.6)	0.1	(0.2)	8.4	(13.8)	-22.3	(12.2)
	Corée	63.4	(8.6)	4.9	(4.4)	-0.2	(0.2)	-29.4	(16.5)	<b>-28.0</b>	(12.1)
	Luxembourg	50.8	(8.4)	-0.3	(1.9)	0.0	(0.1)	5.2	(7.6)	-34.7	(19.6)
Mexique	17.4	(4.6)	0.8	(0.6)	0.0	(0.0)	-6.1	(7.0)	8.6	(6.6)	
Pays-Bas	61.5	(14.8)	<b>8.2</b>	(2.6)	<b>-0.2</b>	(0.1)	-20.5	(11.2)	7.9	(10.1)	
Nouvelle-Zélande	58.2	(9.7)	<b>4.5</b>	(1.8)	<b>-0.1</b>	(0.1)	12.3	(8.7)	5.9	(6.5)	
Norvège	31.6	(16.0)	-3.3	(10.3)	0.2	(1.4)	-9.2	(6.7)	-3.2	(7.5)	
Pologne	20.5	(6.7)	3.7	(4.9)	-0.1	(0.6)	-1.6	(7.0)	<b>-12.1</b>	(7.3)	
Portugal	10.5	(4.7)	0.4	(2.1)	0.0	(0.1)	1.0	(5.4)	<b>10.7</b>	(5.5)	
République slovaque	55.6	(12.8)	-0.8	(4.3)	0.2	(0.3)	-2.1	(7.8)	-5.4	(8.9)	
Slovénie	61.1	(11.5)	<b>17.4</b>	(4.2)	<b>-1.1</b>	(0.5)	7.3	(10.3)	-9.9	(8.0)	
Espagne	5.9	(4.7)	-0.4	(1.3)	0.0	(0.1)	-2.8	(3.9)	<b>10.1</b>	(4.5)	
Suède	49.3	(13.1)	-4.3	(3.3)	0.3	(0.2)	1.1	(7.4)	5.9	(9.0)	
Suisse	45.9	(9.3)	<b>2.2</b>	(0.7)	<b>0.0</b>	(0.0)	-6.8	(7.7)	-10.2	(9.9)	
Turquie	38.9	(7.7)	<b>-6.1</b>	(2.7)	0.1	(0.1)	-12.9	(12.1)	14.2	(12.8)	
Royaume-Uni	62.8	(6.7)	1.7	(2.2)	0.0	(0.1)	8.0	(5.9)	0.8	(6.7)	
États-Unis	52.3	(14.4)	-1.1	(1.7)	0.0	(0.0)	7.2	(16.2)	18.6	(19.7)	
Moyenne de l'OCDE	50.6	(1.8)	<b>1.7</b>	(0.8)	0.0	(0.1)	2.0	(1.7)	-1.6	(1.8)	
Partenaires	Albanie	27.9	(9.3)	<b>-8.5</b>	(3.8)	<b>0.7</b>	(0.3)	-4.1	(12.3)	12.5	(13.0)
	Argentine	39.6	(6.4)	2.9	(2.2)	-0.1	(0.1)	-7.2	(14.0)	10.6	(12.9)
	Azerbaïdjan	25.5	(11.4)	-3.1	(4.1)	0.2	(0.2)	-4.8	(16.0)	-11.8	(14.9)
	Brésil	35.8	(4.0)	-0.9	(0.9)	0.0	(0.0)	2.4	(7.1)	2.1	(5.5)
	Bulgarie	52.8	(10.2)	1.4	(3.7)	0.1	(0.3)	7.1	(10.6)	20.7	(11.4)
	Colombie	43.2	(3.8)	0.2	(0.7)	0.0	(0.0)	<b>17.2</b>	(7.2)	-3.2	(6.4)
	Croatie	70.4	(6.4)	<b>6.8</b>	(2.7)	-0.2	(0.2)	10.8	(8.3)	<b>-18.5</b>	(6.8)
	Dubaï (EAU)	52.2	(9.1)	0.7	(0.5)	0.0	(0.0)	11.2	(19.8)	15.1	(18.1)
	Hong-Kong (Chine)	25.7	(8.6)	5.8	(7.9)	0.2	(0.4)	a	a	a	a
	Indonésie	19.4	(5.7)	3.1	(3.3)	0.0	(0.3)	2.4	(7.9)	13.2	(9.4)
	Jordanie	6.1	(12.0)	-5.4	(4.1)	0.4	(0.2)	-9.5	(10.4)	-4.6	(9.4)
	Kazakhstan	51.1	(9.8)	<b>-6.0</b>	(1.5)	<b>0.1</b>	(0.1)	-17.3	(12.9)	9.3	(12.6)
	Kirghizistan	37.8	(11.2)	0.2	(2.6)	0.0	(0.1)	-2.5	(12.6)	<b>44.5</b>	(17.7)
	Lettonie	14.0	(11.6)	-1.6	(3.1)	0.3	(0.2)	6.0	(8.2)	7.0	(9.9)
	Lituanie	45.6	(10.2)	-4.0	(3.4)	0.4	(0.2)	6.5	(9.7)	-12.2	(9.8)
	Macao (Chine)	15.7	(8.1)	<b>1.7</b>	(1.3)	0.0	(0.0)	a	a	a	a
	Monténégro	54.8	(16.3)	-9.4	(5.0)	<b>0.6</b>	(0.3)	-6.0	(10.5)	-16.8	(12.3)
	Panama	29.5	(10.0)	<b>3.9</b>	(2.0)	<b>-0.1</b>	(0.1)	-24.5	(12.7)	14.1	(11.8)
	Pérou	38.1	(6.2)	<b>3.1</b>	(1.3)	<b>-0.1</b>	(0.0)	-6.3	(8.6)	5.3	(8.9)
	Qatar	44.1	(11.8)	<b>3.8</b>	(1.1)	<b>0.0</b>	(0.0)	5.3	(13.3)	7.4	(13.6)
	Roumanie	37.7	(10.3)	-5.5	(5.5)	0.2	(0.3)	13.6	(10.8)	22.0	(13.2)
	Fédération de Russie	46.3	(8.9)	<b>-12.6</b>	(2.8)	<b>0.9</b>	(0.2)	7.3	(9.6)	8.0	(8.9)
	Serbie	34.2	(22.5)	-4.9	(2.7)	0.2	(0.1)	-1.0	(11.4)	0.8	(10.2)
	Shanghai (Chine)	45.6	(4.9)	0.6	(0.7)	0.0	(0.0)	a	a	a	a
	Singapour	84.1	(8.1)	<b>8.4</b>	(3.3)	<b>-0.1</b>	(0.1)	a	a	a	a
	Taipei chinois	37.3	(15.6)	0.5	(0.8)	0.0	(0.0)	-18.9	(16.4)	2.5	(8.1)
	Thaïlande	17.9	(6.7)	-0.3	(1.3)	0.0	(0.0)	-0.5	(15.6)	4.5	(10.0)
Trinité-et-Tobago	77.6	(9.8)	9.7	(6.8)	-0.7	(0.5)	-8.0	(7.0)	a	a	
Tunisie	15.9	(3.7)	<b>5.7</b>	(1.9)	<b>-0.3</b>	(0.1)	<b>0.3</b>	(4.8)	12.8	(7.7)	
Uruguay	27.2	(5.2)	1.1	(1.0)	0.0	(0.0)	<b>15.2</b>	(8.3)	<b>19.6</b>	(5.8)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>




[Partie 1/1]

**Politiques des systèmes d'éducation sur le transfert des élèves et le regroupement par aptitude, et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.3

	Modèle pour le premier âge de sélection (estimation de régression par la méthode des moindres carrés)		Modèle pour le transfert des élèves (estimation de régression par la méthode des moindres carrés)	
	Coeff.	Er. T.	Coeff.	Er. T.
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)</b>	<b>20.70</b>	(0.30)	<b>22.35</b>	(0.36)
x Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	<b>-2.53</b>	(0.15)		
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques (chaque tranche supplémentaire de 10 %)			<b>-2.47</b>	(0.14)
<b>Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel des établissements</b>	<b>43.80</b>	(1.13)	<b>47.32</b>	(1.27)
x Chaque année supplémentaire de sélection avant 15 ans	<b>10.83</b>	(0.56)		
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements transférant les élèves en raison de faibles résultats, de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques (chaque tranche supplémentaire de 10 %)			<b>5.08</b>	(0.44)
<b>Élève de sexe féminin</b>	<b>35.88</b>	(0.51)	<b>36.14</b>	(0.50)
<b>Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation</b>	<b>15.84</b>	(1.27)	<b>16.00</b>	(1.25)
<b>Élève autochtone</b>	<b>11.69</b>	(1.17)	<b>12.23</b>	(1.19)
<b>Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)</b>	-1.44	(1.21)	-1.96	(1.21)
<b>Établissement situé dans une petite ville ou un village (moins de 15 000 habitants)</b>	<b>2.81</b>	(1.14)	<b>2.97</b>	(1.15)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves)</b>	<b>1.63</b>	(0.14)	<b>1.66</b>	(0.14)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)</b>	<b>-0.01</b>	(0.00)	<b>-0.02</b>	(0.00)
N	267 553		267 553	

Remarque : les estimations statistiquement significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en gras. Les modèles comprennent les effets fixes propres aux pays, n'estiment pas d'intercept, ne concernent que les pays de l'OCDE et utilisent la pondération par répétition compensée pour rendre compte de la conception de l'échantillonnage. Tous les pays sont pondérés à l'identique.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

## Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par la gestion des établissements

Tableau IV.2.4a


		Variance		Variance résiduelle				Décomposition de la variance exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE				
		Modèle vide (ou entièrement inconditionnel) <sup>1</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique <sup>2</sup>		Modèle avec les politiques et les pratiques des établissements <sup>3</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique, ainsi que les politiques et pratiques des établissements <sup>4</sup>		Variance totale de la performance des élèves	Variance totale intra-établissement en pourcentage de la variance totale	Variance totale inter-établissements en pourcentage de la variance totale
OCDE	Australie	7 631	2 692	6 997	880	7 702	1 849	6 998	847	112	83	29
	Autriche	4 454	5 588	4 255	2 262	4 434	5 707	4 257	2 221	108	48	60
	Belgique	4 833	5 343	4 612	1 643	4 832	6 195	4 610	1 470	111	53	58
	Canada	6 780	1 877	6 238	986	6 784	1 582	6 233	940	94	74	20
	Chili	4 005	4 893	3 886	1 219	4 002	2 928	3 883	1 055	97	44	53
	République tchèque	4 428	4 249	4 136	1 135	4 456	3 823	4 136	1 100	94	48	46
	Danemark	6 012	1 134	5 254	328	6 009	1 085	5 254	311	78	65	12
	Estonie	5 595	1 557	4 991	681	5 595	1 385	4 986	644	78	61	17
	Finlande	6 993	665	5 641	458	6 994	609	5 645	445	83	76	7
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	3 890	5 890	3 558	1 708	3 868	4 193	3 563	1 474	106	42	64
	Grèce	5 558	4 745	5 126	2 165	5 552	4 068	5 120	2 040	112	60	52
	Hongrie	2 923	5 846	2 792	1 717	2 923	5 513	2 791	1 719	95	32	64
	Islande	8 186	1 348	7 186	1 015	8 186	1 282	7 198	918	104	89	15
	Irlande	6 966	2 805	6 408	1 145	7 001	1 983	6 402	1 003	106	76	30
	Israël	6 615	6 250	6 312	3 230	6 648	6 550	6 320	3 251	140	72	68
	Italie	4 085	6 695	3 905	2 880	4 084	6 332	3 904	2 814	117	44	73
	Japon	5 386	5 087	5 248	2 255	5 420	5 486	5 252	1 797	114	59	55
	Corée	5 283	2 741	4 829	1 038	5 290	2 348	4 828	846	87	57	30
	Luxembourg	6 906	5 335	6 112	610	6 952	3 274	6 106	567	133	75	58
	Mexique	3 869	3 583	3 723	1 964	3 884	2 689	3 724	1 920	81	42	39
	Pays-Bas	2 795	5 107	2 670	2 224	2 795	4 821	2 670	2 034	86	30	55
	Nouvelle-Zélande	8 228	2 622	6 974	530	8 235	2 263	6 982	493	118	89	28
	Norvège	7 598	874	6 455	669	7 585	833	6 440	634	92	83	9
	Pologne	6 869	1 585	5 582	458	6 869	1 212	5 594	439	92	75	17
	Portugal	5 191	2 565	4 666	883	5 197	2 252	4 663	836	84	56	28
	République slovaque	4 565	2 989	3 972	1 151	4 566	2 815	3 973	1 148	82	50	32
Slovénie	3 102	4 142	2 941	1 818	3 084	4 049	2 940	1 690	79	34	45	
Espagne	6 048	1 690	5 390	816	6 053	1 323	5 393	796	84	66	18	
Suède	8 290	1 877	7 007	605	8 280	1 558	7 017	590	110	90	20	
Suisse	5 652	2 740	5 115	1 100	5 667	2 343	5 118	942	91	61	30	
Turquie	3 245	6 536	2 958	1 375	3 247	3 872	2 959	1 182	106	35	71	
Royaume-Uni	6 684	2 775	6 275	635	6 731	2 078	6 282	579	103	73	30	
États-Unis	6 476	3 638	6 041	838	6 514	2 136	6 033	823	110	70	40	
Moyenne de l'OCDE	5 591	3 616	5 054	1 318	5 619	3 043	5 069	1 199	100	61	39	
Partenaires	Albanie	7 105	3 127	6 150	1 339	7 116	2 129	6 152	1 291	111	77	34
	Argentine	5 523	8 456	5 201	3 238	5 520	5 434	5 195	2 692	152	60	92
	Azerbaïdjan	3 459	2 490	3 287	2 054	3 464	2 306	3 288	1 989	65	38	27
	Bésil	4 702	4 417	4 514	1 770	4 727	2 829	4 510	1 637	99	51	48
	Bulgarie	6 439	6 418	5 794	2 053	6 437	5 366	5 787	1 804	140	70	70
	Colombie	4 813	3 162	4 711	688	4 845	2 079	4 710	574	87	52	34
	Croatie	4 473	4 045	4 183	1 391	4 488	3 602	4 176	1 013	93	49	44
	Dubaï (EAU)	5 439	5 732	5 121	2 472	5 411	4 256	5 101	2 160	121	59	62
	Hong-Kong (Chine)	4 360	3 143	4 183	1 270	4 355	2 822	4 183	1 185	82	47	34
	Indonésie	2 298	1 749	2 117	1 181	2 301	1 656	2 117	1 173	44	25	19
	Jordanie	5 461	3 312	5 186	1 727	5 487	2 915	5 194	1 423	95	59	36
	Kazakhstan	5 078	2 887	4 456	1 542	5 079	2 661	4 453	1 483	87	55	31
	Kirghizistan	5 901	3 266	5 126	1 398	5 922	2 259	5 119	1 208	100	64	35
	Lettonie	5 200	1 391	4 491	634	5 201	1 336	4 490	596	72	57	15
	Lituanie	5 190	1 864	4 263	828	5 189	1 826	4 267	783	77	56	20
	Macao (Chine)	4 179	2 882	4 000	775	4 188	1 916	3 992	670	77	45	31
	Monténégro	5 587	3 150	5 124	683	5 596	2 892	5 119	545	95	61	34
	Panama	4 213	5 942	4 103	2 647	4 200	4 206	4 101	2 343	110	46	65
	Pérou	4 623	5 886	4 524	1 316	4 619	3 126	4 520	1 209	114	50	64
	Qatar	5 891	6 676	5 520	3 383	5 887	6 309	5 505	3 053	137	64	73
	Roumanie	3 832	4 057	3 678	2 308	3 810	3 860	3 682	2 183	86	42	44
	Fédération de Russie	5 826	1 965	5 193	900	5 837	1 874	5 193	903	85	63	21
	Serbie	4 123	3 909	3 954	1 840	4 121	3 123	3 955	1 789	87	45	42
	Shanghai (Chine)	4 095	2 551	3 813	701	4 119	2 115	3 814	611	72	44	28
	Singapour	6 195	3 387	5 612	782	6 227	2 972	5 624	725	104	67	37
	Taipei chinois	5 808	2 772	5 070	1 306	5 857	2 413	5 073	1 036	93	63	30
	Thaïlande	3 052	1 231	2 706	816	3 053	1 180	2 709	726	47	33	13
Trinité-et-Tobago	5 148	8 320	4 720	2 527	5 125	7 706	4 720	2 473	146	56	90	
Tunisie	4 291	3 034	4 174	1 640	4 311	2 474	4 173	1 424	80	47	33	
Uruguay	5 835	4 807	5 342	968	5 877	2 248	5 335	922	116	63	52	

1. Le modèle de régression multiniveau se compose des niveaux Élève et Établissement.

2. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique.

3. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

4. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique, et sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

**Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variation expliquée par la gestion des établissements**

Tableau IV.2.4a


	Variance intra-établissement exprimée en pourcentage de la variance intra-établissement moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE				Variance inter-établissements exprimée en pourcentage de la variance inter-établissements moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			
	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par la gestion des établissements	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, et par la gestion des établissements	Variance intra-établissement résiduelle	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par la gestion des établissements	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements, et par la gestion des établissements	Variance inter-établissements résiduelle
	%	%	%	%	%	%	%	%
<b>OCDE</b>								
Australie	7.6	0.0	-0.8	76.0	10.9	0.4	8.8	9.2
Autriche	1.9	0.0	0.2	46.2	37.9	0.4	-1.7	24.1
Belgique	2.4	-0.1	0.0	50.2	50.6	1.8	-10.2	15.9
Canada	6.0	0.0	-0.1	67.7	6.9	0.5	2.8	10.2
Chili	1.3	0.0	0.0	42.2	20.3	1.9	19.5	11.4
République tchèque	3.5	0.0	-0.3	44.9	29.5	0.4	4.2	12.0
Danemark	8.2	0.0	0.0	57.0	8.3	0.2	0.4	3.4
Estonie	6.7	0.0	-0.1	54.1	7.9	0.4	1.5	7.1
Finlande	14.6	-0.1	0.0	61.4	1.8	0.1	0.4	4.9
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	3.3	0.0	0.3	38.7	30.3	2.5	14.6	16.6
Grèce	4.7	0.1	0.0	55.6	22.4	0.6	5.8	22.7
Hongrie	1.5	-0.1	-0.1	30.4	41.1	0.0	3.6	18.8
Islande	10.8	0.0	0.1	78.1	4.1	1.1	-0.5	10.0
Irlande	6.7	0.1	-0.4	69.3	10.7	1.5	7.5	10.8
Israël	3.5	0.2	-0.2	68.4	36.6	-0.3	-3.0	34.6
Italie	1.9	-0.1	0.0	42.5	39.5	0.6	2.5	30.1
Japon	1.8	0.0	-0.3	57.0	39.8	5.0	-9.3	19.7
Corée	5.1	0.0	-0.1	52.3	16.5	2.0	2.2	9.0
Luxembourg	9.2	0.1	-0.6	66.3	29.3	0.4	22.0	6.3
Mexique	1.7	0.0	-0.2	40.4	8.3	0.5	9.2	20.9
Pays-Bas	1.4	0.0	0.0	29.0	31.3	2.0	1.1	21.0
Nouvelle-Zélande	13.4	-0.1	0.0	76.0	19.5	0.4	3.4	5.2
Norvège	12.4	0.2	0.0	70.0	2.1	0.3	0.1	6.9
Pologne	13.8	-0.2	0.1	60.9	8.2	0.2	4.0	4.8
Portugal	5.8	0.0	-0.1	50.7	15.5	0.5	2.8	9.0
République slovaque	6.5	0.0	0.0	43.1	18.5	0.0	1.7	12.2
Slovénie	1.6	0.0	0.2	31.9	25.5	1.4	-0.4	18.5
Espagne	7.2	-0.1	-0.1	58.6	5.8	0.2	3.7	8.6
Suède	13.7	-0.2	0.3	76.2	10.2	0.1	3.7	6.4
Suisse	6.1	-0.1	-0.2	55.6	15.2	1.7	2.5	10.4
Turquie	3.1	0.1	0.0	32.0	29.6	2.0	27.0	12.4
Royaume-Uni	5.1	0.0	-0.5	68.0	16.2	0.6	7.1	6.2
États-Unis	5.3	0.0	-0.5	65.6	13.9	0.2	16.2	9.2
Moyenne de l'OCDE	6.0	0.0	-0.1	55.0	20.1	0.9	4.6	13.0
<b>Partenaires</b>								
Albanie	10.6	0.2	-0.2	66.6	9.1	0.4	10.3	14.2
Argentine	3.5	-0.3	0.0	56.7	35.5	5.3	21.4	29.8
Azerbaïdjan	1.9	0.2	-0.1	35.5	3.9	0.0	0.8	22.3
Brésil	2.3	0.0	-0.3	49.0	13.1	1.4	15.8	17.7
Bulgarie	7.2	0.1	-0.2	62.9	38.9	2.9	8.5	19.4
Colombie	1.5	0.0	-0.4	51.1	16.3	1.2	10.5	6.3
Croatie	3.4	-0.1	-0.3	45.5	29.2	4.1	-0.4	11.0
Dubaï (EAU)	3.3	0.2	0.1	55.5	23.5	3.8	11.6	23.3
Hong-Kong (Chine)	1.9	0.0	0.1	45.4	17.8	0.9	2.6	12.8
Indonésie	2.0	0.0	0.0	23.0	5.4	0.1	0.9	12.7
Jordanie	3.0	-0.2	-0.1	56.6	16.1	3.0	1.3	15.6
Kazakhstan	7.0	0.0	0.0	48.2	12.9	0.6	1.9	16.0
Kirghizistan	8.5	0.0	-0.2	55.8	11.4	1.2	8.7	14.2
Lettonie	7.5	0.0	0.0	48.9	8.0	0.4	0.2	6.5
Lituanie	10.1	-0.1	0.1	46.3	11.2	0.5	-0.2	8.6
Macao (Chine)	2.1	0.1	-0.2	43.4	13.5	1.1	9.4	7.3
Monténégro	5.4	0.0	-0.2	55.5	23.7	0.6	3.3	6.6
Panama	1.1	0.0	0.1	44.5	21.4	2.9	16.0	24.3
Pérou	1.1	0.0	0.0	49.1	20.4	1.3	28.7	13.5
Qatar	4.1	0.2	-0.2	59.8	34.7	3.5	0.5	33.8
Roumanie	1.4	-0.1	0.3	40.0	18.2	1.2	0.9	23.8
Fédération de Russie	7.0	0.0	-0.2	56.4	10.6	0.0	1.0	9.7
Serbie	1.8	-0.2	0.0	43.1	20.5	0.4	2.1	19.4
Shanghai (Chine)	3.3	0.0	-0.3	41.4	16.3	1.0	3.8	6.6
Singapour	6.6	-0.1	-0.2	61.1	24.1	0.6	4.2	7.9
Taipei chinois	8.5	-0.1	-0.5	55.2	15.1	2.7	1.2	11.1
Thaïlande	3.8	0.0	0.0	29.4	4.8	1.0	-0.3	7.9
Trinité-et-Tobago	4.4	0.0	0.3	51.2	56.7	0.4	6.2	27.0
Tunisie	1.5	0.0	-0.2	45.4	11.7	2.3	3.5	15.4
Uruguay	5.9	0.1	-0.5	57.9	14.6	0.5	27.3	9.9

1. Le modèle de régression multiniveau se compose des niveaux Élève et Établissement.

2. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique.

3. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

4. Modèle de régression multiniveau : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables du milieu démographique et socio-économique, et sur les variables des politiques et des pratiques des établissements.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]


**Corrélation entre la gestion des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.4b

OCDE	Gestion des établissements <sup>1</sup>							
	Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)		Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire		Établissement privé	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
Australie	6.7	(5.4)	-3.6	(3.9)	-6.9	(10.6)	<b>41.0</b>	(8.3)
Autriche	1.2	(17.0)	<b>-17.8</b>	(7.8)	-8.4	(15.1)	<b>42.3</b>	(21.8)
Belgique	10.3	(32.1)	12.9	(8.3)	34.8	(30.1)	w	w
Canada	1.2	(6.0)	-2.0	(4.8)	<b>19.7</b>	(5.1)	<b>38.6</b>	(11.8)
Chili	<b>19.6</b>	(7.0)	8.7	(6.7)	3.8	(11.2)	<b>43.4</b>	(17.9)
République tchèque	-2.6	(3.7)	-2.2	(5.9)	<b>41.3</b>	(10.0)	<b>34.2</b>	(17.1)
Danemark	4.5	(4.2)	3.1	(2.8)	-12.4	(8.1)	2.5	(8.7)
Estonie	<b>-17.7</b>	(7.2)	-1.5	(5.1)	4.9	(9.7)	<b>40.3</b>	(20.3)
Finlande	6.9	(8.7)	1.9	(3.2)	10.8	(6.1)	-6.5	(17.3)
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	<b>25.4</b>	(12.2)	<b>-30.9</b>	(5.6)	<b>74.8</b>	(11.9)	-14.1	(36.5)
Grèce	<b>330.7</b>	(89.1)	5.8	(28.1)	1.5	(15.1)	33.3	(37.2)
Hongrie	1.4	(6.9)	9.0	(8.2)	15.7	(15.0)	<b>41.2</b>	(18.3)
Islande	-3.5	(5.6)	6.1	(3.8)	8.6	(8.5)	c	c
Irlande	25.4	(25.5)	2.7	(6.5)	-12.1	(11.3)	<b>43.9</b>	(12.9)
Israël	-2.6	(18.1)	2.8	(9.5)	13.7	(28.8)	8.8	(19.3)
Italie	-9.6	(8.3)	-6.4	(6.4)	<b>47.4</b>	(14.0)	18.2	(19.0)
Japon	17.6	(9.3)	-17.1	(11.1)	-21.2	(17.7)	-23.3	(23.3)
Corée	<b>17.8</b>	(9.0)	10.2	(7.4)	10.7	(17.0)	9.1	(20.0)
Luxembourg	<b>36.5</b>	(15.9)	<b>25.9</b>	(10.9)	3.9	(22.3)	<b>-94.9</b>	(33.3)
Mexique	2.4	(4.7)	6.9	(4.9)	<b>22.0</b>	(9.2)	<b>61.4</b>	(13.1)
Pays-Bas	6.8	(7.6)	18.1	(10.3)	20.4	(33.6)	0.1	(14.9)
Nouvelle-Zélande	-12.7	(7.4)	2.2	(6.1)	2.2	(12.7)	<b>75.0</b>	(22.1)
Norvège	4.5	(3.8)	-6.5	(5.1)	5.6	(8.0)	c	c
Pologne	-2.5	(7.6)	-1.1	(4.8)	<b>33.1</b>	(8.4)	<b>43.6</b>	(19.3)
Portugal	-6.6	(8.3)	<b>26.2</b>	(11.7)	<b>19.2</b>	(9.1)	19.2	(22.2)
République slovaque	-0.7	(4.2)	-4.7	(4.5)	<b>33.0</b>	(11.5)	6.4	(16.4)
Slovénie	-2.3	(13.9)	-6.4	(7.8)	9.8	(12.3)	<b>113.8</b>	(14.9)
Espagne	<b>9.4</b>	(4.7)	-0.2	(3.1)	<b>16.6</b>	(5.0)	<b>22.3</b>	(6.7)
Suède	6.8	(3.6)	-2.9	(3.8)	14.0	(8.0)	<b>29.4</b>	(11.8)
Suisse	<b>-17.4</b>	(5.6)	<b>20.1</b>	(6.2)	14.6	(8.3)	-3.0	(20.1)
Turquie	-99.8	(90.0)	-5.1	(15.9)	<b>102.5</b>	(15.0)	c	c
Royaume-Uni	1.4	(3.4)	-0.2	(5.1)	<b>-21.2</b>	(7.5)	<b>63.0</b>	(12.1)
États-Unis	-2.4	(7.7)	-0.4	(9.9)	-11.8	(13.7)	85.0	(22.4)
Moyenne de l'OCDE	<b>10.8</b>	(4.3)	1.6	(1.5)	<b>14.9</b>	(2.6)	<b>26.6</b>	(3.6)
Partenaires	<b>-18.8</b>	(8.0)	1.9	(6.4)	10.5	(13.4)	<b>96.7</b>	(22.5)
Argentine	<b>35.5</b>	(16.0)	<b>-26.4</b>	(10.9)	9.3	(16.9)	<b>98.9</b>	(20.7)
Azerbaïdjan	<b>-21.1</b>	(10.4)	3.7	(6.1)	14.1	(11.4)	c	c
Brésil	12.5	(7.9)	8.0	(5.1)	6.0	(8.2)	<b>77.3</b>	(19.5)
Bulgarie	-10.4	(6.0)	<b>-34.3</b>	(14.0)	<b>55.1</b>	(14.5)	c	c
Colombie	11.3	(7.3)	-5.4	(4.9)	12.9	(12.0)	<b>43.8</b>	(19.2)
Croatie	<b>-68.1</b>	(24.6)	21.2	(20.7)	15.7	(15.6)	c	c
Dubaï (EAU)	8.4	(5.4)	<b>29.4</b>	(5.3)	-16.1	(20.2)	33.6	(17.1)
Hong-Kong (Chine)	-4.9	(5.7)	-6.2	(6.8)	<b>87.6</b>	(30.2)	-11.9	(18.4)
Indonésie	4.3	(3.9)	-0.1	(3.5)	9.2	(11.5)	<b>-19.9</b>	(8.9)
Jordanie	-7.7	(18.7)	-12.8	(12.7)	19.5	(13.0)	<b>38.3</b>	(12.4)
Kazakhstan	13.3	(9.2)	<b>-20.5</b>	(8.0)	3.6	(10.3)	14.4	(25.7)
Kirghizistan	5.3	(8.3)	-4.0	(3.7)	<b>22.1</b>	(8.0)	<b>107.7</b>	(26.5)
Lettonie	-2.9	(7.5)	3.0	(6.8)	16.5	(12.2)	c	c
Lituanie	-10.3	(8.2)	1.4	(3.8)	4.6	(8.7)	c	c
Macao (Chine)	-12.7	(7.5)	12.0	(8.5)	-4.2	(16.6)	25.7	(23.7)
Monténégro	16.4	(27.1)	-19.8	(11.2)	-23.8	(20.1)	c	c
Panama	-6.9	(24.1)	<b>-25.2</b>	(11.4)	-11.5	(15.5)	<b>131.9</b>	(44.1)
Pérou	<b>18.1</b>	(7.9)	<b>-14.1</b>	(5.4)	<b>35.6</b>	(11.6)	<b>60.8</b>	(23.0)
Qatar	0.2	(6.3)	1.0	(8.4)	-2.3	(13.4)	<b>100.7</b>	(16.9)
Roumanie	82.3	(68.7)	-4.6	(9.5)	33.1	(21.3)	c	c
Fédération de Russie	-1.1	(6.4)	-0.3	(4.4)	4.4	(7.4)	c	c
Serbie	8.1	(14.2)	<b>-118.5</b>	(36.6)	33.9	(19.2)	c	c
Shanghai (Chine)	5.6	(4.7)	<b>-15.2</b>	(4.9)	9.1	(11.7)	19.2	(15.9)
Singapour	<b>34.7</b>	(9.7)	-2.2	(5.0)	57.6	(52.3)	c	c
Taipei chinois	8.3	(8.2)	-13.0	(8.0)	-22.9	(12.3)	-16.5	(15.8)
Thaïlande	-4.9	(3.4)	4.2	(4.0)	-4.0	(8.8)	19.6	(10.7)
Trinité-et-Tobago	22.5	(12.7)	12.6	(10.5)	<b>53.7</b>	(24.9)	<b>-64.9</b>	(31.6)
Tunisie	1.7	(5.8)	-15.2	(32.7)	19.4	(11.0)	<b>-69.1</b>	(17.5)
Uruguay	-8.8	(7.9)	8.4	(8.9)	16.5	(9.7)	<b>110.6</b>	(15.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Corrélation entre la gestion des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.4c

OCDE	Gestion des établissements <sup>1</sup>								Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>									
	Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)		Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations (plus l'autonomie est importante)		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire		Établissement privé		Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (au carré)	
	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.	Er. T.										
Australie	-3.8	(3.1)	-2.2	(3.2)	-24.0	(8.8)	4.9	(9.4)	37.8	(2.3)	-6.0	(2.5)	23.0	(4.2)	27.3	(1.7)	-3.0	(1.0)
Autriche	4.2	(9.2)	-7.8	(5.0)	1.3	(9.5)	9.3	(17.4)	21.4	(3.4)	13.6	(4.7)	15.3	(5.7)	8.1	(2.0)	0.3	(1.4)
Belgique	23.5	(23.4)	9.9	(4.2)	2.7	(13.8)	w	w	18.8	(2.2)	16.6	(2.7)	6.8	(3.2)	12.1	(1.4)	1.4	(0.9)
Canada	-2.3	(4.4)	1.0	(3.8)	4.5	(5.6)	28.4	(9.2)	35.5	(2.0)	4.4	(2.6)	17.4	(4.4)	19.3	(1.3)	2.8	(0.9)
Chili	8.6	(4.0)	2.3	(4.3)	1.4	(9.8)	10.1	(12.6)	18.7	(3.1)	0.9	(7.9)	54.5	(17.7)	9.6	(1.8)	0.4	(0.8)
République tchèque	1.8	(2.3)	-3.0	(3.7)	10.9	(6.7)	12.6	(12.0)	35.2	(2.7)	12.9	(3.8)	-1.4	(10.6)	15.4	(2.0)	-2.7	(1.6)
Danemark	3.0	(2.1)	0.7	(2.0)	-12.4	(5.6)	-7.4	(6.2)	29.6	(2.9)	14.3	(3.6)	20.5	(5.9)	27.2	(1.7)	-0.4	(1.1)
Estonie	-10.8	(6.0)	2.8	(3.7)	-5.8	(8.0)	19.0	(18.0)	43.9	(3.0)	13.2	(3.6)	29.0	(7.2)	17.0	(2.1)	1.4	(1.9)
Finlande	1.3	(5.6)	-0.1	(2.8)	-5.2	(5.7)	12.5	(11.8)	56.6	(2.5)	13.3	(5.6)	47.7	(7.5)	27.3	(1.9)	-1.2	(1.6)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	7.6	(6.6)	-9.0	(4.9)	26.6	(9.0)	-15.1	(14.4)	29.7	(2.5)	15.7	(3.4)	4.1	(5.7)	9.1	(1.5)	-1.1	(0.9)
Grèce	224.4	(89.6)	-19.7	(17.5)	0.0	(12.9)	-16.9	(19.5)	36.3	(3.1)	2.4	(3.6)	17.0	(14.1)	15.8	(1.7)	2.2	(1.3)
Hongrie	-2.5	(5.1)	1.4	(5.2)	-3.0	(10.4)	12.3	(15.2)	24.8	(2.5)	-7.1	(4.5)	19.2	(9.5)	8.6	(1.6)	0.6	(1.1)
Irlande	1.8	(5.8)	7.1	(3.7)	5.1	(7.9)	c	c	45.9	(3.3)	4.6	(5.3)	49.3	(11.8)	28.3	(2.7)	-3.8	(1.6)
Israël	1.9	(16.4)	3.2	(5.5)	-11.4	(9.8)	24.7	(8.9)	35.5	(4.4)	-4.2	(3.9)	31.8	(10.4)	26.9	(2.1)	-1.8	(1.5)
Italie	-2.4	(14.8)	-2.9	(5.8)	25.0	(24.3)	11.8	(18.0)	33.3	(3.8)	-3.5	(4.0)	1.8	(6.2)	21.9	(2.6)	3.7	(1.2)
Japon	-5.3	(6.2)	-8.6	(4.3)	9.8	(13.3)	6.0	(17.5)	27.6	(1.7)	16.4	(2.6)	6.7	(2.6)	5.2	(0.8)	-1.0	(0.9)
Corée	6.7	(5.2)	-3.3	(6.1)	-24.9	(13.1)	-53.3	(14.9)	28.4	(2.8)	4.3	(9.3)	74.5	(27.9)	4.4	(2.5)	-0.4	(2.3)
Luxembourg	9.9	(3.9)	-3.6	(4.7)	-26.1	(12.7)	15.1	(10.4)	42.6	(5.7)	2.7	(11.8)	61.6	(25.3)	18.8	(2.7)	0.2	(1.4)
Mexique	-0.3	(11.6)	-10.6	(5.0)	-15.5	(20.4)	9.0	(27.9)	36.8	(3.2)	28.6	(3.5)	24.0	(5.0)	16.8	(2.9)	-1.6	(1.2)
Pays-Bas	2.9	(3.8)	2.2	(4.4)	2.6	(9.1)	17.2	(16.2)	22.2	(1.9)	24.8	(3.5)	19.6	(5.5)	8.4	(1.4)	1.5	(0.5)
Nouvelle-Zélande	1.1	(4.0)	20.3	(6.0)	19.4	(13.8)	2.3	(9.2)	19.1	(1.7)	5.8	(2.7)	12.0	(6.6)	5.2	(1.6)	0.3	(1.1)
Norvège	-5.7	(3.6)	-1.4	(3.6)	12.0	(8.7)	-0.2	(12.4)	49.4	(4.5)	-6.8	(3.6)	46.1	(5.7)	34.9	(2.8)	0.3	(2.4)
Pologne	-3.2	(3.5)	-5.1	(4.7)	-2.3	(8.0)	c	c	48.8	(3.5)	10.8	(5.4)	38.0	(7.7)	28.5	(3.2)	-1.5	(2.0)
Portugal	3.9	(8.8)	-3.4	(2.7)	6.7	(4.6)	-0.8	(18.4)	52.8	(3.4)	22.7	(23.3)	52.8	(15.8)	31.3	(1.8)	-3.4	(1.4)
République slovaque	10.2	(6.1)	-7.9	(8.9)	-2.3	(7.7)	7.3	(9.8)	34.3	(2.6)	-1.3	(3.2)	14.5	(8.2)	18.0	(1.4)	-0.7	(0.7)
Slovénie	1.1	(2.9)	-1.7	(3.4)	0.6	(11.4)	-4.8	(10.2)	43.5	(2.9)	1.2	(5.4)	27.9	(7.4)	18.0	(1.9)	-3.5	(1.3)
Espagne	-16.8	(11.7)	6.0	(7.0)	-2.9	(11.1)	45.8	(18.1)	31.8	(2.4)	8.2	(3.2)	6.3	(5.0)	3.3	(1.2)	1.2	(1.1)
Suède	-0.7	(3.1)	1.7	(2.5)	7.4	(5.9)	5.6	(5.1)	29.7	(1.7)	24.5	(2.4)	10.0	(3.4)	19.8	(1.0)	-0.8	(0.6)
Suisse	2.8	(2.7)	0.8	(3.2)	6.8	(6.0)	1.5	(12.3)	46.6	(3.0)	7.4	(4.2)	29.4	(6.5)	32.2	(2.1)	-1.3	(1.0)
Turquie	-13.3	(4.6)	13.1	(5.3)	-0.5	(6.4)	-17.4	(19.1)	31.9	(2.4)	11.6	(2.7)	19.9	(3.4)	18.2	(1.6)	-0.3	(1.4)
Royaume-Uni	-66.2	(65.3)	-10.2	(8.6)	24.3	(11.0)	c	c	31.4	(2.8)	-2.1	(7.7)	1.0	(11.3)	7.8	(2.2)	-0.1	(0.9)
États-Unis	-1.8	(2.0)	1.1	(2.7)	0.7	(5.6)	-31.4	(12.7)	26.1	(3.1)	-6.8	(4.5)	17.8	(6.7)	26.0	(2.0)	0.6	(1.6)
Moyenne de l'OCDE	8.5	(6.2)	-5.0	(5.7)	-3.0	(9.4)	-10.1	(21.1)	28.0	(4.2)	-3.7	(7.5)	5.5	(8.1)	23.6	(2.4)	-1.8	(3.1)
	5.8	(3.6)	-1.0	(1.0)	0.9	(1.9)	3.4	(2.8)	34.4	(0.5)	7.3	(1.1)	24.4	(1.8)	18.0	(0.3)	-0.4	(0.2)
Partenaires																		
Albanie	-8.6	(10.2)	2.4	(6.8)	-10.6	(10.7)	33.4	(30.6)	58.3	(4.1)	23.0	(11.6)	17.2	(16.5)	20.3	(3.8)	3.1	(1.6)
Argentine	16.9	(12.9)	-16.1	(7.6)	-33.9	(14.2)	42.4	(15.5)	31.2	(3.2)	1.8	(5.2)	44.7	(17.2)	13.0	(2.1)	1.9	(1.0)
Azerbaïdjan	-17.9	(12.0)	6.1	(6.1)	6.8	(12.4)	c	c	22.7	(2.4)	2.6	(5.1)	-2.0	(6.2)	11.4	(2.1)	1.6	(1.0)
Brazil	7.6	(4.4)	3.1	(3.7)	-23.5	(7.2)	17.7	(13.9)	28.9	(2.0)	12.0	(9.1)	33.6	(12.5)	7.8	(2.0)	1.3	(0.7)
Bulgarie	-4.3	(3.7)	-30.7	(10.9)	6.5	(11.4)	c	c	47.5	(3.8)	29.1	(8.0)	29.1	(6.8)	13.4	(2.3)	1.1	(1.4)
Colombie	-11.9	(2.9)	-2.2	(2.9)	-23.0	(8.0)	15.9	(6.1)	10.5	(3.0)	19.3	(8.0)	58.3	(21.9)	13.2	(2.7)	1.4	(0.9)
Croatie	-41.6	(12.3)	2.6	(8.5)	10.3	(10.7)	c	c	35.1	(3.4)	3.4	(2.5)	-5.5	(9.0)	10.6	(1.9)	-3.5	(1.2)
Dubaï (EAU)	2.6	(3.6)	18.1	(4.1)	-23.3	(16.7)	0.7	(15.0)	29.4	(4.6)	-31.7	(3.5)	20.0	(3.1)	19.0	(1.9)	2.6	(1.1)
Hong-Kong (Chine)	-3.3	(4.8)	-4.7	(4.3)	24.9	(26.2)	-21.3	(9.1)	25.9	(2.9)	-8.7	(2.4)	25.1	(6.5)	2.3	(2.1)	-1.3	(0.9)
Indonésie	2.3	(3.4)	-1.6	(3.3)	-1.9	(12.3)	-4.8	(9.5)	29.1	(1.8)	18.6	(11.1)	-5.2	(2.7)	7.0	(2.9)	1.4	(0.8)
Jordanie	-29.4	(18.8)	-22.4	(12.3)	11.5	(9.5)	18.3	(9.6)	49.0	(8.7)	-5.7	(3.7)	24.8	(8.3)	20.3	(2.3)	1.4	(1.1)
Kazakhstan	1.4	(7.0)	-2.7	(6.9)	-5.8	(8.2)	-43.8	(21.3)	41.6	(2.5)	-11.8	(4.9)	1.8	(4.7)	17.3	(2.5)	-2.1	(1.4)
Kirghizistan	-24.8	(5.9)	3.7	(3.6)	-6.2	(7.9)	102.5	(22.8)	50.6	(3.0)	-12.0	(5.6)	-3.0	(5.0)	19.8	(2.4)	2.5	(1.2)
Lettonie	-4.3	(5.8)	2.4	(5.2)	15.5	(9.2)	c	c	47.4	(3.0)	1.0	(3.4)	4.6	(9.7)	19.6	(2.5)	-0.7	(1.6)
Lituanie	-5.1	(5.7)	7.2	(3.1)	-6.2	(7.3)	c	c	54.8	(2.7)	-1.1	(4.8)	12.9	(8.0)	19.0	(1.7)	-0.2	(1.2)
Macao (Chine)	-7.3	(4.7)	6.3	(4.8)	-55.4	(19.9)	4.7	(14.1)	21.9	(2.1)	-10.2	(2.7)	52.3	(7.2)	7.1	(2.1)	0.0	(1.0)
Monténégro	26.1	(15.9)	-11.9	(6.7)	-6.8	(9.0)	c	c	42.0	(3.6)	-6.7	(2.8)	5.8	(11.2)	13.1	(1.5)	0.8	(1.4)
Panama	-3.1	(13.2)	-18.6	(9.7)	-9.5	(13.1)	38.2	(33.7)	19.0	(4.9)	3.5	(6.5)	12.3	(10.9)	7.2	(3.3)	1.7	(0.9)
Pérou	13.4	(6.4)	-9.2	(3.9)	-4.0	(9.1)	1.8	(19.6)	12.0	(3.2)	21.2	(10.4)	27.2	(7.5)	11.9	(2.7)	1.2	(0.8)
Qatar	-0.8	(5.3)	0.6	(6.9)	-2.3	(11.2)	52.8	(20.5)	36.7	(6.3)	-38.3	(2.8)	20.3	(3.2)	8.1	(1.5)	1.7	(0.9)
Roumanie	28.0	(38.9)	-4.7	(6.4)	-15.9	(13.7)	c	c	16.2	(3.9)	18.2	(9.8)	13.2	(7.8)	11.0	(2.2)	-0.1	(1.2)
Fédération de Russie	-2.3	(4.3)	-1.4	(3.5)	3.8	(5.8)	c	c	41.6	(2.6)	1.4	(2.8)	20.2	(5.8)	21.2	(2.0)	-1.8	(1.7)
Serbie	-0.3	(10.4)	-29.0	(26.6)	10.9	(20.4)	c	c	27.3	(2.8)	-5.6	(3.5)	4.6	(9.4)	7.7	(1.8)	1.1	(1.2)
Shanghai (Chine)	-0.1	(2.9)	-8.0	(2.8)	-10.3	(10.9)	11.8	(10.4)	33.5	(2.4)	22.0	(8.7)	32.8	(9.6)	5.1	(1.9)	0.6	(1.2)
Singapour	-3.4	(7.3)	3.7	(2.5)	27.7	(23.2)	c	c	26.5	(2.3)	-1.2	(3.0)	25.4	(3.5)	17.3	(2.6)	-2.5	(1.3)
Taipei chinois	10.5	(6.0)	-12.8	(5.4)	-23.3	(10.1)	-43.2	(8.7)	46.3	(4.2)	17.5	(10.3)	8.1	(5.1)	20.4	(3.0)	0.8	(1.8)
Thaïlande	-6.5	(2.7)	6.4	(4.1)	-6.3	(8.0)	-5.1	(9.7)	36.0	(3.0)	38.0	(11.4)	-16.3	(3.9)	5.3	(2.8)	0.3	(1.0)
Trinité-et-Tobago	6.4	(7.4)	0.0	(5.4)	1.6	(14.8)	-20.5	(17.9)	46.4	(2.4)	-5.1	(3.3)	31.7	(7.5)	4.5	(2.2)	0.9	(1.1)
Tunisie	-																	

[Partie 2/2]


**Corrélation entre la gestion des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.4c

		Milieu socio-économique et démographique des établissements <sup>1</sup>									
		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	64.0	(12.3)	0.3	(2.5)	0.0	(0.1)	-2.5	(7.2)	6.2	(5.5)
	Autriche	59.4	(14.8)	12.1	(3.7)	-0.5	(0.2)	-7.8	(10.1)	-8.2	(12.8)
	Belgique	99.2	(6.3)	8.0	(2.4)	-0.3	(0.1)	9.9	(7.3)	-4.5	(7.9)
	Canada	22.4	(7.0)	3.0	(1.2)	-0.1	(0.1)	7.5	(5.4)	2.6	(4.7)
	Chili	39.8	(4.7)	4.4	(1.5)	-0.1	(0.0)	22.3	(12.6)	-1.4	(10.1)
	République tchèque	120.9	(8.2)	5.2	(4.1)	-0.2	(0.3)	18.4	(6.9)	-12.6	(7.2)
	Danemark	40.9	(5.8)	0.7	(3.1)	-0.2	(0.3)	-13.1	(5.0)	4.8	(6.0)
	Estonie	28.5	(13.6)	4.7	(2.0)	-0.2	(0.1)	3.9	(9.0)	0.2	(10.7)
	Finlande	30.5	(12.9)	-1.5	(1.8)	0.1	(0.0)	-4.4	(5.9)	-3.7	(5.6)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	90.5	(9.1)	7.8	(2.4)	-0.3	(0.1)	18.3	(9.1)	-0.3	(9.6)
	Grèce	49.9	(9.7)	-24.3	(18.4)	3.9	(2.9)	27.0	(14.2)	-11.2	(12.7)
	Hongrie	72.7	(9.2)	5.1	(3.8)	-0.1	(0.2)	-2.1	(15.5)	-8.0	(11.6)
	Islande	23.4	(13.7)	-6.7	(6.5)	0.4	(0.8)	2.6	(9.2)	-9.7	(11.2)
	Irlande	40.6	(7.0)	6.7	(4.4)	-0.4	(0.3)	8.3	(7.0)	4.3	(8.1)
	Israël	109.7	(16.6)	8.5	(4.9)	-0.4	(0.2)	11.1	(18.8)	4.7	(18.0)
	Italie	63.1	(11.9)	9.9	(3.9)	-0.3	(0.2)	12.0	(10.7)	-12.2	(10.7)
	Japon	159.5	(13.9)	-3.1	(3.6)	0.3	(0.2)	4.5	(14.3)	-11.6	(11.7)
	Corée	52.4	(9.0)	3.7	(4.7)	-0.1	(0.2)	-52.0	(18.7)	-38.6	(14.4)
	Luxembourg	82.2	(9.4)	1.6	(2.4)	0.0	(0.1)	1.0	(15.1)	-49.2	(19.5)
	Mexique	18.0	(5.9)	2.2	(0.7)	0.0	(0.0)	-5.7	(7.6)	3.3	(6.9)
Pays-Bas	68.7	(14.7)	7.4	(2.5)	-0.2	(0.1)	-21.3	(11.6)	-1.5	(12.5)	
Nouvelle-Zélande	57.6	(10.4)	2.7	(1.9)	-0.1	(0.1)	15.0	(10.0)	5.9	(8.3)	
Norvège	32.9	(15.0)	-9.1	(9.2)	0.9	(1.2)	-9.0	(6.6)	2.3	(7.9)	
Pologne	27.9	(7.8)	8.2	(5.4)	-0.6	(0.6)	5.5	(8.3)	-18.8	(8.7)	
Portugal	32.8	(6.0)	2.6	(3.3)	0.0	(0.1)	4.3	(7.3)	0.2	(6.6)	
République slovaque	62.0	(12.9)	-2.0	(5.0)	0.3	(0.4)	-11.2	(8.2)	-7.0	(9.4)	
Slovénie	65.3	(10.7)	17.1	(4.5)	-0.9	(0.5)	0.3	(10.2)	-10.2	(7.8)	
Espagne	21.8	(4.7)	-0.6	(1.5)	0.0	(0.1)	-1.0	(4.9)	8.6	(4.8)	
Suède	48.4	(15.3)	-2.4	(3.2)	0.2	(0.2)	3.4	(7.1)	2.0	(8.6)	
Suisse	62.5	(9.2)	2.1	(0.8)	0.0	(0.0)	-8.9	(8.6)	-10.4	(13.0)	
Turquie	51.9	(6.5)	-4.8	(3.3)	0.0	(0.1)	-18.6	(14.0)	1.3	(14.9)	
Royaume-Uni	85.8	(8.2)	-2.0	(2.5)	0.1	(0.1)	5.0	(5.3)	3.3	(6.4)	
États-Unis	72.1	(11.5)	-2.3	(1.5)	0.1	(0.0)	7.6	(11.3)	15.0	(15.4)	
Moyenne de l'OCDE	59.3	(1.9)	2.0	(0.8)	0.0	(0.1)	0.9	(1.8)	-4.7	(1.9)	
Partenaires	Albanie	28.0	(12.3)	-5.0	(4.4)	0.5	(0.3)	-2.3	(13.5)	12.1	(13.5)
	Argentine	51.7	(9.1)	7.7	(3.0)	-0.2	(0.1)	-5.9	(15.5)	9.6	(14.3)
	Azerbaïdjan	23.5	(14.1)	-5.8	(5.0)	0.4	(0.2)	-8.8	(15.9)	-17.1	(13.8)
	Brésil	45.2	(5.1)	1.2	(1.2)	0.0	(0.0)	-6.4	(8.1)	-7.7	(6.6)
	Bulgarie	56.2	(9.1)	7.6	(4.7)	-0.1	(0.3)	3.1	(10.2)	7.9	(10.2)
	Colombie	54.1	(3.6)	0.0	(0.7)	0.0	(0.0)	8.7	(7.9)	-5.4	(6.1)
	Croatie	107.0	(10.3)	1.2	(3.7)	0.0	(0.2)	5.5	(8.3)	-36.4	(9.3)
	Dubaï (EAU)	55.5	(9.0)	1.3	(0.6)	0.0	(0.0)	-1.7	(21.7)	-3.2	(19.3)
	Hong-Kong (Chine)	40.1	(8.4)	11.4	(11.8)	0.0	(0.7)	a	a	a	a
	Indonésie	21.8	(6.2)	3.0	(3.4)	0.0	(0.3)	1.1	(8.2)	9.3	(10.1)
	Jordanie	30.0	(7.7)	-3.3	(3.7)	0.2	(0.2)	-0.8	(10.1)	10.7	(8.2)
	Kazakhstan	55.2	(9.6)	-7.2	(1.6)	0.2	(0.1)	-20.4	(13.4)	15.8	(13.4)
	Kirghizistan	35.7	(11.1)	3.0	(2.3)	-0.1	(0.1)	-6.2	(13.5)	42.5	(17.0)
	Lettonie	27.8	(11.3)	0.9	(3.0)	0.1	(0.2)	6.7	(8.6)	-2.1	(9.8)
	Lituanie	50.1	(8.4)	-4.5	(3.1)	0.4	(0.2)	9.9	(11.4)	-12.5	(10.1)
	Macao (Chine)	37.8	(7.7)	6.1	(1.2)	-0.1	(0.0)	a	a	a	a
	Monténégro	66.3	(10.8)	-12.1	(4.9)	0.7	(0.3)	-7.7	(10.8)	-18.9	(11.7)
	Panama	43.5	(10.2)	5.5	(2.4)	-0.1	(0.1)	-3.5	(15.3)	-0.4	(17.6)
	Pérou	40.0	(7.2)	6.1	(1.6)	-0.1	(0.1)	-2.1	(10.2)	5.5	(12.2)
	Qatar	55.5	(13.4)	3.1	(1.3)	0.0	(0.0)	-0.8	(15.6)	-12.2	(15.5)
	Roumanie	41.7	(9.9)	-5.0	(5.2)	0.2	(0.3)	5.0	(11.9)	19.9	(13.9)
	Fédération de Russie	48.9	(8.8)	-13.1	(2.9)	0.9	(0.2)	7.9	(9.3)	9.6	(8.8)
	Serbie	43.3	(19.4)	-8.3	(4.9)	0.4	(0.2)	-6.1	(13.7)	-2.9	(11.7)
	Shanghai (Chine)	52.6	(5.8)	0.4	(0.7)	0.0	(0.0)	a	a	a	a
	Singapour	89.1	(9.1)	11.4	(2.5)	-0.2	(0.1)	a	a	a	a
	Taipei chinois	44.2	(17.2)	0.9	(0.8)	0.0	(0.0)	-18.9	(15.6)	3.5	(7.7)
	Thaïlande	19.2	(5.9)	1.6	(1.3)	0.0	(0.0)	3.9	(15.3)	4.7	(11.0)
Trinité-et-Tobago	127.1	(9.0)	23.9	(7.4)	-1.5	(0.5)	-3.3	(8.4)	a	a	
Tunisie	38.9	(6.7)	1.2	(4.0)	0.1	(0.2)	23.6	(10.1)	13.1	(8.3)	
Uruguay	42.7	(7.0)	3.0	(1.3)	0.0	(0.0)	25.4	(8.4)	12.8	(7.4)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements, et sur les variables du milieu socio-économique et démographique présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>






[Partie 1/1]

**Tableau IV.2.5 Ratio des établissements rendant publics les résultats scolaires et relation entre l'autonomie des établissements dans l'affectation des ressources et la performance en compréhension de l'écrit**

	Modèle de prévalence de la publication des résultats scolaires (estimation de régression par la méthode des moindres carrés)			
	Modèle brut		Modèle net	
	Coef.	Er. T.	Coef.	Er. T.
<b>Autonomie de l'établissement dans l'affectation des ressources</b>	<b>6.72</b>	(2.21)	<b>-3.24</b>	(1.45)
× Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements rendant publics les résultats scolaires (chaque tranche supplémentaire de 10 %)	-1.30	(4.34)	<b>0.58</b>	(0.28)
<b>Autonomie de l'établissement dans le choix des programmes et des évaluations</b>			0.04	(0.59)
<b>Établissement privé</b>			-0.48	(1.49)
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)</b>			<b>17.98</b>	(0.26)
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC au carré)</b>			<b>2.06</b>	(0.22)
<b>Élève de sexe féminin</b>			<b>36.23</b>	(0.51)
<b>Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation</b>			<b>17.02</b>	(1.23)
<b>Élève autochtone</b>			<b>11.64</b>	(1.20)
<b>Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement</b>			<b>58.13</b>	(0.97)
<b>Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)</b>			<b>-2.36</b>	(1.21)
<b>Établissement situé dans une petite ville ou un village (moins de 15 000 habitants)</b>			<b>2.93</b>	(1.14)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves)</b>			<b>1.61</b>	(0.13)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)</b>			<b>-0.01</b>	(0.00)
N	267 425		267 425	

Remarque : les estimations significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en gras. Les modèles brut et net comprennent les effets fixes propres aux pays, n'estiment pas d'intercept, ne concernent que les pays de l'OCDE et utilisent la pondération par répétition compensée pour rendre compte de la conception de l'échantillonnage. Tous les pays sont pondérés à l'identique.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

**Tableau IV.2.6 Probabilité d'admission dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire**

	Estimations de régression logistique			
	Modèle des élèves		Modèle des élèves et des établissements	
	Coef.	Er. T.	Coef.	Er. T.
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)</b>	<b>0.31</b>	(0.02)	<b>0.01</b>	(0.01)
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC au carré)</b>	0.00	(0.01)	0.01	(0.01)
<b>Élève de sexe féminin</b>	<b>0.07</b>	(0.02)	0.03	(0.02)
<b>Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation</b>	-0.06	(0.06)	-0.03	(0.07)
<b>Élève autochtone</b>	<b>-0.48</b>	(0.05)	<b>-0.15</b>	(0.06)
<b>Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement</b>			<b>0.66</b>	(0.07)
<b>Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)</b>			<b>0.47</b>	(0.10)
<b>Établissement situé dans une petite ville ou un village (moins de 15 000 habitants)</b>			<b>-1.28</b>	(0.07)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves)</b>			-0.01	(0.01)
<b>Taille de l'établissement (au carré)</b>			0.00	(0.00)
<b>Établissement privé</b>			<b>0.66</b>	(0.15)
N	267 553		267 553	

Remarque : les estimations indiquent la probabilité logistique d'intégrer des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire. Les estimations significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en gras. Les modèles brut et net comprennent les effets fixes propres aux pays, n'estiment pas d'intercept, ne concernent que les pays de l'OCDE et utilisent la pondération par répétition compensée pour rendre compte de la conception de l'échantillonnage. Tous les pays sont pondérés à l'identique.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

## [Partie 1/1]

**Pourcentage de parents indiquant qu'ils estiment qu'un critère est « très important » dans le choix de l'établissement de leurs enfants, par quartile de l'indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)**


Tableau IV.2.7 Résultats fondés sur les déclarations des parents d'élèves

	Pourcentage de parents estimant que les critères suivants sont « très importants » dans le choix de l'établissement de leur enfant															
	Éloignement (% de parents indiquant que ce critère est « très important » dans le choix de l'établissement)				Dépenses limitées (% de parents indiquant que ce critère est « très important » dans le choix de l'établissement)				Aides financières (% de parents indiquant que ce critère est « très important » dans le choix de l'établissement)							
	Quartile SESC inférieur		Deuxième quartile SESC		Troisième quartile SESC		Quartile SESC supérieur		Quartile SESC inférieur		Deuxième quartile SESC		Troisième quartile SESC		Quartile SESC supérieur	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>	<b>32.0</b> (1.6)	28.0 (1.5)	23.3 (1.4)	<b>19.0</b> (1.6)	<b>37.4</b> (1.8)	34.4 (1.6)	29.1 (1.5)	<b>16.1</b> (1.2)	<b>47.9</b> (2.0)	47.2 (1.5)	40.9 (1.6)	<b>26.3</b> (1.5)				
Chili	16.2 (1.3)	16.1 (1.4)	17.0 (1.7)	17.0 (1.5)	5.9 (0.7)	3.5 (0.7)	1.8 (0.6)	1.0 (0.4)	2.5 (0.5)	1.4 (0.4)	1.2 (0.4)	0.6 (0.3)				
Danemark	21.9 (1.4)	18.9 (1.7)	18.4 (1.5)	15.7 (1.5)	16.1 (1.3)	10.2 (1.3)	9.0 (1.1)	4.6 (0.8)	12.6 (1.4)	7.7 (1.0)	5.4 (0.9)	3.1 (0.7)				
Allemagne	19.9 (1.9)	14.5 (1.6)	12.1 (1.5)	10.6 (1.3)	19.2 (1.8)	10.8 (1.3)	6.8 (0.9)	3.5 (0.6)	15.4 (1.7)	7.7 (0.9)	4.2 (0.6)	2.2 (0.4)				
Hongrie	10.9 (0.7)	8.7 (0.5)	6.7 (0.4)	5.6 (0.4)	13.2 (0.5)	11.2 (0.5)	9.3 (0.6)	5.0 (0.4)	a a	a a	a a	a a				
Italie	23.2 (1.4)	26.2 (1.3)	24.8 (1.4)	25.0 (1.5)	20.7 (1.3)	16.2 (1.2)	15.3 (1.1)	10.1 (0.9)	27.3 (1.3)	21.3 (1.3)	16.7 (1.1)	13.1 (1.1)				
Corée	17.5 (1.5)	10.7 (1.1)	10.1 (1.1)	9.9 (1.1)	13.5 (1.1)	7.3 (0.9)	5.2 (0.8)	2.6 (0.6)	13.6 (1.3)	7.7 (0.9)	5.3 (0.7)	2.0 (0.5)				
Nouvelle-Zélande	27.0 (1.5)	31.3 (2.0)	31.1 (1.6)	26.3 (1.4)	36.6 (1.5)	33.1 (1.7)	25.3 (1.4)	14.0 (1.1)	40.4 (1.7)	38.1 (1.7)	27.1 (1.3)	11.8 (1.0)				
Portugal	21.1 (0.5)	19.3 (0.5)	17.9 (0.5)	16.1 (0.5)	20.3 (0.5)	15.8 (0.4)	12.7 (0.4)	7.1 (0.3)	22.8 (0.6)	18.7 (0.4)	14.4 (0.4)	8.4 (0.3)				
Moyenne de ces 8 pays de l'OCDE																
<b>Partenaires</b>	<b>18.6</b> (1.3)	16.5 (1.4)	15.7 (1.3)	<b>11.9</b> (1.2)	<b>16.4</b> (1.0)	13.7 (1.0)	10.8 (1.0)	5.0 (0.6)	15.3 (1.2)	12.2 (1.1)	9.6 (1.0)	5.2 (0.7)				
Croatie	12.6 (0.8)	12.2 (1.0)	10.1 (1.0)	7.9 (0.8)	13.2 (0.9)	11.1 (1.0)	8.4 (0.9)	5.4 (0.6)	17.5 (1.0)	11.7 (1.1)	8.0 (0.8)	3.9 (0.5)				
Hong-Kong (Chine)	30.5 (1.5)	30.7 (1.5)	27.7 (1.4)	22.2 (1.5)	29.4 (1.5)	23.8 (1.2)	19.3 (1.3)	10.8 (0.9)	19.8 (1.3)	15.2 (1.3)	11.6 (0.9)	7.1 (0.8)				
Lituanie	15.0 (0.9)	13.6 (0.9)	12.8 (0.9)	12.4 (1.0)	20.1 (1.2)	18.3 (1.2)	14.8 (0.8)	9.0 (0.7)	29.2 (1.3)	24.2 (1.1)	19.1 (0.9)	11.3 (0.9)				
Macao (Chine)	43.1 (2.6)	43.2 (2.9)	44.1 (2.5)	28.7 (2.7)	37.0 (2.7)	37.9 (2.0)	38.4 (2.6)	21.2 (2.1)	35.9 (2.4)	37.2 (2.8)	27.6 (2.5)	18.4 (2.0)				
Panama	36.2 (1.3)	27.5 (1.2)	25.3 (1.2)	24.7 (1.0)	21.6 (1.0)	21.9 (1.0)	15.4 (1.0)	14.8 (0.9)	11.2 (0.8)	12.8 (0.8)	9.4 (0.9)	9.4 (0.8)				
Qatar																

**Pourcentage de parents estimant que les critères suivants sont « très importants » dans le choix de l'établissement de leur enfant**

	Résultats scolaires élevés (% de parents indiquant que ce critère est « très important » dans le choix de l'établissement)								Environnement sûr (% de parents indiquant que ce critère est « très important » dans le choix de l'établissement)							
	Quartile SESC inférieur		Deuxième quartile SESC		Troisième quartile SESC		Quartile SESC supérieur		Quartile SESC inférieur		Deuxième quartile SESC		Troisième quartile SESC		Quartile SESC supérieur	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>	<b>48.4</b> (1.8)	54.4 (1.7)	57.7 (1.8)	<b>54.6</b> (1.9)	<b>63.3</b> (2.0)	67.6 (1.5)	71.8 (1.7)	<b>75.9</b> (1.2)	48.4 (1.8)	45.9 (2.1)	40.5 (2.2)	45.5 (1.8)	<b>72.2</b> (1.6)	73.4 (1.8)	75.8 (1.7)	<b>76.1</b> (1.7)
Chili	32.6 (2.0)	29.5 (1.6)	29.4 (2.0)	19.7 (1.2)	57.6 (1.8)	54.4 (2.0)	56.4 (2.1)	45.5 (2.0)	37.7 (1.5)	49.6 (1.5)	55.2 (1.9)	65.6 (1.7)	55.6 (1.4)	64.2 (1.4)	67.4 (1.4)	73.9 (1.6)
Danemark	19.2 (1.6)	21.6 (1.5)	27.5 (1.6)	37.9 (1.9)	55.3 (2.0)	55.7 (1.9)	53.9 (1.8)	52.4 (1.6)	22.0 (0.7)	23.1 (0.7)	25.0 (0.8)	28.2 (0.7)	57.6 (0.9)	59.8 (0.8)	60.4 (0.7)	59.0 (0.9)
Allemagne	37.7 (1.5)	49.6 (1.5)	55.2 (1.9)	65.6 (1.7)	55.6 (1.4)	64.2 (1.4)	67.4 (1.4)	73.9 (1.6)	42.2 (1.9)	45.4 (1.6)	53.1 (1.6)	60.1 (2.1)	71.0 (1.3)	73.0 (1.7)	79.5 (1.5)	80.9 (1.5)
Hongrie	39.7 (1.7)	48.7 (1.5)	53.5 (1.5)	55.6 (2.0)	72.3 (1.5)	73.8 (1.4)	79.7 (1.3)	82.2 (1.3)	35.4 (0.6)	39.8 (0.6)	42.7 (0.6)	45.9 (0.6)	63.1 (0.6)	65.2 (0.6)	68.1 (0.6)	68.2 (0.5)
Italie	26.2 (1.3)	26.8 (1.3)	31.8 (1.4)	35.8 (1.7)	60.6 (1.4)	59.0 (1.3)	58.9 (1.8)	59.2 (1.8)	25.1 (1.3)	29.8 (1.3)	29.1 (1.2)	36.4 (1.7)	59.0 (1.5)	62.7 (1.6)	67.1 (1.4)	73.0 (1.2)
Nouvelle-Zélande	27.7 (1.5)	32.9 (1.4)	44.7 (1.7)	56.0 (1.7)	64.2 (1.4)	70.0 (1.4)	76.0 (1.4)	77.7 (1.7)	30.6 (1.2)	35.3 (1.2)	34.9 (1.2)	38.0 (1.2)	60.0 (1.2)	65.1 (1.1)	64.3 (1.3)	69.9 (1.2)
Portugal	45.8 (3.2)	44.3 (2.7)	46.1 (2.5)	55.8 (3.5)	57.9 (3.2)	59.7 (2.8)	67.5 (2.4)	78.5 (1.8)	37.4 (1.2)	45.3 (1.3)	49.3 (1.4)	53.0 (1.3)	55.4 (1.2)	62.9 (1.4)	63.5 (1.3)	64.4 (1.3)
Qatar																

Remarque : les estimations en gras indiquent des différences statistiquement significatives entre les quartiles inférieur et supérieur du SESC à 5 % ( $p < 0.05$ ). Le taux moyen de réponses manquantes à ces items du questionnaire Parents sont de 2 % pour Macao (Chine), 4 % pour la Corée, la Lituanie et Hong-Kong (Chine), 5 % pour la Hongrie, 11 % pour la Croatie et le Chili, 13 % pour l'Italie, 21 % pour le Panama, 25 % pour le Portugal, 26 % pour la Nouvelle-Zélande, 35 % pour le Qatar, 38 % pour l'Allemagne et 41 % pour le Danemark.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


## [Partie 1/1]

**Taux de concurrence entre établissements des systèmes d'éducation et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.8

	Modèle de concurrence entre établissements (estimation de régression par la méthode des moindres carrés)	
	Coeff.	Er. T.
Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)	<b>24.60</b>	(1.37)
x Pourcentage d'élèves dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire (chaque tranche supplémentaire de 10 %)	<b>-0.91</b>	(0.17)
Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement	<b>36.14</b>	(5.19)
x Pourcentage d'élèves dans des établissements en concurrence dans le même bassin scolaire (chaque tranche supplémentaire de 10 %)	<b>2.81</b>	(0.66)
Élève de sexe féminin	<b>36.22</b>	(0.50)
Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation	<b>16.73</b>	(1.24)
Élève autochtone	<b>11.17</b>	(1.19)
Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)	<b>-2.26</b>	(1.20)
Établissement situé dans une petite ville ou un village (moins de 15 000 habitants)	<b>2.89</b>	(1.15)
Taille de l'établissement (pour 100 élèves)	<b>1.61</b>	(0.14)
Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)	<b>-0.01</b>	(0.00)
N	267 553	

Remarque : les estimations significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en gras. Les modèles comprennent les effets fixes propres aux pays, n'estiment pas d'intercept, ne concernent que les pays de l'OCDE et utilisent la pondération par répétition compensée pour rendre compte de la conception de l'échantillonnage. Tous les pays sont pondérés à l'identique.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



## [Partie 1/1]

## Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit

Tableau IV.2.9b

OCDE	Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>																						
	Recours à des examens normalisés		Recours aux évaluations des élèves à des fins de suivi des progrès de l'établissement		Recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes		Recours aux évaluations des élèves à des fins de comparaison avec d'autres établissements ou avec des résultats au niveau local ou national		Responsabilisation des établissements envers les parents : uniquement vis-à-vis des résultats des autres élèves de l'établissement		Responsabilisation des établissements envers les parents : au moins vis-à-vis des objectifs régionaux ou nationaux		Publication des résultats scolaires		Recours aux résultats scolaires à des fins de prise de décisions sur l'allocation des ressources pédagogiques dans l'établissement		Suivi temporel des résultats scolaires par une autorité administrative		Recours aux résultats scolaires à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Recours à des revues par des pairs ou à des inspections par le principal ou un inspecteur à des fins de suivi des méthodes des enseignants		
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
Australie	-7.3 (7.3)		-23.8 (8.5)		12.6 (10.9)		-6.5 (8.4)		5.1 (10.1)		7.2 (10.6)		16.7 (7.4)		11.7 (7.7)		-10.0 (9.9)		11.7 (7.0)		-12.6 (8.7)		
Autriche	-50.5 (14.3)		-16.0 (14.7)		17.3 (14.1)		38.6 (13.6)		-1.7 (15.1)		5.1 (17.7)		21.2 (20.3)		-6.3 (13.3)		43.2 (11.7)		8.3 (18.3)		-79.4 (21.2)		
Belgique	-34.8 (11.0)		19.3 (11.3)		0.5 (11.7)		4.2 (13.6)		71.2 (2.9)		23.2 (13.9)		57.4 (31.9)		-5.7 (16.2)		12.0 (11.7)		-25.9 (10.9)		29.8 (18.4)		
Canada	8.3 (7.8)		5.4 (7.9)		-1.4 (6.3)		5.2 (8.4)		1.4 (8.1)		-2.6 (6.6)		5.4 (5.3)		-10.3 (4.8)		2.3 (8.5)		c		0.8 (5.7)		
Chili	-47.2 (16.1)		60.0 (23.3)		-17.0 (21.6)		-44.8 (14.0)		24.2 (28.4)		6.9 (23.9)		16.8 (15.7)		-3.5 (19.1)		-15.3 (17.9)		9.1 (18.8)		19.4 (25.2)		
République tchèque	29.5 (17.8)		34.9 (13.6)		-13.9 (10.1)		7.8 (10.9)		12.5 (15.2)		18.8 (14.7)		14.7 (9.5)		5.8 (22.5)		13.6 (9.1)		-8.3 (10.0)		7.4 (15.5)		
Danemark	-23.4 (23.4)		-2.1 (6.2)		14.2 (7.2)		13.4 (6.0)		c		c		5.5 (5.7)		1.0 (6.2)		-17.6 (5.6)		1.3 (6.2)		-18.2 (9.8)		
Estonie	-0.1 (9.8)		-17.8 (17.1)		2.5 (9.3)		-10.2 (14.3)		-0.3 (13.9)		5.9 (10.4)		5.2 (8.5)		-17.6 (9.9)		-10.5 (13.8)		-8.9 (7.8)		-17.1 (19.6)		
Finlande	-6.0 (19.2)		-9.4 (6.9)		7.4 (6.4)		1.5 (7.1)		-11.4 (22.3)		8.1 (6.3)		27.9 (16.1)		-5.4 (8.0)		-4.6 (6.9)		-9.2 (6.9)		-3.5 (6.0)		
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	-41.4 (13.1)		-18.6 (12.9)		1.1 (12.7)		41.8 (11.5)		-0.8 (14.2)		-0.8 (15.6)		44.5 (21.5)		-8.0 (13.5)		8.7 (12.7)		-7.4 (12.0)		1.5 (14.8)		
Grèce	4.6 (15.6)		-6.0 (17.4)		-14.2 (17.0)		39.2 (16.5)		27.9 (16.6)		25.9 (21.0)		32.1 (14.2)		17.9 (16.8)		-24.4 (16.0)		-10.7 (19.2)		8.4 (17.6)		
Hongrie	44.1 (18.7)		29.2 (17.7)		-20.5 (14.6)		9.4 (14.9)		25.9 (19.4)		-4.4 (17.0)		10.1 (13.4)		-25.1 (17.1)		-6.0 (13.6)		-51.0 (16.9)		24.0 (28.0)		
Islande	0.5 (9.8)		1.4 (15.0)		3.1 (18.6)		-3.7 (7.0)		-26.6 (15.7)		-12.5 (7.7)		-11.1 (8.2)		c		11.4 (7.8)		6.0 (7.4)		-2.3 (7.0)		
Irlande	-7.5 (11.5)		-17.7 (12.4)		18.7 (13.8)		-9.1 (10.4)		15.1 (12.0)		21.1 (12.0)		10.4 (15.2)		4.8 (10.3)		-21.5 (10.5)		9.6 (9.8)		8.4 (12.9)		
Israël	21.9 (20.6)		-17.6 (20.8)		-31.0 (22.9)		-1.0 (18.1)		-107.1 (25.9)		-26.7 (15.3)		21.9 (17.8)		5.3 (17.5)		10.3 (17.5)		5.9 (31.5)		-5.4 (23.4)		
Italie	-28.3 (9.7)		-12.7 (10.6)		-26.9 (11.7)		8.6 (12.6)		-6.4 (17.2)		9.0 (22.5)		30.8 (14.2)		-23.8 (11.3)		-16.6 (13.8)		-2.0 (10.7)		19.1 (12.6)		
Japon	25.5 (14.1)		16.7 (15.4)		-32.8 (17.8)		37.8 (19.0)		49.7 (26.5)		46.2 (27.5)		29.2 (30.7)		-66.7 (29.2)		-17.7 (16.2)		21.6 (15.6)		-14.3 (20.6)		
Corée	41.5 (26.6)		-22.1 (25.6)		13.5 (20.3)		12.8 (18.7)		-34.8 (28.4)		-32.3 (20.0)		11.6 (21.5)		-25.9 (19.0)		-11.9 (14.9)		21.3 (16.4)		-61.6 (27.9)		
Luxembourg	10.3 (28.2)		19.6 (19.5)		5.0 (17.5)		-36.0 (22.4)		-27.5 (27.7)		-45.0 (31.1)		21.3 (20.9)		36.3 (23.2)		-2.5 (21.2)		-15.3 (18.8)		8.7 (18.2)		
Mexique	9.5 (10.9)		21.6 (9.0)		16.1 (18.2)		-2.5 (10.4)		-6.9 (13.0)		-25.2 (13.0)		-3.1 (8.6)		10.8 (7.7)		13.6 (9.6)		13.5 (7.8)		1.7 (14.2)		
Pays-Bas	-7.6 (18.1)		-6.9 (17.1)		18.7 (12.9)		3.5 (12.9)		-2.4 (17.6)		-23.7 (25.1)		-3.7 (13.6)		12.3 (15.8)		25.1 (14.5)		27.1 (13.3)		-27.3 (15.8)		
Nouvelle-Zélande	5.4 (13.9)		5.4 (36.9)		0.3 (22.9)		-6.8 (14.3)		70.2 (23.5)		19.3 (14.4)		1.5 (12.5)		-15.9 (10.2)		-27.8 (22.3)		-8.3 (11.9)		-50.9 (9.0)		
Norvège	-15.1 (11.5)		-2.9 (9.0)		8.6 (6.4)		-8.9 (8.3)		8.9 (12.0)		7.8 (11.0)		10.4 (6.7)		-11.0 (9.0)		20.8 (8.5)		2.7 (6.7)		-8.8 (7.5)		
Pologne	17.0 (12.4)		8.2 (34.3)		5.1 (9.5)		-9.0 (9.5)		3.8 (31.5)		-9.1 (10.5)		12.3 (8.3)		9.1 (13.0)		-15.8 (17.3)		-12.1 (13.7)		-9.7 (34.3)		
Portugal	25.2 (10.4)		15.7 (13.5)		-0.1 (11.5)		-3.3 (9.6)		15.9 (11.3)		-0.3 (11.3)		-10.6 (9.7)		-14.4 (8.5)		-9.2 (11.0)		8.9 (9.4)		-1.3 (11.1)		
République slovaque	49.7 (17.8)		-22.4 (12.8)		8.6 (12.3)		-0.1 (10.4)		-7.8 (18.3)		-31.0 (13.9)		26.1 (8.8)		-21.3 (12.6)		13.3 (11.0)		-18.4 (10.7)		-18.9 (18.3)		
Slovenie	-15.9 (10.3)		2.1 (16.1)		5.2 (12.8)		-0.6 (9.9)		4.0 (16.3)		-11.4 (9.8)		20.9 (10.6)		-34.3 (18.1)		-36.4 (12.0)		4.9 (10.3)		18.6 (17.3)		
Espagne	5.4 (5.5)		-4.4 (6.4)		-3.2 (6.4)		16.2 (5.5)		-4.8 (5.7)		-6.7 (6.9)		5.7 (6.5)		-4.1 (5.2)		-2.5 (5.4)		1.5 (5.1)		6.9 (5.2)		
Suède	-15.0 (17.1)		19.1 (17.4)		-14.0 (12.4)		5.8 (11.7)		-46.8 (23.3)		-15.7 (13.8)		-13.7 (9.5)		-6.6 (9.7)		3.2 (8.9)		2.9 (11.0)		10.9 (10.2)		
Suisse	-7.3 (10.7)		-17.7 (8.2)		7.1 (7.7)		12.6 (8.8)		-20.7 (10.0)		-19.4 (9.5)		7.4 (10.2)		-0.9 (8.3)		29.7 (7.9)		-3.5 (8.6)		-5.6 (13.3)		
Turquie	0.1 (19.0)		-73.4 (13.3)		-4.8 (17.7)		66.3 (18.5)		71.5 (35.7)		71.2 (30.1)		43.3 (18.7)		-27.9 (20.9)		8.8 (16.9)		7.9 (19.9)		-41.5 (26.2)		
Royaume-Uni	-16.5 (8.1)		-37.8 (19.7)		2.0 (26.1)		20.5 (11.1)		16.7 (12.0)		4.5 (8.3)		-9.1 (12.5)		-15.2 (8.4)		-27.3 (11.0)		1.0 (12.1)		-47.1 (22.0)		
États-Unis	-73.8 (28.3)		74.5 (19.6)		42.7 (23.1)		-22.9 (22.9)		36.6 (22.8)		9.6 (21.3)		-7.8 (26.7)		23.2 (21.1)		-49.2 (23.7)		-52.9 (34.1)		59.4 (39.3)		
Moyenne de l'OCDE	-3.0 (2.8)		0.1 (3.0)		0.9 (2.6)		5.5 (2.3)		4.8 (3.5)		0.7 (3.0)		13.7 (2.7)		-6.6 (2.6)		-1.4 (2.4)		-2.5 (2.6)		-6.1 (3.3)		
Partenaires	4.2 (14.5)		52.3 (20.9)		6.5 (14.8)		-29.3 (11.5)		-7.9 (18.0)		-25.2 (16.6)		41.7 (16.1)		-28.3 (12.2)		18.6 (10.5)		-1.0 (14.5)		c		c
Argentine	21.7 (18.5)		-19.8 (19.8)		0.5 (20.6)		1.2 (23.8)		-7.9 (24.5)		-5.0 (26.9)		-45.4 (20.8)		-8.0 (20.7)		-6.3 (22.1)		18.8 (18.0)		81.9 (29.9)		
Azerbaïdjan	73.0 (18.0)		14.0 (11.4)		2.1 (13.8)		29.6 (16.8)		19.0 (7.3)		c		-24.8 (12.6)		-1.3 (10.4)		-8.3 (11.7)		-58.4 (13.6)		-52.1 (37.6)		
Brésil	-3.1 (11.8)		3.8 (26.7)		10.1 (14.5)		-56.5 (15.3)		-7.3 (22.0)		-30.9 (9.8)		18.9 (9.7)		3.8 (8.1)		21.1 (9.9)		12.1 (8.5)		5.0 (10.5)		
Bulgarie	-50.9 (20.5)		29.1 (25.3)		-32.9 (16.6)		30.5 (23.3)		-12.4 (27.3)		-35.8 (25.3)		40.0 (20.4)		-4.4 (15.9)		-14.6 (23.3)		-4.0 (22.2)		66.2 (68.4)		
Colombie	25.8 (12.0)		-2.2 (19.0)		-34.4 (11.9)		-25.6 (12.2)		4.1 (20.9)		9.2 (14.4)		22.9 (9.9)		0.7 (9.6)		12.0 (14.3)		12.1 (10.4)		-6.7 (13.4)		
Croatie	5.2 (13.7)		5.5 (29.4)		-16.8 (18.3)		5.5 (15.3)		-24.1 (18.9)		c		34.8 (13.4)		4.9 (16.9)		-25.1 (13.6)		13.2 (14.2)		-35.0 (30.2)		
Dubaï (EAU)	-6.2 (14.5)		-13.6 (23.6)		14.1 (23.9)		11.5 (14.8)		11.5 (17.1)		-36.2 (17.0)		14.9 (13.2)		25.4 (14.7)		-5.7 (23.1)		-57.8 (20.5)		114.3 (32.3)		
Hong-Kong (Chine)	81.4 (20.9)		-26.4 (12.2)		-47.2 (18.5)		11.9 (8.9)		17.1 (12.1)		24.3 (13.3)		40.4 (9.4)		9.4 (9.8)		-0.2 (11.7)		-43.5 (10.9)		-70.3 (19.5)		
Indonésie	-11.4 (13.6)		1.0 (23.3)		23.5 (16.5)		-38.3 (12.0)		-6.9 (21.8)		-15.2 (20.5)		5.0 (8.7)		11.5 (15.9)		-10.1 (8.7)		-6.0 (10.2)		68.7 (13.6)		
Jordanie	-33.2 (13.0)		-16.2 (16.2)		23.7 (20.1)		35.9 (17.3)		-29.3 (13.4)		-43.0 (11.1)		-20.1 (14.9)		5.9 (11.0)		22.8 (12.5)		-1.2 (16.0)		c		c
Kazakhstan	16.9 (16.2)		64.5 (12.6)		-1.0 (53.4)		-4.8 (16.4)		-44.8 (21.8)		-46.5 (19.0)		-27.7 (10.1)		2.4 (10.6)		25.3 (20.3)		1.5 (23.8)		c		c
Kirghizistan	-18.6 (19.3)		-4.3 (21.5)		20.5 (12.0)		-74.0 (16.9)		12.3 (28.8)		25.9 (24.2)		27.1 (10.1)		-22.9 (15.4)		-20.0 (25.0)		-8.4 (21.0)		c		c
Lettonie	-11.5 (14.1)		-12.1 (22.8)		-11.9 (9.9)		-7.5 (14.5)		-24.9 (14.5)		-7.0 (9.0)		14.4 (8.2)		-11.1 (8.8)		9.5 (7.8)		-1.9 (8.8)		-46.2 (10.1)		
Lituanie	53.9 (23.2)		155.4 (22.4)		-17.3 (13.7)		41.5 (24.8)		13.4 (26.4)		c		311.1 (22.5)		27.6 (44.4)		77.3 (5.8)		-93.6 (20.6)		c		c
Macao (Chine)	-11.4 (18.0)		-1.2 (17.0)		c		-13.3 (16.1)		0.7 (16.7)		c		12.5 (20.7)		-10.8 (16.8)		6.2 (15.6)		-13.0 (15.6)		18.9 (15.2)		
Monténégro	0.5 (22.2)		33.8 (20.9)		-12.2 (16.8)		-17.5 (16.8)		21.4 (22.1)		70.1 (17.8)		-39.8 (18.2)		13.9 (15.6)		73.4 (39.5)		-5.7 (22.4)		-103.5 (42.7)		
Panama	-2.0 (18.6)		12.1 (15.1)		-1.5 (17.9)		-38.8 (20.1)		-46.9 (32.4)		-26.5 (22.7)		4.5 (22.4)		8.3 (18.9)		28.8 (29.8)		18.0 (21.0)		13.4 (32.2)		
Pérou	-16.0 (12.7)		52.2 (19.8)		-22.0 (21.0)		-21.3 (14.1)		-22.4 (15.3)		-19.8 (17.8)		40.7 (19.9)		-5.2 (13.5)		14.7 (12.9)		50.8 (13.9)		38.3 (25.6)		
Qatar	29.7 (37.7)		39.6 (20.8)		-35.1 (15.7)		-33.0 (20.1)		-55.8 (30.2)		-75.8 (27.4)		-28.6 (13.5)		26.4 (14.3)		-40.0 (21.0)		-29.7 (24.5)		-212.8 (27.7)		
Roumanie	6.9 (17.1)		-54.9 (32.7)		6.7 (40.1)		5.9 (22.7)		45.6 (39.3)		34.1 (29.5)		31.8 (11.0)		0.8 (13.9)		22.5 (15.7)		51.9 (39.6)		-93.7 (33.4)		
Fédération de Russie	5.8 (7.0)		-4.6 (12.9)		c		-23.6 (11.1)		-4.7 (14.5)		18.3 (13.0)		14.1 (7.9)		1.8 (7.0)		96.0 (25.7)		23.3 (22.0)		-211.2 (35.3)		
Serbie	7.5 (16.7)		-59.6 (35.4)		-22.7 (17.1)		-33.3 (15.2)		-16.7 (25.1)		-13.5 (26.7)		17.3 (16.7)										

[Partie 1/2]

**Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements  
et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu  
démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.9c

	Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>																						
	Recours à des examens normalisés		Recours aux évaluations des élèves à des fins de suivi des progrès de l'établissement		Recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes		Recours aux évaluations des élèves à des fins de comparaison avec d'autres établissements ou avec des résultats au niveau local ou national		Responsabilisation des établissements envers les parents : au moins vis-à-vis des objectifs régionaux ou nationaux		Publication des résultats scolaires		Recours aux résultats scolaires à des fins de prise de décisions sur l'affectation des ressources pédagogiques dans l'établissement		Suivi temporel des résultats scolaires par une autorité administrative		Recours aux résultats scolaires à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Recours à des revues par des pairs ou à des inspections par le principal ou un inspecteur à des fins de suivi des méthodes des enseignants				
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
<b>OCDE</b>																							
Australie	-5.1 (5.0)		2.5 (6.6)		-8.0 (6.2)		-14.1 (6.1)		-16.6 (8.2)		-0.5 (8.0)		0.8 (4.9)		2.8 (5.1)		1.3 (6.9)		10.4 (4.7)		-5.5 (5.4)		
Autriche	-36.7 (8.5)		-21.2 (9.1)		6.6 (8.6)		26.7 (10.3)		2.6 (8.8)		-0.6 (11.1)		12.8 (14.5)		-13.5 (10.9)		16.5 (8.7)		0.3 (10.8)		-34.1 (13.0)		
Belgique	-14.5 (7.0)		7.7 (6.2)		-5.7 (7.0)		10.0 (7.9)		25.6 (7.9)		-2.2 (6.8)		3.3 (19.8)		-8.2 (9.2)		-0.9 (6.9)		2.5 (6.4)		8.9 (9.4)		
Canada	2.0 (6.6)		-2.6 (6.6)		-0.6 (6.6)		2.9 (6.4)		-4.2 (6.2)		-1.3 (5.4)		0.7 (4.5)		0.4 (3.6)		2.2 (5.4)		c		-7.3 (4.7)		
Chili	-15.5 (9.8)		23.1 (12.6)		-19.1 (13.7)		-21.0 (7.5)		21.8 (14.0)		12.6 (11.5)		5.7 (8.2)		0.8 (11.6)		0.2 (8.8)		-0.1 (9.5)		-4.7 (10.5)		
République tchèque	9.7 (10.0)		-3.2 (8.4)		-2.3 (7.4)		2.6 (8.8)		1.4 (9.6)		-2.2 (10.7)		-1.2 (6.7)		-8.3 (12.9)		-1.0 (5.6)		1.3 (5.7)		16.8 (20.3)		
Danemark	-0.5 (15.1)		-1.7 (4.3)		4.5 (5.5)		7.1 (4.6)		c		c		1.4 (3.9)		1.9 (4.5)		-6.3 (3.9)		-1.0 (4.3)		-8.7 (5.8)		
Estonie	-4.0 (6.6)		-6.6 (10.8)		-5.1 (7.1)		-8.1 (8.5)		-4.6 (9.4)		6.8 (6.8)		6.2 (6.2)		-11.1 (8.3)		-8.8 (10.8)		-8.9 (6.0)		-26.1 (14.4)		
Finlande	4.5 (16.5)		-10.9 (5.2)		4.0 (4.7)		2.8 (5.5)		-9.5 (14.8)		4.4 (5.1)		23.7 (16.9)		6.4 (6.9)		-2.2 (5.5)		-1.0 (6.4)		-6.9 (4.9)		
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
Allemagne	6.8 (8.2)		-16.8 (8.8)		2.9 (9.1)		10.7 (7.8)		6.5 (9.5)		10.6 (9.0)		-8.4 (11.5)		-4.7 (9.3)		21.0 (7.4)		-6.3 (8.1)		4.7 (7.6)		
Grèce	2.5 (12.3)		-3.2 (13.0)		-11.2 (13.6)		26.1 (13.3)		13.5 (11.9)		-1.7 (15.4)		8.8 (11.3)		6.8 (16.6)		-3.6 (12.1)		-5.8 (15.1)		10.8 (14.8)		
Hongrie	15.9 (10.1)		8.1 (14.1)		-8.4 (7.8)		10.4 (9.4)		14.9 (10.3)		-19.6 (9.9)		3.8 (9.3)		-19.5 (11.5)		-8.9 (8.9)		-20.3 (10.4)		-17.5 (18.5)		
Islande	6.6 (11.6)		0.6 (14.7)		4.7 (16.1)		-6.6 (6.7)		-20.5 (13.9)		-7.2 (6.1)		-15.5 (8.0)		c		10.8 (8.0)		-1.7 (6.9)		0.5 (6.9)		
Irlande	-0.4 (8.3)		-13.2 (8.2)		15.3 (8.9)		-5.4 (7.8)		3.2 (8.4)		8.2 (9.4)		-5.4 (12.0)		3.5 (7.7)		-4.1 (8.5)		6.0 (7.9)		-4.1 (10.0)		
Israël	13.5 (16.7)		-1.8 (15.7)		-16.1 (17.9)		21.1 (13.7)		-60.7 (21.0)		-7.8 (13.9)		-1.6 (14.2)		-14.2 (14.0)		11.4 (13.4)		-16.5 (24.4)		-32.0 (16.2)		
Italie	-11.0 (6.0)		-17.0 (9.9)		-9.7 (9.0)		-4.7 (12.2)		-16.0 (13.2)		-7.0 (13.3)		9.1 (8.5)		-8.0 (8.3)		-3.3 (8.8)		-0.4 (8.5)		10.0 (9.5)		
Japon	0.1 (9.8)		7.9 (10.1)		7.6 (10.2)		20.4 (13.2)		34.3 (11.5)		20.9 (13.4)		16.9 (23.5)		-36.1 (29.4)		22.3 (10.0)		-4.9 (11.4)		21.8 (13.2)		
Corée	11.3 (14.6)		-32.7 (9.0)		12.1 (10.2)		17.2 (9.5)		-15.0 (16.0)		-9.9 (14.6)		17.3 (13.1)		-14.8 (10.5)		-15.4 (9.3)		-7.9 (9.8)		-46.3 (15.8)		
Luxembourg	-36.9 (19.4)		8.0 (9.4)		8.3 (9.1)		-0.5 (11.9)		10.2 (15.3)		-10.6 (13.7)		0.5 (10.0)		10.5 (10.9)		-18.2 (9.2)		-6.8 (9.3)		-7.8 (11.0)		
Mexique	10.6 (8.9)		3.1 (8.7)		13.5 (15.5)		-9.0 (10.2)		4.0 (10.1)		2.7 (10.0)		-5.2 (7.5)		6.6 (6.6)		0.5 (8.6)		2.7 (6.4)		-7.1 (10.8)		
Pays-Bas	-0.2 (11.6)		-7.1 (10.5)		6.6 (12.4)		-9.4 (10.7)		1.0 (15.2)		2.2 (13.5)		4.4 (8.7)		11.8 (11.1)		13.7 (9.4)		23.0 (10.4)		-17.6 (9.1)		
Nouvelle-Zélande	-5.3 (9.6)		11.7 (11.7)		2.0 (14.6)		-9.9 (11.3)		-0.5 (12.1)		-2.5 (9.1)		3.1 (6.9)		6.3 (6.1)		3.1 (10.9)		2.5 (6.0)		-3.4 (8.1)		
Norvège	-14.7 (11.3)		-2.8 (9.4)		10.0 (5.7)		-9.7 (8.0)		-0.4 (12.4)		6.1 (10.2)		8.9 (6.9)		-1.3 (8.7)		15.5 (7.8)		-0.9 (6.4)		-9.6 (7.6)		
Pologne	16.1 (18.0)		-7.6 (10.8)		7.6 (7.0)		-4.8 (4.9)		-15.6 (17.0)		0.3 (5.0)		0.6 (4.3)		-4.3 (9.0)		8.6 (8.7)		-22.7 (17.3)		10.2 (19.8)		
Portugal	-2.4 (8.0)		7.0 (9.0)		4.3 (6.5)		-5.1 (6.3)		6.8 (7.1)		4.3 (6.9)		-2.0 (7.1)		-10.3 (6.3)		-9.0 (6.7)		-1.2 (6.2)		1.2 (8.5)		
République slovaque	-1.7 (15.6)		-10.8 (9.2)		-7.9 (9.8)		6.4 (7.7)		-11.1 (12.4)		-20.0 (9.1)		8.8 (6.8)		-5.1 (8.0)		1.1 (9.7)		-8.7 (7.4)		15.3 (17.4)		
Slovenie	7.2 (8.5)		-4.0 (14.5)		15.0 (12.0)		-1.9 (7.9)		-1.5 (11.0)		-6.5 (8.8)		5.6 (8.2)		-33.8 (19.8)		-18.2 (10.3)		-3.1 (8.6)		16.9 (10.9)		
Espagne	-2.0 (4.1)		1.2 (5.5)		-3.1 (5.5)		4.7 (4.4)		-2.6 (4.2)		-5.2 (5.3)		2.4 (4.9)		-4.9 (3.9)		1.1 (4.3)		-5.7 (4.6)		2.8 (4.2)		
Suède	6.9 (10.7)		18.6 (9.1)		-8.4 (7.0)		-5.2 (5.3)		-18.2 (20.1)		-8.8 (7.1)		-3.8 (6.1)		-4.5 (5.3)		-2.8 (7.3)		-8.6 (7.6)		5.8 (6.1)		
Suisse	-2.4 (7.4)		-5.9 (6.2)		7.9 (5.8)		15.8 (6.2)		-9.7 (7.7)		-18.6 (7.2)		-21.7 (9.7)		0.1 (7.0)		15.5 (6.3)		-11.2 (7.1)		0.0 (9.9)		
Turquie	14.3 (13.2)		-25.3 (16.7)		-7.4 (9.5)		-15.3 (12.9)		28.6 (15.9)		21.1 (14.2)		24.4 (11.4)		-6.9 (9.0)		2.9 (11.0)		11.3 (14.1)		-5.2 (16.7)		
Royaume-Uni	3.3 (4.3)		-28.1 (11.9)		9.2 (10.5)		-2.2 (8.1)		12.4 (8.0)		0.7 (5.6)		-0.1 (5.4)		-4.7 (4.6)		23.0 (8.7)		-10.3 (5.8)		41.8 (13.8)		
États-Unis	-18.0 (17.1)		54.7 (27.2)		5.0 (20.8)		6.5 (12.5)		-1.0 (14.3)		-8.5 (11.2)		28.5 (15.3)		-9.9 (9.2)		19.7 (25.8)		-2.6 (14.2)		27.9 (22.7)		
Moyenne de l'OCDE	-1.2 (2.0)		-2.1 (2.0)		1.0 (1.8)		1.8 (1.6)		-0.6 (2.2)		-1.4 (1.8)		4.0 (1.8)		-5.2 (1.9)		2.7 (1.7)		-3.0 (1.8)		-1.5 (2.2)		
<b>Partenaires</b>																							
Albanie	-11.7 (17.1)		47.6 (20.5)		5.6 (13.0)		-13.9 (12.3)		-0.3 (12.6)		-10.4 (13.3)		4.3 (10.6)		-25.8 (13.3)		11.1 (9.7)		-0.8 (16.2)		c	c	
Argentine	21.9 (12.4)		1.5 (13.6)		-8.7 (18.4)		-6.3 (14.1)		1.4 (15.2)		8.7 (11.8)		-12.3 (21.2)		1.2 (11.1)		-22.5 (12.7)		13.5 (11.9)		32.7 (26.4)		
Azerbaïdjan	74.5 (23.2)		4.0 (12.4)		2.7 (13.6)		45.6 (13.0)		5.4 (14.3)		c		-25.0 (11.9)		9.0 (9.7)		-11.2 (11.8)		-68.6 (9.8)		-34.3 (31.6)		
Bésil	-4.9 (7.0)		-9.3 (12.9)		2.6 (11.9)		-18.3 (9.9)		3.9 (15.9)		-6.9 (5.8)		10.6 (6.3)		-4.3 (5.7)		12.3 (6.3)		1.6 (6.8)		-7.7 (8.1)		
Bulgarie	-20.8 (11.7)		36.3 (16.1)		-12.3 (9.2)		8.9 (14.2)		7.2 (15.8)		1.0 (16.3)		18.7 (10.0)		-6.1 (9.7)		1.5 (9.7)		0.4 (15.1)		78.3 (56.2)		
Colombie	4.7 (7.6)		2.8 (9.8)		-3.6 (7.6)		-4.3 (5.7)		-32.7 (13.2)		-9.7 (9.0)		18.5 (5.1)		-10.0 (5.0)		8.2 (6.0)		1.3 (5.4)		-13.3 (5.3)		
Croatie	-6.5 (8.7)		-5.7 (21.2)		-7.2 (7.7)		-4.1 (9.7)		-8.1 (8.7)		c		9.7 (9.1)		-3.7 (10.1)		11.4 (15.4)		2.2 (8.4)		19.0 (14.7)		
Dubai (EAU)	22.3 (11.8)		-10.7 (12.9)		-16.5 (12.6)		11.8 (9.6)		5.9 (9.7)		-14.7 (10.5)		6.5 (9.4)		8.4 (9.3)		-15.7 (12.7)		-21.7 (13.3)		60.8 (21.0)		
Hong-Kong (Chine)	66.5 (20.5)		-17.7 (11.1)		-13.1 (18.1)		10.8 (6.1)		8.6 (8.5)		22.6 (9.5)		15.9 (6.4)		13.3 (6.1)		-3.6 (6.1)		-23.1 (10.1)		-42.0 (16.6)		
Indonésie	-15.1 (11.9)		7.2 (15.9)		17.2 (13.7)		-37.6 (8.8)		0.5 (17.3)		-5.9 (16.3)		-1.7 (7.3)		20.1 (14.1)		-10.6 (7.1)		-1.9 (8.6)		55.3 (16.1)		
Jordanie	-21.2 (12.2)		-7.9 (13.1)		12.4 (15.9)		28.8 (17.3)		-14.5 (11.8)		-27.1 (11.9)		-16.3 (12.4)		1.0 (9.5)		23.9 (13.7)		-0.3 (12.6)		c	c	
Kazakhstan	9.6 (11.0)		30.6 (12.3)		-30.5 (35.3)		-9.9 (11.5)		-6.3 (25.0)		-5.3 (23.3)		-20.4 (9.1)		-3.9 (9.1)		16.9 (16.6)		-13.7 (16.1)		c	c	
Kirghizistan	12.7 (15.8)		2.5 (12.3)		13.7 (10.5)		-34.4 (11.7)		23.7 (27.5)		21.7 (21.9)		17.3 (8.5)		-19.5 (10.3)		-28.9 (14.7)		15.6 (16.9)		c	c	
Lettonie	-7.8 (14.1)		-8.5 (19.1)		-12.0 (9.6)		-2.0 (10.3)		-18.4 (11.2)		-15.3 (6.4)		2.2 (6.5)		-4.3 (6.2)		6.3 (6.5)		-4.7 (7.4)		-28.7 (14.3)		
Lituanie	11.3 (14.6)		-32.7 (9.0)		12.1 (10.2)		17.2 (9.5)		-15.0 (16.0)		c		17.3 (13.1)		-14.8 (10.5)		-15.4 (9.3)		-7.9 (9.8)		-46.3 (15.8)		
Macao (Chine)	-7.5 (9.1)		-1.7 (9.7)		c		-0.1 (9.6)		0.5 (11.1)		c		17.9 (11.3)		-16.8 (8.4)		8.7 (8.6)		-7.8 (9.6)		-20.2 (12.4)		
Monténégro	-1.5 (9.4)		23.4 (10.6)		-12.5 (10.2)		-11.6 (9.3)		23.9 (13.2)		36.6 (12.4)		-0.6 (10.7)		0.7 (10.3)		-54.2 (34.5)		-10.2 (10.7)		-4.0 (35.1)		
Panama	-18.3 (12.9)		10.0 (9.7)		-20.2 (12.9)		-25.6 (13.0)		-31.8 (27.9)		16.4 (12.5)		3.5 (16.3)		-8.6 (14.7)		38.0 (15.8)		-11.9 (14.7)		0.9 (17.5)		
Pérou	-4.6 (8.0)		13.1 (12.8)		11.5 (13.2)		-9.4 (6.7)		5.1 (7.8)		8.5 (9.7)		-0.1 (7.8)		0.7 (8.1)		14.9 (7.5)		5.0 (9.6)		14.0 (15.8)		
Qatar	-11.7 (17.8)		17.0 (15.3)		-12.9 (10.6)		-22.6 (13.4)		-3.2 (17.9)		-33.8 (14.9)		-21.1 (10.1)		9.6 (10.7)		-8.3 (15.9)		-12.8 (15.8)		-126.4 (21.5)		
Roumanie	6.2 (13.0)		-19.1 (24.5)		0.9 (16.9)		13.6 (23.1)		9.1 (24.5)		17.3 (21.9)		30.1 (9.4)		7.7 (10.5)		27.1 (11.3)		-17.0 (13.6)		-55.4 (16.8)		
Fédération de Russie	-0.9 (6.9)		-22.7 (14.3)		c		15.5 (10.7)		6.8 (12.3)		20.0 (10.4)		10.6 (6.1)		-2.1 (5.5)		79.6 (30.0)		9.0 (14.8)		-86.1 (32.1)		

[Partie 2/2]

**Corrélation entre les politiques d'évaluation et de responsabilisation des établissements et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.9c

	Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>										Milieu socio-économique et démographique des établissements <sup>1</sup>										
	Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (au carré)		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)		
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
<b>OCDE</b>	37.5 (2.3)	-5.9 (2.4)	22.8 (4.1)	27.3 (1.7)	-3.0 (1.0)	64.2 (7.2)	1.2 (2.1)	0.0 (0.1)	5.5 (7.2)	21.0 (3.3)	13.4 (4.6)	14.8 (5.7)	8.2 (2.0)	0.3 (1.4)	65.6 (10.0)	9.0 (2.8)	-0.3 (0.2)	-11.7 (9.8)	4.2 (11.6)	10.0 (4.9)	
Australie	19.0 (2.1)	16.6 (2.7)	7.0 (3.2)	12.1 (1.4)	1.4 (0.9)	95.3 (6.3)	6.4 (2.3)	-0.2 (0.1)	5.9 (6.5)	-1.4 (8.0)	35.5 (2.0)	3.9 (2.6)	17.2 (4.4)	19.2 (1.3)	3.0 (0.9)	30.8 (7.1)	1.7 (1.2)	0.0 (0.1)	2.4 (5.3)	2.4 (4.3)	
Autriche	18.6 (3.1)	0.7 (7.8)	50.2 (18.1)	9.4 (1.8)	0.3 (0.9)	45.7 (4.5)	4.6 (1.4)	-0.1 (0.0)	15.3 (12.2)	-4.1 (10.9)	Chili	35.3 (2.7)	12.9 (3.8)	-1.9 (10.6)	15.4 (2.0)	-2.7 (1.6)	124.9 (8.9)	1.6 (3.3)	0.0 (0.3)	14.0 (7.0)	-12.4 (7.3)
Belgique	29.3 (2.9)	14.3 (3.6)	20.6 (5.9)	27.2 (1.7)	-0.3 (1.1)	37.9 (5.7)	3.5 (2.9)	-0.4 (0.3)	-8.4 (4.4)	4.7 (6.1)	Canada	43.9 (3.0)	13.3 (3.7)	28.4 (7.2)	17.0 (2.1)	1.6 (1.9)	32.5 (13.4)	4.4 (1.9)	-0.2 (0.1)	1.8 (8.0)	-1.3 (8.6)
Canada	56.6 (2.5)	13.3 (5.3)	46.8 (7.4)	27.3 (1.9)	-1.2 (1.6)	29.4 (12.1)	-1.1 (1.8)	0.1 (0.0)	-1.0 (5.4)	-3.2 (6.4)	Chili	29.9 (2.5)	15.3 (3.4)	3.7 (5.8)	9.2 (1.5)	-1.1 (0.9)	105.2 (9.6)	9.0 (2.3)	-0.3 (0.1)	15.2 (9.3)	-10.7 (9.4)
Chili	36.4 (3.1)	1.8 (3.6)	16.9 (14.2)	15.8 (1.7)	2.3 (1.3)	50.4 (8.4)	-26.9 (20.3)	4.0 (3.0)	24.0 (13.2)	-14.3 (12.5)	Corée	24.4 (2.5)	-7.0 (4.5)	18.2 (9.7)	8.5 (1.6)	0.4 (1.1)	73.6 (6.7)	5.0 (3.2)	-0.2 (0.2)	0.2 (11.6)	-9.7 (11.6)
Corée	45.8 (3.3)	4.2 (5.3)	47.6 (12.4)	28.5 (2.7)	-3.8 (1.6)	22.1 (12.7)	-7.8 (6.7)	0.5 (0.9)	3.4 (9.6)	-4.8 (9.9)	Danemark	35.7 (4.5)	-4.3 (3.9)	31.9 (10.4)	26.9 (2.1)	-1.8 (1.5)	49.2 (7.5)	6.1 (4.2)	-0.4 (0.3)	9.2 (7.6)	10.6 (8.6)
Danemark	33.4 (3.7)	-3.5 (4.0)	2.3 (6.1)	22.1 (2.6)	3.9 (1.3)	99.4 (12.6)	8.8 (4.1)	-0.4 (0.2)	7.5 (15.8)	1.3 (15.1)	Estonie	27.5 (1.7)	16.4 (2.5)	6.9 (2.5)	5.2 (0.8)	-1.0 (0.9)	60.6 (10.2)	12.4 (2.6)	-0.4 (0.1)	7.9 (10.9)	-11.1 (8.7)
Estonie	28.2 (2.8)	3.6 (9.2)	73.1 (28.3)	4.4 (2.5)	-0.4 (2.3)	150.4 (16.4)	-2.1 (3.8)	0.1 (0.2)	5.7 (14.3)	-12.8 (10.6)	France	43.1 (5.7)	3.9 (11.5)	64.6 (25.8)	18.9 (2.7)	0.4 (1.4)	54.9 (7.8)	5.3 (3.9)	-0.2 (0.2)	-32.1 (8.1)	-35.6 (12.6)
France	37.1 (3.2)	28.8 (3.5)	24.4 (4.9)	16.7 (2.9)	-1.7 (1.2)	78.6 (8.6)	1.2 (3.0)	0.0 (0.1)	6.1 (9.5)	-73.6 (25.2)	Hongrie	22.2 (1.9)	24.8 (3.5)	19.3 (5.6)	8.5 (1.4)	1.5 (0.5)	23.6 (4.4)	1.5 (0.6)	0.0 (0.0)	-9.3 (8.3)	3.5 (7.0)
Hongrie	19.2 (1.7)	6.0 (2.7)	11.9 (6.6)	5.2 (1.6)	0.2 (1.1)	71.8 (11.9)	5.4 (2.8)	-0.1 (0.1)	-23.0 (11.9)	7.0 (9.3)	Islande	49.6 (4.5)	-6.8 (3.6)	46.5 (5.7)	34.9 (2.8)	0.1 (2.4)	56.7 (9.6)	2.4 (2.2)	-0.1 (0.1)	10.8 (9.9)	5.1 (7.9)
Islande	48.3 (3.5)	11.3 (5.5)	37.2 (7.8)	28.8 (3.1)	-1.9 (2.0)	29.6 (14.7)	0.3 (9.0)	-0.3 (1.2)	-7.4 (6.1)	-9.0 (8.1)	Irlande	52.8 (3.4)	21.5 (23.3)	49.2 (15.3)	31.3 (1.8)	-3.3 (1.4)	32.1 (7.1)	6.6 (5.3)	-0.3 (0.7)	3.8 (7.8)	-17.3 (8.6)
Irlande	34.3 (2.6)	-1.3 (3.1)	13.7 (8.2)	18.0 (1.4)	-0.6 (0.8)	38.2 (5.6)	-0.8 (2.8)	0.1 (0.1)	6.1 (7.5)	-0.6 (6.4)	Israël	34.3 (2.6)	-1.3 (3.1)	13.7 (8.2)	18.0 (1.4)	-0.6 (0.8)	38.2 (5.6)	-0.8 (2.8)	0.1 (0.1)	6.1 (7.5)	-0.6 (6.4)
Israël	43.4 (2.9)	1.5 (5.4)	27.8 (7.3)	18.0 (1.9)	-3.6 (1.2)	62.6 (10.6)	-2.7 (4.3)	0.3 (0.3)	-8.3 (7.7)	-3.9 (9.0)	Italie	31.9 (2.3)	7.9 (3.1)	6.3 (5.1)	3.3 (1.2)	1.2 (1.1)	64.9 (9.9)	14.4 (4.0)	-0.8 (0.4)	-10.3 (11.2)	-1.2 (8.0)
Italie	29.7 (1.7)	24.6 (2.4)	10.3 (3.5)	19.8 (1.0)	-0.8 (0.6)	24.5 (4.3)	-1.0 (1.5)	0.0 (0.1)	-4.5 (4.2)	11.0 (4.7)	Japon	46.4 (3.0)	7.0 (4.1)	29.3 (6.3)	32.2 (2.1)	-1.2 (1.0)	52.0 (12.8)	-2.8 (3.2)	0.3 (0.2)	-1.6 (7.1)	1.2 (8.7)
Japon	32.1 (2.3)	11.4 (2.7)	19.7 (3.4)	18.2 (1.6)	-0.3 (1.4)	62.6 (9.6)	2.3 (0.9)	0.0 (0.0)	-3.1 (7.6)	-5.7 (13.5)	Corée	31.1 (2.8)	-1.9 (7.7)	1.2 (11.5)	7.2 (2.3)	-0.4 (0.9)	54.1 (7.1)	-7.8 (3.0)	0.1 (0.1)	-13.2 (15.7)	13.1 (15.1)
Corée	25.7 (1.7)	-6.9 (4.6)	18.3 (6.7)	26.0 (2.0)	0.4 (1.6)	77.8 (7.7)	1.1 (1.7)	0.0 (0.1)	6.1 (4.7)	-0.2 (5.8)	Luxembourg	28.0 (4.2)	-4.7 (7.6)	5.0 (8.1)	23.7 (2.4)	-1.9 (3.1)	65.7 (9.5)	-2.8 (1.8)	0.1 (0.0)	7.8 (13.7)	3.5 (11.4)
Luxembourg	34.3 (0.5)	7.2 (1.1)	24.0 (1.8)	18.0 (0.3)	-0.4 (0.2)	60.2 (1.7)	1.8 (0.9)	0.0 (0.1)	0.3 (1.7)	-4.7 (1.8)	Mexique	57.9 (4.1)	22.1 (11.6)	13.1 (16.7)	20.7 (3.7)	3.3 (1.5)	30.1 (10.2)	-6.3 (4.3)	0.5 (0.3)	-9.8 (14.7)	10.2 (12.9)
Mexique	31.6 (3.2)	1.3 (5.2)	44.5 (17.2)	13.2 (2.1)	2.0 (1.0)	65.3 (6.4)	5.8 (2.9)	-0.2 (0.1)	14.0 (16.3)	15.7 (16.2)	Nouvelle-Zélande	22.2 (2.6)	3.0 (5.0)	-2.8 (6.0)	11.4 (2.1)	1.6 (1.0)	29.0 (11.4)	-7.9 (3.6)	0.5 (0.2)	-18.3 (16.8)	-21.8 (13.2)
Nouvelle-Zélande	29.0 (2.0)	12.4 (9.1)	33.4 (12.5)	8.7 (1.9)	1.7 (0.7)	52.5 (4.4)	-0.5 (1.1)	0.0 (0.0)	7.5 (7.6)	-7.6 (6.1)	Norvège	47.7 (3.8)	28.7 (8.0)	28.7 (6.7)	13.5 (2.3)	1.4 (1.4)	65.7 (8.5)	-0.2 (3.8)	0.2 (0.3)	-6.3 (10.5)	9.3 (11.2)
Norvège	10.3 (3.0)	19.5 (8.0)	59.8 (21.6)	13.2 (2.7)	1.4 (0.9)	44.1 (3.4)	0.0 (0.7)	0.0 (0.0)	-10.8 (7.9)	-0.1 (6.2)	Pologne	35.5 (3.5)	3.0 (2.5)	-6.2 (9.3)	10.6 (1.9)	-3.8 (1.2)	87.4 (11.1)	10.2 (4.2)	-0.4 (0.2)	15.0 (8.7)	-35.9 (10.8)
Pologne	28.8 (4.6)	-31.8 (3.5)	18.9 (3.0)	19.1 (1.9)	2.6 (1.1)	72.3 (9.0)	1.5 (0.6)	0.0 (0.0)	14.6 (21.9)	15.7 (20.1)	Portugal	25.7 (2.9)	-8.4 (2.4)	23.9 (6.6)	2.5 (2.1)	-1.2 (1.0)	35.6 (7.5)	18.2 (6.8)	-0.4 (0.4)	a a	a a
Portugal	29.0 (1.8)	18.1 (11.0)	-5.0 (2.7)	6.9 (2.9)	1.4 (0.8)	21.9 (5.8)	3.3 (3.3)	0.0 (0.3)	0.3 (9.5)	10.8 (10.1)	République slovaque	43.5 (8.3)	-5.8 (3.8)	24.5 (8.3)	20.2 (2.3)	1.3 (1.1)	14.5 (8.7)	-3.0 (3.8)	0.3 (0.2)	-5.6 (10.7)	-3.5 (9.1)
République slovaque	41.6 (2.6)	-12.0 (4.9)	2.0 (4.7)	17.2 (2.5)	-2.1 (1.4)	48.7 (9.7)	-5.7 (1.5)	0.1 (0.1)	-19.1 (13.5)	4.0 (13.3)	Slovénie	50.6 (3.0)	-12.7 (5.6)	-3.0 (4.9)	19.7 (2.4)	2.4 (1.2)	37.2 (10.8)	1.0 (2.3)	-0.1 (0.1)	-2.3 (11.6)	48.7 (14.4)
Slovénie	47.1 (2.9)	0.5 (3.4)	3.4 (9.3)	19.6 (2.5)	-0.7 (1.6)	32.0 (10.9)	-0.5 (3.3)	0.2 (0.3)	6.2 (9.1)	-1.1 (10.9)	Espagne	43.1 (5.7)	3.9 (11.5)	64.6 (25.8)	18.9 (2.7)	0.4 (1.4)	54.9 (7.8)	5.3 (3.9)	-0.2 (0.2)	-32.1 (18.1)	-35.6 (12.6)
Espagne	21.9 (2.1)	-10.2 (2.7)	52.6 (7.3)	7.0 (2.1)	0.0 (1.0)	38.5 (7.8)	6.5 (1.2)	-0.1 (0.1)	a a	a a	Suède	41.9 (3.6)	-7.1 (2.8)	4.8 (11.8)	12.9 (1.5)	0.4 (1.4)	66.1 (10.4)	-7.5 (4.5)	0.4 (0.2)	-10.7 (10.0)	-16.6 (12.4)
Suède	19.1 (4.9)	3.5 (6.5)	12.8 (10.9)	7.2 (3.3)	1.6 (1.0)	54.6 (8.7)	4.4 (2.5)	-0.1 (0.1)	-9.0 (15.2)	-2.6 (19.6)	Suisse	11.9 (3.2)	20.0 (10.7)	27.3 (7.2)	12.2 (2.7)	1.3 (0.8)	47.4 (4.8)	4.0 (1.4)	-0.1 (0.0)	-2.8 (10.5)	9.1 (10.6)
Suisse	35.6 (6.2)	-38.4 (2.8)	19.8 (3.2)	8.1 (1.5)	1.7 (0.9)	61.0 (11.7)	4.0 (1.0)	0.0 (0.0)	-4.5 (14.4)	-0.6 (13.1)	Turquie	16.3 (3.9)	18.8 (10.0)	14.3 (7.5)	11.0 (2.2)	-0.1 (1.1)	46.0 (7.2)	-3.8 (3.7)	0.1 (0.2)	16.6 (9.8)	11.6 (10.6)
Turquie	41.3 (2.6)	1.6 (2.9)	19.4 (6.0)	21.2 (2.0)	-1.9 (1.7)	42.9 (8.2)	-10.6 (2.6)	0.8 (0.2)	9.0 (9.4)	11.2 (9.0)	Royaume-Uni	27.5 (2.8)	-5.5 (3.4)	5.1 (9.8)	7.7 (1.8)	1.2 (1.2)	47.1 (19.8)	-6.9 (4.3)	0.3 (0.2)	-5.1 (13.5)	-3.1 (10.3)
Royaume-Uni	33.5 (2.4)	20.8 (8.9)	30.9 (9.9)	5.1 (1.9)	0.6 (1.2)	53.2 (4.8)	0.4 (0.6)	0.0 (0.0)	a a	a a	États-Unis	26.6 (2.3)	-0.8 (3.0)	25.4 (3.5)	17.3 (2.6)	-2.5 (1.3)	83.1 (8.7)	11.7 (2.9)	-0.2 (0.1)	a a	a a
États-Unis	45.9 (4.1)	17.2 (10.3)	8.4 (5.1)	20.4 (3.0)	0.8 (1.8)	47.3 (11.6)	0.8 (0.6)	0.0 (0.0)	-28.8 (10.1)	-6.0 (7.8)	Moyenne de l'OCDE	36.3 (3.0)	35.4 (12.0)	-16.0 (3.8)	4.8 (2.8)	0.2 (1.0)	19.5 (5.7)	1.4 (1.1)	0.0 (0.0)	9.3 (11.8)	11.3 (10.9)
Moyenne de l'OCDE	46.4 (2.4)	-5.2 (3.2)	31.6 (7.4)	4.5 (2.2)	0.9 (1.1)	124.5 (9.0)	24.3 (6.9)	-1.4 (0.5)	-1.7 (8.5)	a a	Uruguay	22.6 (2.4)	21.1 (8.4)	-20.3 (23.9)	3.1 (2.7)	-0.2 (0.8)	33.7 (6.0)	10.7 (2.9)	-0.3 (0.1)	18.3 (9.5)	6.0 (9.7)
Uruguay	39.6 (3.0)	-2.3 (6.4)	14.0 (9.5)	15.4 (2.0)	-0.2 (0.9)	50.8 (4.6)	1.6 (1.1)	0.0 (0.0)	25.1 (8.0)	12.2 (7.1)											

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des politiques et des pratiques des établissements, et sur les variables du milieu socio-économique et démographique présentées dans ce tableau.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>




[Partie 1/1]  
**Politiques d'évaluation et de responsabilisation des systèmes d'éducation, et relation entre la performance en compréhension de l'écrit et le milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.10

	Modèle pour l'utilisation d'examens normalisés (estimation de régression par la méthode des moindres carrés)		Modèle pour l'utilisation des évaluations des élèves (estimations de régression par la méthode des moindres carrés)		Modèle pour l'utilisation des résultats scolaires (estimations de régression par la méthode des moindres carrés)	
	Coeff.	Er.T.	Coeff.	Er.T.	Coeff.	Er.T.
<b>Indice PISA de statut économique, social et culturel des élèves (SESC)</b>	<b>6.73</b>	(0.82)	<b>6.82</b>	(1.38)	<b>7.11</b>	(0.76)
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements ayant recours à des examens normalisés (chaque tranche supplémentaire de 10 %)	<b>1.45</b>	(0.11)				
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements ayant recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes (chaque tranche supplémentaire de 10 %)			<b>14.18</b>	(1.76)		
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements dont les résultats scolaires font l'objet d'un suivi temporel par une autorité administrative (chaque tranche supplémentaire de 10 %)					<b>15.84</b>	(1.12)
<b>Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement</b>	<b>92.28</b>	(3.17)	<b>111.71</b>	(5.79)	<b>109.87</b>	(3.26)
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements ayant recours à des examens normalisés (chaque tranche supplémentaire de 10 %)	<b>-4.65</b>	(0.42)				
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements ayant recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes (chaque tranche supplémentaire de 10 %)			<b>-69.86</b>	(7.31)		
x Pourcentage d'élèves scolarisés dans des établissements dont les résultats scolaires font l'objet d'un suivi temporel par une autorité administrative (chaque tranche supplémentaire de 10 %)					<b>-77.06</b>	(4.72)
<b>Élève de sexe féminin</b>	<b>36.04</b>	(0.50)	<b>36.08</b>	(0.50)	<b>35.95</b>	(0.50)
<b>Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation</b>	<b>16.91</b>	(1.29)	<b>16.40</b>	(1.24)	<b>16.46</b>	(1.22)
<b>Élève autochtone</b>	<b>10.99</b>	(1.18)	<b>11.25</b>	(1.18)	<b>11.05</b>	(1.17)
<b>Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)</b>	<b>-2.09</b>	(1.22)	<b>-1.90</b>	(1.20)	<b>-1.97</b>	(1.19)
<b>Établissement situé dans une petite ville ou un village (moins de 15 000 habitants)</b>	<b>2.45</b>	(1.16)	<b>3.17</b>	(1.15)	<b>2.49</b>	(1.15)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves)</b>	<b>1.54</b>	(0.14)	<b>1.63</b>	(0.14)	<b>1.49</b>	(0.14)
<b>Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)</b>	<b>-0.01</b>	(0.00)	<b>-0.01</b>	(0.00)	<b>-0.01</b>	(0.00)
N	267 553		267 553		267 553	

Remarque : les estimations significatives à 5 % ( $p < 0.05$ ) sont indiquées en gras. Les modèles comprennent les effets fixes propres aux pays, n'estiment pas d'intercept, ne concernent que les pays de l'OCDE et utilisent la pondération par répétition compensée pour rendre compte de la conception de l'échantillonnage. Tous les pays sont pondérés à l'identique.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 1/1]

## Corrélation entre l'indice PISA moyen de statut économique, social et culturel des établissements et les ressources de ces derniers

Tableau IV.2.11

		Corrélation entre l'indice PISA moyen de statut économique, social et culturel des établissements et les ressources consacrées à l'éducation									
		Taille moyenne d'une classe dans l'établissement		Temps d'apprentissage des élèves dans la langue d'enseignement		Indice des activités extrascolaires de l'établissement (plus la valeur est élevée, plus le nombre d'activités est important)		Indice de pénurie des enseignants (plus la valeur est élevée, plus la pénurie est élevée)		Indice qualitatif des ressources pédagogiques de l'établissement (plus la valeur est élevée, plus la qualité des ressources est élevée)	
		Corrélation	Er. T.	Corrélation	Er. T.	Corrélation	Er. T.	Corrélation	Er. T.	Corrélation	Er. T.
OCDE	Australie	0.26	(0.0)	-0.11	(0.1)	0.26	(0.0)	-0.28	(0.1)	0.31	(0.0)
	Autriche	0.40	(0.1)	0.00	(0.1)	0.41	(0.1)	-0.01	(0.1)	0.03	(0.1)
	Belgique	0.71	(0.0)	0.24	(0.1)	0.29	(0.1)	-0.17	(0.1)	0.02	(0.1)
	Canada	0.23	(0.1)	-0.09	(0.0)	0.26	(0.0)	-0.15	(0.0)	0.18	(0.0)
	Chili	-0.01	(0.1)	0.00	(0.1)	0.30	(0.1)	-0.06	(0.1)	0.36	(0.1)
	République tchèque	0.38	(0.0)	-0.23	(0.0)	0.24	(0.1)	-0.34	(0.1)	0.00	(0.1)
	Danemark	0.30	(0.1)	-0.03	(0.1)	0.16	(0.1)	-0.23	(0.1)	0.04	(0.1)
	Estonie	0.61	(0.1)	0.00	(0.1)	0.06	(0.1)	-0.05	(0.1)	0.10	(0.1)
	Finlande	0.17	(0.1)	0.19	(0.1)	0.06	(0.1)	0.03	(0.1)	0.13	(0.1)
	France	0.72	(0.0)	0.18	(0.1)	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	0.48	(0.0)	-0.49	(0.0)	0.40	(0.1)	-0.11	(0.1)	0.06	(0.1)
	Grèce	0.39	(0.1)	0.00	(0.1)	0.29	(0.1)	-0.19	(0.0)	0.16	(0.1)
	Hongrie	0.46	(0.1)	0.12	(0.1)	0.30	(0.1)	-0.08	(0.1)	0.11	(0.1)
	Islande	0.47	(0.0)	0.07	(0.0)	0.30	(0.0)	-0.38	(0.0)	0.06	(0.0)
	Irlande	0.47	(0.1)	-0.20	(0.1)	0.08	(0.1)	-0.16	(0.1)	0.16	(0.1)
	Israël	0.30	(0.1)	-0.30	(0.1)	0.34	(0.1)	-0.07	(0.1)	0.25	(0.1)
	Italie	0.41	(0.0)	-0.28	(0.0)	0.34	(0.0)	0.02	(0.0)	0.15	(0.0)
	Japon	0.35	(0.1)	0.61	(0.0)	0.46	(0.1)	-0.04	(0.1)	0.17	(0.1)
	Corée	0.40	(0.1)	0.23	(0.1)	0.13	(0.1)	-0.02	(0.1)	-0.04	(0.1)
	Luxembourg	0.52	(0.0)	0.01	(0.0)	0.56	(0.0)	-0.33	(0.0)	0.13	(0.0)
Mexique	0.31	(0.0)	0.09	(0.0)	0.31	(0.0)	-0.26	(0.0)	0.59	(0.0)	
Pays-Bas	0.62	(0.0)	-0.47	(0.1)	0.35	(0.1)	0.06	(0.1)	0.06	(0.1)	
Nouvelle-Zélande	0.22	(0.1)	-0.07	(0.1)	0.29	(0.1)	-0.19	(0.1)	0.16	(0.1)	
Norvège	0.26	(0.1)	0.05	(0.1)	0.15	(0.1)	-0.23	(0.1)	0.14	(0.1)	
Pologne	0.18	(0.1)	0.13	(0.1)	0.12	(0.1)	-0.05	(0.1)	0.06	(0.1)	
Portugal	0.54	(0.0)	-0.20	(0.1)	0.01	(0.1)	-0.09	(0.1)	0.24	(0.1)	
République slovaque	0.36	(0.1)	-0.24	(0.1)	0.13	(0.1)	-0.20	(0.1)	-0.05	(0.1)	
Slovénie	0.38	(0.0)	0.37	(0.0)	0.29	(0.0)	-0.02	(0.0)	0.13	(0.0)	
Espagne	0.48	(0.0)	-0.12	(0.1)	0.22	(0.1)	-0.02	(0.0)	0.10	(0.0)	
Suède	0.32	(0.1)	-0.15	(0.1)	-0.01	(0.1)	-0.12	(0.1)	0.26	(0.1)	
Suisse	0.43	(0.1)	0.00	(0.1)	0.34	(0.1)	-0.16	(0.1)	0.10	(0.1)	
Turquie	-0.10	(0.1)	0.28	(0.1)	0.38	(0.1)	0.01	(0.1)	0.05	(0.1)	
Royaume-Uni	0.01	(0.1)	-0.19	(0.1)	0.14	(0.1)	-0.15	(0.1)	0.00	(0.1)	
États-Unis	-0.18	(0.1)	0.10	(0.1)	0.16	(0.1)	-0.28	(0.1)	0.22	(0.1)	
Moyenne de l'OCDE	0.35	(0.0)	-0.02	(0.0)	0.25	(0.0)	-0.13	(0.0)	0.13	(0.0)	
Partenaires	Albanie	0.24	(0.1)	0.03	(0.1)	0.42	(0.1)	-0.38	(0.1)	0.44	(0.1)
	Argentine	0.22	(0.1)	-0.06	(0.1)	0.34	(0.1)	-0.21	(0.1)	0.51	(0.1)
	Azerbaïdjan	0.48	(0.1)	0.02	(0.1)	-0.02	(0.1)	-0.10	(0.1)	0.19	(0.1)
	Bésil	0.25	(0.0)	-0.03	(0.0)	0.40	(0.0)	-0.37	(0.0)	0.52	(0.0)
	Bulgarie	0.27	(0.1)	-0.19	(0.1)	0.28	(0.1)	0.19	(0.1)	0.09	(0.1)
	Colombie	0.01	(0.1)	-0.11	(0.1)	0.29	(0.1)	-0.30	(0.1)	0.53	(0.1)
	Croatie	0.20	(0.1)	0.14	(0.1)	0.41	(0.1)	-0.19	(0.1)	0.09	(0.1)
	Dubaï (EAU)	-0.29	(0.0)	0.04	(0.0)	-0.04	(0.0)	-0.20	(0.0)	0.35	(0.0)
	Hong-Kong (Chine)	-0.15	(0.1)	-0.26	(0.1)	0.14	(0.1)	-0.17	(0.1)	0.06	(0.1)
	Indonésie	0.11	(0.1)	-0.04	(0.1)	0.37	(0.1)	-0.35	(0.1)	0.44	(0.1)
	Jordanie	-0.12	(0.1)	0.14	(0.1)	0.25	(0.1)	-0.24	(0.1)	0.26	(0.1)
	Kazakhstan	0.42	(0.1)	0.18	(0.1)	0.14	(0.1)	-0.07	(0.1)	0.21	(0.1)
	Kirghizistan	0.37	(0.1)	0.35	(0.1)	0.20	(0.1)	0.07	(0.1)	0.26	(0.1)
	Lettonie	0.71	(0.0)	0.16	(0.1)	0.09	(0.1)	0.07	(0.1)	0.15	(0.1)
	Lituanie	0.56	(0.0)	0.10	(0.1)	0.31	(0.1)	-0.06	(0.1)	-0.01	(0.1)
	Macao (Chine)	0.04	(0.0)	0.25	(0.0)	0.27	(0.0)	-0.01	(0.0)	0.26	(0.0)
	Monténégro	0.33	(0.0)	0.56	(0.1)	0.27	(0.0)	-0.12	(0.0)	-0.11	(0.0)
	Panama	0.31	(0.1)	0.27	(0.1)	0.16	(0.1)	-0.24	(0.1)	0.67	(0.1)
	Pérou	0.27	(0.1)	-0.04	(0.1)	0.35	(0.1)	-0.35	(0.1)	0.52	(0.1)
	Qatar	-0.29	(0.0)	-0.04	(0.0)	0.02	(0.0)	0.02	(0.0)	0.23	(0.0)
	Roumanie	0.46	(0.1)	0.45	(0.1)	0.28	(0.1)	-0.18	(0.1)	0.20	(0.1)
	Fédération de Russie	0.51	(0.1)	0.12	(0.1)	0.27	(0.1)	-0.12	(0.1)	0.26	(0.1)
	Serbie	0.32	(0.1)	0.56	(0.0)	0.19	(0.1)	-0.27	(0.0)	-0.01	(0.1)
	Shanghai (Chine)	0.15	(0.1)	-0.05	(0.1)	0.32	(0.1)	-0.18	(0.1)	0.16	(0.1)
	Singapour	-0.30	(0.0)	-0.30	(0.0)	0.23	(0.0)	-0.29	(0.0)	0.10	(0.0)
	Taipei chinois	0.13	(0.1)	0.28	(0.1)	0.25	(0.1)	-0.17	(0.1)	0.19	(0.1)
Thaïlande	0.57	(0.0)	-0.25	(0.0)	0.38	(0.1)	-0.08	(0.1)	0.39	(0.1)	
Trinité-et-Tobago	0.55	(0.0)	-0.01	(0.0)	0.45	(0.0)	-0.21	(0.0)	0.11	(0.0)	
Tunisie	0.30	(0.1)	-0.31	(0.1)	0.10	(0.1)	0.07	(0.1)	0.13	(0.1)	
Uruguay	0.11	(0.1)	-0.19	(0.0)	0.22	(0.1)	-0.25	(0.0)	0.33	(0.1)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). On estime que les corrélations supérieures à 0.3 sont modérées ; elles sont indiquées en bleu. On estime que les corrélations inférieures à -0.3 sont modérées ; elles sont indiquées en gris.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>





## [Partie 1/1]

## Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit,

## et variation expliquée par les ressources consacrées à l'éducation

Tableau IV.2.12a

	Variance		Variance résiduelle						Décomposition de la variance exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			Variance intra-établissement exprimée en pourcentage de la variance intra-établissement moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			Variance inter-établissements exprimée en pourcentage de la variance inter-établissements moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE																			
	Modèle vide (ou entièrement inconditionnel)		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique <sup>2</sup>		Modèle avec les ressources consacrées à l'éducation <sup>3</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique, par établissement		Variance totale de la performance des élèves		Variance totale intra-établissement en pourcentage de la variance totale		Variance totale inter-établissements en pourcentage de la variance totale		Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements		Expliquée uniquement par les ressources consacrées à l'éducation		Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements et par les ressources consacrées à l'éducation		Variance intra-établissement résiduelle		Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements		Expliquée uniquement par les ressources consacrées à l'éducation		Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements et par les ressources consacrées à l'éducation		Variance inter-établissements résiduelle					
									%	%	%	%	%	%																	%	%		
		Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%				
<b>OCDE</b>																																		
Australie	7 631	2 692	6 997	880	7 569	1 246	6 914	710	112	83	29	7.1	0.9	-0.2	75.1	5.8	1.8	13.9	7.7															
Autriche	4 454	5 588	4 255	2 262	4 433	3 773	4 254	1 942	108	48	60	1.9	0.0	0.2	46.2	19.9	3.5	16.2	21.1															
Belgique	4 833	5 343	4 612	1 643	4 725	2 221	4 530	1 131	111	53	58	2.1	0.9	0.3	49.2	11.8	5.6	28.4	12.3															
Canada	6 780	1 877	6 238	986	6 722	1 271	6 192	832	94	74	20	5.8	0.5	0.1	67.2	4.8	1.7	4.9	9.0															
Chili	4 005	4 893	3 886	1 219	3 997	1 339	3 863	605	97	44	53	1.5	0.2	-0.2	42.0	8.0	6.7	31.9	6.6															
République tchèque	4 428	4 249	4 136	1 135	4 459	1 871	4 138	777	94	48	46	3.5	0.0	-0.3	44.9	11.9	3.9	21.9	8.4															
Danemark	6 012	1 134	5 254	328	5 991	620	5 249	240	78	65	12	8.1	0.1	0.2	57.0	4.1	1.0	4.6	2.6															
Estonie	5 595	1 557	4 991	681	5 469	888	4 907	491	78	61	17	6.1	0.9	0.5	53.3	4.3	2.1	5.2	5.3															
Finlande	6 993	665	5 641	458	6 744	389	5 533	256	83	76	7	13.2	1.2	1.5	60.1	1.4	2.2	0.8	2.8															
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w															
Allemagne	3 890	5 890	3 558	1 708	3 871	3 207	3 556	1 400	106	42	64	3.4	0.0	0.2	38.6	19.6	3.3	25.8	15.2															
Grèce	5 558	4 745	5 126	2 165	5 570	2 170	5 122	1 655	112	60	52	4.9	0.1	-0.2	55.6	5.6	5.5	22.4	18.0															
Hongrie	2 923	5 846	2 792	1 717	2 925	2 758	2 792	1 088	95	32	64	1.4	0.0	0.0	30.3	18.1	6.8	26.7	11.8															
Islande	8 186	1 348	7 186	1 015	7 844	998	6 999	775	104	89	15	9.2	2.0	1.7	76.0	2.4	2.6	1.2	8.4															
Irlande	6 966	2 805	6 408	1 145	6 676	1 477	6 178	929	106	76	30	5.4	2.5	0.7	67.1	6.0	2.3	12.1	10.1															
Israël	6 615	6 250	6 312	3 230	6 547	2 425	6 236	1 636	140	72	68	3.4	0.8	-0.1	67.7	8.6	17.3	24.2	17.8															
Italie	4 085	6 695	3 905	2 880	4 079	2 816	3 896	2 065	117	44	73	2.0	0.1	0.0	42.3	8.2	8.9	33.3	22.4															
Japon	5 386	5 087	5 248	2 255	5 380	2 205	5 209	1 767	114	59	55	1.9	0.4	-0.4	56.6	4.8	5.3	26.0	19.2															
Corée	5 283	2 741	4 829	1 038	5 277	1 340	4 810	751	87	57	30	5.1	0.2	-0.1	52.2	6.4	3.1	12.1	8.2															
Luxembourg	6 906	5 335	6 112	610	6 694	1 470	5 941	208	133	75	58	8.2	1.9	0.4	64.5	13.7	4.4	37.6	2.3															
Mexique	3 869	3 583	3 723	1 964	3 888	1 432	3 722	1 172	81	42	39	1.8	0.0	-0.2	40.4	2.8	8.6	14.8	12.7															
Pays-Bas	2 795	5 107	2 670	2 224	2 764	1 384	2 645	1 169	86	30	55	1.3	0.3	0.1	28.7	2.3	11.5	29.0	12.7															
Nouvelle-Zélande	8 228	2 622	6 974	530	7 963	1 466	6 820	343	118	89	28	12.4	1.7	1.2	74.1	12.2	20.0	10.5	3.7															
Norvège	7 598	874	6 455	669	7 525	517	6 420	468	92	83	9	12.0	0.4	0.4	69.7	0.5	2.2	1.7	5.1															
Pologne	6 869	1 585	5 582	458	6 817	703	5 578	361	92	75	17	13.4	0.0	0.5	60.6	3.7	1.1	8.5	3.9															
Portugal	5 191	2 565	4 666	883	4 983	765	4 520	550	84	56	28	5.0	1.6	0.7	49.1	2.3	3.6	15.9	6.0															
République slovaque	4 565	2 989	3 972	1 151	4 565	1 269	3 965	844	82	50	32	6.5	0.1	-0.1	43.1	4.6	3.3	15.3	9.2															
Slovénie	3 102	4 142	2 941	1 818	3 073	1 482	2 922	881	79	34	45	1.6	0.2	0.1	31.7	6.5	10.2	18.7	9.6															
Espagne	6 048	1 690	5 390	816	5 950	1 286	5 330	788	84	66	18	6.7	0.7	0.4	57.9	5.4	0.3	4.1	8.6															
Suède	8 290	1 877	7 007	605	8 099	1 075	6 919	451	110	90	20	12.8	1.0	1.1	75.1	6.8	1.7	7.0	4.9															
Suisse	5 652	2 740	5 115	1 100	5 464	1 550	4 978	779	91	61	30	5.3	1.5	0.5	54.1	8.4	3.5	9.4	8.5															
Turquie	3 245	6 536	2 958	1 375	3 236	1 917	2 940	832	106	35	71	3.2	0.2	-0.1	31.9	11.8	5.9	44.3	9.0															
Royaume-Uni	6 684	2 775	6 275	635	6 073	1 215	5 787	490	103	73	30	3.1	5.3	1.3	62.9	7.9	1.6	15.4	5.3															
États-Unis	6 476	3 638	6 041	838	6 459	1 192	5 975	460	110	70	40	5.2	0.7	-0.5	64.9	8.0	4.1	22.5	5.0															
Moyenne de l'OCDE	5 591	3 616	5 068	1 285	5 510	1 568	4 995	874	100	61	39	5.6	0.8	0.3	54.3	7.5	4.5	17.2	9.5															
<b>Partenaires</b>																																		
Albanie	7 105	3 127	6 150	1 339	7 067	1 595	6 129	1 113	111	77	34	10.2	0.2	0.2	66.6	5.2	2.5	14.2	12.1															
Argentine	5 523	8 456	5 201	3 238	5 525	3 569	5 201	2 181	152	60	92	3.5	0.0	0.0	56.5	15.1	11.5	41.6	23.7															
Azerbaïdjan	3 459	2 490	3 287	2 054	3 464	1 868	3 285	1 694	65	38	27	2.0	0.0	-0.1	35.7	1.9	3.9	2.8	18.4															
Brazil	4 702	4 417	4 514	1 770	4 724	2 194	4 511	1 372	99	51	48	2.3	0.0	-0.3	49.0	8.9	4.3	19.8	14.9															
Bulgarie	6 439	6 418	5 794	2 053	6 423	3 634	5 770	1 384	140	70	70	7.1	0.3	-0.1	62.7	24.4	7.3	23.0	15.0															
Colombie	4 813	3 162	4 711	688	4 814	784	4 682	528	87	52	34	1.4																						

[Partie 1/2]


**Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.12b

	Ressources consacrées à l'éducation (niveau Éleve) <sup>1</sup>		Ressources consacrées à l'éducation (niveau Établissement) <sup>1</sup>									
	Taille de la classe		Temps d'apprentissage des élèves dans la langue d'enseignement		Temps d'apprentissage des élèves en mathématiques et en sciences		Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (perfectionnement)		Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (soutien)		Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau préprimaire pendant un an au maximum	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>												
Australie	2.7	(0.3)	-0.5	(0.2)	0.2	(0.1)	0.2	(0.5)	-0.1	(0.6)	2.1	(0.7)
Autriche	-0.3	(0.4)	-0.5	(0.2)	0.1	(0.1)	-0.3	(0.6)	0.3	(0.4)	-1.2	(0.9)
Belgique	2.8	(0.4)	-0.6	(0.1)	0.3	(0.1)	-1.0	(0.3)	1.1	(0.4)	-0.9	(0.7)
Canada	1.7	(0.2)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	0.0	(0.2)	-0.5	(0.3)	0.7	(0.3)
Chili	-0.4	(0.4)	-0.4	(0.1)	0.4	(0.1)	-0.8	(0.3)	-0.2	(0.3)	-0.5	(0.3)
République tchèque	0.2	(0.4)	-0.7	(0.1)	0.3	(0.0)	-0.7	(0.3)	0.2	(0.3)	0.1	(0.8)
Danemark	-0.4	(0.5)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.6	(0.3)	-0.7	(0.4)	0.9	(0.6)
Estonie	2.8	(0.4)	0.1	(0.2)	0.0	(0.1)	-0.3	(0.3)	-0.2	(0.3)	0.6	(0.5)
Finlande	4.4	(0.6)	0.0	(0.1)	0.1	(0.0)	-1.1	(0.4)	-1.2	(0.2)	-1.3	(0.3)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.4	(0.4)	-0.6	(0.2)	0.2	(0.1)	-0.5	(0.5)	-0.7	(0.5)	1.6	(1.4)
Grèce	0.1	(0.8)	0.1	(0.1)	0.3	(0.2)	1.4	(0.4)	-0.2	(0.6)	-0.6	(0.8)
Hongrie	-0.2	(0.3)	0.1	(0.2)	0.1	(0.1)	0.5	(0.3)	-0.6	(0.3)	2.5	(1.1)
Islande	4.4	(0.7)	-0.2	(0.1)	0.2	(0.1)	-0.8	(0.3)	-0.2	(0.4)	0.3	(0.9)
Irlande	4.0	(0.4)	-0.8	(0.3)	0.2	(0.2)	1.0	(0.5)	-1.2	(0.7)	0.2	(0.5)
Israël	1.4	(0.3)	-0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	1.0	(0.5)	-3.9	(0.5)	-1.2	(1.2)
Italie	-0.5	(0.2)	-0.2	(0.1)	-0.1	(0.0)	0.3	(0.3)	-0.4	(0.2)	1.1	(0.6)
Japon	-2.0	(0.8)	0.0	(0.1)	0.3	(0.1)	0.3	(0.5)	0.6	(0.3)	-3.0	(3.1)
Corée	1.6	(2.3)	0.1	(0.2)	0.2	(0.1)	0.4	(0.3)	0.3	(0.2)	0.8	(1.2)
Luxembourg	4.4	(1.4)	-0.1	(0.3)	0.1	(0.1)	-2.3	(1.6)	-0.1	(0.8)	2.1	(2.4)
Mexique	-0.1	(0.2)	0.0	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.8	(0.3)	-0.4	(0.3)	0.6	(0.2)
Pays-Bas	1.3	(0.3)	-1.0	(0.2)	0.5	(0.1)	-1.6	(0.4)	0.6	(0.4)	0.3	(1.2)
Nouvelle-Zélande	3.7	(0.4)	-1.2	(0.4)	0.5	(0.1)	0.0	(0.6)	-1.6	(0.8)	-0.2	(0.7)
Norvège	1.1	(0.5)	c	c	c	c	0.1	(0.3)	-2.2	(0.5)	0.7	(0.6)
Pologne	2.1	(0.8)	-0.3	(0.2)	0.1	(0.1)	0.5	(0.2)	-0.6	(0.2)	0.7	(0.9)
Portugal	3.7	(0.5)	-0.2	(0.1)	0.2	(0.0)	0.1	(0.3)	-0.4	(0.2)	0.4	(0.4)
République slovaque	-0.1	(0.5)	-0.7	(0.1)	0.2	(0.0)	0.0	(0.2)	0.2	(0.2)	1.2	(0.4)
Slovénie	0.5	(0.4)	0.6	(0.1)	0.5	(0.1)	-0.5	(0.2)	-0.6	(0.2)	0.0	(0.2)
Espagne	2.0	(0.3)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.0)	0.4	(0.2)	-0.2	(0.2)	-0.1	(0.4)
Suède	3.3	(0.4)	-0.4	(0.1)	0.1	(0.1)	0.3	(0.3)	-1.3	(0.6)	1.2	(0.7)
Suisse	4.1	(0.6)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.1)	-1.1	(0.2)	0.6	(0.3)	1.8	(1.3)
Turquie	0.2	(0.3)	0.7	(0.2)	0.1	(0.1)	1.5	(0.6)	-1.9	(0.6)	1.1	(0.9)
Royaume-Uni	5.1	(0.3)	-0.3	(0.1)	0.4	(0.1)	0.4	(0.3)	-1.2	(0.2)	1.9	(0.6)
États-Unis	0.8	(0.3)	0.0	(0.2)	0.0	(0.1)	-2.4	(0.5)	0.2	(0.4)	-7.8	(3.1)
Moyenne de l'OCDE	1.7	(0.1)	-0.2	(0.0)	0.2	(0.0)	-0.2	(0.1)	-0.5	(0.1)	0.2	(0.2)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.9	(0.3)	-0.2	(0.2)	0.2	(0.1)	1.0	(0.3)	-1.0	(0.3)	-0.7	(0.4)
Argentine	-0.4	(0.3)	-0.3	(0.1)	0.1	(0.1)	-2.3	(0.7)	1.4	(0.6)	1.2	(0.4)
Azerbaïdjan	0.0	(0.3)	0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	0.8	(0.5)	-1.4	(0.4)	1.1	(0.5)
Brésil	-0.3	(0.2)	-0.2	(0.2)	0.2	(0.1)	-0.1	(0.2)	-0.6	(0.2)	0.3	(0.3)
Bulgarie	1.1	(0.5)	-0.3	(0.3)	-0.1	(0.2)	-0.4	(0.5)	-0.7	(0.4)	0.3	(0.7)
Colombie	-1.1	(0.3)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.2	(0.3)	-0.8	(0.3)	1.0	(0.3)
Croatie	1.1	(0.7)	0.1	(0.1)	0.3	(0.0)	0.0	(0.4)	-0.8	(0.3)	0.0	(0.4)
Dubaï (EAU)	0.2	(0.3)	-0.7	(0.1)	0.2	(0.0)	-1.0	(0.3)	-0.8	(0.3)	0.9	(0.4)
Hong-Kong (Chine)	2.2	(0.3)	-0.7	(0.2)	0.4	(0.1)	0.3	(0.2)	0.1	(0.3)	2.6	(1.2)
Indonésie	0.5	(0.2)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.5	(0.2)	-0.3	(0.2)	0.3	(0.2)
Jordanie	-1.1	(0.5)	0.8	(0.2)	-0.2	(0.1)	-0.1	(0.3)	-1.7	(0.3)	1.2	(0.2)
Kazakhstan	-1.4	(0.5)	0.0	(0.1)	0.1	(0.1)	-0.4	(0.3)	0.3	(0.3)	0.5	(0.4)
Kirghizistan	-0.3	(0.4)	0.4	(0.1)	0.0	(0.1)	0.9	(0.2)	-0.9	(0.2)	0.1	(0.2)
Lettonie	1.2	(0.5)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.1)	0.2	(0.2)	-1.0	(0.4)	0.3	(0.3)
Lituanie	1.3	(0.4)	0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	0.2	(0.2)	0.2	(0.3)	0.0	(0.4)
Macao (Chine)	2.3	(0.5)	-0.4	(0.2)	0.4	(0.1)	1.7	(0.8)	-1.6	(0.5)	-1.8	(1.1)
Monténégro	2.6	(0.6)	1.6	(0.4)	0.0	(0.1)	1.3	(0.6)	-2.0	(0.3)	0.3	(0.5)
Panama	-0.8	(0.5)	-0.4	(0.3)	0.2	(0.1)	-1.2	(0.6)	0.2	(0.4)	0.2	(0.4)
Pérou	-0.7	(0.3)	0.0	(0.1)	0.0	(0.0)	0.2	(0.4)	-1.1	(0.3)	0.9	(0.5)
Qatar	0.4	(0.3)	0.1	(0.1)	0.1	(0.1)	-0.3	(0.4)	-1.5	(0.4)	0.3	(0.3)
Roumanie	1.2	(0.3)	0.5	(0.2)	0.2	(0.1)	-0.1	(0.3)	-0.5	(0.3)	-1.5	(0.9)
Fédération de Russie	0.2	(0.5)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.0)	0.3	(0.2)	0.0	(0.2)	-0.1	(0.5)
Serbie	1.4	(0.4)	-0.2	(0.3)	0.2	(0.1)	0.3	(0.5)	-0.7	(0.3)	0.5	(0.3)
Shanghai (Chine)	1.6	(0.5)	-0.4	(0.1)	0.1	(0.1)	0.1	(0.2)	0.6	(0.2)	0.3	(0.5)
Singapour	2.1	(0.4)	-0.5	(0.1)	0.3	(0.0)	0.5	(0.2)	-0.7	(0.2)	1.6	(1.1)
Taipei chinois	1.1	(0.6)	-0.1	(0.2)	0.0	(0.1)	2.1	(0.3)	-0.7	(0.3)	-2.1	(1.2)
Thaïlande	0.0	(0.3)	0.0	(0.1)	0.1	(0.0)	0.3	(0.2)	-0.2	(0.2)	0.2	(0.6)
Trinité-et-Tobago	0.1	(0.2)	-0.8	(0.1)	0.6	(0.1)	0.4	(0.3)	-0.3	(0.4)	2.3	(0.7)
Tunisie	0.2	(0.4)	0.7	(0.3)	0.8	(0.1)	0.0	(0.2)	0.0	(0.2)	0.2	(0.1)
Uruguay	-1.1	(0.4)	-0.9	(0.1)	0.4	(0.1)	0.8	(0.4)	-0.8	(0.3)	0.5	(0.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Éleve et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des ressources des établissements présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]


**Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.12b

		Ressources consacrées à l'éducation (niveau Établissement) <sup>1</sup>													
		Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau préprimaire pendant plus d'un an		Taille moyenne de la classe		Indice d'utilisation de la bibliothèque dans le cadre scolaire ou extrascolaire (plus la valeur est élevée, plus l'utilisation est importante)		Indice des activités extrascolaires proposées par l'établissement (plus la valeur est élevée, plus l'établissement propose d'activités)		Indice de pénurie des enseignants (plus la valeur est élevée, plus la pénurie est élevée)		Indice qualitatif des ressources pédagogiques de l'établissement (plus la valeur est élevée, plus la qualité des ressources est élevée)			
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	3.0	(0.6)	3.3	(1.3)	52.4	(11.8)	-3.5	(3.5)	5.8	(2.9)	1.6	(2.5)		
	Autriche	0.6	(0.8)	4.8	(1.4)	-18.3	(12.4)	-16.0	(6.5)	20.0	(6.0)	12.0	(6.0)		
	Belgique	0.6	(0.5)	9.5	(1.2)	-2.8	(11.4)	1.6	(4.0)	5.8	(4.1)	4.7	(5.7)		
	Canada	1.1	(0.2)	1.6	(0.5)	-1.2	(7.1)	-1.4	(2.7)	9.5	(3.2)	8.2	(2.8)		
	Chili	0.6	(0.3)	1.3	(0.6)	-23.8	(13.1)	-4.9	(4.0)	11.3	(3.9)	8.6	(3.8)		
	République tchèque	0.9	(0.6)	4.1	(0.9)	26.3	(9.6)	-11.2	(5.1)	9.7	(5.3)	-1.2	(4.5)		
	Danemark	1.6	(0.5)	3.2	(0.9)	-13.8	(11.7)	-3.4	(3.7)	-0.5	(2.3)	2.0	(3.0)		
	Estonie	0.1	(0.3)	3.6	(0.8)	-21.0	(20.1)	-4.2	(4.3)	-5.6	(4.6)	2.0	(7.0)		
	Finlande	-0.9	(0.3)	2.4	(0.9)	20.6	(11.4)	0.4	(3.7)	3.1	(2.7)	5.2	(3.0)		
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w		
	Allemagne	3.1	(1.2)	6.5	(2.2)	-12.6	(22.6)	-4.0	(6.7)	6.3	(6.5)	2.9	(6.6)		
	Grèce	0.2	(0.6)	-1.0	(1.4)	-28.9	(13.2)	9.4	(6.4)	10.9	(5.6)	11.1	(5.3)		
	Hongrie	2.7	(1.2)	5.9	(0.9)	-23.2	(15.4)	-4.7	(7.7)	21.8	(6.9)	-3.0	(7.4)		
	Islande	0.1	(0.6)	1.1	(1.0)	33.9	(15.2)	-0.3	(4.6)	4.7	(5.1)	1.2	(4.1)		
	Irlande	0.4	(0.4)	7.7	(1.3)	14.5	(12.0)	-1.0	(5.9)	3.5	(3.6)	-2.8	(3.4)		
	Israël	0.0	(1.1)	4.1	(1.2)	6.2	(14.4)	-0.7	(6.4)	-0.1	(6.6)	8.5	(4.7)		
	Italie	2.5	(0.4)	5.2	(1.0)	-26.5	(10.0)	-0.8	(3.5)	18.1	(3.3)	9.6	(3.0)		
	Japon	1.0	(2.3)	1.9	(0.9)	18.6	(18.0)	1.3	(5.4)	13.6	(6.3)	-1.1	(5.1)		
	Corée	2.1	(1.0)	1.7	(1.1)	-16.7	(23.9)	10.3	(5.8)	-4.7	(8.1)	6.6	(8.3)		
	Luxembourg	-0.1	(1.3)	7.3	(2.9)	12.0	(19.2)	-11.3	(10.9)	21.6	(11.7)	-4.1	(8.0)		
	Mexique	0.8	(0.2)	0.4	(0.3)	-6.3	(7.6)	3.2	(2.3)	3.0	(2.8)	11.6	(2.9)		
	Pays-Bas	0.0	(0.6)	6.9	(1.9)	20.6	(16.3)	12.5	(5.4)	12.4	(5.8)	5.2	(4.8)		
	Nouvelle-Zélande	0.2	(0.5)	2.0	(0.9)	-3.8	(23.2)	-4.7	(5.4)	3.0	(3.3)	8.5	(5.0)		
	Norvège	0.8	(0.3)	1.1	(0.5)	13.1	(8.5)	-3.1	(3.6)	3.8	(3.0)	6.4	(4.5)		
	Pologne	1.5	(0.9)	1.3	(0.8)	-33.2	(12.3)	-11.0	(6.4)	3.0	(4.0)	-1.4	(3.5)		
	Portugal	1.0	(0.2)	4.2	(0.8)	-8.7	(8.8)	6.3	(6.7)	4.3	(3.3)	4.1	(3.2)		
	République slovaque	1.4	(0.3)	1.8	(0.7)	-38.5	(9.5)	-15.2	(6.6)	6.5	(4.2)	-0.6	(4.3)		
	Slovénie	0.5	(0.2)	3.1	(0.7)	9.2	(12.8)	0.2	(6.8)	7.6	(6.3)	3.1	(4.7)		
	Espagne	0.6	(0.3)	2.5	(0.7)	-13.6	(7.4)	-0.4	(3.6)	7.6	(2.7)	0.4	(2.5)		
	Suède	1.3	(0.7)	1.9	(1.4)	6.5	(9.1)	2.2	(5.0)	6.2	(4.6)	20.3	(5.9)		
	Suisse	1.7	(1.3)	6.0	(1.1)	4.4	(11.2)	-4.7	(4.1)	5.5	(4.3)	6.4	(4.4)		
	Turquie	0.8	(0.7)	-2.7	(1.0)	-30.9	(10.1)	-13.6	(6.4)	15.8	(8.1)	-11.6	(9.0)		
	Royaume-Uni	2.8	(0.5)	0.6	(1.0)	17.7	(11.5)	-8.3	(3.3)	2.1	(3.7)	-2.0	(3.3)		
	États-Unis	-6.7	(3.0)	-4.0	(1.2)	-11.0	(16.8)	-15.4	(7.0)	15.6	(8.2)	-3.7	(5.8)		
Moyenne de l'OCDE	0.8	(0.2)	3.0	(0.2)	-2.4	(2.4)	-2.9	(1.0)	7.6	(0.9)	3.6	(0.9)			
Partenaires	Albanie	0.4	(0.3)	-0.8	(0.9)	0.9	(13.6)	0.7	(6.6)	18.4	(6.6)	11.4	(6.8)		
	Argentine	1.3	(0.4)	-0.8	(1.1)	-55.9	(15.3)	0.0	(7.1)	18.0	(6.0)	4.1	(5.3)		
	Azerbaïdjan	0.8	(0.4)	-3.6	(2.1)	4.1	(14.4)	2.8	(5.0)	6.6	(4.6)	0.0	(5.3)		
	Brésil	0.8	(0.2)	0.9	(0.5)	-12.6	(9.7)	-4.4	(3.4)	14.3	(3.3)	16.0	(3.7)		
	Bulgarie	1.6	(0.4)	-0.3	(2.6)	-38.9	(22.1)	14.6	(10.8)	24.4	(6.4)	8.5	(7.4)		
	Colombie	1.4	(0.3)	-0.3	(0.5)	-40.4	(9.3)	-0.5	(3.0)	5.5	(3.4)	6.6	(2.6)		
	Croatie	1.0	(0.2)	4.2	(0.9)	39.5	(15.1)	-9.9	(3.6)	14.7	(3.1)	-2.1	(3.5)		
	Dubaï (EAU)	1.5	(0.3)	-1.1	(0.7)	4.4	(11.0)	6.3	(5.4)	9.0	(5.1)	8.5	(5.4)		
	Hong-Kong (Chine)	2.5	(0.8)	1.4	(0.9)	9.2	(15.1)	-11.1	(4.9)	5.2	(5.0)	-3.8	(3.8)		
	Indonésie	0.5	(0.2)	0.2	(0.4)	11.5	(9.6)	0.8	(3.8)	-1.2	(3.1)	5.5	(3.1)		
	Jordanie	1.1	(0.3)	0.5	(0.5)	32.9	(15.7)	0.0	(2.9)	15.3	(4.0)	-11.2	(4.6)		
	Kazakhstan	1.0	(0.3)	-1.0	(0.7)	-45.8	(10.7)	-2.0	(3.4)	-1.1	(5.2)	-1.0	(4.1)		
	Kirghizistan	1.7	(0.2)	-0.4	(0.9)	-32.6	(8.8)	-0.9	(3.0)	2.5	(3.6)	9.2	(3.6)		
	Lettonie	0.6	(0.2)	3.6	(0.6)	6.3	(11.0)	-1.9	(4.5)	2.3	(4.1)	1.7	(4.7)		
	Lituanie	0.3	(0.1)	2.3	(0.8)	-9.9	(11.0)	4.7	(6.2)	7.0	(5.5)	-0.7	(7.1)		
	Macao (Chine)	0.1	(0.7)	-0.2	(0.7)	35.9	(23.2)	-0.6	(4.3)	11.4	(4.4)	2.2	(5.5)		
	Monténégro	0.2	(0.4)	-2.5	(1.4)	-39.0	(14.8)	-6.2	(5.8)	7.7	(5.3)	1.9	(10.0)		
	Panama	0.6	(0.4)	4.2	(0.9)	-48.2	(25.7)	-4.6	(5.6)	0.2	(5.3)	19.6	(4.2)		
	Pérou	1.2	(0.3)	0.7	(0.5)	-18.9	(18.8)	-10.0	(4.6)	17.5	(5.3)	12.5	(4.6)		
	Qatar	2.1	(0.3)	0.0	(0.9)	3.7	(15.8)	-11.9	(5.1)	-3.8	(5.0)	-9.3	(5.5)		
	Roumanie	0.1	(0.6)	2.0	(1.0)	26.6	(18.6)	-20.3	(11.4)	1.6	(5.2)	0.0	(5.5)		
	Fédération de Russie	0.5	(0.2)	0.8	(0.6)	8.2	(11.4)	-3.5	(3.6)	-3.8	(4.0)	9.2	(5.1)		
	Serbie	0.8	(0.4)	4.2	(1.1)	-5.8	(21.3)	-17.3	(7.1)	11.8	(7.0)	1.4	(6.8)		
	Shanghai (Chine)	1.3	(0.4)	1.7	(0.4)	-84.7	(14.9)	-1.8	(2.6)	5.7	(2.6)	3.5	(3.1)		
	Singapour	3.4	(0.8)	-1.1	(0.7)	-26.2	(17.0)	-8.9	(3.5)	5.8	(4.3)	-1.2	(3.9)		
	Taïpei chinois	-1.4	(0.7)	3.6	(0.9)	18.3	(15.0)	-0.5	(3.8)	8.1	(5.0)	3.6	(4.0)		
	Thaïlande	1.0	(0.5)	0.6	(0.5)	-2.6	(20.7)	-0.3	(3.0)	3.4	(3.8)	4.7	(5.2)		
	Trinité-et-Tobago	2.4	(0.7)	4.2	(0.9)	-7.5	(14.0)	-4.1	(4.7)	12.0	(4.6)	3.2	(5.4)		
	Tunisie	0.7	(0.2)	1.8	(0.7)	3.4	(7.7)	-0.3	(3.7)	1.4	(1.7)	-0.1	(3.1)		
	Uruguay	0.6	(0.3)	0.6	(0.7)	-3.5	(15.8)	-1.7	(4.1)	6.3	(4.5)	8.6	(3.7)		

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des ressources des établissements présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/3]


**Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.12c

	Ressources consacrées à l'éducation (niveau Élève) <sup>1</sup>		Ressources consacrées à l'éducation (niveau Établissement) <sup>1</sup>									
	Taille de la classe		Temps d'apprentissage des élèves dans la langue d'enseignement		Temps d'apprentissage des élèves en mathématiques et en sciences		Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (perfectionnement)		Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (soutien)		Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau préprimaire pendant un an au maximum	
	Diff. de score	Er.T.	Diff. de score	Er.T.	Diff. de score	Er.T.	Diff. de score	Er.T.	Diff. de score	Er.T.	Diff. de score	Er.T.
<b>OCDE</b>												
Australie	2.1	(0.3)	-0.3	(0.2)	0.1	(0.1)	-0.1	(0.5)	-0.2	(0.5)	0.7	(0.6)
Autriche	-0.4	(0.4)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.0)	-0.4	(0.4)	0.4	(0.3)	-0.7	(0.7)
Belgique	2.4	(0.4)	-0.4	(0.1)	0.2	(0.1)	-0.4	(0.4)	0.2	(0.3)	-1.2	(0.6)
Canada	1.3	(0.2)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	-0.4	(0.2)	-0.3	(0.3)	0.5	(0.2)
Chili	-0.3	(0.3)	-0.2	(0.1)	0.2	(0.0)	-0.6	(0.3)	-0.1	(0.2)	-0.6	(0.2)
République tchèque	-0.2	(0.4)	-0.4	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.4	(0.2)	-0.2	(0.2)	0.0	(0.7)
Danemark	-0.3	(0.5)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	-0.3	(0.2)	-0.7	(0.3)	-0.1	(0.5)
Estonie	2.1	(0.4)	0.1	(0.2)	0.0	(0.1)	-0.3	(0.2)	-0.2	(0.2)	1.0	(0.4)
Finlande	3.0	(0.6)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	-1.2	(0.4)	-0.9	(0.2)	-0.9	(0.3)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.3	(0.3)	0.2	(0.2)	0.1	(0.1)	-0.4	(0.3)	-0.4	(0.3)	-0.4	(0.9)
Grèce	-0.2	(0.7)	0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	1.0	(0.4)	-0.4	(0.5)	-0.9	(0.6)
Hongrie	-0.2	(0.3)	0.2	(0.2)	0.0	(0.1)	0.1	(0.2)	0.0	(0.2)	2.9	(1.1)
Islande	3.3	(0.6)	-0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	-0.7	(0.2)	-0.3	(0.3)	-0.3	(0.8)
Irlande	3.3	(0.4)	-0.5	(0.3)	0.2	(0.2)	0.1	(0.3)	-0.8	(0.5)	0.2	(0.3)
Israël	1.1	(0.3)	0.0	(0.1)	0.1	(0.1)	0.9	(0.4)	-3.1	(0.4)	-2.0	(1.4)
Italie	-0.5	(0.2)	-0.1	(0.1)	-0.1	(0.0)	-0.1	(0.2)	-0.4	(0.2)	0.0	(0.6)
Japon	-2.0	(0.8)	-0.1	(0.1)	0.3	(0.1)	-0.2	(0.5)	0.6	(0.3)	-2.1	(3.0)
Corée	0.1	(2.1)	0.0	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.4	(0.2)	0.3	(0.2)	0.0	(0.9)
Luxembourg	3.5	(1.2)	0.3	(0.1)	-0.1	(0.1)	-1.7	(0.7)	0.6	(0.4)	-1.3	(1.4)
Mexique	-0.2	(0.2)	0.0	(0.1)	-0.1	(0.0)	-0.7	(0.3)	-0.3	(0.3)	0.5	(0.2)
Pays-Bas	1.2	(0.3)	-0.8	(0.2)	0.4	(0.1)	-1.4	(0.5)	0.2	(0.4)	0.3	(1.3)
Nouvelle-Zélande	2.7	(0.4)	-0.3	(0.2)	0.1	(0.1)	-0.6	(0.3)	-0.7	(0.4)	-0.2	(0.3)
Norvège	0.5	(0.4)	c	c	c	c	0.0	(0.4)	-1.9	(0.5)	0.1	(0.6)
Pologne	1.4	(0.7)	-0.3	(0.1)	0.0	(0.0)	0.3	(0.1)	-0.3	(0.1)	1.0	(0.6)
Portugal	3.0	(0.4)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.2	(0.2)	-0.3	(0.2)	0.2	(0.3)
République slovaque	-0.2	(0.4)	-0.4	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.1	(0.2)	0.1	(0.2)	0.8	(0.4)
Slovénie	0.3	(0.3)	0.6	(0.1)	0.2	(0.1)	-0.4	(0.2)	-0.7	(0.2)	0.1	(0.3)
Espagne	1.5	(0.2)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.0)	0.1	(0.1)	-0.1	(0.1)	0.3	(0.3)
Suède	2.0	(0.4)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	0.2	(0.3)	-0.7	(0.4)	0.3	(0.5)
Suisse	3.3	(0.5)	0.0	(0.1)	0.0	(0.0)	-0.9	(0.2)	0.2	(0.2)	1.8	(0.8)
Turquie	0.2	(0.2)	0.3	(0.1)	0.1	(0.0)	0.9	(0.3)	-1.0	(0.3)	0.1	(0.4)
Royaume-Uni	4.5	(0.3)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.1)	0.0	(0.2)	-0.4	(0.1)	0.4	(0.4)
États-Unis	0.6	(0.3)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.1)	-1.7	(0.4)	0.4	(0.4)	-2.3	(1.1)
Moyenne de l'OCDE	1.2	(0.1)	-0.1	(0.0)	0.1	(0.0)	-0.3	(0.1)	-0.3	(0.1)	-0.1	(0.2)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.4	(0.3)	-0.2	(0.2)	0.1	(0.1)	0.8	(0.2)	-0.8	(0.3)	-0.5	(0.3)
Argentine	-0.4	(0.3)	-0.2	(0.1)	0.1	(0.0)	-2.0	(0.5)	0.8	(0.4)	0.6	(0.4)
Azerbaïdjan	-0.2	(0.3)	0.1	(0.1)	0.2	(0.1)	0.2	(0.5)	-0.8	(0.5)	0.8	(0.6)
Bésil	-0.3	(0.2)	0.0	(0.1)	0.0	(0.1)	-0.3	(0.1)	-0.4	(0.2)	0.2	(0.2)
Bulgarie	0.9	(0.4)	0.0	(0.2)	0.0	(0.1)	-1.4	(0.4)	0.2	(0.3)	-0.5	(0.5)
Colombie	-1.0	(0.3)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.3	(0.3)	-0.4	(0.2)	0.4	(0.3)
Croatie	0.9	(0.6)	0.0	(0.1)	0.3	(0.0)	-0.7	(0.3)	-0.3	(0.2)	0.2	(0.3)
Dubaï (EAU)	0.1	(0.2)	-0.5	(0.1)	0.2	(0.0)	-0.6	(0.3)	-0.5	(0.2)	0.1	(0.3)
Hong-Kong (Chine)	2.0	(0.3)	-0.5	(0.1)	0.3	(0.1)	-0.2	(0.2)	-0.1	(0.3)	1.4	(1.0)
Indonésie	0.4	(0.2)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.4	(0.2)	-0.3	(0.2)	0.2	(0.1)
Jordanie	-0.9	(0.4)	0.8	(0.3)	-0.2	(0.1)	0.3	(0.2)	-1.2	(0.3)	1.1	(0.2)
Kazakhstan	-1.4	(0.5)	-0.1	(0.1)	0.0	(0.1)	-0.5	(0.3)	0.4	(0.2)	-0.1	(0.4)
Kirghizistan	-0.3	(0.3)	0.3	(0.1)	0.0	(0.0)	0.6	(0.2)	-0.5	(0.2)	-0.1	(0.2)
Lettonie	0.9	(0.5)	-0.2	(0.1)	0.0	(0.1)	0.0	(0.2)	-0.8	(0.3)	0.3	(0.3)
Lituanie	0.8	(0.4)	0.1	(0.1)	-0.1	(0.0)	-0.1	(0.2)	0.1	(0.3)	-0.1	(0.3)
Macao (Chine)	2.0	(0.5)	-0.3	(0.1)	0.2	(0.1)	1.3	(0.7)	-1.0	(0.4)	-0.8	(1.1)
Monténégro	1.9	(0.5)	1.0	(0.4)	0.0	(0.1)	0.3	(0.6)	-1.1	(0.4)	-0.5	(0.5)
Panama	-0.7	(0.5)	-0.4	(0.3)	0.2	(0.1)	-1.2	(0.5)	0.0	(0.4)	-0.2	(0.5)
Pérou	-0.8	(0.3)	0.0	(0.1)	0.0	(0.0)	0.1	(0.2)	-0.7	(0.2)	0.3	(0.3)
Qatar	0.4	(0.2)	0.1	(0.1)	0.1	(0.1)	-0.2	(0.3)	-1.2	(0.3)	-0.5	(0.4)
Roumanie	1.1	(0.3)	0.3	(0.2)	0.2	(0.1)	-0.5	(0.2)	0.0	(0.2)	-2.3	(0.6)
Fédération de Russie	0.1	(0.5)	-0.1	(0.1)	0.1	(0.0)	0.1	(0.2)	0.2	(0.2)	-0.1	(0.4)
Serbie	1.0	(0.4)	0.0	(0.2)	0.1	(0.1)	0.1	(0.5)	-0.3	(0.3)	0.0	(0.4)
Shanghai (Chine)	1.4	(0.4)	-0.3	(0.1)	0.1	(0.1)	-0.2	(0.2)	0.4	(0.2)	0.3	(0.4)
Singapour	1.9	(0.3)	-0.3	(0.1)	0.1	(0.0)	-0.3	(0.2)	-0.1	(0.1)	0.5	(0.9)
Taipei chinois	1.1	(0.5)	-0.2	(0.2)	0.0	(0.1)	1.7	(0.3)	-0.4	(0.3)	-0.7	(1.1)
Thaïlande	-0.2	(0.3)	0.1	(0.1)	0.1	(0.0)	0.2	(0.2)	0.0	(0.2)	0.2	(0.5)
Trinité-et-Tobago	0.1	(0.2)	-0.5	(0.1)	0.4	(0.1)	0.2	(0.3)	-0.7	(0.3)	1.5	(0.7)
Tunisie	0.1	(0.4)	0.9	(0.3)	0.8	(0.0)	0.0	(0.2)	0.0	(0.2)	0.0	(0.2)
Uruguay	-1.0	(0.3)	-0.5	(0.1)	0.2	(0.1)	0.0	(0.3)	-0.5	(0.3)	0.1	(0.3)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des ressources de l'établissement, et sur les variables du milieu socio-économique et démographique présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 2/3]

**Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.12c

		Ressources consacrées à l'éducation (niveau Établissement) <sup>1</sup>											
		Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau préprimaire pendant plus d'un an		Taille moyenne de la classe		Indice d'utilisation de la bibliothèque dans le cadre scolaire ou extrascolaire (plus la valeur est élevée, plus l'utilisation est importante)		Indice des activités extrascolaires proposées par l'établissement (plus la valeur est élevée, plus l'établissement propose d'activités)		Indice de pénurie des enseignants (plus la valeur est élevée, plus la pénurie est élevée)		Indice qualitatif des ressources pédagogiques de l'établissement (plus la valeur est élevée, plus la qualité des ressources est élevée)	
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
OCDE	Australie	0.8	(0.5)	3.1	(1.0)	29.3	(9.5)	-3.4	(2.9)	-1.0	(2.5)	-2.8	(2.0)
	Autriche	-0.3	(0.5)	3.2	(1.0)	-4.2	(8.9)	-7.5	(5.7)	4.4	(4.5)	3.3	(4.3)
	Belgique	0.0	(0.4)	2.7	(1.1)	29.8	(9.4)	-2.2	(2.9)	1.5	(3.4)	2.3	(3.9)
	Canada	0.7	(0.2)	0.8	(0.5)	2.9	(6.1)	-1.2	(2.4)	2.0	(2.7)	3.6	(2.2)
	Chili	-0.3	(0.3)	1.2	(0.6)	-14.3	(9.9)	-3.8	(2.6)	7.2	(3.5)	0.5	(3.0)
	République tchèque	0.3	(0.5)	1.5	(0.7)	34.3	(7.9)	-4.7	(3.7)	-1.6	(3.5)	1.5	(3.5)
	Danemark	0.1	(0.5)	1.2	(0.7)	-6.6	(8.9)	-2.3	(2.6)	-1.2	(1.9)	1.1	(2.3)
	Estonie	-0.2	(0.2)	2.3	(0.9)	-3.9	(17.0)	-3.7	(3.6)	-6.3	(3.6)	2.4	(4.2)
	Finlande	-0.8	(0.2)	1.4	(0.8)	22.4	(7.5)	-1.0	(3.0)	2.7	(2.2)	4.4	(2.6)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	0.5	(0.8)	2.4	(1.4)	-27.5	(13.4)	-2.1	(4.1)	-2.1	(4.3)	0.7	(4.4)
	Grèce	-0.3	(0.5)	-1.1	(1.7)	-17.0	(11.1)	10.3	(5.5)	4.9	(5.3)	4.8	(4.9)
	Hongrie	2.7	(1.1)	3.2	(0.8)	-6.3	(11.8)	-1.3	(5.2)	5.0	(5.0)	-7.0	(5.5)
	Islande	-0.6	(0.6)	1.3	(1.0)	27.0	(12.5)	5.0	(4.9)	3.4	(5.0)	6.3	(4.1)
	Irlande	-0.2	(0.3)	5.0	(1.6)	14.3	(11.2)	1.3	(4.9)	0.6	(3.2)	-5.8	(2.8)
	Israël	-0.5	(1.1)	1.7	(1.0)	-0.5	(10.5)	-4.0	(6.4)	-7.3	(6.5)	4.0	(4.9)
	Italie	1.3	(0.5)	3.5	(0.9)	-14.3	(10.1)	-2.6	(3.0)	5.1	(3.1)	7.9	(2.8)
	Japon	0.3	(2.0)	1.6	(0.9)	4.1	(18.1)	-1.8	(5.2)	8.9	(6.1)	-6.0	(4.8)
	Corée	0.9	(0.7)	-0.4	(1.2)	-22.5	(21.1)	4.5	(4.9)	-7.1	(6.8)	7.4	(4.6)
	Luxembourg	0.9	(0.7)	0.2	(1.7)	9.5	(11.5)	-11.4	(5.9)	-10.2	(6.0)	-6.7	(3.3)
	Mexique	0.6	(0.2)	0.1	(0.3)	7.6	(7.2)	4.0	(2.2)	1.9	(2.6)	3.9	(2.6)
Pays-Bas	-0.5	(0.7)	4.5	(2.0)	22.2	(14.3)	9.3	(5.3)	10.5	(5.6)	1.3	(5.3)	
Nouvelle-Zélande	-0.1	(0.3)	-0.1	(1.0)	7.2	(10.7)	3.8	(2.8)	-3.6	(3.2)	6.2	(2.8)	
Norvège	0.4	(0.3)	0.3	(0.5)	12.3	(8.4)	-1.0	(4.0)	1.9	(3.3)	7.2	(4.6)	
Pologne	1.3	(0.6)	0.4	(0.6)	-1.6	(10.0)	-11.2	(5.4)	1.1	(3.3)	-3.8	(2.8)	
Portugal	0.5	(0.2)	3.2	(0.9)	10.7	(10.1)	5.7	(5.6)	3.6	(3.0)	-0.3	(2.3)	
République slovaque	0.6	(0.3)	0.6	(0.9)	-20.8	(10.2)	-12.8	(6.8)	-0.1	(3.6)	0.9	(4.0)	
Slovénie	0.3	(0.2)	1.4	(0.6)	23.1	(12.2)	-0.2	(5.0)	2.7	(4.1)	2.3	(3.9)	
Espagne	0.5	(0.2)	0.6	(0.7)	3.4	(6.5)	-1.0	(2.9)	3.0	(2.2)	0.2	(2.0)	
Suède	0.7	(0.5)	-0.1	(1.0)	6.8	(7.1)	6.9	(3.7)	6.5	(3.7)	10.3	(3.8)	
Suisse	1.5	(0.8)	2.8	(1.1)	1.8	(9.9)	-1.7	(3.4)	-3.1	(3.3)	1.3	(3.8)	
Turquie	-1.6	(0.4)	-1.7	(0.7)	-4.0	(9.3)	-7.9	(4.3)	-0.7	(4.8)	-2.8	(5.9)	
Royaume-Uni	0.5	(0.3)	3.1	(0.9)	9.4	(7.4)	-1.7	(2.2)	0.5	(2.9)	2.3	(2.3)	
États-Unis	-2.5	(1.0)	-2.6	(1.0)	22.4	(12.4)	-5.6	(4.3)	10.1	(5.1)	-2.7	(3.4)	
Moyenne de l'OCDE	0.2	(0.1)	1.4	(0.2)	4.8	(1.9)	-1.4	(0.8)	1.3	(0.7)	1.5	(0.7)	
Partenaires	Albanie	0.2	(0.2)	-0.7	(1.1)	6.4	(10.9)	2.9	(6.4)	11.1	(6.3)	2.2	(6.3)
	Argentine	0.4	(0.4)	-1.4	(1.0)	-30.4	(11.2)	4.3	(5.9)	4.0	(4.9)	-3.1	(5.2)
	Azerbaïdjan	0.5	(0.4)	-5.2	(2.1)	1.1	(15.1)	3.7	(4.6)	7.0	(4.5)	-3.8	(5.2)
	Brésil	0.3	(0.2)	0.4	(0.5)	-9.0	(6.9)	-1.7	(3.0)	5.3	(2.3)	8.5	(2.9)
	Bulgarie	-0.1	(0.3)	2.8	(1.8)	-3.5	(14.9)	1.1	(6.2)	10.7	(4.0)	-4.8	(4.7)
	Colombie	0.3	(0.3)	0.6	(0.6)	-16.0	(8.5)	0.0	(2.9)	0.7	(3.2)	4.4	(2.4)
	Croatie	0.1	(0.2)	4.9	(0.8)	17.8	(12.9)	-5.8	(3.0)	3.5	(3.0)	-2.3	(2.9)
	Dubaï (EAU)	0.8	(0.3)	-1.1	(0.9)	2.1	(10.5)	3.7	(4.6)	8.2	(4.8)	2.7	(4.8)
	Hong-Kong (Chine)	1.2	(0.7)	1.9	(0.9)	8.3	(12.4)	-7.3	(4.0)	-0.4	(4.3)	-0.6	(3.3)
	Indonésie	0.5	(0.2)	-0.2	(0.6)	13.9	(9.3)	2.0	(4.1)	-1.8	(2.9)	3.6	(2.8)
	Jordanie	0.8	(0.3)	1.0	(0.5)	15.4	(15.9)	-0.9	(2.7)	12.1	(3.7)	-11.1	(4.5)
	Kazakhstan	0.2	(0.2)	-1.3	(0.8)	-38.4	(9.8)	-1.7	(3.2)	-0.1	(4.4)	-3.1	(3.7)
	Kirghizistan	0.9	(0.3)	-0.1	(1.1)	-32.8	(9.7)	-0.4	(2.9)	-1.3	(3.5)	8.3	(3.3)
	Lettonie	0.5	(0.2)	1.8	(0.9)	12.9	(10.8)	0.6	(4.4)	2.7	(3.9)	0.4	(3.8)
	Lituanie	-0.1	(0.2)	1.4	(0.9)	-0.2	(10.2)	2.2	(5.0)	2.5	(4.9)	0.8	(5.2)
	Macao (Chine)	0.5	(0.7)	0.1	(0.9)	23.7	(21.6)	-2.8	(4.0)	3.2	(4.2)	-0.1	(5.6)
	Monténégro	0.2	(0.4)	0.0	(1.5)	-9.6	(14.9)	-4.0	(7.4)	6.4	(4.0)	-0.4	(7.5)
	Panama	-0.2	(0.4)	2.6	(1.3)	-22.7	(26.2)	-2.3	(5.9)	-0.1	(5.0)	12.4	(4.6)
	Pérou	0.3	(0.3)	-0.6	(0.5)	-12.5	(10.8)	-4.8	(3.7)	6.7	(3.7)	5.9	(2.8)
	Qatar	1.0	(0.4)	-1.7	(1.0)	-0.3	(13.5)	-14.6	(4.1)	-2.3	(4.4)	-11.9	(4.8)
	Roumanie	-0.9	(0.5)	2.2	(0.9)	-6.2	(14.5)	-8.0	(8.6)	9.2	(3.8)	-6.0	(4.3)
	Fédération de Russie	0.2	(0.2)	0.8	(0.8)	9.6	(11.7)	-2.7	(3.0)	-4.3	(2.9)	4.8	(4.0)
	Serbie	0.3	(0.4)	3.6	(1.4)	-23.5	(14.4)	-11.6	(6.6)	12.4	(5.7)	-8.0	(5.9)
	Shanghai (Chine)	0.8	(0.3)	1.5	(0.5)	-57.6	(14.7)	-0.4	(2.2)	3.0	(2.3)	3.6	(2.5)
	Singapour	1.7	(0.7)	-0.8	(0.8)	4.2	(13.4)	-4.2	(2.8)	0.7	(3.0)	0.2	(2.9)
	Taipei chinois	0.1	(0.8)	2.7	(0.9)	1.4	(14.2)	-1.1	(3.7)	1.5	(4.0)	-0.3	(3.7)
	Thaïlande	0.8	(0.5)	-0.4	(0.6)	-1.7	(19.0)	0.4	(3.3)	2.1	(3.8)	1.8	(5.1)
	Trinité-et-Tobago	1.2	(0.7)	3.6	(0.8)	5.7	(15.3)	-1.3	(4.1)	3.6	(4.0)	0.5	(4.5)
	Tunisie	0.3	(0.2)	2.0	(0.7)	3.9	(9.1)	-0.5	(3.6)	2.2	(1.8)	0.7	(2.9)
	Uruguay	-0.2	(0.2)	0.3	(0.6)	4.8	(10.0)	2.9	(3.3)	4.7	(3.5)	3.9	(2.8)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur les variables des ressources de l'établissement, et sur les variables du milieu socio-économique et démographique présentées dans ce tableau.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 3/3]

**Corrélation entre les ressources consacrées à l'éducation et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.12c

	Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>								Milieu socio-économique et démographique des établissements <sup>1</sup>										
	Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)		
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
<b>OCDE</b>	36.4 (2.3)		-6.0 (2.5)		22.9 (4.2)		29.4 (1.8)		-3.1 (1.1)		51.5 (10.6)		-0.8 (1.8)		0.0 (0.1)		7.0 (7.1)		5.5 (5.0)
Australie	21.4 (3.5)		12.8 (4.7)		15.9 (5.8)		8.2 (2.0)		0.1 (1.4)		51.9 (14.3)		8.8 (2.9)		-0.4 (0.2)		-12.4 (10.5)		-3.4 (13.2)
Autriche	17.6 (2.2)		17.0 (2.7)		5.2 (3.1)		11.0 (1.3)		1.5 (0.9)		74.3 (9.4)		6.9 (2.1)		-0.3 (0.1)		6.9 (6.8)		-3.5 (6.2)
Canada	34.6 (2.0)		4.1 (2.6)		18.1 (4.4)		18.4 (1.3)		3.1 (0.9)		25.4 (6.3)		0.1 (1.2)		0.0 (0.1)		-0.2 (4.7)		-1.1 (4.4)
Chili	18.1 (3.0)		0.5 (7.7)		55.7 (17.9)		9.8 (1.8)		0.5 (0.9)		34.0 (5.2)		1.0 (1.3)		0.0 (0.0)		11.4 (9.2)		0.4 (6.8)
République tchèque	34.4 (2.7)		13.3 (3.8)		-1.7 (10.7)		15.3 (2.0)		-2.9 (1.6)		98.1 (8.6)		3.7 (4.2)		-0.2 (0.4)		14.4 (6.1)		-5.4 (6.3)
Danemark	29.3 (2.9)		13.0 (3.6)		22.3 (6.0)		27.1 (1.7)		-0.2 (1.1)		29.8 (5.9)		3.6 (2.8)		-0.4 (0.3)		-7.0 (4.2)		9.0 (5.5)
Estonie	42.5 (2.9)		9.8 (4.3)		29.6 (6.6)		16.2 (2.1)		1.3 (1.9)		41.7 (13.9)		0.9 (3.1)		-0.1 (0.1)		5.8 (7.8)		-6.6 (8.8)
Finlande	54.8 (2.6)		14.7 (4.9)		41.7 (7.1)		25.8 (2.0)		-0.8 (1.6)		19.4 (7.9)		-0.6 (1.3)		0.1 (0.0)		-4.7 (5.1)		-1.7 (6.0)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	30.2 (2.5)		15.9 (3.2)		3.3 (5.3)		9.1 (1.6)		-1.0 (0.9)		91.7 (11.5)		7.4 (2.6)		-0.2 (0.1)		16.3 (9.5)		-3.0 (9.8)
Grèce	36.1 (3.1)		2.2 (3.5)		18.0 (13.8)		15.8 (1.7)		2.0 (1.3)		28.5 (11.1)		-7.5 (19.0)		1.7 (2.7)		27.4 (13.3)		-2.0 (14.5)
Hongrie	24.8 (2.5)		-8.1 (4.7)		22.7 (8.6)		8.7 (1.6)		1.0 (1.1)		59.9 (9.0)		2.5 (2.9)		-0.1 (0.2)		4.2 (11.4)		2.5 (9.0)
Islande	42.8 (3.2)		3.6 (5.3)		47.3 (11.7)		26.2 (2.6)		-3.5 (1.6)		24.5 (14.6)		-11.2 (7.3)		1.0 (0.9)		1.3 (8.5)		-6.4 (12.0)
Irlande	32.1 (4.8)		-4.5 (3.8)		32.6 (10.3)		24.5 (2.2)		-1.1 (1.6)		42.9 (7.9)		-1.2 (5.8)		-0.2 (0.3)		-20.3 (10.1)		-13.4 (10.8)
Israël	31.8 (3.7)		-3.5 (4.3)		0.5 (6.1)		20.9 (2.5)		3.7 (1.3)		42.8 (19.3)		10.4 (5.9)		-0.5 (0.3)		16.5 (11.0)		-14.7 (10.9)
Italie	27.4 (1.6)		14.3 (2.5)		7.3 (2.6)		5.2 (0.8)		-1.0 (0.8)		37.7 (7.8)		7.8 (2.4)		-0.3 (0.1)		8.0 (8.3)		-5.0 (7.6)
Japon	28.9 (2.8)		3.3 (9.1)		67.8 (29.5)		4.7 (2.5)		-0.3 (2.1)		81.3 (18.8)		-6.3 (4.0)		0.3 (0.2)		3.9 (15.3)		-11.2 (10.6)
Corée	42.3 (5.4)		2.8 (10.6)		18.4 (55.4)		19.2 (2.9)		0.7 (1.4)		53.2 (11.7)		0.3 (4.9)		0.1 (0.2)		-26.8 (19.3)		-34.8 (15.7)
Luxembourg	35.2 (3.2)		28.4 (3.5)		27.4 (5.5)		15.1 (2.2)		-1.3 (1.2)		67.6 (11.4)		1.2 (2.1)		0.0 (0.1)		15.9 (7.7)		-4.8 (34.3)
Mexique	21.7 (1.9)		24.6 (3.5)		18.8 (5.2)		9.0 (1.3)		1.7 (0.5)		11.0 (4.1)		0.3 (5.5)		0.0 (0.0)		-5.5 (7.4)		4.6 (6.8)
Pays-Bas	19.1 (1.7)		5.5 (2.7)		12.2 (6.2)		5.0 (1.6)		0.3 (1.1)		32.6 (13.2)		0.2 (2.3)		0.0 (0.1)		-4.2 (9.2)		9.3 (9.3)
Nouvelle-Zélande	46.1 (4.4)		-7.0 (3.6)		42.5 (5.8)		33.3 (2.8)		0.4 (2.5)		52.0 (8.7)		3.7 (1.6)		-0.1 (0.1)		13.6 (7.7)		9.4 (6.9)
Norvège	48.0 (3.5)		10.5 (5.4)		37.7 (7.6)		28.5 (3.1)		-1.9 (2.0)		10.4 (12.6)		1.8 (7.7)		-0.4 (1.1)		-7.0 (5.5)		4.7 (7.5)
Pologne	52.5 (3.4)		25.7 (25.3)		52.6 (15.8)		30.9 (1.8)		-3.3 (1.4)		22.3 (7.0)		1.6 (4.9)		0.0 (0.6)		-0.7 (7.9)		-17.1 (7.1)
Portugal	33.0 (2.6)		-2.5 (3.0)		11.7 (8.4)		16.6 (1.4)		-0.1 (0.7)		16.2 (7.8)		-1.6 (2.6)		0.1 (0.1)		4.3 (6.7)		7.0 (5.9)
République slovaque	43.3 (2.9)		1.2 (5.4)		26.9 (7.3)		17.9 (1.9)		-3.7 (1.2)		37.7 (13.1)		-2.3 (4.5)		0.2 (0.3)		-1.0 (8.1)		-3.3 (8.1)
Slovénie	29.8 (2.3)		8.8 (3.1)		5.7 (5.2)		3.1 (1.2)		0.9 (1.2)		51.5 (10.0)		5.8 (3.9)		-0.4 (0.4)		1.5 (7.6)		-2.0 (6.0)
Espagne	29.2 (1.7)		23.7 (2.4)		11.0 (3.7)		19.1 (1.0)		-0.7 (0.6)		21.5 (4.8)		-1.1 (1.6)		0.0 (0.1)		-5.2 (4.1)		10.0 (5.0)
Suède	44.4 (2.9)		7.3 (4.0)		28.5 (6.4)		31.4 (2.1)		-1.0 (1.0)		40.8 (13.5)		-3.2 (3.3)		0.3 (0.2)		1.9 (6.7)		9.5 (9.2)
Suisse	30.9 (2.4)		11.2 (2.6)		18.9 (3.2)		16.8 (1.5)		0.2 (1.3)		50.7 (9.4)		1.7 (0.9)		0.0 (0.0)		-6.4 (7.1)		-0.9 (11.8)
Turquie	31.1 (2.9)		-2.2 (7.5)		2.3 (11.1)		7.2 (3.2)		-0.3 (0.9)		50.1 (8.1)		-1.6 (2.5)		-0.1 (0.1)		-24.3 (11.1)		3.5 (10.4)
Royaume-Uni	19.0 (3.3)		-6.0 (4.1)		11.7 (6.3)		22.3 (1.9)		0.8 (1.4)		63.0 (7.9)		-3.3 (2.0)		0.1 (0.1)		3.5 (4.0)		-0.3 (5.5)
États-Unis	28.0 (4.2)		-4.9 (7.4)		6.3 (7.9)		23.1 (2.5)		-1.6 (3.1)		50.2 (11.3)		-0.4 (1.0)		0.0 (0.0)		10.5 (10.8)		20.9 (9.9)
Moyenne de l'OCDE	33.2 (0.5)		7.0 (1.1)		22.5 (2.4)		17.4 (0.3)		-0.3 (0.2)		44.4 (1.9)		0.9 (0.8)		0.0 (0.1)		1.5 (1.6)		-1.3 (1.9)
<b>Partenaires</b>	57.3 (4.0)		24.5 (11.8)		17.4 (16.7)		20.8 (3.7)		3.4 (1.5)		20.8 (10.7)		-7.6 (4.1)		0.6 (0.3)		1.4 (11.9)		11.0 (13.9)
Albanie	31.6 (3.2)		1.3 (5.3)		46.2 (17.2)		13.0 (2.1)		2.0 (1.0)		46.5 (9.2)		7.4 (2.9)		-0.2 (0.1)		11.9 (14.7)		8.0 (12.5)
Argentine	22.6 (2.4)		3.8 (5.0)		-1.8 (6.2)		11.5 (2.1)		1.6 (1.0)		16.3 (12.4)		-2.1 (3.9)		0.2 (0.2)		-12.3 (13.5)		-20.0 (12.6)
Azerbaïdjan	28.9 (2.0)		12.5 (9.0)		33.2 (12.5)		8.2 (2.0)		1.5 (0.7)		43.0 (4.8)		-0.9 (1.2)		0.0 (0.0)		3.3 (7.4)		-13.7 (5.7)
Brésil	46.6 (3.8)		29.5 (8.1)		28.2 (6.8)		13.2 (2.3)		1.6 (1.4)		69.5 (9.4)		-4.4 (3.7)		0.5 (0.2)		9.3 (9.1)		6.1 (10.3)
Bulgarie	10.5 (3.0)		19.2 (8.0)		58.4 (22.0)		13.4 (2.7)		1.5 (0.8)		28.1 (5.3)		0.0 (0.7)		0.0 (0.0)		17.6 (7.3)		-2.1 (6.7)
Colombie	35.0 (3.3)		3.4 (2.5)		-8.1 (9.3)		10.2 (1.9)		-3.5 (1.2)		54.2 (9.7)		-3.4 (2.6)		0.1 (0.1)		17.4 (6.1)		-12.8 (7.6)
Croatie	25.1 (4.3)		-30.3 (3.6)		17.5 (3.2)		18.8 (1.9)		2.7 (1.1)		23.3 (10.4)		1.1 (0.6)		0.0 (0.0)		12.0 (16.2)		15.7 (12.2)
Dubaï (EAU)	25.1 (2.9)		-8.5 (2.4)		21.7 (6.3)		2.2 (2.1)		-1.2 (0.9)		31.3 (5.7)		2.5 (6.3)		0.2 (0.3)		a	a	a
Hong-Kong (Chine)	28.7 (1.8)		18.0 (11.1)		-4.3 (2.7)		6.9 (2.8)		1.4 (0.8)		6.3 (6.2)		1.3 (3.9)		0.1 (0.3)		1.9 (7.7)		12.4 (8.8)
Indonésie	30.0 (8.6)		-6.8 (3.6)		25.4 (8.4)		20.2 (2.3)		1.5 (1.1)		-0.3 (8.5)		-8.6 (3.7)		0.5 (0.2)		-5.9 (9.4)		6.9 (8.6)
Jordanie	41.1 (2.6)		-11.8 (4.8)		3.1 (4.6)		17.2 (2.4)		-2.2 (1.4)		45.7 (11.3)		-2.4 (2.1)		0.1 (0.1)		-10.6 (10.8)		-1.0 (10.9)
Kazakhstan	50.4 (2.9)		-10.5 (5.5)		-3.2 (4.7)		19.7 (2.4)		2.5 (1.2)		15.5 (9.5)		0.3 (2.3)		-0.1 (0.1)		0.1 (8.6)		23.2 (11.5)
Kirghizistan	47.1 (2.9)		0.7 (3.3)		3.1 (9.2)		19.4 (2.5)		-0.6 (1.6)		14.5 (13.5)		-3.5 (3.7)		0.3 (0.3)		1.4 (7.8)		4.3 (10.3)
Lettonie	54.8 (2.7)		-1.3 (4.8)		10.6 (8.0)		18.9 (1.7)		-0.2 (1.2)		44.7 (10.8)		-7.4 (4.0)		0.5 (0.3)		10.0 (11.1)		-12.1 (10.3)
Lituanie	21.3 (2.0)		-9.8 (2.7)		44.8 (7.4)		7.0 (2.1)		0.1 (0.9)		28.6 (10.1)		2.9 (1.9)		-0.1 (0.0)		a	a	a
Macao (Chine)	39.3 (3.3)		-7.3 (2.7)		5.5 (11.5)		12.5 (1.5)		0.7 (1.5)		33.1 (14.5)		-4.9 (3.5)		0.3 (0.2)		-6.6 (12.7)		-4.3 (17.5)
Monténégro	18.5 (4.8)		4.2 (6.5)		15.3 (10.8)		6.9 (3.3)		1.4 (1.0)		12.7 (13.4)		2.4 (2.0)		-0.1 (0.1)		-15.7 (14.2)		8.1 (14.2)
Panama	12.2 (3.2)		20.3 (10.4)		32.4 (7.9)		11.9 (2.7)		1.1 (0.8)		34.7 (5.6)		4.2 (1.4)		-0.1 (0.0)		-4.2 (8.0)		3.2 (7.6)
Pérou	35.9 (6.2)		-37.0 (2.7)		19.7 (3.4)		8.1 (1.5)		1.7 (0.9)		36.2 (15.8)		3.9 (1.2)		0.0 (0.0)		-1.3 (11.3)		-3.5 (11.1)
Roumanie	15.9 (3.9)		19.2 (9.7)		16.5 (7.7)		11.0 (2.1)		0.1 (1.0)		40.9 (8.9)		-3.8 (3.7)		0.2 (0.2)		28.8 (8.9)		11.5 (9.2)
Fédération de Russie	41.4 (2.6)		1.9 (2.8)		19.3 (5.7)		21.4 (2.0)		-1.5 (1.7)		41.5 (8.9)		-13.6 (3.7)		0.9 (0.2)		8.5 (8.8)		10.7 (7.6)
Serbie	26.0 (2.8)		-5.6 (3.4)		2.8 (10.6)		7.4 (1.7)		1.3 (1.2)		38.8 (17.8)		-9.0 (4.2)		0.3 (0.2)		9.4 (9.6)		-2.0 (8.8)
Shanghai (Chine)	33.0 (2.5)		22.2 (9.2)		31.4 (9.6)		4.7 (1.8)		0.6 (1.2)		26.1 (7.4)		-0.4 (0.6)		0.0 (0.0)		a	a	a
Singapour	25.7 (2.2)		-2.1 (2.9)		26.2 (3.4)		16.2 (2.7)		-2.4 (1.2)		49.7 (10								

## [Partie 1/1]

## Variation inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variance expliquée par l'environnement d'apprentissage

Tableau IV.2.13a

	Variance		Variance résiduelle								Décomposition de la variance exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			Variance intra-établissement exprimée en pourcentage de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE				Variance inter-établissements exprimée en pourcentage de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			
	Modèle vide (ou entièrement inconditionnel) <sup>1</sup>	Modèle avec le milieu démographique et socio-économique <sup>2</sup>	Modèle avec l'environnement d'apprentissage et le climat scolaire <sup>3</sup>		Modèle avec le milieu démographique et socio-économique, ainsi que l'environnement d'apprentissage et le climat scolaire <sup>4</sup>		Variance totale de la performance des élèves	Variance totale intra-établissement en pourcentage de la variance totale	Variance totale inter-établissements en pourcentage de la variance totale	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par l'environnement d'apprentissage	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et des établissements et par l'environnement d'apprentissage	Variance intra-établissement résiduelle	Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements	Expliquée uniquement par l'environnement d'apprentissage	Expliquée conjointement par le milieu socio-économique et des établissements et par l'environnement d'apprentissage	Variance inter-établissements résiduelle				
			Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements															
			%	%	%	%												%	%	%	%
<b>OCDE</b>	7 631	2 692	6 997	880	7 207	1 169	6 608	717	112	83	29	6.5	4.2	0.4	71.8	4.9	1.8	14.8	7.8		
Australie	4 454	5 588	4 255	2 262	4 385	4 722	4 213	1 926	108	48	60	1.9	0.5	0.3	45.8	30.4	3.7	5.8	20.9		
Autriche	4 833	5 343	4 612	1 643	4 793	4 492	4 575	1 447	111	53	58	2.4	0.4	0.0	49.7	33.1	2.1	7.1	15.7		
Belgique	6 780	1 877	6 238	986	6 476	1 471	6 005	880	94	74	20	5.1	2.5	0.8	65.2	6.4	1.2	3.2	9.6		
Canada	4 005	4 893	3 886	1 219	3 965	3 185	3 847	894	97	44	53	1.3	0.4	0.0	41.8	24.9	3.5	15.0	9.7		
Chili	4 428	4 249	4 136	1 135	4 404	2 477	4 100	829	94	48	46	3.3	0.4	-0.1	44.5	17.9	3.3	15.9	9.0		
République tchèque	6 012	1 134	5 254	328	5 733	612	5 059	258	78	65	12	7.3	2.1	0.9	54.9	3.8	0.8	4.9	2.8		
Danemark	5 595	1 557	4 991	681	5 310	1 113	4 765	440	78	61	17	5.9	2.4	0.6	51.8	7.3	2.6	2.2	4.8		
Estonie	6 993	6 655	5 641	458	6 668	520	5 464	387	83	76	7	13.1	1.9	1.6	59.3	1.4	0.8	0.8	4.2		
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w		
Allemagne	3 890	5 890	3 558	1 708	3 789	3 397	3 509	1 509	106	42	64	3.0	0.5	0.6	38.1	20.5	2.2	24.9	16.4		
Grèce	5 558	4 745	5 126	2 165	5 487	3 612	5 073	1 630	112	60	52	4.5	0.6	0.2	55.1	21.5	5.8	6.5	17.7		
Hongrie	2 923	5 846	2 792	1 717	2 916	4 984	2 777	1 582	95	32	64	1.5	0.2	-0.1	30.2	37.0	1.5	7.9	17.2		
Islande	8 186	1 348	7 186	1 015	7 696	879	6 866	741	104	89	15	9.0	3.5	1.8	74.6	1.5	3.0	2.1	8.0		
Irlande	6 966	2 805	6 408	1 145	6 689	1 438	6 157	703	106	76	30	5.8	2.7	0.3	66.9	8.0	4.8	10.0	7.6		
Israël	6 615	6 250	6 312	3 230	6 591	4 199	6 263	2 059	140	72	68	3.6	0.5	-0.3	68.0	23.2	12.7	9.6	22.4		
Italie	4 085	6 695	3 905	2 880	4 048	4 414	3 879	2 198	117	44	73	1.8	0.3	0.1	42.1	24.1	7.4	17.4	23.9		
Japon	5 386	5 087	5 248	2 255	5 299	1 804	5 143	1 091	114	59	55	1.7	1.2	-0.2	55.9	7.7	12.6	23.0	11.8		
Corée	5 283	2 741	4 829	1 038	5 197	1 683	4 745	711	87	57	30	4.9	0.9	0.0	51.5	10.6	3.6	7.9	7.7		
Luxembourg	6 906	5 335	6 112	610	6 811	2 148	5 977	544	133	75	58	9.1	1.5	-0.4	64.9	17.5	0.7	33.9	5.9		
Mexique	3 869	3 583	3 723	1 964	3 782	3 173	3 644	1 451	81	42	39	1.5	0.9	0.1	39.6	18.7	5.6	-1.1	15.8		
Pays-Bas	2 795	5 107	2 670	2 224	2 768	3 860	2 650	1 740	86	30	55	1.3	0.2	0.1	28.8	23.0	5.3	8.3	18.9		
Nouvelle-Zélande	8 228	2 622	6 974	530	7 805	1 234	6 677	441	118	89	28	12.3	3.2	1.4	72.5	8.6	1.0	14.1	4.8		
Norvège	7 598	874	6 455	669	7 084	593	6 056	447	92	83	9	11.2	4.3	1.3	65.8	1.6	2.4	0.6	4.9		
Pologne	6 869	1 585	5 582	458	6 601	1 363	5 470	423	92	75	17	12.3	1.2	1.7	59.4	10.2	0.4	2.0	4.6		
Portugal	5 191	2 565	4 666	883	5 084	2 282	4 591	781	84	56	28	5.4	0.8	0.3	49.9	16.3	1.1	2.0	8.5		
République slovaque	4 565	2 989	3 972	1 151	4 486	2 402	3 922	1 016	82	50	32	6.1	0.5	0.3	42.6	15.1	1.5	4.9	11.0		
Slovénie	3 102	4 142	2 941	1 818	3 051	3 205	2 895	1 322	79	34	45	1.7	0.5	0.1	31.4	20.4	5.4	4.8	14.4		
Espagne	6 048	1 690	5 390	816	5 890	1 277	5 293	750	84	66	18	6.5	1.1	0.7	57.5	5.7	0.7	3.8	8.1		
Suède	8 290	1 877	7 007	605	7 987	1 226	6 804	561	110	90	20	12.8	2.2	1.1	73.9	7.2	0.5	6.6	6.1		
Suisse	5 652	2 740	5 115	1 100	5 609	2 219	5 087	1 041	91	61	30	5.7	0.3	0.1	55.2	12.8	0.6	5.0	11.3		
Turquie	3 245	6 536	2 958	1 375	3 180	4 235	2 913	1 013	106	35	71	2.9	0.5	0.2	31.6	35.0	3.9	21.1	11.0		
Royaume-Uni	6 684	2 775	6 275	635	6 292	1 651	5 939	622	103	73	30	3.8	3.7	0.6	64.5	11.2	0.1	12.1	6.8		
États-Unis	6 476	3 638	6 041	838	6 260	2 100	5 860	585	110	70	40	4.3	2.0	0.4	63.6	16.4	2.7	14.0	6.4		
Moyenne de l'OCDE	5 591	3 616	5 068	1 285	5 435	2 398	4 934	992	100	61	39	5.4	1.5	0.4	53.6	15.3	3.2	9.4	10.8		
<b>Partenaires</b>	7 105	3 127	6 150	1 339	6 796	2 641	5 964	1 208	111	77	34	9.0	2.0	1.3	64.8	15.6	1.4	3.9	13.1		
Argentine	5 523	8 456	5 201	3 238	5 525	5 961	5 198	2 871	152	60	92	3.6	0.0	-0.1	56.5	33.6	4.0	23.1	31.2		
Azerbaïdjan	3 459	2 490	3 287	2 054	3 376	1 931	3 201	1 484	65	38	27	1.9	0.9	0.0	34.8	4.9	6.2	-0.1	16.1		
Bésil	4 702	4 417	4 514	1 770	4 651	3 602	4 447	1 516	99	51	48	2.2	0.7	-0.2	48.3	22.7	2.8	6.1	16.5		
Bulgarie	6 439	6 418	5 794	2 053	6 317	5 855	5 705	1 780	140	70	70	6.7	1.0	0.4	62.0	44.3	3.0	3.1	19.3		
Colombie	4 813	3 162	4 711	688	4 704	2 034	4 580	598	87	52	34	1.3	1.4	-0.2	49.7	15.6	1.0	11.3	6.5		
Croatie	4 473	4 045	4 183	1 391	4 384	1 756	4 109	974	93	49	44	3.0	0.8	0.2	44.6	8.5	4.5	20.3	10.6		
Dubaï (EAU)	5 439	5 732	5 121	2 472	5 248	4 834	4 980	1 968	121	59	62	2.9	1.5	0.5	54.1	31.1	5.5	4.3	21.4		
Hong-Kong (Chine)	4 360	3 143	4 183	1 270	4 257	1 666	4 097	804	82	47	34	1.7	0.9	0.2	44.5	9.4	5.1	11.0	8.7		
Indonésie	2 298	1 749	2 117	1 181	2 294	1 445	2 108	991	44	25	19	2.0	0.1	-0.1	22.9	4.9	2.1	1.2	10.8		
Jordanie	5 461	3 312	5 186	1 727	5 221	2 299	4 977	1 308	95	59	36	2.7	2.3	0.3	54.1	10.8	4.6	6.4	14.2		
Kazakhstan	5 078	2 887	4 456	1 542	4 866	2 287	4 303	1 272	87	55	31	6.1	1.7	0.6	46.7	11.0	2.9	3.6	13.8		
Kirghizistan	5 901	3 266	5 126	1 398	5 667	2 143	4 915	1 169	100	64	35	8.2	2.3	0.2	53.4	10.6	2.5	9.7	12.7		
Lettonie	5 200	1 391	4 491	634	5 004	1 133	4 374	415	72	57	15	6.9	1.3	0.9	47.5	7.8	2.4	0.4	4.5		
Lituanie	5 190	1 864	4 263	828	5 072	1 532	4 179	708	77	56	20	9.7	0.9	0.4	45.4	8.9	1.3	2.3	7.7		
Macao (Chine)	4 179	2 882	4 000	775	4 166	1 051	3 986	330	77	45	31	2.0	0.1	0.0	43.3	7.8	4.8	15.1	3.6		
Monténégro	5 587	3 150	5 124	683	5 423	1 356	4 983	471	95	61	34	4.8	1.5	0.3	54.1	9.6	2.3	17.2	5.1		
Panama	4 213	5 942	4 103	2 647	4 120	4 826	4 026	2 334	110	46	65	1.0	0.8	0.2	43.7	27.1	3.4	8.7	25.4		
Pérou	4 623	5 886	4 524	1 316	4 441	4 893	4 351	1 026	114	50	64	1.0	1.9	0.1	47.3	42.0	3.2	7.6	11.1		
Qatar	5 891	6 676	5 520	3 383	5 704	5 602	5 408	2 757	137	64	73	3.2	1.2	0.8	58.7	30.9	6.8	4.9	29.9		
Roumanie	3 832	4 057	3 678	2 308	3 680	2 797	3 559	1 610	86	42	44	1.3	1.3	0.4	38.7	12.9	7.6	6.1	17.5		
Fédération de Russie	5 826	1 965	5 193	900	5 618	1 562	5 052	761	85	63	21	6.1	1.5	0.7	54.9	8.7	1.5	2.9	8.3		
Serbie	4 123	3 909	3 954	1 840	4 043	2 926	3 883	1 654	87	45	42	1.7	0.8	0.1	42.2	13.8	2.0	8.7	18.0		
Shanghai (Chine)	4 095	2 551	3 813	701	4 034	1 539	3 745	592	72	44	28	3.1	0.7	-0.1	40.7	10.3	1.2	9.8	6.4		
Singapour	6 195	3 387	5 612	782	5 977	1 631	5 445	665	104	67	37	5.8	1.8	0.6	59.1	10.5	1.3	17.8	7.2		
Taipei chinois	5 808	2 772	5 070	1 306	5 597	2 070	4 920	898	93	63	30	7.4	1.6	0.7	53.4	12.7	4.4	3.2	9.8		
Thaïlande	3 052	1 231	2 706	816	2 920	1 062	2 626	657	47	33	13	3.2	0.9	0.6	28.5	4.4	1.7	0.1	7.1		
Trinité-et-Tobago	5 148	8 320	4 720	2 527	5 011	4 749	4 640	2 135	146	56	90	4.0	0.9	0.6	50.4	28.4	4.3	34.5	23.2		
Tunisie	4 291	3 034	4 174	1 640	4 254	2 547	4 133	1 402	80	47	33	1.3	0.4	0.0	44.9	12.4	2.6	2.7	15.2		
Uruguay	5 835	4 807	5 342	968	5 843	2 841	5 314	828													

[Partie 1/1]

**Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.13b

		Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Élève) <sup>1</sup>						Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Établissement) <sup>1</sup>														
		Indice de la relation entre enseignants et élèves (plus la valeur est élevée, meilleure est la relation)		Indice du climat de discipline (plus la valeur est élevée, meilleur est le climat)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture des élèves (plus la valeur est élevée, plus l'encouragement est important)		Indice de la relation entre enseignants et élèves (moyenne de l'établissement)		Indice du climat de discipline (moyenne de l'établissement)		Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des élèves est positif)		Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des enseignants est positif)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (moyenne de l'établissement)		Les parents attendent de leur établissement qu'il encourage et encourage fortement les élèves à les atteindre		Indice de la direction pédagogique du chef d'établissement (plus la valeur est élevée, plus la direction pédagogique est importante)		
		Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	
OCDE	Australie	19.3	(1.1)	9.6	(1.3)	0.0	(1.1)	49.5	(13.4)	44.7	(10.4)	-4.2	(4.5)	15.5	(4.4)	2.5	(17.3)	9.0	(7.9)	-1.1	(2.5)	
	Autriche	5.1	(1.3)	4.3	(1.2)	-2.5	(1.5)	-31.8	(14.3)	52.4	(9.2)	-8.8	(6.4)	16.3	(7.1)	34.0	(12.0)	1.6	(34.1)	0.0	(6.6)	
	Belgique	4.2	(1.4)	3.9	(1.3)	2.4	(1.3)	-0.8	(20.4)	35.4	(16.5)	-11.3	(8.6)	43.9	(5.9)	-7.8	(22.2)	66.8	(19.2)	-11.2	(9.1)	
	Canada	14.6	(1.1)	5.7	(1.4)	3.0	(1.1)	5.3	(6.9)	7.3	(7.8)	-0.5	(3.0)	8.4	(3.8)	11.3	(7.2)	26.7	(5.0)	-0.6	(2.4)	
	Chili	6.1	(1.4)	2.5	(1.5)	-1.2	(1.4)	12.1	(13.4)	-12.4	(18.7)	-11.3	(7.1)	28.8	(7.5)	-12.3	(12.6)	66.0	(16.8)	-0.4	(6.2)	
	République tchèque	8.0	(1.6)	2.5	(1.5)	-3.3	(1.6)	-1.7	(12.4)	31.8	(7.2)	-18.7	(6.0)	31.4	(6.3)	26.6	(14.8)	39.5	(9.5)	0.4	(4.8)	
	Danemark	16.8	(1.6)	2.8	(1.9)	-0.1	(1.8)	29.2	(11.4)	24.4	(6.6)	-1.6	(2.8)	11.0	(3.2)	-24.8	(10.0)	30.2	(5.5)	-0.5	(5.2)	
	Estonie	17.4	(1.9)	9.6	(2.5)	-6.3	(2.0)	32.3	(17.0)	11.3	(11.8)	-9.4	(4.6)	21.9	(6.4)	-9.4	(16.1)	-4.6	(19.7)	2.8	(3.2)	
	Finlande	20.5	(1.8)	-0.7	(2.0)	-7.7	(2.2)	30.6	(11.7)	12.2	(7.0)	7.4	(4.2)	-0.7	(4.1)	19.6	(14.7)	12.6	(13.1)	-7.3	(2.9)	
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	6.3	(1.4)	5.7	(1.5)	0.5	(1.6)	-52.0	(16.1)	2.0	(18.3)	-24.7	(7.4)	60.5	(7.0)	40.1	(18.4)	24.2	(19.5)	-7.9	(7.2)	
	Grèce	6.9	(1.9)	2.3	(2.1)	3.4	(2.2)	38.1	(23.4)	28.8	(16.7)	-11.4	(7.9)	23.9	(8.1)	-24.0	(21.4)	43.3	(18.2)	-11.8	(7.2)	
	Hongrie	1.1	(1.4)	-0.1	(1.7)	3.1	(1.6)	-23.5	(17.7)	23.3	(18.9)	-13.0	(9.5)	22.4	(8.0)	-24.7	(21.0)	26.8	(23.9)	-5.7	(7.9)	
	Islande	19.5	(1.8)	7.6	(2.7)	-4.5	(1.7)	33.4	(9.0)	28.2	(12.2)	-5.6	(5.5)	10.5	(7.5)	-5.5	(12.0)	-6.4	(8.9)	-7.0	(4.0)	
	Irlande	14.9	(2.3)	9.5	(2.0)	-3.2	(2.0)	82.3	(21.9)	32.8	(10.2)	1.6	(4.9)	12.0	(6.2)	-22.5	(17.8)	26.1	(8.2)	-4.7	(4.2)	
	Israël	7.4	(1.6)	2.8	(2.2)	-3.2	(1.8)	51.4	(25.4)	22.9	(22.1)	-12.1	(12.6)	19.0	(9.9)	-95.2	(14.8)	39.3	(14.5)	-24.0	(8.7)	
	Italie	3.8	(0.9)	5.5	(0.9)	-0.7	(0.9)	-24.2	(18.3)	43.3	(12.6)	-15.7	(6.5)	34.8	(6.4)	-13.2	(13.6)	36.2	(15.1)	-16.3	(5.0)	
	Japon	10.1	(1.6)	4.3	(1.8)	0.5	(1.4)	87.4	(20.0)	30.4	(15.1)	-17.1	(6.9)	30.4	(7.0)	2.8	(15.3)	47.6	(9.2)	-7.9	(5.0)	
	Corée	12.2	(3.2)	0.3	(3.0)	-1.4	(3.0)	27.2	(31.9)	40.1	(21.6)	-13.2	(9.0)	26.8	(8.3)	-40.8	(31.6)	39.2	(14.0)	-4.1	(5.2)	
	Luxembourg	3.1	(1.6)	9.5	(2.2)	0.5	(1.6)	-64.7	(34.6)	54.8	(33.1)	-27.5	(13.6)	35.6	(12.4)	76.1	(48.2)	-0.1	(22.0)	12.9	(7.7)	
	Mexique	6.9	(0.9)	7.0	(1.1)	2.7	(1.1)	29.0	(9.6)	15.9	(12.1)	-6.5	(5.0)	10.4	(5.3)	-8.4	(10.6)	4.8	(11.1)	11.3	(3.5)	
	Pays-Bas	4.8	(1.4)	1.1	(1.2)	-5.6	(1.4)	34.0	(27.4)	54.6	(20.1)	-44.8	(16.0)	46.9	(8.7)	-5.4	(20.4)	29.0	(17.1)	12.6	(12.2)	
	Nouvelle-Zélande	16.2	(2.0)	10.6	(2.5)	3.7	(1.8)	24.3	(15.0)	37.8	(12.8)	-4.2	(6.5)	11.4	(5.3)	-10.0	(15.3)	52.6	(8.4)	-5.8	(3.9)	
	Norvège	21.2	(1.9)	6.2	(2.1)	-1.3	(2.2)	16.9	(14.3)	12.2	(6.9)	4.2	(5.1)	-1.4	(5.8)	10.7	(15.7)	30.7	(6.5)	-2.2	(5.0)	
	Pologne	4.8	(2.2)	7.2	(2.1)	12.6	(1.9)	16.8	(17.3)	16.3	(10.7)	-2.7	(4.5)	9.2	(5.2)	-19.7	(23.5)	31.2	(10.2)	-4.6	(5.1)	
	Portugal	5.6	(1.6)	9.5	(1.7)	0.6	(1.9)	20.0	(13.9)	8.0	(14.8)	5.3	(6.1)	2.0	(5.9)	10.0	(23.3)	39.1	(17.1)	-7.8	(6.4)	
	République slovaque	7.9	(1.6)	5.8	(1.8)	0.9	(1.7)	16.1	(14.0)	41.5	(10.1)	-14.7	(6.0)	14.6	(6.8)	-34.6	(11.9)	18.0	(13.3)	-13.9	(5.7)	
	Slovénie	3.8	(1.2)	1.5	(1.1)	3.2	(1.1)	-16.5	(15.8)	21.5	(9.4)	10.2	(7.2)	1.2	(8.3)	23.4	(13.9)	27.4	(10.2)	-1.5	(5.5)	
	Espagne	7.9	(1.0)	8.8	(1.1)	0.7	(1.2)	-16.9	(8.1)	24.5	(6.1)	-3.3	(3.1)	15.3	(2.5)	2.2	(6.2)	10.0	(7.7)	7.3	(2.3)	
	Suède	15.8	(1.9)	1.4	(2.0)	2.2	(2.4)	2.5	(12.7)	27.6	(12.5)	2.8	(4.5)	11.0	(6.0)	28.7	(16.6)	14.5	(7.1)	-6.0	(4.4)	
	Suisse	3.9	(1.1)	5.6	(1.7)	-5.1	(1.8)	-24.2	(9.2)	39.3	(12.5)	1.8	(6.5)	10.5	(5.1)	13.3	(17.0)	-7.1	(10.5)	3.4	(4.5)	
	Turquie	4.8	(1.3)	2.7	(1.7)	2.7	(1.7)	-24.0	(24.8)	76.6	(20.2)	15.4	(16.2)	-13.9	(13.5)	8.1	(22.4)	76.3	(31.4)	18.7	(10.1)	
	Royaume-Uni	14.2	(1.6)	12.7	(1.5)	3.7	(1.8)	-17.0	(17.1)	28.6	(15.3)	-1.3	(7.4)	17.5	(7.9)	18.8	(14.3)	27.4	(9.6)	-5.5	(3.4)	
	États-Unis	6.9	(2.1)	12.6	(2.0)	3.2	(1.8)	-9.2	(24.5)	24.0	(23.7)	-20.7	(12.2)	40.8	(12.5)	31.9	(24.0)	10.9	(19.3)	-10.7	(8.9)	
Moyenne de l'OCDE	9.8	(0.3)	5.5	(0.3)	0.1	(0.3)	10.1	(3.2)	28.6	(2.7)	-7.7	(1.4)	19.0	(1.3)	0.1	(3.3)	26.9	(2.7)	-3.0	(1.1)		
Pays en développement	Albanie	15.2	(2.3)	10.3	(2.6)	2.3	(2.1)	21.5	(27.2)	-1.1	(21.7)	-3.3	(8.7)	-3.8	(9.1)	9.7	(23.5)	39.4	(14.5)	-5.2	(5.4)	
	Argentine	-1.6	(1.8)	2.3	(1.6)	1.4	(2.0)	-62.9	(27.6)	6.6	(17.8)	-11.4	(9.0)	33.9	(8.4)	-22.0	(26.4)	47.0	(31.7)	2.8	(10.0)	
	Azerbaïdjan	1.1	(1.5)	8.3	(1.7)	4.1	(1.0)	-15.9	(16.4)	61.2	(16.9)	-1.7	(5.1)	3.8	(6.0)	-12.6	(11.3)	-23.1	(10.4)	2.2	(3.1)	
	Bésil	6.8	(1.1)	6.6	(1.5)	-0.7	(1.2)	11.6	(12.2)	9.6	(12.0)	-1.2	(3.8)	18.4	(4.5)	-23.8	(11.5)	37.9	(13.7)	6.9	(3.7)	
	Bulgarie	5.3	(1.8)	7.9	(2.1)	3.5	(1.8)	-19.6	(24.6)	15.6	(21.4)	-18.1	(9.6)	25.5	(10.4)	24.2	(25.5)	42.7	(24.3)	-3.9	(10.7)	
	Colombie	0.2	(1.7)	15.0	(1.9)	4.4	(1.8)	-85.8	(11.7)	28.0	(18.1)	3.8	(5.5)	8.4	(5.3)	24.1	(17.1)	-23.1	(14.8)	5.1	(4.8)	
	Croatie	-2.9	(1.8)	8.9	(1.8)	5.5	(1.5)	-43.4	(18.0)	72.9	(12.1)	-16.5	(5.9)	34.5	(6.6)	-53.8	(37.8)	33.3	(16.9)	7.6	(5.1)	
	Dubaï (EAU)	9.9	(1.2)	7.4	(1.5)	-2.4	(1.1)	-17.0	(17.8)	61.3	(12.8)	3.1	(8.1)	16.4	(7.5)	-13.1	(15.5)	-0.8	(11.2)	-1.1	(5.6)	
	Hong-Kong (Chine)	5.4	(1.7)	7.2	(1.7)	4.7	(1.5)	88.4	(20.0)	83.7	(15.3)	3.9	(7.0)	17.2	(5.6)	-52.6	(17.3)	c	c	-8.4	(3.5)	
	Indonésie	0.3	(1.5)	3.1	(1.5)	-0.8	(1.1)	-22.3	(16.0)	-9.2	(8.8)	-3.1	(5.4)	16.3	(6.2)	-24.9	(10.1)	7.5	(8.1)	-3.2	(3.8)	
	Jordanie	11.7	(1.4)	3.8	(1.8)	3.4	(1.5)	80.1	(22.5)	4.6	(11.0)	-1.2	(6.1)	5.0	(6.6)	6.7	(17.1)	0.1	(10.8)	12.8	(4.3)	
	Kazakhstan	8.1	(1.8)	13.3	(1.8)	1.6	(1.4)	-52.0	(13.1)	29.2	(13.4)	7.7	(6.2)	-2.4	(5.4)	13.2	(9.7)	36.9	(13.8)	-4.8	(5.8)	
	Kirghizistan	5.6	(1.7)	17.3	(1.7)	2.3	(1.5)	-56.0	(15.8)	65.9	(19.0)	4.3	(5.6)	8.0	(5.1)	-23.5	(14.0)	-8.3	(8.7)	5.6	(5.7)	
	Lettonie	13.6	(2.0)	7.3	(2.4)	0.9	(2.1)	5.5	(13.7)	-1.2	(9.4)	-3.6	(7.1)	12.2	(7.4)	-1.7	(9.7)	51.9	(10.1)	-4.0	(5.8)	
	Lituanie	6.8	(1.3)	7.9	(1.9)	0.7	(1.7)	-10.0	(9.0)	33.8	(9.0)	-11.7	(6.5)	11.1	(7.0)	-8.2	(13.4)	25.8	(11.4)	-8.3	(5.0)	
	Macao (Chine)	2.6	(1.6)	5.8	(1.9)	-0.9	(1.6)	20.6	(32.7)	108.3	(15.0)	0.5	(10.2)	5.7	(8.3)	-12.6	(28.7)	c	c	-0.3	(6.0)	
	Monténégro	-4.3	(1.4)	11.7	(1.9)	7.5	(1.3)	-84.5	(25.3)	80.5	(19.8)	21.5	(12.4)	-9.4	(10.8)	9.2	(29.5)	c	c	6.1	(9.1)	
	Panama	4.9	(1.9)	8.8	(2.4)	0.5	(1.7)	-58.9	(23.7)	49.9	(20.2)	16.2	(9.3)	-0.5	(10.8)	-9.1	(32.8)	-1.5	(27.3)	15.6	(7.1)	
	Pérou	5.5	(1.7)	15.6	(1.9)	0.6	(1.7)	-3.2	(19.2)	44.0	(23.8)	0.3	(7.1)	12.8	(7.3)	10.5	(20.9)	12.9	(13.2)	22.1	(5.8)	
	Qatar	9.7	(0.9)	5.0	(1.1)	-1.8	(0.8)	41.0	(18.8)	59.3	(19.0)	6.9	(10.1)	-2.6	(10.0)	-1.2	(15.7)	27.5	(14.7)	-0.5	(5.7)	
	Roumanie	7.4	(1.7)	9.1	(2.4)	3.3	(1.6)	9.0	(14.7)	73.6	(18.9)	-11.7	(9.5)	7.8	(8.4)	23.0	(21.8)	32.8	(18.2)	0.8	(7.3)	
	Fédération de Russie	12.6	(1.6)	5.2	(1.7)	5.3	(1.5)	-15.7	(15.7)	28.4	(7.3)	-0.1	(4.9)	7.2	(4.1)	11.4						





## [Partie 1/2]

### Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements

Tableau IV.2.13c

	Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Élevé) <sup>1</sup>						Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Établissement) <sup>1</sup>													
	Indice de la relation entre enseignants et élèves (plus la valeur est élevée, meilleure est la relation)		Indice du climat de discipline (plus la valeur est élevée, meilleur est le climat)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (plus la valeur est élevée, plus l'encouragement est important)		Indice de la relation entre enseignants et élèves (moyenne de l'établissement)		Indice du climat de discipline (moyenne de l'établissement)		Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des élèves est positif)		Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des enseignants est positif)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (moyenne de l'établissement)		Les parents attendent de l'établissement qu'il définisse des objectifs scolaires élevés et encourage fortement les élèves à les atteindre		Indice de la direction pédagogique du chef d'établissement (plus la valeur est élevée, plus la direction pédagogique est importante)	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>	17.8 (1.0)		8.2 (1.1)		-0.7 (1.1)		24.4 (11.8)		29.7 (9.5)		-2.0 (3.2)		4.1 (3.7)		-2.9 (12.9)		2.0 (5.8)		2.0 (2.2)	
Australie	4.1 (1.3)		4.0 (1.2)		-1.6 (1.5)		-19.4 (9.4)		23.2 (7.8)		-6.9 (5.7)		11.0 (4.4)		20.4 (11.8)		-19.5 (23.4)		-2.9 (4.3)	
Autriche	3.7 (1.3)		4.1 (1.3)		2.3 (1.2)		7.4 (13.7)		7.5 (11.4)		-1.5 (4.7)		14.4 (4.6)		-4.0 (12.4)		11.4 (8.8)		-6.4 (4.9)	
Belgique	12.6 (1.1)		4.8 (1.3)		2.1 (1.1)		11.5 (6.0)		5.6 (7.4)		1.4 (2.4)		5.6 (3.1)		2.2 (6.0)		10.5 (4.2)		2.5 (2.2)	
Canada	6.1 (1.3)		2.0 (1.4)		-1.2 (1.4)		15.4 (10.3)		6.8 (10.4)		2.4 (4.5)		9.8 (3.8)		-18.0 (10.1)		8.5 (8.6)		0.6 (3.2)	
Chili	6.9 (1.5)		1.8 (1.4)		-2.7 (1.5)		23.3 (7.4)		14.9 (5.1)		-6.4 (3.8)		11.8 (4.0)		13.7 (8.7)		7.3 (5.9)		0.3 (3.1)	
République tchèque	14.5 (1.5)		2.6 (1.8)		-1.1 (1.7)		11.6 (7.7)		17.2 (5.5)		3.1 (2.8)		-0.3 (3.3)		-10.8 (7.4)		2.8 (4.9)		5.0 (3.5)	
Danemark	13.7 (1.9)		9.6 (2.3)		-6.6 (1.8)		42.4 (10.8)		7.1 (7.0)		-3.2 (3.9)		12.8 (4.4)		-3.2 (13.1)		-7.5 (9.3)		-1.9 (3.4)	
Estonie	15.8 (1.7)		0.1 (1.8)		-4.4 (1.9)		20.3 (10.6)		8.0 (5.8)		5.3 (3.7)		-1.2 (3.6)		14.6 (12.2)		-2.7 (8.9)		-5.1 (2.7)	
Finlande	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
France	4.3 (1.3)		4.8 (1.4)		1.1 (1.5)		-8.1 (14.6)		1.8 (14.3)		-7.5 (4.9)		18.3 (5.8)		2.7 (16.2)		11.6 (10.2)		-0.3 (5.6)	
Allemagne	5.6 (1.8)		1.8 (2.0)		3.2 (2.0)		47.7 (20.6)		35.7 (13.9)		-6.8 (5.9)		18.0 (7.2)		-15.2 (15.6)		1.3 (9.1)		-5.9 (5.1)	
Grèce	0.6 (1.4)		-0.3 (1.6)		3.5 (1.6)		-17.7 (14.5)		14.3 (14.5)		-9.8 (6.0)		4.7 (5.2)		19.4 (13.4)		3.2 (15.0)		3.6 (5.1)	
Hongrie	15.9 (1.7)		6.8 (2.4)		-5.0 (1.7)		26.7 (8.8)		21.2 (10.9)		-5.8 (5.1)		12.5 (6.7)		-4.0 (12.8)		-6.6 (7.4)		-5.8 (4.9)	
Islande	12.6 (2.1)		8.6 (1.8)		-3.5 (1.9)		77.6 (16.7)		9.0 (7.8)		0.4 (3.5)		1.6 (5.3)		-20.2 (14.4)		11.3 (6.7)		-2.0 (3.5)	
Irlande	6.2 (1.5)		2.0 (2.1)		-3.6 (1.8)		40.2 (20.2)		28.7 (12.0)		-18.0 (8.7)		21.1 (8.1)		-68.2 (13.8)		7.1 (9.6)		-21.3 (5.9)	
Israël	3.0 (0.9)		4.8 (0.8)		-0.7 (1.0)		-12.0 (13.8)		22.1 (9.6)		0.0 (5.5)		18.4 (4.6)		6.0 (11.3)		18.9 (9.5)		-16.9 (3.6)	
Italie	9.6 (1.5)		3.1 (1.8)		1.1 (1.4)		60.7 (15.0)		34.0 (9.5)		-9.0 (5.9)		22.4 (6.1)		-14.0 (13.7)		11.5 (9.7)		-0.3 (3.5)	
Japon	11.1 (2.9)		0.0 (2.8)		-0.7 (2.9)		32.3 (28.8)		13.7 (14.6)		3.5 (6.3)		11.4 (5.5)		-45.7 (23.9)		23.8 (14.3)		-5.9 (3.2)	
Corée	3.1 (1.4)		9.1 (1.9)		-0.1 (1.3)		29.1 (22.7)		-6.5 (19.4)		-4.0 (9.1)		0.8 (8.9)		-47.9 (25.5)		-15.8 (9.2)		0.1 (3.4)	
Luxembourg	5.7 (0.9)		6.5 (1.1)		2.7 (1.1)		19.5 (8.0)		36.5 (9.7)		-4.8 (3.5)		11.3 (4.3)		2.7 (7.6)		2.6 (8.4)		1.3 (2.7)	
Mexique	4.5 (1.4)		0.8 (1.2)		-4.9 (1.4)		18.9 (25.0)		60.2 (19.3)		-11.5 (9.3)		17.6 (7.3)		-20.1 (16.1)		-16.0 (13.4)		7.2 (5.9)	
Pays-Bas	13.2 (1.9)		8.6 (2.0)		3.1 (1.7)		15.6 (12.7)		19.8 (8.7)		-0.6 (4.9)		4.2 (4.7)		-19.0 (9.2)		16.4 (5.7)		-3.4 (2.6)	
Nouvelle-Zélande	18.1 (1.9)		5.6 (1.9)		-0.1 (2.1)		18.5 (11.6)		16.0 (6.2)		5.8 (4.3)		0.8 (5.4)		5.3 (12.8)		21.4 (5.5)		-4.1 (4.6)	
Norvège	3.8 (1.9)		5.1 (1.9)		8.3 (1.7)		-1.0 (8.4)		12.3 (6.2)		-1.9 (2.6)		5.8 (3.8)		1.7 (12.2)		-0.2 (6.8)		-1.8 (3.0)	
Pologne	4.0 (1.6)		8.1 (1.5)		-1.1 (1.9)		32.7 (11.3)		17.3 (9.9)		1.5 (3.9)		-0.2 (3.9)		-14.8 (10.9)		-2.2 (8.1)		-6.1 (3.6)	
Portugal	6.2 (1.5)		4.7 (1.6)		0.3 (1.6)		6.5 (10.5)		27.1 (7.5)		-8.4 (4.9)		3.8 (5.6)		-8.6 (9.4)		-1.3 (10.9)		-5.6 (4.3)	
République slovaque	3.9 (1.1)		1.4 (1.1)		2.3 (1.0)		4.3 (13.2)		13.1 (6.4)		16.2 (5.9)		-0.6 (1.6)		16.0 (10.2)		16.9 (8.7)		1.6 (4.3)	
Slovénie	6.1 (1.0)		7.2 (1.0)		0.7 (1.1)		-3.6 (5.7)		20.7 (5.4)		-2.4 (2.7)		4.8 (2.3)		-4.4 (5.3)		-4.7 (6.7)		1.0 (2.2)	
Espagne	12.1 (1.7)		1.8 (1.8)		2.7 (2.1)		-1.2 (9.9)		9.0 (8.8)		0.8 (3.3)		3.8 (4.1)		24.4 (14.9)		-2.5 (5.8)		-4.1 (3.1)	
Suède	3.1 (1.0)		4.1 (1.6)		-3.1 (1.8)		-2.4 (9.0)		16.0 (9.2)		2.8 (5.1)		3.3 (3.9)		-3.4 (14.2)		-10.9 (6.9)		-1.4 (3.3)	
Suisse	4.3 (1.3)		2.8 (1.5)		1.8 (1.6)		24.8 (15.2)		20.8 (13.9)		0.3 (6.7)		0.5 (6.2)		15.6 (9.7)		-1.8 (17.5)		0.8 (4.2)	
Turquie	12.5 (1.5)		11.6 (1.4)		2.9 (1.8)		-2.8 (9.7)		-0.7 (8.5)		0.9 (4.2)		-0.5 (4.6)		8.4 (9.8)		8.3 (6.5)		-1.4 (2.7)	
Royaume-Uni	4.6 (2.0)		11.9 (2.0)		2.2 (1.8)		8.0 (17.2)		26.5 (17.9)		-5.7 (6.9)		8.1 (7.5)		3.1 (17.6)		-10.8 (8.3)		-3.2 (3.8)	
États-Unis	8.2 (0.3)		4.8 (0.3)		0.0 (0.3)		16.7 (2.5)		17.8 (1.9)		-2.2 (0.9)		7.9 (0.9)		-5.4 (2.3)		2.9 (1.7)		-2.4 (0.7)	
Moyenne de l'OCDE																				
<b>Partenaires</b>	10.9 (2.2)		9.7 (2.6)		1.7 (2.0)		7.1 (21.0)		19.9 (13.2)		-6.7 (5.8)		-1.4 (6.6)		8.1 (22.7)		15.1 (12.5)		3.2 (4.9)	
Albanie	-2.0 (1.7)		2.3 (1.6)		1.1 (1.8)		-0.9 (20.8)		24.8 (12.8)		-7.1 (6.0)		16.9 (6.7)		-13.6 (18.6)		-2.3 (21.4)		3.0 (6.4)	
Argentine	0.5 (1.4)		8.7 (1.7)		3.8 (1.0)		-6.9 (16.6)		61.0 (17.0)		-1.3 (5.0)		2.5 (6.1)		-5.6 (10.7)		-20.4 (9.0)		0.1 (2.8)	
Azerbaïdjan	6.4 (1.0)		6.3 (1.5)		-0.8 (1.2)		21.8 (9.6)		19.1 (8.0)		-8.3 (2.7)		12.0 (3.4)		-23.7 (8.0)		6.5 (8.2)		2.1 (2.1)	
Bésil	3.9 (1.7)		7.1 (2.1)		2.5 (1.6)		30.9 (12.4)		14.7 (11.0)		-3.9 (5.6)		4.9 (5.4)		-1.0 (15.3)		24.4 (10.3)		1.5 (6.2)	
Bulgarie	0.0 (1.7)		14.7 (1.8)		3.5 (1.7)		-9.5 (9.5)		23.3 (9.8)		-1.9 (3.0)		3.9 (3.4)		4.7 (10.2)		-13.1 (7.7)		-2.9 (2.5)	
Colombie	-1.9 (1.7)		7.6 (1.7)		4.4 (1.5)		-17.8 (14.6)		40.2 (11.3)		-9.3 (4.0)		18.6 (5.2)		-21.8 (22.6)		-5.2 (11.6)		-1.3 (4.5)	
Croatie	9.3 (1.2)		6.8 (1.4)		-2.8 (1.1)		9.4 (13.1)		47.8 (8.9)		1.4 (5.3)		5.3 (5.4)		-16.5 (11.4)		1.3 (7.6)		-3.5 (3.7)	
Dubaï (EAU)	5.4 (1.6)		6.2 (1.7)		4.3 (1.6)		37.8 (11.0)		63.8 (6.1)		-0.5 (4.0)		11.5 (15.7)		-54.0 (15.7)		c		-5.0 (103.9)	
Hong-Kong (Chine)	-0.5 (1.4)		3.4 (1.4)		-0.5 (1.0)		-22.7 (16.9)		14.9 (9.1)		-3.9 (4.9)		11.0 (6.1)		-18.8 (8.6)		2.1 (7.2)		-5.6 (3.3)	
Indonésie	10.2 (1.4)		4.1 (1.7)		2.8 (1.5)		62.1 (19.6)		20.1 (10.2)		1.5 (4.3)		-0.4 (4.2)		-8.1 (12.4)		0.4 (10.2)		6.5 (4.3)	
Jordanie	5.3 (1.7)		12.8 (1.8)		0.2 (1.2)		-38.5 (11.8)		22.1 (11.1)		6.7 (5.0)		-3.3 (4.2)		7.2 (8.1)		25.3 (12.0)		-2.2 (4.8)	
Kazakhstan	4.1 (1.5)		16.3 (1.6)		1.4 (1.4)		-28.2 (12.9)		51.6 (15.3)		3.2 (4.4)		2.4 (3.9)		-0.3 (13.4)		-8.4 (7.3)		1.1 (4.0)	
Kirghizistan	9.1 (1.7)		7.9 (2.2)		-0.1 (1.9)		20.0 (12.0)		16.2 (7.7)		1.6 (5.0)		7.1 (5.8)		-16.2 (7.7)		19.5 (7.1)		-2.9 (4.3)	
Lettonie	4.7 (1.2)		8.5 (1.6)		-0.2 (1.6)		-3.2 (8.0)		25.0 (7.5)		-5.3 (4.1)		3.1 (4.9)		-13.8 (10.4)		20.5 (10.0)		-2.1 (3.5)	
Lituanie	1.6 (1.4)		4.0 (1.9)		-1.2 (1.5)		15.0 (13.9)		75.1 (6.0)		-10.6 (4.8)		10.8 (20.1)		-24.0 (17.2)		c		-0.8 (73.6)	
Macao (Chine)	-3.6 (1.3)		9.9 (1.8)		6.7 (1.2)		-39.7 (23.9)		22.2 (17.9)		16.3 (9.5)		-11.7 (9.0)		44.2 (17.8)		c		3.7 (6.5)	
Monténégro	4.5 (1.8)		9.3 (2.4)		0.5 (1.7)		-1.4 (20.9)		41.1 (18.0)		6.8 (6.8)		9.8 (8.0)		1.9 (21.1)		-4.4 (16.8)		-3.9 (4.6)	
Panama	5.0 (1.7)		15.3 (1.9)		0.1 (1.7)		25.6 (11.3)		35.9 (12.6)		2.0 (4.0)		0.1 (4.4)		-0.9 (12.2)		8.5 (6.1)		-1.3 (3.0)	
Pérou	8.5 (0.8)		4.8 (1.0)		-1.8 (0.8)		34.6 (15.2)		45.1 (14.6)		5.0 (8.1)		-4.3 (7.6)		-2.5 (12.5)		7.3 (10.6)		-0.1 (4.1)	
Qatar	7.4 (1.5)		9.1 (2.3)		2.4 (1.5)		12.9 (13.5)		60.1 (16.3)		-12.7 (7.5)		12.3 (6.2)		8.2 (18.1)		24.2 (13.3)		4.6 (6.3)	
Roumanie	10.0 (1.4)		5.1 (1.6)		3.6 (1.4)		-3.5 (10.5)		28.8 (7.1)		-2.7 (4.3)		3.1 (3.6)		7.7 (7.9)		3.7 (7.1)		-1.2 (2.9)	
Fédération de Russie	-5.2 (1.4)		8.3 (1.7)		3.3 (1.3)		17.8 (28.1)		8.9 (21.6)		4.8 (10.6)		7.0 (7.9)		-3.7 (14.5					

## [Partie 2/2]

## Corrélation entre l'environnement d'apprentissage et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements

Tableau IV.2.13c

	Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>										Milieu socio-économique et démographique des établissements <sup>1</sup>											
	Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (au carré)		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)			
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.		
<b>OCDE</b>	34.9 (2.3)	-6.0 (2.5)	26.8 (4.1)	27.5 (1.7)	-3.4 (1.2)	42.8 (9.7)	1.0 (2.3)	0.0 (0.1)	-3.2 (7.0)	0.9 (4.9)	20.7 (3.4)	11.7 (4.9)	17.5 (6.0)	8.1 (2.0)	0.4 (1.4)	57.6 (12.9)	9.3 (2.9)	-0.4 (0.2)	-13.1 (9.9)	-10.4 (11.6)		
Australie	19.0 (2.2)	17.7 (2.8)	5.5 (3.2)	12.2 (1.4)	1.4 (0.9)	88.8 (9.4)	6.8 (3.1)	-0.3 (0.1)	11.2 (8.1)	0.1 (8.5)	33.4 (2.0)	4.3 (2.6)	18.2 (4.5)	17.6 (1.3)	2.1 (0.9)	21.1 (7.0)	3.9 (1.3)	-0.1 (0.1)	3.6 (4.9)	-1.2 (4.8)		
Autriche	18.6 (3.1)	0.4 (7.7)	48.9 (17.9)	9.8 (1.8)	0.3 (0.9)	39.8 (5.2)	5.4 (1.4)	-0.1 (0.0)	11.3 (11.2)	-4.4 (8.2)	Canada	34.0 (2.6)	12.1 (3.8)	-1.7 (10.9)	15.5 (2.0)	-2.7 (1.6)	102.5 (7.9)	4.7 (3.4)	-0.1 (0.3)	11.7 (5.3)	-12.3 (6.7)	
Belgique	28.2 (2.8)	14.8 (3.5)	21.1 (5.8)	25.4 (1.7)	-0.2 (1.1)	34.6 (7.2)	2.8 (3.2)	-0.3 (0.3)	-5.6 (4.4)	6.1 (5.1)	41.0 (2.8)	9.1 (3.9)	27.1 (7.1)	16.1 (2.1)	0.4 (1.9)	41.8 (12.7)	3.8 (2.0)	-0.2 (0.1)	9.7 (7.2)	-1.0 (6.4)		
Canada	54.4 (2.6)	13.9 (5.4)	48.5 (7.2)	25.6 (2.0)	-1.5 (1.6)	21.5 (10.4)	-0.6 (1.8)	0.0 (0.0)	-1.0 (5.2)	-2.4 (5.7)	Chili	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
Chili	28.5 (2.5)	15.1 (3.2)	3.8 (5.4)	8.9 (1.5)	-1.2 (0.9)	85.6 (10.3)	7.9 (2.4)	-0.3 (0.1)	15.6 (8.8)	-3.1 (10.5)	République tchèque	35.0 (3.1)	1.9 (3.6)	15.8 (13.5)	15.8 (1.7)	1.8 (1.3)	44.9 (8.8)	5.3 (16.1)	0.0 (2.5)	10.7 (12.5)	-11.5 (12.5)	
République tchèque	24.8 (2.5)	-6.7 (4.4)	20.1 (9.8)	8.7 (1.6)	0.6 (1.0)	74.2 (8.5)	3.9 (3.3)	-0.1 (0.2)	-8.3 (13.4)	-10.4 (11.3)	Danemark	41.6 (3.3)	2.7 (5.3)	52.2 (11.7)	25.5 (2.8)	-3.2 (1.7)	14.3 (11.4)	-2.3 (5.3)	0.2 (0.8)	1.4 (8.2)	-5.2 (10.4)	
Danemark	31.9 (4.5)	-5.3 (3.9)	32.0 (10.5)	25.7 (2.0)	-1.7 (1.5)	36.1 (7.5)	6.1 (4.2)	-0.5 (0.3)	19.5 (7.3)	23.3 (8.6)	Estonie	31.3 (3.7)	-4.0 (4.3)	3.1 (6.0)	21.9 (2.5)	3.8 (1.3)	84.0 (13.1)	11.2 (4.4)	-0.5 (0.2)	-15.5 (15.4)	-7.7 (14.2)	
Estonie	26.0 (1.6)	16.6 (2.7)	6.8 (2.5)	5.0 (0.8)	-1.1 (0.8)	53.1 (9.1)	10.6 (2.5)	-0.4 (0.1)	2.5 (10.1)	-9.8 (9.1)	Finlande	26.5 (2.7)	2.7 (9.0)	83.3 (29.5)	4.4 (2.5)	-0.5 (2.3)	82.4 (13.1)	0.8 (2.3)	-0.1 (0.1)	-12.9 (13.3)	-1.6 (6.8)	
Finlande	42.7 (5.6)	3.8 (11.4)	69.8 (26.6)	18.2 (2.5)	0.8 (1.4)	41.2 (9.0)	5.2 (3.7)	-0.1 (0.1)	-25.9 (19.1)	-26.4 (13.3)	France	34.9 (3.1)	28.6 (3.6)	25.2 (5.1)	17.1 (2.8)	-1.6 (1.2)	87.9 (11.3)	0.4 (2.2)	0.1 (1.1)	4.1 (9.3)	-58.6 (19.6)	
France	20.8 (1.9)	22.9 (3.4)	17.4 (5.7)	8.1 (1.4)	1.4 (0.5)	27.1 (3.5)	2.5 (0.5)	0.0 (0.0)	-4.7 (6.8)	1.2 (6.7)	Allemagne	18.7 (1.7)	5.9 (2.6)	11.3 (6.7)	5.3 (1.6)	0.3 (1.1)	63.6 (14.2)	7.9 (2.4)	-0.2 (0.1)	-25.4 (11.0)	6.6 (9.6)	
Allemagne	47.2 (4.4)	-6.1 (3.5)	46.3 (5.7)	32.3 (2.7)	-0.4 (2.4)	34.4 (11.3)	4.2 (1.5)	-0.1 (0.1)	10.6 (8.7)	5.4 (6.7)	Grèce	46.7 (3.5)	11.0 (5.5)	37.3 (7.9)	25.1 (3.1)	-0.9 (2.0)	29.4 (12.0)	5.8 (6.9)	-1.0 (0.9)	-7.7 (5.1)	-7.5 (6.8)	
Grèce	49.8 (3.2)	23.2 (24.3)	44.8 (16.9)	30.1 (1.9)	-3.2 (1.5)	29.0 (7.5)	7.6 (6.1)	-0.5 (0.7)	2.9 (7.2)	-13.9 (8.0)	Hongrie	31.8 (2.5)	-2.0 (3.1)	13.9 (8.2)	17.9 (1.3)	-0.6 (0.8)	36.7 (6.0)	0.7 (2.9)	0.0 (0.1)	0.4 (7.4)	6.7 (8.0)	
Hongrie	42.3 (2.9)	0.8 (5.4)	28.3 (7.4)	17.5 (1.8)	-3.5 (1.2)	56.8 (12.0)	-2.1 (4.5)	0.3 (0.4)	-7.3 (7.3)	1.6 (8.3)	Islande	30.6 (2.2)	7.7 (3.1)	4.5 (5.1)	3.4 (1.2)	0.7 (1.1)	64.5 (7.4)	13.9 (4.0)	-0.8 (0.4)	-9.9 (8.0)	0.0 (6.8)	
Islande	27.2 (1.7)	24.6 (2.4)	8.7 (3.4)	19.2 (1.0)	-0.8 (0.6)	21.6 (4.7)	-0.7 (1.4)	0.0 (0.1)	-3.5 (4.2)	9.0 (4.5)	Irlande	44.6 (2.9)	5.7 (4.2)	31.3 (6.1)	31.4 (2.0)	-0.9 (1.1)	41.7 (12.3)	-3.6 (3.0)	0.3 (0.2)	1.8 (6.1)	2.0 (8.2)	
Irlande	30.8 (2.4)	10.8 (2.7)	19.8 (3.3)	18.2 (1.5)	-0.4 (1.4)	54.6 (11.4)	2.9 (0.9)	0.0 (0.0)	-7.0 (9.2)	-7.1 (14.8)	Israël	29.7 (2.9)	-0.6 (7.7)	0.3 (11.8)	7.1 (2.3)	-0.4 (0.9)	59.0 (6.8)	-3.3 (3.0)	0.0 (0.1)	-26.1 (12.7)	-10.7 (14.0)	
Israël	23.8 (3.0)	-5.8 (4.1)	18.2 (6.2)	22.9 (1.9)	0.3 (1.5)	68.4 (7.6)	1.3 (2.1)	0.0 (0.1)	8.4 (5.8)	-0.6 (6.4)	Italie	25.4 (4.5)	-1.3 (7.1)	5.2 (7.2)	21.8 (2.3)	-1.7 (2.9)	66.6 (9.5)	-0.1 (1.0)	0.0 (0.0)	16.7 (7.1)	6.6 (8.3)	
Italie	32.6 (0.5)	7.0 (1.1)	24.6 (1.9)	17.3 (0.3)	-0.5 (0.2)	51.7 (1.7)	3.7 (0.7)	-0.2 (0.1)	-1.2 (1.6)	-4.1 (1.7)	Japon	54.9 (4.1)	19.3 (11.4)	12.8 (16.9)	18.5 (3.6)	2.6 (1.5)	35.0 (10.0)	-6.7 (4.3)	0.5 (0.3)	-7.8 (12.5)	3.2 (13.5)	
Japon	31.4 (3.2)	1.6 (5.1)	43.9 (16.9)	13.1 (2.1)	2.0 (1.0)	58.4 (7.6)	7.3 (3.0)	-0.2 (0.1)	-2.5 (15.6)	12.8 (15.8)	Corée	22.9 (2.3)	1.0 (4.7)	-4.6 (6.2)	10.5 (2.1)	1.3 (1.0)	32.9 (10.0)	-2.6 (3.4)	0.2 (0.1)	-12.2 (15.0)	-17.9 (12.7)	
Corée	28.2 (2.0)	10.9 (9.3)	31.9 (12.7)	8.1 (1.9)	1.3 (0.7)	49.6 (4.2)	0.8 (1.1)	0.0 (0.0)	-1.1 (8.1)	-5.9 (6.0)	Luxembourg	46.1 (3.9)	26.9 (8.1)	27.9 (6.8)	13.0 (2.3)	1.2 (1.3)	66.7 (9.3)	7.3 (4.1)	-0.2 (0.3)	-5.8 (10.1)	9.4 (11.5)	
Luxembourg	9.2 (3.0)	18.1 (7.9)	54.5 (21.2)	12.6 (2.7)	1.2 (0.8)	44.3 (3.9)	0.4 (0.8)	0.0 (0.0)	16.2 (6.6)	-5.1 (6.0)	Mexique	33.8 (3.2)	2.1 (2.4)	-8.5 (8.3)	9.9 (1.9)	-3.8 (1.2)	54.5 (14.7)	6.1 (3.9)	-0.2 (0.2)	4.9 (7.7)	-26.9 (8.5)	
Mexique	25.1 (4.5)	-29.0 (3.5)	18.8 (2.8)	17.7 (2.0)	2.6 (1.1)	71.4 (8.3)	1.1 (0.5)	0.0 (0.0)	0.8 (20.3)	0.4 (18.4)	Pays-Bas	24.8 (2.9)	-8.3 (2.4)	22.3 (6.9)	2.0 (2.0)	-1.0 (0.9)	38.7 (6.9)	11.2 (0.9)	-0.2 (15.8)	a	a	a
Pays-Bas	29.1 (1.8)	18.9 (11.0)	-4.7 (2.6)	6.8 (2.8)	1.3 (0.8)	23.1 (5.7)	5.5 (3.4)	-0.2 (0.3)	-7.7 (8.1)	-2.3 (10.8)	Nouvelle-Zélande	40.9 (9.5)	-4.1 (3.6)	24.5 (8.8)	19.1 (2.3)	1.6 (1.1)	9.2 (10.4)	-2.9 (3.2)	0.2 (0.2)	-6.9 (8.9)	5.8 (9.5)	
Nouvelle-Zélande	40.2 (2.5)	-11.6 (4.8)	1.8 (4.7)	15.8 (2.4)	-2.1 (1.3)	43.5 (10.1)	-5.0 (1.6)	0.1 (0.0)	-15.4 (11.4)	9.6 (11.3)	Norvège	49.9 (2.9)	-12.3 (5.7)	-2.2 (4.8)	18.1 (2.4)	2.3 (1.2)	39.4 (9.5)	0.6 (2.5)	0.0 (0.1)	-0.5 (10.8)	30.3 (16.1)	
Norvège	44.9 (2.9)	-0.1 (3.3)	9.0 (9.2)	18.8 (2.4)	-1.1 (1.6)	29.6 (9.9)	4.9 (3.2)	-0.2 (0.3)	0.8 (7.7)	-3.5 (9.7)	Pologne	54.4 (2.7)	-1.2 (4.6)	11.2 (7.4)	18.5 (1.7)	0.0 (1.2)	42.6 (8.6)	-2.1 (3.1)	0.2 (0.2)	5.2 (9.1)	-13.9 (8.3)	
Pologne	21.2 (2.1)	-10.1 (2.6)	51.1 (6.2)	6.8 (2.2)	0.1 (1.0)	32.3 (1.6)	6.0 (2.0)	-0.1 (23.0)	a	a	Portugal	39.9 (3.5)	-7.8 (2.8)	5.5 (11.1)	12.3 (1.4)	0.5 (1.4)	63.6 (16.1)	-0.7 (4.7)	0.0 (0.2)	-4.0 (15.2)	-28.0 (13.0)	
Portugal	18.6 (4.7)	1.7 (6.5)	15.5 (10.8)	7.1 (3.1)	1.6 (1.0)	41.8 (12.4)	4.8 (2.2)	-0.1 (0.1)	-24.4 (15.3)	-3.8 (18.0)	République slovaque	10.4 (3.2)	18.9 (10.3)	20.4 (7.2)	12.0 (2.7)	1.1 (0.8)	47.2 (5.3)	3.7 (1.4)	-0.1 (0.1)	-9.0 (9.8)	12.4 (10.3)	
République slovaque	34.6 (6.0)	-34.5 (2.6)	18.4 (3.2)	7.8 (1.5)	1.4 (0.9)	72.0 (10.3)	3.6 (1.1)	0.0 (0.0)	11.6 (13.1)	0.8 (14.3)	Slovénie	15.4 (3.9)	17.9 (10.1)	10.3 (8.0)	11.4 (2.1)	0.0 (1.1)	27.4 (9.0)	1.2 (3.8)	-0.1 (0.2)	-10.8 (13.0)	9.4 (12.1)	
Slovénie	39.1 (2.7)	0.6 (2.9)	21.8 (5.7)	20.0 (2.0)	-1.7 (1.7)	44.2 (8.7)	-8.2 (2.8)	0.6 (0.2)	2.8 (9.0)	7.3 (8.3)	Espagne	26.9 (2.9)	-5.7 (3.4)	0.4 (10.3)	7.4 (1.8)	0.8 (1.1)	53.2 (23.0)	0.3 (2.9)	0.0 (0.2)	-2.6 (12.4)	-8.4 (9.8)	
Espagne	33.2 (2.4)	24.2 (8.3)	30.8 (9.4)	4.4 (1.9)	0.7 (1.3)	48.3 (1.3)	0.7 (0.2)	0.0 (12.9)	a	a	Suède	22.7 (2.3)	-2.1 (2.8)	23.4 (3.3)	17.0 (2.7)	-2.4 (1.3)	66.1 (3.4)	9.0 (3.0)	-0.1 (14.4)	a	a	a
Suède	42.8 (4.3)	13.2 (8.9)	8.3 (4.9)	18.2 (2.8)	-0.1 (1.8)	58.3 (10.2)	0.2 (0.9)	0.0 (0.0)	-23.1 (15.3)	8.9 (7.8)	Suisse	33.3 (2.9)	31.1 (10.4)	-15.3 (3.9)	4.9 (2.9)	0.1 (1.0)	19.7 (5.5)	1.7 (1.2)	0.0 (0.0)	4.6 (15.4)	5.7 (10.1)	
Suisse	43.9 (2.4)	-6.1 (3.2)	29.4 (7.1)	4.7 (2.2)	1.1 (1.0)	103.7 (10.9)	23.9 (6.6)	-1.5 (0.5)	-9.0 (8.8)	a	Turquie	21.1 (2.4)	21.0 (8.4)	-24.1 (18.5)	3.0 (2.8)	-0.1 (0.8)	31.6 (6.2)	11.3 (2.7)	-0.3 (0.1)	22.5 (8.8)	11.0 (10.4)	
Turquie	39.1 (3.0)	-1.6 (6.3)	15.4 (9.4)	15.1 (2.0)	-0.3 (0.9)	44.4 (4.9)	1.4 (1.1)	0.0 (0.0)	20.7 (8.2)	15.3 (6.9)	Royaume-Uni	23.8 (3.0)	-5.8 (4.1)	18.2 (6.2)	22.9 (1.9)	0.3 (1.5)	68.4 (7.6)	1.3 (2.1)	0.0 (0.1)	8.4 (5.8)	-0.6 (6.4)	
Royaume-Uni	25.4 (4.5)	-1.3 (7.1)	5.2 (7.2)	21.8 (2.3)	-1.7 (2.9)	66.6 (9.5)	-0.1 (1.0)	0.0 (0.0)	16.7 (7.1)	6.6 (8.3)	États-Unis	32.6 (0.5)	7.0 (1.1)	24.6 (1.9)	17.3 (0.3)	-0.5 (0.2)	51.7 (1.7)	3.7 (0.7)	-0.2 (0.1)	-1.2 (1.6)	-4.1 (1.7)	
États-Unis	54.9 (4.1)	19.3 (11.4)	12.8 (16.9)	18.5 (3.6)	2.6 (1.5)	35.0 (10.0)	-6.7 (4.3)	0.5 (0.3)	-7.8 (12.5)	3.2 (13.5)	Moyenne de l'OCDE	31.4 (3.2)	1.6 (5.1)	43.9 (16.9)	13.1 (2.1)	2.0 (1.0)	58.4 (7.6)	7.3 (3.0)	-0.2 (0.1)	-2.5 (15.6)	12.8 (15.8)	
Moyenne de l'OCDE	22.9 (2.3)	1.0 (4.7)	-4.6 (6.2)	10.5 (2.1)	1.3 (1.0)	32.9 (10.0)	-2.6 (3.4)	0.2 (0.1)	-12.2 (15.0)	-17.9 (12.7)	<b>Partenaires</b>	28.2 (2.0)	10.9 (9.3)	31.9 (12.7)	8.1 (1.9)	1.3 (0.7)	49.6 (4.2)	0.8 (1.1)	0.0 (0.0)	-1.1 (8.1)	-5.9 (6.0)	
<b>Partenaires</b>	46.1 (3.9)	26.9 (8.1)	27.9 (6.8)	13.0 (2.3)	1.2 (1.3)	66.7 (9.3)	7.3 (4.1)	-0.2 (0.3)	-5.8 (10.1)	9.4 (11.5)	Albanie	9.2 (3.0)	18.1 (7.9)	54.5 (21.2)	12.6 (2.7)	1.2 (0.8)	44.3 (3.9)	0.4 (0.8)	0.0 (0.0)	16.2 (6.6)	-5.1 (6.0)	
Albanie	33.8 (3.2)	2.1 (2.4)	-8.5 (8.3)	9.9 (1.9)	-3.8 (1.2)	54.5 (14.7)	6.1 (3.9)	-0.2 (0.2)	4.9 (7.7)	-26.9 (8.5)	Argentine	25.1 (4.5)	-29.0 (3.5)	18.8 (2.8)	17.7 (2.0)	2.6 (1.1)	71.4 (8.3)	1.1 (0.5)	0.0 (0.0)	0.8 (20.3)	0.4 (18.4)	
Argentine	24.8 (2.9)	-8.3 (2.4)	22.3 (6.9)	2.0 (2.0)	-1.0 (0.9)	38.7 (6.9)	11.2 (0.9)	-0.2 (15.8)	a	a	Azerbaïdjan	29.1 (1.8)	18.9 (11.0)	-4.7 (2.6)	6.8 (2.8)	1.3 (0.8)	23.1 (5.7)	5.5 (3.4)	-0.2 (0.3)	-7.7 (8.1)	-2.3 (10.8)	
Azerbaïdjan	40.9 (9.5)	-4.1 (3.6)	24.5 (8.8)	19.1 (2.3)	1.6 (1.1)	9.2 (10.4)	-2.9 (3.2)	0.2 (0.2)	-6.9 (8.9)	5.8 (9.5)	Brazil	40.2 (2.5)	-11.6 (4.8)	1.8 (4.7)	15.8 (2.4)</							

## [Partie 1/1]

Tableau IV.2.14a Variance inter- et intra-établissements de la performance en compréhension de l'écrit, et variance expliquée conjointement par les caractéristiques des élèves et des établissements

OCDE	Variance		Variance résiduelle						Décomposition de la variance exprimée en pourcentage de la variance moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			Variance intra-établissement exprimée en pourcentage de la variance intra-établissement moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE			Variance inter-établissements exprimée en pourcentage de la variance inter-établissements moyenne de la performance des élèves en compréhension de l'écrit parmi les pays de l'OCDE					
	Modèle vide (ou entièrement inconditionnel)	Modèle avec le milieu démographique et socio-économique <sup>1</sup>	Modèle avec les variables des niveaux Élève et Établissement <sup>3</sup>	Modèle avec le milieu démographique et socio-économique, ainsi que les variables des niveaux Élève et Établissement <sup>4</sup>	Variance totale de la performance des élèves		Variance totale intra-établissement en pourcentage de la variance totale		Variance totale inter-établissements en pourcentage de la variance totale		Expliquée uniquement par le milieu socio-économique et démographique des élèves et des établissements			Expliquée conjointement par les caractéristiques des élèves et des établissements			Variance intra-établissement résiduelle			
					Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	Intra-établissement	Inter-établissements	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Australie	7 631	2 692	6 997	880	4 883	366	4 746	315	112	83	29	1,5	24,5	5,4	51,5	0,6	6,1	19,1	3,4	
Autriche	4 454	5 588	4 255	2 262	3 605	1 576	3 517	894	108	48	60	1,0	8,0	1,2	38,2	7,4	14,9	28,7	9,7	
Belgique	4 833	5 343	4 612	1 643	3 549	979	3 477	707	111	53	58	0,8	12,3	1,6	37,8	3,0	10,2	37,2	7,7	
Canada	6 780	1 877	6 238	968	4 579	606	4 473	509	94	74	20	1,1	19,2	4,7	48,6	1,0	5,2	8,6	5,5	
Chili	4 005	4 893	3 886	1 219	3 228	276	3 194	200	97	44	53	0,4	7,5	0,9	34,7	0,8	11,1	39,1	2,2	
République tchèque	4 428	4 249	4 136	1 135	3 299	647	3 222	374	94	48	46	0,8	9,9	2,3	35,0	3,0	8,3	30,9	4,1	
Danemark	6 012	1 134	5 254	328	3 768	236	3 569	142	78	65	12	2,2	18,3	6,1	38,8	1,0	2,0	7,7	1,5	
Estonie	5 595	1 557	4 991	681	3 741	179	3 639	118	78	61	17	1,1	14,7	5,5	39,5	0,7	6,1	8,8	1,3	
Finlande	6 993	665	5 641	458	4 026	147	3 827	125	83	76	7	2,2	19,7	12,5	41,6	0,2	3,6	2,0	1,4	
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	3 890	5 890	3 558	1 708	3 089	1 050	3 006	687	106	42	64	0,9	6,0	2,7	32,6	3,9	11,1	41,5	7,5	
Grèce	5 558	4 745	5 126	2 165	4 429	1 181	4 278	979	112	60	52	1,6	9,2	3,1	46,5	2,2	12,9	25,8	10,6	
Hongrie	2 923	5 846	2 792	1 717	2 364	645	2 317	341	95	32	64	0,5	5,2	0,9	25,2	3,3	14,9	41,5	3,7	
Islande	8 186	1 348	7 186	1 015	5 176	194	5 025	165	104	89	15	1,6	23,5	9,2	54,6	0,3	9,2	3,3	1,8	
Irlande	6 966	2 805	6 408	1 145	4 727	419	4 561	412	106	76	30	1,8	20,1	4,3	49,5	0,1	8,0	17,9	4,5	
Israël	6 615	6 250	6 312	3 230	5 364	881	5 283	674	140	72	68	0,9	11,2	2,4	57,4	2,2	27,8	30,6	7,3	
Italie	4 085	6 695	3 905	2 880	3 367	1 048	3 302	992	117	44	73	0,7	6,6	1,2	35,9	0,6	20,5	40,8	10,8	
Japon	5 386	5 087	5 248	2 255	3 980	551	3 952	448	114	59	55	0,3	14,1	1,2	42,9	1,1	19,6	29,6	4,9	
Corée	5 283	2 741	4 829	1 038	3 305	214	3 158	167	87	57	30	1,6	18,1	3,3	34,3	0,5	9,5	18,0	1,8	
Luxembourg	6 906	5 335	c	c	c	c	c	133	75	58	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Mexique	3 869	3 583	3 723	1 964	3 237	867	3 170	720	81	42	39	0,7	6,0	0,9	34,4	1,6	13,5	16,0	7,8	
Pays-Bas	2 795	5 107	2 670	2 224	2 213	639	2 190	514	86	30	55	0,3	5,2	1,1	23,8	1,4	18,6	30,0	5,6	
Nouvelle-Zélande	8 228	2 622	6 974	530	5 074	280	4 794	139	118	89	28	3,0	23,7	10,6	52,1	1,5	4,2	21,2	1,5	
Norvège	7 598	874	6 455	669	4 705	232	4 449	198	92	83	9	2,8	21,8	9,6	48,3	0,4	5,1	1,9	2,1	
Pologne	6 869	1 585	5 582	458	4 444	217	4 163	174	92	75	17	3,1	15,4	10,9	45,2	0,5	3,1	11,8	1,9	
Portugal	5 191	2 565	4 666	883	3 588	314	3 465	246	84	56	28	1,3	13,0	4,4	37,6	0,7	6,9	17,5	2,7	
Republique slovaque	4 565	2 989	3 972	1 151	3 348	548	3 136	479	82	50	32	2,3	9,1	4,1	34,1	0,7	7,3	19,2	5,2	
Slovenie	3 102	4 142	2 941	1 818	2 613	898	2 542	549	79	34	45	0,8	4,3	1,0	27,6	3,8	13,8	21,5	6,0	
Espagne	6 048	1 690	5 390	816	4 103	429	3 914	414	84	66	18	2,1	16,0	5,1	42,5	0,2	4,4	9,3	4,5	
Suède	8 290	1 877	7 007	605	5 318	276	4 988	165	110	90	20	3,6	21,9	10,4	54,2	1,2	4,8	12,6	1,8	
Suisse	5 652	2 740	5 115	1 100	3 924	364	3 768	242	91	61	30	1,7	14,6	4,1	40,9	1,3	9,3	16,5	2,6	
Turquie	3 245	6 536	2 958	1 375	2 724	516	2 571	221	106	35	71	1,7	4,2	1,5	27,9	3,2	12,5	52,8	2,4	
Royaume-Uni	6 684	2 775	6 275	635	4 339	455	4 271	314	103	73	30	0,7	21,8	3,7	46,4	1,5	3,5	21,7	3,4	
États-Unis	6 476	3 638	6 041	838	4 550	98	4 444	46	110	70	40	1,2	17,3	3,6	48,3	0,6	8,6	29,9	0,5	
Moyenne de l'OCDE	5 591	3 616	5 036	1 307	3 896	541	3 763	396	100	61	39	1,4	13,8	4,4	40,9	1,6	9,9	22,3	4,3	
<b>Partenaires</b>																				
Albanie	7 105	3 127	6 150	1 339	5 337	699	5 095	630	111	77	34	2,6	11,5	7,7	55,3	0,8	7,7	18,7	6,8	
Argentine	5 523	8 456	5 201	3 238	4 731	1 175	4 579	849	152	60	92	1,7	6,8	1,8	49,7	3,5	26,0	53,1	9,2	
Azerbaïdjan	3 459	2 490	3 287	2 054	3 129	955	3 017	778	65	38	27	1,1	2,9	0,7	32,8	1,9	13,9	2,8	8,4	
Bésil	4 702	4 417	4 514	1 770	4 123	866	4 027	670	99	51	48	1,0	5,3	1,0	43,7	2,1	11,9	26,6	7,3	
Bulgarie	6 439	6 418	5 794	2 053	5 435	1 190	5 075	624	140	70	70	3,9	7,8	3,1	55,1	6,1	15,5	41,3	6,8	
Colombie	4 813	3 162	4 711	688	3 972	332	3 909	249	87	52	34	0,7	8,7	0,4	42,5	0,9	4,8	26,0	2,7	
Croatie	4 473	4 045	4 183	1 391	3 512	228	3 411	189	93	49	44	1,1	8,4	2,1	37,0	0,4	13,1	28,4	2,1	
Dubaï (EAU)	5 439	5 732	5 121	2 472	4 308	791	4 162	605	121	59	62	1,6	10,4	1,9	45,2	2,0	20,3	33,4	6,6	
Hong-Kong (Chine)	4 360	3 143	4 183	1 270	3 327	395	3 281	323	82	47	34	0,5	9,8	1,4	35,6	0,8	10,3	19,6	3,5	
Indonésie	2 298	1 749	2 117	1 181	2 027	588	1 918	541	44	25	19	1,2	2,2	0,8	20,8	0,5	7,0	5,7	5,9	
Jordanie	5 461	3 312	5 186	1 727	4 523	675	4 412	590	95	59	36	1,2	8,4	1,8	47,9	0,9	12,4	16,3	6,4	
Kazakhstan	5 078	2 887	4 456	1 542	3 895	984	3 556	692	87	55	31	3,7	9,8	3,1	38,6	3,2	9,2	11,4	7,5	
Kirghizistan	5 901	3 266	5 126	1 398	5 018	579	4 570	512	100	64	35	4,9	6,0	3,6	49,6	0,7	9,6	19,6	5,6	
Lettonie	5 200	1 391	4 491	634	3 613	222	3 461	198	72	57	15	1,7	11,2	6,1	37,6	0,3	4,7	7,9	2,1	
Lituanie	5 190	1 864	4 263	828	3 695	511	3 440	413	77	56	20	2,8	8,9	7,3	37,4	1,1	4,5	10,2	4,5	
Macao (Chine)	4 179	2 882	c	c	c	c	c	c	77	45	31	c	c	c	c	c	c	c	c	
Monténégro	5 587	3 150	c	c	c	c	c	c	95	61	34	c	c	c	c	c	c	c	c	
Panama	4 213	5 942	4 103	2 647	3 795	682	3 733	576	110	46	65	0,7	4,0	0,5	40,5	1,2	22,5	34,6	6,3	
Pérou	4 623	5 886	4 524	1 316	3 972	827	3 907	390	114	50	64	0,7	6,7	0,4	42,4	4,7	10,1	44,9	4,2	
Qatar	5 891	6 676	5 520	3 383	5 122	1 337	4 929	1 019	137	64	73	2,1	6,4	1,9	53,5	3,5	25,7	32,3	11,1	
Roumanie	3 832	4 057	3 678	2 308	3 210	492	3 157	384	86	42	44	0,6	5,7	1,1	34,3	1,2	20,9	17,8	4,2	
Fédération de Russie	5 826	1 965	5 193	900	4 359	580	4 186	436	85	63	21	1,9	10,9	5,0	45,5	1,6	5,0	10,0	4,7	
Serbie	4 123	3 909	3 954	1 840	3 296	497	3 230	455	87	45	42	0,7	7,9	1,1	35,1	0,5	15,0	22,0	4,9	
Shanghai (Chine)	4 095	2 551	3 813	701	3 238	157	3 089	115	72	44	28	1,6	7,9	1,4	33,5	0,5	6,4	19,6	1,2	
Singapour</																				

[Partie 1/5]

**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.14b

	Engagement des élèves envers la lecture et approches d'apprentissage <sup>1</sup>												Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Élevé) <sup>1</sup>									
	Indice de plaisir de la lecture (plus la valeur est élevée, plus le plaisir de la lecture est important)		Indice de diversité dans la lecture (plus la valeur est élevée, plus la diversité dans la lecture est importante)		Indice des activités de lecture en ligne (plus la valeur est élevée; plus nombreuses sont les activités)		Indice des stratégies de mémorisation (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice des stratégies d'élaboration (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice des stratégies de contrôle (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice de compréhension et de recherche de la valeur ajoutée des stratégies par les élèves (plus la valeur est élevée, plus la perception de l'utilité de cette stratégie par les élèves est importante)		Indice de la relation entre enseignants et élèves (plus la valeur est élevée, meilleure est la relation)		Indice du climat de discipline (plus la valeur est élevée, meilleur est le climat)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (plus la valeur est élevée, plus l'encouragement est important)			
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.		
<b>OCDE</b>	28.3 (0.9)	-5.0 (1.2)	10.8 (1.0)	13.4 (1.2)	-8.2 (0.9)	18.7 (1.3)	11.3 (1.3)	17.8 (1.0)	6.1 (1.0)	3.0 (1.1)	-4.1 (0.9)	17.9 (1.4)	-1.5 (1.6)	5.2 (1.4)	-6.4 (1.5)	-3.3 (1.4)	2.7 (1.5)	14.7 (1.7)	1.6 (1.2)	1.3 (1.1)	-3.5 (1.4)	
Australie	18.0 (1.2)	4.5 (1.1)	4.9 (1.3)	-9.9 (1.2)	-7.1 (1.2)	10.7 (1.3)	10.8 (1.2)	17.5 (1.3)	-1.2 (1.2)	0.5 (1.1)	-0.2 (1.1)	25.3 (0.9)	-1.1 (1.1)	4.5 (1.1)	-9.2 (0.9)	-10.2 (0.8)	16.6 (1.1)	6.9 (1.0)	17.6 (0.9)	5.2 (1.0)	0.7 (1.2)	-0.9 (1.0)
Autriche	15.9 (1.5)	2.0 (1.4)	6.5 (1.2)	-1.8 (1.4)	-6.7 (1.4)	9.3 (1.6)	11.4 (1.2)	13.4 (1.3)	3.1 (1.2)	1.0 (1.3)	-3.4 (1.3)	19.9 (1.9)	4.7 (1.6)	19.2 (1.6)	-4.8 (1.5)	8.3 (1.7)	15.9 (1.6)	18.4 (1.3)	7.8 (1.3)	-0.3 (1.5)	-2.3 (1.6)	
Belgique	20.5 (1.4)	1.5 (1.4)	5.7 (1.1)	-5.2 (1.2)	-2.6 (1.3)	9.6 (1.5)	9.2 (1.3)	19.8 (1.3)	0.4 (1.5)	-0.5 (1.3)	-5.1 (1.5)	26.9 (1.6)	4.9 (1.4)	4.7 (1.6)	19.2 (1.6)	-4.8 (1.5)	8.3 (1.7)	15.9 (1.6)	18.4 (1.3)	7.8 (1.3)	-0.3 (1.5)	-2.3 (1.6)
Canada	29.2 (1.6)	4.1 (2.2)	7.9 (1.9)	14.9 (1.9)	1.5 (1.8)	2.6 (2.1)	13.5 (1.3)	17.1 (1.8)	7.6 (1.5)	6.0 (2.3)	-9.5 (2.0)	26.1 (1.4)	10.2 (1.6)	4.3 (1.7)	14.0 (1.7)	-1.3 (1.5)	10.2 (2.0)	11.0 (1.4)	20.6 (1.7)	3.8 (1.5)	-1.8 (1.5)	-9.0 (1.7)
Chili	26.1 (1.4)	10.2 (1.6)	4.3 (1.7)	14.0 (1.7)	-1.3 (1.5)	10.2 (2.0)	11.0 (1.4)	20.6 (1.7)	3.8 (1.5)	-1.8 (1.5)	-9.0 (1.7)	15.5 (1.1)	3.8 (1.2)	4.6 (1.4)	-5.0 (1.7)	-5.7 (1.4)	5.7 (1.7)	9.2 (1.5)	12.4 (1.6)	2.2 (1.3)	1.9 (1.3)	-0.3 (1.4)
République tchèque	29.5 (2.1)	2.0 (2.0)	1.7 (1.3)	-9.0 (1.6)	-3.0 (1.6)	9.4 (1.9)	3.6 (1.6)	16.9 (1.7)	0.0 (1.8)	2.4 (2.1)	1.1 (1.9)	16.9 (1.4)	0.4 (1.1)	5.7 (1.3)	1.2 (1.8)	-6.9 (1.7)	1.1 (1.7)	8.4 (1.5)	13.5 (1.2)	-2.3 (1.3)	-2.6 (1.4)	2.1 (1.5)
Danemark	24.1 (1.4)	8.4 (1.7)	4.3 (1.8)	19.2 (1.9)	-2.8 (1.7)	17.8 (2.1)	8.1 (1.5)	21.5 (1.7)	6.4 (1.4)	3.7 (2.1)	-5.0 (1.4)	19.7 (1.9)	-4.7 (2.1)	7.9 (1.7)	-5.6 (1.8)	-4.8 (1.4)	8.7 (1.9)	12.6 (1.9)	17.4 (1.5)	5.3 (2.0)	5.5 (1.7)	-4.9 (1.7)
Estonie	18.2 (2.3)	4.3 (1.6)	8.5 (1.6)	11.0 (1.9)	-6.5 (1.7)	12.2 (2.1)	6.5 (1.9)	15.8 (1.9)	2.3 (1.5)	1.1 (2.0)	-4.4 (1.8)	16.5 (0.9)	3.8 (1.0)	4.2 (0.7)	-9.7 (0.8)	-3.1 (0.8)	7.6 (1.0)	7.8 (0.9)	14.7 (0.9)	0.3 (0.8)	1.7 (0.7)	-1.5 (0.9)
Finlande	19.7 (1.5)	0.5 (1.2)	5.2 (1.8)	-6.4 (1.4)	-3.9 (1.5)	11.9 (1.8)	8.3 (1.4)	18.9 (1.7)	5.0 (1.3)	2.7 (1.6)	-1.8 (1.4)	22.4 (3.7)	0.9 (3.0)	5.9 (2.8)	1.7 (2.8)	1.6 (2.3)	9.9 (2.7)	11.2 (2.3)	21.4 (1.9)	4.4 (2.4)	1.3 (2.1)	-3.8 (2.3)
France	11.6 (1.1)	-1.1 (0.8)	2.4 (1.0)	-7.7 (1.0)	-5.1 (1.0)	10.8 (1.2)	6.6 (0.8)	15.3 (0.9)	4.5 (0.9)	4.2 (1.0)	1.8 (1.0)	12.3 (1.5)	6.7 (1.0)	2.9 (1.4)	11.0 (1.1)	-3.4 (1.2)	6.2 (1.4)	7.0 (1.1)	9.6 (1.0)	0.8 (1.3)	-0.8 (1.1)	-4.8 (1.1)
Allemagne	33.1 (1.8)	-7.7 (2.5)	10.9 (2.1)	13.1 (1.9)	11.8 (2.1)	18.6 (2.3)	8.3 (1.8)	22.0 (1.4)	2.6 (1.8)	4.7 (2.0)	-0.3 (1.8)	27.2 (1.9)	5.8 (1.8)	0.9 (1.8)	16.8 (2.0)	1.5 (1.9)	12.8 (2.6)	12.4 (1.5)	23.3 (1.7)	7.4 (1.6)	0.9 (1.6)	-4.3 (1.8)
Grèce	29.4 (1.4)	7.0 (1.8)	7.6 (1.4)	-6.9 (2.1)	-7.5 (2.1)	15.3 (1.7)	8.8 (1.6)	25.2 (1.5)	-1.1 (1.6)	1.0 (1.6)	4.7 (1.6)	14.7 (1.6)	-0.8 (1.6)	3.2 (1.4)	-7.9 (1.5)	-5.2 (1.9)	17.9 (1.9)	9.9 (1.2)	18.5 (1.3)	-1.2 (1.3)	4.0 (1.4)	-1.9 (1.4)
Hongrie	17.9 (1.6)	4.2 (1.4)	9.3 (1.4)	10.0 (1.1)	-6.9 (1.7)	11.4 (1.9)	7.3 (1.5)	18.1 (1.4)	1.4 (1.4)	1.5 (1.4)	-2.9 (1.6)	10.7 (1.3)	4.3 (1.3)	3.5 (0.9)	10.8 (1.3)	-4.9 (1.2)	8.3 (1.4)	5.4 (1.1)	10.6 (1.0)	1.1 (1.1)	-0.4 (1.0)	2.5 (1.1)
Islande	21.8 (0.9)	4.7 (0.9)	7.0 (1.0)	-2.1 (0.8)	-5.4 (1.1)	13.2 (1.0)	9.0 (0.8)	21.6 (0.9)	0.0 (0.8)	4.6 (0.9)	-2.3 (0.9)	21.8 (0.9)	11.4 (1.6)	3.8 (1.9)	2.1 (1.5)	-7.1 (2.1)	7.4 (2.2)	15.3 (1.5)	21.1 (1.7)	4.5 (1.6)	-0.8 (1.5)	-2.2 (2.0)
Irlande	18.2 (2.3)	4.3 (1.6)	8.5 (1.6)	11.0 (1.9)	-6.5 (1.7)	12.2 (2.1)	6.5 (1.9)	15.8 (1.9)	2.3 (1.5)	1.1 (2.0)	-4.4 (1.8)	19.5 (1.1)	6.3 (1.2)	3.8 (1.2)	-8.7 (1.5)	-5.7 (1.6)	4.8 (1.4)	14.2 (1.2)	18.3 (1.4)	-1.4 (1.1)	1.2 (1.3)	-4.3 (1.3)
Israël	16.5 (0.9)	3.8 (1.0)	4.2 (0.7)	-9.7 (0.8)	-3.1 (0.8)	7.6 (1.0)	7.8 (0.9)	14.7 (0.9)	0.3 (0.8)	1.7 (0.7)	-1.5 (0.9)	12.0 (1.8)	-5.4 (1.9)	3.2 (1.5)	-6.3 (1.7)	0.3 (1.8)	10.4 (2.4)	7.8 (1.3)	10.8 (1.6)	1.4 (1.2)	-0.4 (1.5)	1.3 (1.6)
Japon	29.6 (1.5)	-3.7 (1.5)	8.2 (1.5)	11.4 (1.6)	-5.9 (1.5)	15.1 (1.8)	8.1 (1.5)	15.9 (1.3)	4.9 (1.4)	5.5 (1.3)	-1.3 (1.5)	25.5 (2.0)	-2.3 (2.5)	6.3 (2.2)	12.6 (2.2)	-9.8 (2.3)	17.2 (2.3)	8.3 (2.0)	13.8 (2.1)	1.0 (1.6)	7.9 (1.6)	0.0 (1.6)
Corée	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)	11.6 (1.1)	-1.1 (0.8)	2.4 (1.0)	-7.7 (1.0)	-5.1 (1.0)	10.8 (1.2)	6.6 (0.8)	15.3 (0.9)	4.5 (0.9)	4.2 (1.0)	1.8 (1.0)
Luxembourg	12.3 (1.5)	6.7 (1.0)	2.9 (1.4)	11.0 (1.1)	-3.4 (1.2)	6.2 (1.4)	7.0 (1.1)	9.6 (1.0)	0.8 (1.3)	-0.8 (1.1)	-4.8 (1.1)	33.1 (1.8)	-7.7 (2.5)	10.9 (2.1)	13.1 (1.9)	11.8 (2.1)	18.6 (2.3)	8.3 (1.8)	22.0 (1.4)	2.6 (1.8)	4.7 (2.0)	-0.3 (1.8)
Mexique	27.2 (1.9)	5.8 (1.8)	0.9 (1.8)	16.8 (2.0)	1.5 (1.9)	12.8 (2.6)	12.4 (1.5)	23.3 (1.7)	7.4 (1.6)	0.9 (1.6)	-4.3 (1.8)	19.6 (1.4)	7.0 (1.8)	7.6 (1.4)	-6.9 (2.1)	-7.5 (2.1)	15.3 (1.7)	8.8 (1.6)	25.2 (1.5)	-1.1 (1.6)	1.0 (1.6)	4.7 (1.6)
Norvège	14.7 (1.6)	-0.8 (1.6)	3.2 (1.4)	-7.9 (1.5)	-5.2 (1.9)	17.9 (1.9)	9.9 (1.2)	18.5 (1.3)	-1.2 (1.3)	4.0 (1.4)	-1.9 (1.4)	17.9 (1.6)	4.2 (1.4)	9.3 (1.4)	10.0 (1.1)	-6.9 (1.7)	11.4 (1.9)	7.3 (1.5)	18.1 (1.4)	1.4 (1.4)	1.5 (1.4)	-2.9 (1.6)
Pologne	10.7 (1.3)	4.3 (1.3)	3.5 (0.9)	10.8 (1.3)	-4.9 (1.2)	8.3 (1.4)	5.4 (1.1)	10.6 (1.0)	1.1 (1.1)	-0.4 (1.0)	2.5 (1.1)	21.8 (0.9)	4.7 (0.9)	7.0 (1.0)	-2.1 (0.8)	-5.4 (1.1)	13.2 (1.0)	9.0 (0.8)	21.6 (0.9)	0.0 (0.8)	4.6 (0.9)	-2.3 (0.9)
Portugal	25.5 (1.9)	11.4 (1.6)	3.8 (1.9)	2.1 (1.5)	-7.1 (2.1)	7.4 (2.2)	15.3 (1.5)	21.1 (1.7)	4.5 (1.6)	-0.8 (1.5)	-2.2 (2.0)	19.5 (1.1)	6.3 (1.2)	3.8 (1.2)	-8.7 (1.5)	-5.7 (1.6)	4.8 (1.4)	14.2 (1.2)	18.3 (1.4)	-1.4 (1.1)	1.2 (1.3)	-4.3 (1.3)
République slovaque	12.0 (1.8)	-5.4 (1.9)	3.2 (1.5)	-6.3 (1.7)	0.3 (1.8)	10.4 (2.4)	7.8 (1.3)	10.8 (1.6)	1.4 (1.2)	-0.4 (1.5)	1.3 (1.6)	29.6 (1.5)	-3.7 (1.5)	8.2 (1.5)	11.4 (1.6)	-5.9 (1.5)	15.1 (1.8)	8.1 (1.5)	15.9 (1.3)	4.9 (1.4)	5.5 (1.3)	-1.3 (1.5)
Slovénie	25.9 (2.0)	-2.3 (2.5)	6.3 (2.2)	12.6 (2.2)	-9.8 (2.3)	17.2 (2.3)	8.3 (2.0)	13.8 (2.1)	1.0 (1.6)	7.9 (1.6)	0.0 (1.6)	17.9 (1.6)	4.3 (1.4)	9.1 (1.2)	13.7 (2.1)	-9.4 (1.6)	11.4 (2.0)	11.3 (1.6)	16.6 (1.6)	2.1 (1.1)	4.6 (1.6)	-1.5 (1.6)
Espagne	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)	19.5 (1.1)	6.3 (1.2)	3.8 (1.2)	-8.7 (1.5)	-5.7 (1.6)	4.8 (1.4)	14.2 (1.2)	18.3 (1.4)	-1.4 (1.1)	1.2 (1.3)	-4.3 (1.3)
Suède	12.0 (1.8)	-5.4 (1.9)	3.2 (1.5)	-6.3 (1.7)	0.3 (1.8)	10.4 (2.4)	7.8 (1.3)	10.8 (1.6)	1.4 (1.2)	-0.4 (1.5)	1.3 (1.6)	12.0 (1.8)	-5.4 (1.9)	3.2 (1.5)	-6.3 (1.7)	0.3 (1.8)	10.4 (2.4)	7.8 (1.3)	10.8 (1.6)	1.4 (1.2)	-0.4 (1.5)	1.3 (1.6)
Suisse	29.6 (1.5)	-3.7 (1.5)	8.2 (1.5)	11.4 (1.6)	-5.9 (1.5)	15.1 (1.8)	8.1 (1.5)	15.9 (1.3)	4.9 (1.4)	5.5 (1.3)	-1.3 (1.5)	25.9 (2.0)	-2.3 (2.5)	6.3 (2.2)	12.6 (2.2)	-9.8 (2.3)	17.2 (2.3)	8.3 (2.0)	13.8 (2.1)	1.0 (1.6)	7.9 (1.6)	0.0 (1.6)
Turquie	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)
Royaume-Uni	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)
Moyenne de l'OCDE	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)	21.3 (0.3)	2.1 (0.3)	5.4 (0.3)	-8.9 (0.3)	-4.8 (0.3)	10.7 (0.3)	9.5 (0.3)	17.3 (0.3)	2.6 (0.2)	1.7 (0.3)	-2.2 (0.3)
<b>Partenaires</b>	27.6 (2.9)	-0.8 (2.6)	0.1 (1.6)	0.8 (2.4)	-5.9 (2.7)	18.8 (3.0)	19.0 (2.0)	11.5 (2.1)	5.4 (2.1)	5.2 (2.2)	-1.1 (2.0)	18.9 (2.6)	2.8 (1.3)	3.4 (1.4)	-3.9 (1.7)	-4.4 (1.7)	14.1 (1.8)	8.5 (2.0)	14.9 (1.9)	-3.2 (1.7)	0.0 (1.7)	-1.9 (1.8)
Albanie	14.2 (2.0)	0.9 (0.9)	0.0 (0.6)	-0.1 (1.6)	-1.2 (1.8)	8.0 (1.7)	7.7 (1.8)	1.4 (1.5)	-1.6 (1.5)	6.1 (1.6)	2.5 (1.0)	15.1 (1.3)	-0.8 (1.2)	3.1 (0.8)	-2.9 (1.4)	-5.8 (1.2)	11.3 (1.5)	8.9 (1.0)	14.1 (1.2)	3.7 (1.0)	4.1 (1.4)	-2.0 (1.2)
Argentine	10.8 (2.9)	3.2 (1.5)	9.0 (1.3)	-3.7 (2.0)	-8.4 (1.8)	11.0 (2.2)	10.5 (1.9)	18.4 (1.9)	1.0 (1.4)	5.0 (1.8)	1.8 (1.6)	11.4 (2.1)	-0.5 (1.3)	6.3 (1.5)	-8.0 (1.5)	-2.3 (2.0)	8.7 (1.7)	12.5 (2.0)	15.6 (1.9)	-1.7 (1.5)	12.1 (1.8)	1.2 (1.8)
Azerbaïdjan	11.4 (2.1)	-0.5 (1.1)	4.3 (1.0)	0.6 (2.0)	2.4 (2.0)	11.4 (1.9)	7.1 (1.4)	5.9 (1.0)	-3.2 (1.4)	1.2 (1.4)	-2.1 (1.1)	14.1 (1.4)	5.1 (1.5)	4.2 (1.1)	-3.2 (1.7)	-6.6 (2.1)	2.1 (2.0)	11.0 (1.3)	17.6 (1.3)	-4.7 (1.6)	4.5 (1.6)	2.8 (1.5)
Brazil	22.4 (1.5)	-3.4 (1.0)	3.9 (1.0)	-8.8 (1.5)	-3.9 (1.4)	11.8 (1.4)	10.6 (1.2)	15.1 (1.2)	5.4 (1.2)	3.8 (1.3)	-2.7 (1.1)	22.6 (2.0)	0.9 (1.4)	2.4 (1.4)	-8.0 (2.0)	-8.4 (1.4)	14.4 (1.7)	9.4 (1.0)	10.8 (1.0)	0.8 (1.4)	3.5 (1.5)	1.4 (1.5)
Bulgarie	17.2 (2.1)	1.9 (0.8)	-0.9 (0.8)	3.2 (1.5)	0.6 (1.6)	4.3 (1.6)																



## [Partie 2/5]

### Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit

Tableau IV.2.14b

	Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Établissement) <sup>1</sup>												Politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude <sup>1</sup>											
	Indice de la relation entre enseignants et élèves (moyenne de l'établissement)		Indice du climat de discipline (moyenne de l'établissement)		Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des élèves est positif)		Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des enseignants est positif)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (moyenne de l'établissement)		Les parents attendent de l'établissement qu'il définisse des objectifs scolaires élevés et encourage fortement les élèves à les atteindre		Indice de la direction pédagogique du chef d'établissement (plus la valeur est élevée, plus la direction pédagogique est importante)		Établissement hautement sélectif à l'admission des élèves		Établissement hautement sélectif en raison de faibles résultats de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques		Établissement pratiquant le regroupement par aptitude dans toutes les matières		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois			
	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.	Dif. de score	Er. T.		
<b>OCDE</b>																								
Australie	-21.1	(8.3)	21.9	(6.8)	3.1	(2.5)	1.7	(2.9)	-10.0	(10.6)	6.7	(4.9)	1.5	(1.4)	3.7	(3.7)	6.8	(7.5)	-16.1	(8.1)	-0.9	(0.2)		
Autriche	-1.8	(9.8)	14.1	(8.0)	-5.8	(4.8)	8.7	(5.1)	12.3	(8.8)	-17.2	(28.2)	-6.6	(6.2)	25.8	(8.9)	16.4	(8.3)	-21.7	(13.7)	-0.4	(0.2)		
Belgique	-15.4	(10.1)	20.0	(6.7)	-1.2	(3.7)	10.6	(3.7)	6.7	(11.3)	9.9	(9.0)	-6.4	(4.2)	1.0	(7.2)	3.0	(4.9)	-12.0	(7.1)	0.8	(0.2)		
Canada	2.3	(5.1)	8.2	(4.4)	4.6	(2.3)	3.0	(2.7)	-5.9	(5.6)	6.6	(3.6)	-2.0	(1.9)	3.5	(4.3)	-2.2	(5.4)	2.5	(5.9)	-0.4	(0.1)		
Chili	7.7	(6.2)	-4.3	(6.2)	-7.1	(3.1)	6.5	(2.1)	10.3	(6.0)	8.3	(6.0)	-0.5	(2.1)	8.4	(4.6)	4.4	(5.6)	-3.8	(5.6)	-0.8	(0.1)		
République tchèque	-10.9	(7.4)	12.0	(4.6)	-12.0	(3.8)	15.9	(3.4)	9.5	(8.3)	11.3	(5.7)	-2.6	(2.7)	21.1	(7.7)	-1.8	(6.3)	-6.8	(6.1)	-0.1	(0.4)		
Danemark	0.8	(6.5)	7.6	(4.6)	-1.2	(2.4)	5.4	(3.0)	-4.6	(6.1)	16.1	(4.0)	5.2	(2.5)	13.4	(6.9)	5.3	(5.3)	9.4	(5.5)	-0.4	(0.3)		
Estonie	24.9	(7.4)	13.0	(4.6)	-1.2	(2.8)	5.5	(3.9)	-28.3	(8.3)	5.4	(5.0)	1.1	(1.9)	11.0	(3.8)	0.1	(6.1)	0.5	(7.7)	-0.3	(0.3)		
Finlande	13.0	(8.4)	5.9	(4.6)	4.8	(2.6)	0.7	(2.8)	-4.4	(9.0)	4.7	(7.5)	-2.0	(2.5)	20.1	(8.9)	c	c	7.2	(8.7)	-1.0	(0.6)		
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w		
Allemagne	-3.0	(10.7)	-0.4	(11.3)	-15.5	(5.2)	25.2	(6.0)	46.6	(13.3)	-20.2	(15.4)	-3.8	(4.6)	16.3	(7.1)	8.3	(6.9)	-5.3	(9.4)	0.1	(0.2)		
Grèce	21.6	(18.4)	24.4	(10.9)	-8.8	(5.7)	14.4	(6.4)	0.3	(11.8)	-1.6	(13.6)	-1.2	(4.8)	-11.7	(16.6)	6.5	(8.6)	113.4	(46.6)	-0.3	(0.2)		
Hongrie	2.9	(10.5)	9.5	(8.6)	-2.7	(5.1)	10.2	(4.6)	0.8	(9.9)	4.2	(11.7)	-3.5	(3.9)	-15.1	(13.2)	0.0	(8.2)	-3.3	(14.5)	-0.8	(0.2)		
Islande	13.6	(6.6)	18.7	(9.7)	-6.8	(4.4)	7.4	(5.4)	-0.5	(8.4)	-2.7	(8.2)	-1.2	(3.4)	c	c	c	c	-15.0	(7.4)	-1.2	(0.4)		
Irlande	35.6	(12.8)	16.6	(6.1)	-0.8	(4.0)	10.5	(5.7)	-13.9	(11.1)	5.3	(5.7)	1.6	(3.5)	-7.7	(5.8)	c	c	-12.5	(11.7)	-1.2	(1.3)		
Israël	17.8	(11.4)	7.6	(8.4)	-6.1	(5.4)	4.8	(5.1)	-59.6	(11.0)	4.2	(6.3)	-14.3	(4.5)	-14.4	(6.4)	-25.1	(9.9)	5.4	(9.6)	-0.1	(0.4)		
Italie	-19.0	(6.8)	28.8	(4.7)	-4.6	(3.3)	11.8	(3.2)	12.4	(7.5)	20.6	(5.8)	-6.8	(2.6)	-2.7	(4.2)	14.5	(4.7)	-1.2	(4.9)	-0.5	(0.2)		
Japon	47.8	(14.5)	26.3	(8.8)	-3.5	(3.6)	12.3	(4.3)	-4.5	(9.4)	6.3	(6.9)	-0.8	(3.0)	-16.1	(9.4)	-5.8	(8.1)	-6.9	(7.7)	c	c		
Corée	-0.1	(15.4)	25.8	(8.2)	-9.0	(4.8)	12.8	(3.4)	-39.0	(12.3)	17.8	(5.9)	-2.1	(2.5)	14.3	(4.9)	2.1	(7.9)	-12.8	(10.2)	c	c		
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c		
Mexique	4.3	(6.9)	19.1	(7.1)	-2.4	(2.8)	5.9	(3.0)	13.8	(6.0)	-1.9	(5.7)	1.5	(1.8)	2.9	(4.0)	0.4	(3.4)	-5.2	(4.9)	-0.3	(0.1)		
Pays-Bas	-17.1	(16.3)	26.4	(11.3)	-11.3	(5.0)	14.1	(4.8)	1.9	(13.1)	5.8	(9.5)	1.2	(4.3)	12.8	(8.7)	-14.8	(7.5)	-0.8	(5.3)	0.1	(0.2)		
Nouvelle-Zélande	-4.7	(9.3)	31.6	(7.6)	-6.2	(3.9)	9.7	(3.2)	-14.8	(7.7)	27.7	(5.1)	-1.7	(2.4)	6.7	(5.8)	-19.9	(13.9)	0.7	(8.4)	-0.5	(0.6)		
Norvège	4.0	(8.1)	8.4	(6.3)	-1.2	(3.7)	-0.8	(3.7)	3.8	(8.1)	15.0	(4.2)	-2.3	(3.8)	15.3	(7.8)	c	c	2.8	(9.1)	c	c		
Pologne	-4.5	(7.9)	4.0	(5.5)	4.2	(2.3)	-3.3	(2.8)	-1.6	(8.2)	4.0	(5.8)	-5.5	(2.8)	4.9	(5.7)	4.7	(5.4)	-0.2	(7.9)	-1.5	(0.2)		
Portugal	-4.0	(10.1)	10.2	(6.2)	-0.1	(3.1)	-0.3	(2.9)	-8.6	(8.4)	10.4	(7.0)	1.1	(3.0)	-45.3	(14.7)	c	c	3.9	(7.4)	-0.6	(0.1)		
République slovaque	5.7	(9.0)	14.3	(7.1)	-5.3	(4.1)	7.5	(3.9)	3.6	(8.4)	0.5	(8.6)	-3.3	(3.8)	1.7	(7.8)	-9.9	(5.5)	-7.3	(7.5)	-1.0	(0.3)		
Slovénie	-8.2	(8.4)	8.4	(6.1)	0.9	(4.1)	4.4	(3.7)	14.2	(8.1)	8.5	(5.8)	0.0	(2.9)	11.1	(5.8)	2.4	(5.5)	-16.9	(10.2)	-0.3	(0.2)		
Espagne	-14.9	(4.5)	11.0	(3.6)	-0.8	(2.1)	3.5	(2.0)	3.4	(4.2)	2.9	(5.0)	0.7	(1.6)	10.1	(7.1)	4.2	(5.0)	5.7	(4.7)	-0.9	(0.1)		
Suède	2.1	(8.2)	4.9	(6.6)	-3.3	(2.9)	5.2	(3.9)	19.1	(9.3)	6.1	(5.2)	-9.7	(2.6)	4.8	(8.3)	14.8	(11.8)	-0.5	(8.4)	-0.3	(0.4)		
Suisse	-2.2	(6.1)	20.7	(5.5)	-2.2	(2.8)	4.8	(3.0)	-9.0	(8.1)	1.6	(6.0)	-0.3	(2.3)	3.1	(4.1)	14.1	(4.6)	-6.0	(3.2)	-0.6	(0.1)		
Turquie	-0.9	(10.9)	3.9	(10.3)	-3.1	(5.7)	-0.6	(4.5)	6.2	(10.7)	5.3	(8.9)	1.7	(3.4)	22.5	(6.3)	-1.9	(5.9)	-16.7	(7.1)	-1.3	(0.2)		
Royaume-Uni	-21.3	(8.7)	14.4	(8.5)	-3.5	(3.6)	8.6	(4.4)	25.3	(8.0)	8.0	(4.5)	-1.3	(1.8)	10.3	(5.2)	-10.7	(5.9)	4.3	(5.3)	-1.7	(0.8)		
États-Unis	-4.0	(8.1)	26.9	(8.0)	-7.1	(4.1)	5.1	(3.1)	9.8	(8.4)	11.0	(4.8)	-4.0	(2.0)	2.8	(4.5)	11.6	(5.6)	15.2	(8.4)	-0.7	(0.3)		
Moyenne de l'OCDE	2.9	(1.7)	14.4	(1.3)	-3.6	(0.7)	7.2	(0.7)	-0.1	(1.6)	6.0	(1.6)	-2.1	(0.6)	5.3	(1.4)	1.0	(1.4)	-7.7	(2.0)	-0.6	(0.1)		
<b>Partenaires</b>																								
Albanie	-7.7	(12.7)	-0.4	(9.8)	-0.9	(5.7)	-3.9	(5.3)	13.8	(12.7)	14.5	(8.1)	6.7	(4.1)	-11.1	(6.0)	13.3	(7.8)	-6.3	(8.4)	-1.6	(0.4)		
Argentine	-5.9	(12.6)	7.8	(8.5)	-5.3	(4.4)	-0.8	(5.0)	1.8	(11.7)	7.4	(12.0)	1.7	(5.6)	13.0	(10.2)	18.4	(8.3)	-14.0	(9.3)	-1.0	(0.1)		
Azerbaïdjan	1.3	(14.0)	38.1	(13.2)	-8.5	(4.4)	9.2	(4.1)	7.5	(9.3)	-34.0	(8.7)	-0.5	(3.2)	-8.4	(7.8)	19.6	(8.6)	-0.9	(8.3)	-2.6	(1.0)		
Bésil	7.4	(7.1)	8.5	(6.7)	-5.8	(2.9)	6.4	(2.8)	-15.1	(7.2)	-2.4	(6.8)	5.2	(2.0)	3.0	(6.0)	14.4	(5.6)	2.8	(4.9)	-0.8	(0.1)		
Bulgarie	-1.5	(9.9)	6.2	(10.3)	-6.3	(5.4)	10.8	(5.1)	15.3	(12.1)	13.8	(12.4)	0.8	(4.3)	13.8	(9.4)	-2.0	(9.7)	-3.3	(10.7)	-0.3	(0.2)		
Colombie	-10.3	(7.6)	6.4	(7.8)	0.8	(3.2)	3.1	(2.4)	1.7	(8.0)	2.1	(6.0)	-3.5	(2.0)	2.8	(5.3)	-0.5	(4.8)	-12.1	(5.8)	-0.6	(0.2)		
Croatie	1.4	(8.9)	15.7	(5.7)	-5.0	(2.9)	8.4	(3.0)	33.8	(8.4)	20.0	(8.9)	-3.0	(3.0)	28.4	(6.2)	2.6	(5.1)	0.1	(5.1)	-1.7	(0.5)		
Dubai (EAU)	7.1	(11.3)	24.7	(6.1)	4.1	(4.2)	3.2	(4.0)	-5.3	(8.4)	-0.2	(6.0)	-3.6	(2.9)	7.8	(6.9)	-12.5	(6.4)	-7.2	(7.0)	-0.6	(0.2)		
Hong-Kong (Chine)	21.5	(11.5)	36.2	(8.8)	0.4	(4.3)	5.4	(2.9)	-12.4	(10.3)	7.2	(14.1)	-6.4	(2.2)	4.1	(6.5)	3.7	(5.3)	-3.1	(7.5)	-0.6	(0.2)		
Indonésie	-18.8	(11.5)	-9.4	(7.9)	0.1	(4.4)	11.4	(4.6)	-18.1	(8.5)	-2.1	(6.4)	-4.3	(2.9)	0.2	(5.1)	11.7	(5.3)	-1.9	(6.6)	-0.3	(0.2)		
Jordanie	17.9	(14.1)	19.4	(8.0)	0.8	(4.0)	2.1	(3.4)	-9.9	(10.8)	-1.0	(6.4)	4.3	(2.9)	6.1	(6.4)	12.6	(6.1)	-2.7	(6.0)	-0.8	(0.4)		
Kazakhstan	-42.2	(12.0)	12.5	(9.2)	4.9	(5.4)	0.5	(4.0)	37.2	(7.9)	17.1	(8.8)	-2.7	(4.3)	-9.3	(6.6)	2.7	(12.2)	-7.2	(6.3)	-0.4	(1.2)		
Kirghizistan	-30.1	(9.0)	12.3	(13.2)	5.1	(3.8)	2.8	(3.5)	-4.5	(9.6)	-1.3	(6.0)	-3.3	(2.9)	-11.9	(5.5)	5.5	(5.5)	14.8	(6.0)	0.0	(0.6)		
Lettonie	21.7	(8.7)	7.0	(6.4)	-9.7	(3.8)	12.0	(3.0)	-10.4	(6.6)	20.7	(5.8)	3.0	(3.1)	-1.0	(5.2)	2.8	(6.5)	-4.4	(5.4)	-0.5	(0.2)		
Lituanie	1.4	(6.7)	21.5	(6.9)	-7.9	(3.6)	4.8	(3.7)	-4.9	(8.9)	14.9	(9.0)	-2.1	(3.4)	8.8	(7.6)	10.6	(8.5)	-11.1	(6.3)	-0.8	(0.4)		
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c		
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c		
Panama	-5.1	(9.9)	51.8	(10.1)	0.6	(5.6)	0.5	(5.8)	7.7	(12.0)	2.2	(9.4)	-0.5	(3.5)	-11.4	(6.4)	16.1	(7.0)	22.6	(10.6)	-0.4	(0.2)		
Pérou	-2.7	(8.1)	17.1	(13.6)	0.4	(4.0)	0.1	(4.0)	13.0</															

[Partie 3/5]


### Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit

Tableau IV.2.14b

	Gestion des établissements <sup>1</sup>						Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>									
	Indice de responsabilité de l'établissement dans le choix des ressources plus l'autonomie est importante		Indice de responsabilité de l'établissement dans le choix des approches d'évaluation plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire		Établissement privé		Recours à des examens normalisés		Recours aux évaluations de suivi des progrès de l'établissement		Recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes		Recours aux évaluations des élèves à des fins de comparaison des établissements ou avec des résultats au niveau local ou national	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>																
Australie	4.8	(1.9)	-0.9	(1.9)	-10.3	(7.4)	1.1	(4.9)	-3.5	(3.3)	-9.9	(4.5)	0.1	(4.9)	-4.8	(3.7)
Autriche	13.5	(8.9)	-8.4	(5.7)	-4.7	(8.2)	8.5	(15.0)	-25.1	(11.0)	-0.6	(10.7)	-6.4	(8.5)	13.1	(9.9)
Belgique	-6.5	(21.8)	2.3	(3.7)	11.3	(10.9)	w	w	-20.6	(6.1)	7.7	(5.5)	-9.1	(5.3)	1.7	(9.1)
Canada	3.6	(4.1)	-1.8	(3.2)	5.4	(4.1)	6.3	(9.8)	4.8	(4.6)	-1.7	(5.2)	1.8	(4.3)	2.3	(4.9)
Chili	2.6	(2.1)	-0.4	(2.4)	8.9	(5.2)	-2.9	(6.9)	0.5	(7.6)	13.3	(7.5)	-10.7	(10.1)	-13.6	(4.7)
République tchèque	4.3	(2.0)	-6.6	(3.3)	5.7	(6.6)	16.9	(9.1)	20.0	(9.9)	13.7	(8.7)	-6.9	(7.2)	6.4	(5.9)
Danemark	-0.6	(2.1)	0.1	(1.9)	-5.0	(4.1)	-5.9	(5.5)	-1.2	(8.8)	-2.1	(3.5)	3.5	(4.8)	3.3	(3.9)
Estonie	-4.4	(3.1)	-0.1	(2.3)	2.6	(4.9)	-2.9	(9.0)	-2.9	(4.9)	-2.4	(6.4)	-10.1	(5.4)	2.7	(5.4)
Finlande	1.0	(5.0)	1.8	(2.0)	0.4	(3.7)	-11.6	(10.1)	19.9	(12.1)	-1.4	(3.6)	-3.3	(3.6)	0.4	(4.1)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	12.3	(6.4)	-5.7	(4.9)	35.4	(7.6)	-8.9	(13.3)	-5.3	(7.0)	-8.5	(6.6)	2.2	(7.0)	12.6	(6.6)
Grèce	125.7	(58.7)	-2.3	(19.5)	-2.9	(9.7)	-7.1	(35.0)	-2.8	(8.7)	-3.9	(9.7)	-23.8	(12.0)	5.6	(10.2)
Hongrie	-6.0	(3.0)	1.5	(3.5)	5.6	(6.9)	1.7	(9.3)	23.6	(7.9)	24.0	(8.7)	-15.5	(6.5)	-18.9	(7.9)
Islande	-4.2	(3.5)	5.6	(2.4)	7.8	(4.8)	c	c	-12.9	(7.5)	-3.6	(10.9)	11.4	(9.1)	-6.4	(4.1)
Irlande	4.5	(11.2)	-0.7	(4.3)	-8.1	(8.8)	5.3	(6.8)	-0.2	(5.9)	0.3	(5.5)	0.8	(5.3)	-11.1	(6.8)
Israël	-1.4	(8.3)	-6.0	(4.2)	13.7	(10.4)	-1.8	(14.0)	23.5	(16.0)	-2.3	(9.4)	-19.9	(11.5)	9.1	(8.7)
Italie	-3.3	(4.7)	-3.5	(2.1)	1.9	(5.6)	12.2	(11.4)	-11.8	(4.1)	-2.7	(4.5)	2.5	(5.4)	0.0	(5.2)
Japon	0.7	(3.9)	-0.2	(3.3)	-0.1	(7.9)	-22.0	(10.9)	2.5	(5.2)	-3.1	(5.5)	-7.9	(8.1)	-1.6	(5.5)
Corée	7.3	(3.5)	1.4	(2.9)	4.3	(7.8)	2.5	(6.3)	-22.4	(11.4)	-26.7	(6.0)	26.4	(5.8)	-1.3	(5.2)
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Mexique	-3.4	(3.6)	-2.5	(2.7)	10.6	(5.8)	22.3	(10.6)	8.8	(5.7)	4.4	(6.1)	8.1	(8.1)	0.0	(5.7)
Pays-Bas	-0.8	(2.8)	6.9	(4.5)	17.2	(15.6)	0.2	(4.8)	-6.9	(6.4)	-9.4	(5.9)	13.0	(6.1)	0.7	(5.7)
Nouvelle-Zélande	-1.4	(4.3)	-4.8	(2.9)	16.3	(5.1)	-4.6	(13.6)	1.8	(5.4)	1.5	(14.5)	46.2	(14.5)	4.0	(8.4)
Norvège	4.9	(3.3)	1.0	(3.1)	1.9	(3.9)	c	c	-10.9	(9.9)	-3.2	(6.0)	0.7	(5.0)	-1.2	(6.0)
Pologne	5.6	(6.1)	0.4	(2.5)	7.8	(4.8)	-1.4	(17.2)	-2.1	(9.6)	-6.6	(6.4)	0.3	(7.1)	-0.8	(3.8)
Portugal	1.2	(4.2)	5.4	(7.2)	6.5	(4.9)	-2.4	(9.1)	9.6	(5.8)	9.3	(7.1)	-9.8	(5.1)	-3.0	(4.6)
République slovaque	0.2	(2.4)	-2.0	(2.8)	3.6	(8.3)	1.5	(9.5)	1.6	(12.6)	-12.7	(7.6)	4.0	(6.9)	-0.5	(5.8)
Slovénie	-3.3	(4.9)	-8.5	(4.2)	10.0	(5.3)	28.3	(14.0)	-2.8	(6.2)	-13.5	(8.7)	-9.2	(6.1)	-5.1	(5.4)
Espagne	-2.0	(2.5)	-1.0	(1.8)	7.8	(3.8)	8.3	(4.4)	-7.5	(3.2)	2.0	(3.3)	-5.3	(3.9)	6.0	(3.2)
Suède	2.2	(2.1)	0.2	(2.2)	10.0	(4.9)	6.4	(9.2)	6.0	(9.5)	13.4	(8.7)	-7.5	(6.3)	5.9	(5.5)
Suisse	-5.3	(2.6)	2.2	(2.6)	3.8	(3.7)	-8.7	(8.4)	3.6	(4.4)	-6.2	(4.4)	3.7	(3.5)	2.5	(4.4)
Turquie	-24.5	(14.7)	-14.3	(6.0)	15.1	(6.3)	c	c	-22.1	(8.7)	-14.8	(9.4)	-9.1	(5.6)	7.1	(12.4)
Royaume-Uni	-1.1	(2.0)	-0.4	(2.3)	-15.5	(5.1)	22.6	(12.7)	-0.4	(3.8)	-15.4	(11.0)	5.7	(8.1)	-4.0	(7.4)
États-Unis	-2.7	(3.0)	-8.6	(3.0)	-0.3	(5.4)	c	c	-28.6	(12.0)	20.1	(16.2)	9.5	(7.6)	-5.7	(10.0)
Moyenne de l'OCDE	3.9	(2.2)	-1.6	(0.9)	5.2	(1.2)	2.4	(2.3)	-2.0	(1.5)	-1.3	(1.4)	-0.5	(1.3)	0.2	(1.2)
<b>Partenaires</b>																
Albanie	-10.8	(7.2)	-0.6	(3.6)	-1.3	(7.9)	55.4	(19.7)	-13.1	(13.2)	c	c	6.4	(11.7)	-16.4	(8.7)
Argentine	3.8	(8.5)	-9.4	(7.4)	0.7	(9.7)	34.3	(9.1)	-6.7	(8.5)	-6.0	(9.5)	-2.7	(12.8)	-1.1	(8.8)
Azerbaïdjan	-1.5	(7.5)	-2.2	(4.3)	18.4	(7.9)	c	c	53.4	(15.7)	-2.3	(10.1)	-3.3	(11.6)	48.7	(12.0)
Bésil	8.7	(4.1)	0.9	(3.0)	-10.0	(5.4)	19.1	(10.9)	-4.0	(5.7)	-2.3	(11.1)	-1.3	(7.1)	-16.1	(5.8)
Bulgarie	-7.2	(3.8)	-22.3	(10.8)	0.7	(9.3)	c	c	-9.6	(13.3)	17.1	(14.5)	-11.1	(8.5)	-4.5	(12.4)
Colombie	6.3	(3.0)	-3.0	(2.6)	-2.6	(6.5)	-0.1	(8.8)	10.2	(6.4)	10.5	(11.5)	-3.3	(7.5)	1.3	(5.2)
Croatie	-17.3	(8.5)	3.1	(4.7)	10.3	(6.1)	c	c	1.3	(4.3)	-12.1	(8.2)	6.0	(5.7)	5.2	(4.9)
Dubaï (EAU)	0.7	(2.9)	8.8	(3.3)	-5.3	(12.1)	5.3	(12.6)	15.5	(10.0)	-5.6	(9.4)	-19.3	(10.7)	1.3	(7.0)
Hong-Kong (Chine)	-4.3	(2.3)	2.4	(2.8)	2.7	(22.0)	5.6	(10.6)	c	c	12.4	(10.1)	4.8	(10.1)	0.2	(4.1)
Indonésie	1.5	(3.4)	-4.8	(2.7)	-2.4	(9.1)	-10.5	(7.7)	-5.0	(10.6)	-12.8	(14.5)	31.9	(12.1)	-1.7	(8.6)
Jordanie	-4.0	(10.2)	-10.5	(6.8)	-4.1	(6.3)	14.2	(9.0)	-3.8	(8.5)	-16.5	(7.8)	-8.9	(15.2)	26.0	(8.8)
Kazakhstan	-0.2	(6.6)	-3.1	(6.6)	2.7	(7.5)	-5.9	(20.5)	-1.1	(13.1)	c	c	-8.7	(34.9)	-3.5	(12.6)
Kirghizistan	-1.7	(6.0)	3.5	(3.0)	-3.2	(6.9)	28.0	(19.8)	28.8	(17.4)	2.8	(16.1)	11.6	(8.9)	-22.7	(8.9)
Lettonie	-5.6	(4.1)	2.6	(4.0)	-4.4	(6.4)	c	c	-5.3	(7.1)	-3.3	(12.2)	c	c	3.1	(9.5)
Lituanie	0.3	(4.9)	3.7	(2.6)	-1.5	(5.9)	c	c	-8.7	(6.5)	0.1	(9.7)	-7.1	(5.9)	-8.7	(6.2)
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Panama	10.3	(7.8)	-10.7	(4.1)	-12.2	(7.1)	25.6	(21.6)	-9.5	(6.8)	-11.0	(9.1)	-6.3	(9.1)	-1.5	(7.2)
Pérou	7.9	(4.9)	-3.1	(3.5)	20.6	(7.1)	11.4	(14.0)	-10.3	(6.8)	-2.5	(10.9)	-13.9	(13.5)	-10.3	(7.0)
Qatar	2.6	(4.6)	-5.4	(5.6)	2.3	(7.8)	34.1	(12.1)	17.0	(21.7)	-5.3	(12.5)	-24.0	(7.5)	-12.1	(11.2)
Roumanie	6.7	(27.0)	-3.8	(3.4)	-2.6	(10.1)	c	c	-4.4	(7.4)	51.6	(17.3)	-12.3	(8.4)	-21.4	(12.5)
Fédération de Russie	-1.1	(3.5)	1.3	(3.6)	1.7	(4.9)	c	c	-8.1	(6.3)	c	c	c	c	-30.1	(14.6)
Serbie	9.8	(8.5)	-25.6	(20.9)	-17.2	(6.3)	c	c	1.3	(5.9)	-11.5	(10.4)	-6.9	(7.2)	-2.6	(7.8)
Shanghai (Chine)	0.4	(1.8)	-2.5	(1.7)	1.0	(4.9)	12.0	(6.1)	5.9	(9.6)	-5.0	(7.5)	-14.3	(12.6)	8.7	(4.3)
Singapour	7.4	(3.9)	-1.9	(2.2)	-18.6	(11.8)	c	c	-16.9	(15.1)	10.0	(17.3)	-21.1	(13.5)	-2.6	(11.8)
Taipei chinois	-0.8	(2.7)	-1.7	(1.6)	-19.5	(7.7)	-21.1	(7.3)	11.3	(5.9)	4.6	(4.5)	10.6	(5.8)	-17.0	(3.6)
Thaïlande	-1.5	(3.0)	4.3	(3.2)	5.7	(7.5)	-11.6	(8.9)	16.0	(8.5)	1.0	(14.8)	-1.1	(18.4)	-13.8	(7.9)
Trinité-et-Tobago	14.0	(5.8)	3.2	(4.8)	6.0	(9.8)	-24.5	(13.9)	4.9	(7.8)	22.9	(12.1)	-17.1	(12.7)	-1.8	(6.6)
Tunisie	-3.9	(6.6)	6.8	(18.6)	3.5	(4.6)	-29.5	(14.2)	-16.2	(7.8)	4.5	(9.4)	0.3	(4.0)	11.5	(6.7)
Uruguay	-5.8	(4.7)	4.9	(5.7)	4.1	(4.7)	41.0	(10.4)	-7.3	(4.5)	14.2	(5.3)	1.9	(6.3)	-16.5	(5.7)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur toutes les variables présentées dans ce tableau.

StatLink  http://dx.doi.org/10.1787/888932382311

## [Partie 4/5]


**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.14b

	Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>														Ressources consacrées à l'éducation (niveau Éleve) <sup>1</sup>	
	Responsabilisation des établissements envers les parents : uniquement vis-à-vis des résultats des autres élèves de l'établissement		Responsabilisation des établissements envers les parents : au moins vis-à-vis des objectifs régionaux ou nationaux		Publication des résultats scolaires		Recours aux résultats scolaires à des fins de prise de décisions sur l'affectation des ressources pédagogiques dans l'établissement		Suivi temporel des résultats scolaires par une autorité administrative		Recours aux résultats scolaires à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Recours à des revues par des pairs ou à des inspections par le principal ou un inspecteur à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Taille de la classe	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>																
Australie	-8.1 (4.7)	-0.8 (5.6)	1.0 (3.6)	1.4 (3.6)	0.2 (4.3)	6.1 (3.5)	1.0 (3.9)	1.4 (3.6)	0.2 (4.3)	6.1 (3.5)	1.0 (3.9)	1.4 (3.6)	0.2 (4.3)	1.4 (3.6)	0.2 (4.3)	
Autriche	-7.6 (8.9)	8.0 (12.8)	-5.0 (16.4)	11.7 (12.6)	11.9 (8.8)	1.1 (15.8)	-33.4 (23.4)	-0.1 (0.4)						-0.1 (0.4)		
Belgique	<b>27.9</b> (7.3)	-12.0 (7.8)	35.9 (22.7)	5.1 (6.5)	4.0 (5.1)	-11.4 (5.9)	14.2 (8.5)	<b>2.1</b> (0.4)						<b>2.1</b> (0.4)		
Canada	0.5 (4.4)	-4.0 (4.1)	3.3 (3.5)	-3.9 (3.3)	5.1 (4.4)	c	-1.7 (4.7)	<b>0.7</b> (0.2)						<b>0.7</b> (0.2)		
Chili	-13.5 (13.5)	-8.8 (11.2)	-2.2 (4.4)	<b>-13.5</b> (5.5)	3.8 (5.1)	0.3 (4.9)	-5.2 (9.3)	-0.4 (0.3)						-0.4 (0.3)		
République tchèque	13.9 (9.4)	12.2 (9.5)	4.1 (5.0)	3.2 (13.2)	2.0 (5.0)	-5.4 (5.6)	4.9 (9.6)	-0.3 (0.3)						-0.3 (0.3)		
Danemark	c	c	-0.9 (3.3)	5.8 (3.8)	-4.0 (4.2)	-3.2 (3.7)	-3.2 (4.6)	-0.3 (0.4)						-0.3 (0.4)		
Estonie	5.1 (6.5)	2.6 (4.0)	-1.3 (4.0)	-3.6 (5.0)	0.9 (5.3)	<b>-8.7</b> (4.2)	-5.6 (8.1)	<b>1.2</b> (0.4)						<b>1.2</b> (0.4)		
Finlande	-5.2 (7.6)	4.1 (3.7)	9.7 (9.4)	-0.8 (6.8)	3.6 (3.4)	0.8 (4.4)	-2.4 (3.3)	<b>2.5</b> (0.5)						<b>2.5</b> (0.5)		
France	w	w	w	w	w	w	w	w						w		
Allemagne	<b>15.5</b> (7.3)	0.5 (8.9)	-7.4 (10.2)	-0.3 (6.3)	<b>16.4</b> (6.6)	1.3 (7.1)	-0.9 (8.4)	0.2 (0.3)						0.2 (0.3)		
Grèce	4.9 (10.3)	-12.8 (14.6)	13.0 (9.2)	11.5 (16.5)	<b>-21.3</b> (8.5)	-2.1 (9.1)	12.6 (10.2)	0.1 (0.7)						0.1 (0.7)		
Hongrie	-7.1 (8.8)	-0.4 (7.1)	-3.6 (6.4)	-15.2 (10.4)	-4.0 (5.9)	<b>-19.2</b> (7.3)	<b>-44.3</b> (21.6)	0.0 (0.3)						0.0 (0.3)		
Islande	-8.1 (8.7)	-1.2 (5.9)	-1.8 (5.9)	c	c	7.9 (5.8)	4.9 (5.9)	<b>2.3</b> (0.4)						<b>2.3</b> (0.4)		
Irlande	1.8 (6.7)	1.4 (7.2)	5.4 (8.3)	<b>-11.3</b> (5.7)	0.2 (6.0)	9.7 (5.6)	-4.5 (6.1)	<b>2.4</b> (0.4)						<b>2.4</b> (0.4)		
Israël	-20.2 (14.4)	-0.1 (7.2)	-1.5 (8.4)	9.9 (8.0)	0.7 (9.3)	15.4 (14.6)	-3.8 (12.3)	<b>0.9</b> (0.2)						<b>0.9</b> (0.2)		
Italie	1.0 (8.1)	2.2 (6.8)	7.1 (5.4)	-5.0 (4.5)	-4.3 (4.4)	-0.1 (4.5)	-1.8 (5.1)	<b>-0.5</b> (0.2)						<b>-0.5</b> (0.2)		
Japon	-10.8 (13.6)	-13.6 (13.3)	18.2 (10.0)	-21.8 (17.5)	-6.2 (7.4)	1.8 (7.1)	-7.9 (8.6)	<b>-1.7</b> (0.6)						<b>-1.7</b> (0.6)		
Corée	7.0 (8.0)	-9.2 (6.2)	<b>9.4</b> (4.8)	<b>-20.7</b> (5.1)	-0.6 (5.7)	5.8 (5.2)	-13.9 (11.3)	0.0 (1.7)						0.0 (1.7)		
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c						c		
Mexique	-5.6 (6.1)	-5.3 (6.4)	1.2 (4.1)	1.7 (4.3)	2.7 (4.9)	-0.7 (3.9)	-5.3 (6.4)	-0.1 (0.2)						-0.1 (0.2)		
Pays-Bas	4.5 (7.8)	0.9 (9.3)	7.7 (5.3)	-3.2 (6.4)	9.5 (5.8)	3.3 (5.7)	-10.5 (6.1)	<b>1.1</b> (0.2)						<b>1.1</b> (0.2)		
Nouvelle-Zélande	2.9 (9.2)	-5.6 (6.5)	-4.0 (6.2)	-0.3 (4.9)	8.5 (8.3)	-6.9 (5.2)	-11.5 (16.8)	<b>2.1</b> (0.3)						<b>2.1</b> (0.3)		
Norvège	10.1 (7.8)	7.5 (6.7)	4.2 (4.6)	-4.6 (5.4)	4.1 (5.2)	-0.5 (4.5)	-5.8 (5.3)	0.7 (0.4)						0.7 (0.4)		
Pologne	-5.9 (10.4)	-0.3 (5.8)	-5.8 (4.4)	-3.5 (5.7)	-1.0 (5.7)	-14.3 (7.4)	<b>-40.7</b> (13.0)	1.1 (0.6)						1.1 (0.6)		
Portugal	7.3 (5.9)	-0.1 (5.2)	-5.5 (4.6)	-4.2 (4.5)	1.2 (4.6)	0.4 (5.0)	7.6 (6.9)	<b>2.5</b> (0.4)						<b>2.5</b> (0.4)		
République slovaque	6.7 (10.0)	-6.2 (8.8)	-1.0 (6.1)	-1.2 (7.3)	2.8 (7.1)	-0.5 (6.8)	c	-0.4 (0.4)						-0.4 (0.4)		
Slovénie	6.7 (8.7)	-1.6 (5.3)	<b>13.0</b> (5.4)	<b>-16.9</b> (6.2)	-5.7 (6.8)	0.5 (5.8)	4.1 (9.1)	0.5 (0.3)						0.5 (0.3)		
Espagne	0.2 (2.9)	-0.8 (4.0)	-7.0 (4.2)	-4.6 (2.8)	-5.9 (3.2)	0.8 (2.9)	0.1 (3.0)	<b>1.5</b> (0.2)						<b>1.5</b> (0.2)		
Suède	17.3 (23.5)	-0.6 (7.7)	-2.3 (4.6)	-7.0 (4.7)	-6.6 (4.9)	-5.9 (5.6)	2.3 (5.4)	<b>1.7</b> (0.4)						<b>1.7</b> (0.4)		
Suisse	-7.4 (4.4)	0.1 (4.9)	-1.6 (11.3)	-2.2 (4.1)	2.8 (4.1)	0.5 (4.3)	-0.2 (5.0)	<b>2.5</b> (0.4)						<b>2.5</b> (0.4)		
Turquie	-0.6 (16.9)	-13.8 (16.6)	<b>13.4</b> (6.8)	-1.0 (6.9)	<b>19.1</b> (6.4)	0.6 (10.0)	<b>-28.0</b> (10.7)	0.1 (0.2)						0.1 (0.2)		
Royaume-Uni	10.0 (6.2)	-1.8 (4.6)	-1.2 (4.5)	-0.9 (4.3)	<b>11.4</b> (5.4)	-5.8 (5.5)	15.0 (12.5)	<b>3.2</b> (0.3)						<b>3.2</b> (0.3)		
États-Unis	7.9 (18.3)	5.3 (8.6)	<b>30.9</b> (8.1)	<b>11.9</b> (4.3)	-4.1 (12.6)	<b>-11.8</b> (5.6)	24.3 (14.8)	<b>0.5</b> (0.3)						<b>0.5</b> (0.3)		
Moyenne de l'OCDE	1.6 (1.8)	-1.7 (1.5)	<b>3.9</b> (1.4)	<b>-2.7</b> (1.4)	1.7 (1.1)	-1.4 (1.2)	<b>-4.5</b> (1.8)	<b>0.9</b> (0.1)						<b>0.9</b> (0.1)		
<b>Parlementaires</b>																
Albanie	-22.1 (12.8)	<b>-26.5</b> (12.4)	12.4 (6.7)	<b>-18.7</b> (8.0)	8.7 (8.3)	-10.6 (14.8)	c	<b>0.5</b> (0.2)						<b>0.5</b> (0.2)		
Argentine	<b>-21.7</b> (10.8)	<b>-27.4</b> (10.7)	-9.0 (16.9)	4.3 (8.6)	-15.9 (9.3)	11.9 (7.8)	22.4 (15.4)	-0.4 (0.3)						-0.4 (0.3)		
Azerbaïdjan	-9.3 (16.2)	c	-6.7 (11.1)	6.0 (8.5)	-7.7 (9.0)	<b>-62.2</b> (16.2)	-8.7 (28.3)	-0.1 (0.3)						-0.1 (0.3)		
Brésil	1.8 (9.2)	-3.6 (5.1)	8.2 (4.5)	<b>-12.6</b> (4.9)	5.9 (5.7)	3.7 (4.9)	-7.4 (6.1)	-0.2 (0.2)						-0.2 (0.2)		
Bulgarie	-12.9 (14.3)	3.6 (15.5)	13.1 (9.8)	-8.4 (9.7)	10.4 (10.7)	-19.4 (13.2)	16.9 (30.2)	0.3 (0.4)						0.3 (0.4)		
Colombie	<b>-34.1</b> (14.2)	-16.2 (10.3)	<b>16.0</b> (4.6)	-3.6 (4.4)	7.3 (5.9)	1.4 (4.7)	-4.1 (5.6)	<b>-0.7</b> (0.3)						<b>-0.7</b> (0.3)		
Croatie	<b>-8.4</b> (4.1)	c	3.0 (4.9)	9.5 (5.3)	-0.4 (6.8)	-7.0 (4.5)	-1.9 (12.4)	0.8 (0.5)						0.8 (0.5)		
Dubaï (EAU)	-11.2 (7.6)	<b>-18.4</b> (7.5)	4.2 (5.6)	6.5 (6.2)	-2.9 (8.6)	-6.8 (9.6)	<b>51.7</b> (21.4)	0.3 (0.2)						0.3 (0.2)		
Hong-Kong (Chine)	5.7 (5.1)	<b>12.5</b> (6.2)	9.1 (4.9)	<b>14.5</b> (4.5)	-3.4 (4.7)	<b>-16.2</b> (8.3)	-7.8 (11.6)	<b>1.6</b> (0.2)						<b>1.6</b> (0.2)		
Indonésie	-16.7 (13.1)	-18.1 (12.6)	3.2 (6.3)	11.6 (10.1)	-6.6 (5.6)	-1.2 (7.4)	32.8 (17.7)	<b>0.4</b> (0.2)						<b>0.4</b> (0.2)		
Jordanie	6.5 (10.2)	c	-4.9 (9.7)	-7.4 (7.3)	-2.2 (7.4)	3.8 (8.9)	c	<b>-0.9</b> (0.4)						<b>-0.9</b> (0.4)		
Kazakhstan	-27.5 (22.3)	-22.4 (20.6)	<b>-15.5</b> (7.9)	-6.6 (7.9)	c	-3.5 (10.6)	c	<b>-0.8</b> (0.4)						<b>-0.8</b> (0.4)		
Kirghizistan	9.3 (21.5)	11.0 (18.1)	<b>14.1</b> (6.7)	-2.0 (9.3)	-25.1 (14.2)	-23.0 (16.9)	c	-0.2 (0.3)						-0.2 (0.3)		
Lettonie	-7.1 (5.6)	-4.2 (5.3)	5.8 (4.3)	-3.9 (4.6)	2.8 (4.7)	-6.4 (5.3)	c	0.7 (0.4)						0.7 (0.4)		
Lituanie	1.6 (5.6)	c	-6.6 (6.3)	14.2 (8.0)	-4.2 (5.3)	7.5 (6.3)	c	<b>0.8</b> (0.4)						<b>0.8</b> (0.4)		
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c						c		
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c						c		
Panama	<b>-27.3</b> (11.3)	-2.4 (7.6)	26.0 (13.7)	-7.0 (7.4)	-0.3 (7.9)	9.5 (7.8)	-15.7 (12.5)	-0.5 (0.5)						-0.5 (0.5)		
Pérou	-1.9 (8.5)	-0.8 (9.2)	8.1 (11.0)	6.8 (6.7)	6.2 (6.8)	-4.5 (9.8)	31.7 (18.8)	<b>-0.6</b> (0.2)						<b>-0.6</b> (0.2)		
Qatar	30.4 (18.3)	8.8 (15.1)	<b>-17.4</b> (7.7)	-5.7 (8.0)	-19.3 (13.3)	-8.2 (13.4)	c	0.3 (0.2)						0.3 (0.2)		
Roumanie	0.9 (15.0)	13.9 (11.9)	-9.3 (6.7)	-0.7 (7.4)	<b>27.2</b> (7.3)	<b>-16.1</b> (7.9)	-1.4 (13.5)	<b>0.8</b> (0.3)						<b>0.8</b> (0.3)		
Fédération de Russie	-11.5 (11.2)	4.9 (8.9)	3.1 (6.2)	-5.6 (4.6)	<b>91.1</b> (18.7)	-1.1 (9.7)	c	0.2 (0.4)						0.2 (0.4)		
Serbie	-5.0 (13.6)	-1.1 (19.8)	2.0 (6.9)	<b>-15.1</b> (6.4)	4.5 (7.4)	8.3 (5.2)	0.5 (7.8)	<b>1.2</b> (0.3)						<b>1.2</b> (0.3)		
Shanghai (Chine)	10.3 (6.2)	-2.7 (5.6)	c	2.9 (3.3)	-4.8 (4.4)	5.2 (6.1)	c	<b>1.0</b> (0.4)						<b>1.0</b> (0.4)		
Singapour	<b>26.0</b> (10.0)	18.8 (9.9)	1.6 (4.1)	4.4 (5.1)	-23.9 (15.7)	-9.5 (12.2)	17.6 (16.4)	<b>1.3</b> (0.3)						<b>1.3</b> (0.3)		
Taipei chinois	<b>11.3</b> (4.8)	3.9 (3.7)	3.1 (4.5)	-5.5 (4.1)	-1.3 (3.5)	5.9 (3.7)	0.5 (4.5)	<b>0.8</b> (0.4)						<b>0.8</b> (0.4)		
Thaïlande	11.0 (9.4)	<b>11.9</b> (5.8)	<b>-11.6</b> (5.3)	6.8 (8.7)	<b>-16.2</b> (8.2)	-7.6 (9.4)	14.8 (16.5)	-0.2 (0.3)						-0.2 (0.3)		
Trinité-et-Tobago	10.0 (9.7)	14.9 (9.3)	-17.6 (9.8)	5.3 (7.2)	5.2 (7.4)	<b>-13.8</b> (6.5)	9.3 (11.8)	0.0 (0.2)						0.0 (0.2)		
Tunisie	-0.9 (8.2)	-1.0 (7.8)	1.8 (7.9)	-2.3 (4.1)	1.5 (4.6)	-7.6 (7.4)	-1.6 (9.5)	0.0 (0.4)						0.0 (0.4)		
Uruguay	0.6 (5.0)	-2.9 (6.3)	3.6 (9.5)	-0.5 (4.0)	-2.8 (4.8)	<b>-13.5</b> (4.6)	-3.3 (9.9)	<b>-0.8</b> (0.3)						<b>-0.8</b> (0.3)		

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Éleve et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur toutes les variables présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 5/5]

**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit**

Tableau IV.2.14b

		Ressources consacrées à l'éducation (niveau Établissement) <sup>1</sup>																						
OCDE		Temps d'apprentissage des élèves dans la langue d'enseignement			Temps d'apprentissage des élèves en mathématiques et en sciences			Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (perfectionnement)			Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires (soutien)			Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau primaire pendant un an au maximum			Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement au niveau primaire pendant plus d'un an			Taille moyenne de la classe	Indice d'utilisation de la bibliothèque dans le cadre des cours (plus la valeur est élevée, plus l'utilisation est importante)	Indice des activités extrascolaires proposées par l'établissement (plus la valeur est élevée, plus l'établissement propose d'activités)	Indice de pénurie des enseignants (plus la valeur est élevée, plus la pénurie est élevée)	Indice qualitatif des établissements (plus la valeur est élevée, plus la qualité des ressources est élevée)
		Diff. de score	F. T.	Er. T.	Diff. de score	F. T.	Er. T.	Diff. de score	F. T.	Er. T.	Diff. de score	F. T.	Er. T.	Diff. de score	F. T.	Er. T.	Diff. de score	F. T.	Er. T.					
Australie		-0.2 (0.1)		0.1 (0.1)	-0.2 (0.3)		0.1 (0.4)	<b>1.1</b> (0.4)		<b>1.3</b> (0.4)	<b>3.2</b> (0.8)		-0.2 (2.1)		0.0 (1.9)	6.9 (7.0)	-2.2 (1.6)							
Autriche		-0.1 (0.1)		0.1 (0.0)	0.0 (0.4)		-0.2 (0.3)	-1.0 (0.6)		-0.2 (0.5)	<b>2.2</b> (1.1)		<b>5.2</b> (4.0)		-17.1 (9.4)	<b>12.3</b> (5.0)								
Belgique		<b>-0.4</b> (0.1)		<b>0.2</b> (0.1)	<b>-1.0</b> (0.3)		<b>0.7</b> (0.3)	-0.5 (0.5)		<b>1.2</b> (0.4)	<b>5.4</b> (1.0)		-1.5 (3.0)		5.8 (3.4)	-12.6 (10.9)	2.6 (2.6)							
Canada		0.0 (0.0)		0.0 (0.0)	0.0 (0.2)		<b>-0.6</b> (0.2)	<b>0.6</b> (0.2)		<b>0.7</b> (0.2)	<b>1.3</b> (0.4)		-0.1 (2.1)		3.9 (2.1)	-5.5 (5.6)	3.2 (1.9)							
Chili		<b>-0.2</b> (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>-0.7</b> (0.2)		<b>0.3</b> (0.2)	-0.1 (0.2)		<b>0.3</b> (0.2)	-0.4 (0.4)		1.2 (2.0)		2.6 (2.9)	<b>17.7</b> (7.4)	<b>5.3</b> (2.4)							
République tchèque		-0.2 (0.1)		0.1 (0.0)	-0.3 (0.2)		-0.1 (0.2)	0.2 (0.5)		0.7 (0.4)	<b>2.5</b> (0.7)		-6.4 (3.7)		-1.4 (4.3)	7.0 (7.3)	-0.7 (3.3)							
Danemark		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	<b>-0.4</b> (0.2)		-0.4 (0.2)	0.2 (0.5)		0.7 (0.5)	0.8 (0.6)		-1.7 (2.4)		-0.9 (1.8)	<b>26.2</b> (7.8)	-1.7 (2.3)							
Estonie		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.2 (0.1)		0.0 (0.1)	0.0 (0.3)		-0.1 (0.1)	<b>2.4</b> (0.4)		-3.3 (2.6)		-2.5 (2.5)	-7.8 (10.0)	1.5 (2.6)							
Finlande		0.0 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.7 (0.3)		<b>-0.7</b> (0.2)	<b>-0.7</b> (0.2)		<b>-0.5</b> (0.2)	1.1 (0.8)		3.0 (3.1)		-0.1 (2.4)	10.3 (6.5)	2.0 (2.5)							
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w				
Allemagne		<b>-0.5</b> (0.2)		<b>0.2</b> (0.1)	-0.3 (0.3)		<b>-0.6</b> (0.3)	0.4 (0.7)		<b>1.4</b> (0.6)	1.5 (1.0)		-1.9 (3.6)		2.8 (3.9)	<b>26.0</b> (10.2)	0.0 (3.6)							
Grèce		0.1 (0.1)		<b>0.2</b> (0.1)	0.6 (0.3)		0.1 (0.4)	-0.5 (0.5)		0.0 (0.4)	0.2 (1.1)		4.2 (4.6)		<b>10.5</b> (5.0)	<b>32.5</b> (12.4)	<b>8.9</b> (4.0)							
Hongrie		-0.1 (0.1)		<b>0.2</b> (0.1)	0.3 (0.2)		0.1 (0.2)	<b>2.3</b> (0.7)		<b>2.3</b> (0.7)	<b>2.8</b> (0.6)		-3.8 (5.3)		<b>13.6</b> (5.3)	17.8 (9.7)	-1.6 (3.1)							
Islande		-0.1 (0.1)		0.1 (0.1)	-0.2 (0.2)		-0.2 (0.2)	0.4 (0.5)		-0.1 (0.4)	0.6 (0.7)		-2.2 (3.4)		-1.9 (3.7)	2.8 (7.4)	4.0 (3.8)							
Irlande		<b>-0.4</b> (0.2)		0.0 (0.2)	<b>0.6</b> (0.2)		-0.6 (0.4)	0.1 (0.3)		0.2 (0.2)	<b>3.8</b> (0.9)		<b>6.2</b> (2.9)		0.9 (3.4)	7.4 (9.1)	<b>-6.2</b> (2.7)							
Israël		0.1 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>0.8</b> (0.3)		<b>-2.5</b> (0.4)	1.1 (0.7)		1.2 (0.6)	<b>3.4</b> (0.6)		-4.4 (5.2)		-2.2 (4.0)	4.2 (12.0)	<b>10.0</b> (3.0)							
Italie		<b>-0.1</b> (0.0)		0.0 (0.0)	-0.2 (0.2)		-0.2 (0.2)	0.5 (0.4)		<b>1.2</b> (0.3)	<b>3.1</b> (0.7)		2.9 (2.4)		<b>5.7</b> (2.4)	<b>25.7</b> (6.7)	<b>7.3</b> (2.4)							
Japon		0.0 (0.1)		<b>0.2</b> (0.0)	0.4 (0.2)		0.0 (0.1)	-1.8 (1.8)		-0.9 (1.3)	<b>1.6</b> (0.4)		3.4 (3.3)		<b>2.9</b> (3.7)	-6.1 (10.0)	-1.2 (2.8)							
Corée		0.0 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>0.3</b> (0.1)		<b>0.3</b> (0.1)	<b>1.6</b> (0.6)		<b>1.6</b> (0.5)	<b>1.7</b> (0.5)		-5.5 (3.0)		-0.1 (3.2)	11.3 (11.4)	1.9 (3.4)							
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c				
Mexique		0.0 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>-0.6</b> (0.2)		-0.3 (0.2)	<b>0.4</b> (0.2)		<b>0.4</b> (0.1)	<b>0.6</b> (0.2)		<b>4.9</b> (1.9)		<b>0.4</b> (2.0)	<b>14.2</b> (6.0)	<b>5.4</b> (2.3)							
Pays-Bas		<b>-0.7</b> (0.1)		<b>0.3</b> (0.1)	<b>-1.0</b> (0.3)		0.5 (0.3)	-0.2 (1.1)		0.1 (0.5)	<b>5.2</b> (1.2)		<b>11.2</b> (3.5)		6.5 (5.2)	0.4 (11.8)	2.9 (3.1)							
Nouvelle-Zélande		<b>-0.7</b> (0.2)		<b>0.2</b> (0.1)	-0.2 (0.3)		<b>-1.1</b> (0.5)	-0.2 (0.3)		0.4 (0.2)	<b>0.3</b> (0.8)		1.7 (3.2)		3.2 (2.6)	16.8 (10.4)	1.2 (2.8)							
Norvège	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c				
Pologne		-0.2 (0.1)		0.0 (0.0)	<b>0.2</b> (0.1)		-0.1 (0.1)	-0.2 (0.5)		0.2 (0.5)	<b>0.7</b> (0.5)		1.3 (4.5)		2.3 (2.8)	<b>25.0</b> (8.9)	-3.5 (2.4)							
Portugal		0.0 (0.1)		0.0 (0.0)	0.0 (0.2)		0.1 (0.2)	-0.1 (0.3)		<b>0.5</b> (0.2)	<b>1.5</b> (0.7)		<b>12.3</b> (3.8)		3.1 (3.1)	-2.0 (7.4)	1.5 (2.4)							
République slovaque		<b>-0.4</b> (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	-0.1 (0.1)		0.2 (0.1)	<b>0.9</b> (0.3)		<b>1.1</b> (0.2)	1.0 (0.6)		-5.4 (5.3)		3.9 (3.0)	<b>28.7</b> (8.9)	-1.0 (3.9)							
Slovénie		<b>0.5</b> (0.1)		<b>0.3</b> (0.1)	<b>-0.3</b> (0.1)		-0.3 (0.2)	0.1 (0.1)		<b>0.4</b> (0.2)	<b>2.2</b> (0.5)		4.5 (4.8)		3.0 (3.6)	-5.5 (9.8)	3.7 (3.8)							
Espagne		0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	0.1 (0.1)		0.0 (0.1)	0.3 (0.3)		<b>0.6</b> (0.2)	0.1 (0.4)		-0.4 (2.1)		<b>4.2</b> (1.8)	-4.3 (4.5)	-2.2 (1.7)							
Suède		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.4 (0.2)		<b>-0.8</b> (0.3)	<b>1.0</b> (0.4)		<b>1.0</b> (0.4)	<b>1.6</b> (0.8)		4.0 (3.4)		<b>7.6</b> (2.9)	-0.2 (6.5)	<b>7.8</b> (3.7)							
Suisse		0.0 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.3 (0.2)		0.0 (0.2)	<b>1.6</b> (0.6)		<b>1.6</b> (0.6)	<b>3.0</b> (0.6)		-2.3 (2.2)		<b>6.9</b> (2.7)	<b>-15.7</b> (6.2)	1.5 (1.9)							
Turquie		<b>0.6</b> (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	0.7 (0.4)		<b>-0.9</b> (0.3)	-0.2 (0.4)		<b>0.9</b> (0.4)	-0.6 (0.6)		<b>-15.5</b> (4.3)		<b>12.4</b> (4.0)	<b>-23.4</b> (8.0)	<b>-14.2</b> (5.0)							
Royaume-Uni		<b>-0.2</b> (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	0.0 (0.2)		<b>-0.6</b> (0.1)	<b>1.2</b> (0.3)		<b>1.5</b> (0.3)	<b>2.8</b> (0.9)		-1.4 (2.4)		<b>1.5</b> (2.5)	-4.8 (7.0)	0.3 (2.3)							
États-Unis		<b>0.2</b> (0.1)		-0.1 (0.0)	<b>-1.5</b> (0.3)		0.2 (0.3)	-1.1 (0.8)		-0.7 (0.8)	<b>-2.1</b> (0.7)		<b>-6.3</b> (2.5)		<b>8.5</b> (2.7)	-5.1 (6.9)	0.8 (1.9)							
Moyenne de l'OCDE		<b>-0.1</b> (0.0)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>-0.1</b> (0.0)		<b>-0.3</b> (0.0)	<b>0.2</b> (0.1)		<b>0.6</b> (0.1)	<b>1.7</b> (0.1)		0.2 (0.6)		<b>3.6</b> (0.6)	<b>10.7</b> (1.5)	<b>1.5</b> (0.5)							
Partenaires		0.1 (0.1)		-0.1 (0.1)	<b>1.0</b> (0.2)		<b>-0.8</b> (0.2)	<b>-1.1</b> (0.3)		-0.4 (0.2)	1.1 (0.7)		-2.8 (4.6)		<b>11.4</b> (4.4)	-3.5 (8.0)	4.9 (5.7)							
Albanie		-0.1 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	<b>-1.4</b> (0.4)		<b>0.6</b> (0.3)	<b>1.1</b> (0.3)		<b>1.1</b> (0.4)	-0.1 (0.8)		1.5 (5.2)		7.5 (5.7)	<b>-18.4</b> (8.6)	4.3 (3.9)							
Argentine		0.0 (0.1)		0.1 (0.0)	0.3 (0.4)		<b>-0.3</b> (0.4)	<b>1.4</b> (0.4)		0.1 (0.3)	-0.8 (1.5)		-2.8 (4.0)		<b>-10.1</b> (3.4)	<b>-29.3</b> (14.0)	0.6 (4.5)							
Azerbaïdjan		0.0 (0.1)		0.0 (0.1)	-0.1 (0.1)		<b>-0.4</b> (0.1)	0.2 (0.2)		<b>0.3</b> (0.1)	0.5 (0.3)		-1.7 (2.3)		<b>6.6</b> (2.2)	0.9 (6.8)	<b>7.2</b> (2.4)							
Brazil		0.0 (0.2)		-0.1 (0.1)	<b>-0.7</b> (0.3)		-0.2 (0.3)	-0.2 (0.5)		0.5 (0.3)	<b>4.4</b> (1.6)		<b>16.4</b> (6.9)		8.7 (4.8)	17.6 (13.6)	-6.4 (5.4)							
Bulgarie		-0.1 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	-0.3 (0.2)		-0.3 (0.2)	<b>0.7</b> (0.2)		<b>0.8</b> (0.2)	0.0 (0.4)		-0.6 (2.3)		1.6 (2.7)	<b>32.9</b> (7.5)	0.9 (2.1)							
Colombie		-0.1 (0.1)		<b>0.2</b> (0.0)	-0.3 (0.2)		-0.3 (0.2)	<b>-0.5</b> (0.2)		<b>0.5</b> (0.1)	<b>2.6</b> (0.5)		<b>-6.1</b> (2.6)		<b>8.8</b> (2.2)	-8.3 (9.3)	-3.1 (2.4)							
Croatie		<b>-0.3</b> (0.1)		0.1 (0.0)	<b>-0.7</b> (0.2)		<b>-0.7</b> (0.2)	-0.1 (0.3)		<b>0.6</b> (0.2)	-0.1 (0.5)		3.4 (4.1)		<b>12.2</b> (3.4)	11.4 (8.7)	1.0 (3.5)							
Dubaï (EAU)		<b>-0.3</b> (0.1)		<b>0.2</b> (0.0)	0.1 (0.2)		0.1 (0.2)	1.1 (0.7)		<b>1.3</b> (0.5)	<b>1.8</b> (0.6)		-5.6 (3.1)		2.1 (2.8)	-7.5 (9.6)	0.3 (2.9)							
Hong-Kong (Chine)		-0.1 (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	-0.3 (0.2)		-0.2 (0.2)	0.2 (0.1)		<b>0.5</b> (0.1)	0.2 (0.4)		0.8 (3.0)		-2.1 (2.7)	13.9 (8.4)	4.1 (2.8)							
Indonésie		<b>0.5</b> (0.2)		-0.2 (0.1)	-0.2 (0.2)		<b>-1.2</b> (0.2)	<b>0.5</b> (0.2)		<b>0.5</b> (0.2)	0.2 (0.5)		-2.4 (2.8)		<b>13.4</b> (3.1)	23.7 (14.6)	<b>-8.3</b> (3.7)							
Jordanie		0.0 (0.1)		0.1 (0.1)	-0.3 (0.3)		0.1 (0.3)	0.0 (0.4)		<b>0.8</b> (0.2)	-0.4 (0.6)		-0.7 (3.0)		-1.2 (3.5)	<b>34.9</b> (11.0)	-1.2 (5.2)							
Kazakhstan		<b>0.4</b> (0.1)		-0.1 (0.0)	<b>0.6</b> (0.2)		<b>-0.6</b> (0.2)	-0.1 (0.2)		<b>1.3</b> (0.2)	-0.3 (0.9)		4.0 (2.8)		1.2 (3.4)	<b>-19.9</b> (8.8)	4.6 (3.4)							
Kirghizistan		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.1 (0.2)		<b>-0.7</b> (0.2)	0.0 (0.2)		<b>0.4</b> (0.1)	<b>1.7</b> (0.6)		-0.4 (3.3)		-0.3 (2.9)	-2.1 (8.0)	3.4 (2.9)							
Lettonie		0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	-0.1 (0.2)		0.2 (0.2)	0.0 (0.3)		<b>0.3</b> (0.1)	0.8 (0.5)		-2.4 (4.9)		4.4 (3.7)	-17.1 (10.2)	-2.4 (5.1)							
Lituanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c				
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c				
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c				
Panama		0.0 (0.2)		0.1 (0.1)	<b>-0.9</b> (0.3)		-0.2 (0.3)	0.0 (0.3)		0.3 (0.3)	<b>2.9</b> (0.7)		5.9 (5.1)		-2.3 (3.8)	<b>30.9</b> (15.7)	<b>14.7</b> (2.8)							
Pérou		0.0 (0.0)		0.0 (0.0)	0.0 (0.3)		<b>-0.6</b> (0.2)	<b>0.8</b> (0.3)		<b>0.7</b> (0.3)	0.2 (0.4)		-3.8 (3.5)		<b>10.8</b> (3.5)	11.0 (14.8)	3.5 (2.9)							
Qatar		0.1 (0.1)		0.1 (0.1)	<b>0.6</b> (0.3)		<b>-0.6</b> (0.3)	-0.2 (0.3)		<b>1.1</b> (0.3)	0.4 (0.7)		<b>-9.1</b> (4.3)		6.6 (4.5)	10.7 (12.5)	<b>-11.6</b> (4.2)							
Roumanie		0.2 (0.1)		0.0 (0.1)	0.3 (0.2)		<b>-1.3</b> (0.2)	-1.0 (0.6)		-0.7 (0.4)	<b>3.4</b> (0.9)		-9.6 (5.8)		4.7 (3.6)	-7.3 (14.1)	-4.0 (3.9)							
Fédération de Russie		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	0.1 (0.1)		-0.1 (0.1)	-0.1 (0.4)		0.3 (0.2)	0.7 (0.5)		-3.7 (2.8)		-1.9 (2.8)	11.5 (8.1)	3.8 (3.8)							
Serbie		<b>0.5</b> (0.2)		<b>0.1</b> (0.0)	-0.1 (0.3)		-0.4 (0.2)	<b>0.8</b> (0.2)		<b>0.9</b> (0.3)	<b>2.2</b> (1.0)		0.2 (4.3)		6.5 (4.1)	<b>22.0</b> (9.8)	-7.9 (4.7)							
Shanghai (Chine)		<b>-0.2</b> (0.1)		0.1 (0.0)	0.3 (0.1)		0.1 (0.1)	-0.1 (0.3)		0.2 (0.3)	<b>0.9</b> (0.2)		-1.8 (1.5)		1.3 (1.8)	<b>41.4</b> (9.4)	0.4 (1.7)							
Singapour		<b>-0.2</b> (0.1)		<b>0.1</b> (0.0)	0.3 (0.2)		-0.2 (0.1)	1.4 (0.8)		<b>2.5</b> (0.6)	-0.6 (0.7)		<b>-6.8</b> (2.8)		1.8 (2.7)	22.1 (12.6)	-0.9 (2.5)							
Taipei chinois		-0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	<b>1.0</b> (0.1)		<b>-0.4</b> (0.1)	1.1 (0.6)		<b>1.2</b> (0.5)	<b>3.3</b> (0.5)		-0.8 (2.0)		0.1 (2.2)	-6.7 (7.7)	2.7 (2.2)							
Thaïlande		0.1 (0.1)		0.0 (0.0)	<b>0.4</b> (0.2)		-0.3 (0.2)	0.3 (0.4)		<b>0.8</b> (0.4)	<b>0.8</b> (0.4)		-1.2 (2.4)		0.9 (2.8)	<b>37.9</b> (11.3)	<b>7.4</b> (3.3)							
Trinité-et-Tobago																								





## [Partie 1/6]

### Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements

Tableau IV.2.14c

OCDE	Engagement des élèves envers la lecture et approches d'apprentissage <sup>1</sup>												Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Éleve) <sup>1</sup>									
	Indice de plaisir de la lecture (plus la valeur est élevée, plus le plaisir de la lecture est important)		Indice de diversité dans la lecture (plus la valeur est élevée, plus la diversité dans la lecture est importante)		Indice des activités de lecture en ligne (plus la valeur est élevée, plus nombreuses sont les activités)		Indice des stratégies de mémorisation (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice des stratégies d'élaboration (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice des stratégies de contrôle (plus la valeur est élevée, plus grande est l'importance accordée à cette stratégie)		Indice de compréhension et de mémorisation (plus la valeur est élevée, plus la perception de l'utilité de cette stratégie par les élèves est importante)		Indice de synthèse (plus la valeur est élevée, plus la perception de l'utilité de cette stratégie par les élèves est importante)		Indice de la relation entre enseignants et élèves (plus la valeur est élevée, meilleure est la relation)		Indice du climat de discipline (plus la valeur est élevée, meilleur est le climat)		Indice de l'encouragement des enseignants (plus la valeur est élevée, plus l'encouragement est important)	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
Australie	26.9	(1.0)	-4.7	(1.1)	9.3	(1.0)	-13.2	(1.2)	-7.8	(0.9)	18.0	(1.2)	10.6	(1.2)	17.3	(1.0)	6.2	(1.0)	2.8	(1.0)	-3.9	(0.9)
Autriche	18.0	(1.4)	-1.6	(1.6)	5.1	(1.4)	-6.3	(1.5)	-4.1	(1.4)	2.5	(1.4)	9.8	(1.6)	13.7	(1.6)	1.3	(1.2)	1.3	(1.1)	-2.9	(1.4)
Belgique	18.0	(1.2)	3.8	(1.1)	5.0	(1.3)	-8.8	(1.1)	-7.2	(1.2)	10.0	(1.3)	10.4	(1.3)	16.9	(1.3)	-1.1	(1.2)	0.7	(1.1)	-0.1	(1.1)
Canada	25.1	(0.9)	-1.4	(1.1)	3.6	(1.1)	-8.5	(0.8)	10.6	(0.8)	15.9	(1.1)	6.7	(1.0)	17.3	(0.9)	4.8	(1.0)	0.7	(1.2)	-1.1	(1.0)
Chili	14.9	(1.5)	2.1	(1.4)	5.1	(1.3)	-1.7	(1.4)	-6.3	(1.4)	8.7	(1.6)	11.2	(1.2)	12.8	(1.3)	3.3	(1.1)	0.7	(1.3)	-3.2	(1.3)
République tchèque	17.9	(1.4)	1.3	(1.4)	4.8	(1.1)	-5.6	(1.2)	-1.8	(1.3)	8.5	(1.4)	8.8	(1.3)	19.1	(1.2)	0.7	(1.5)	-0.6	(1.3)	-4.5	(1.5)
Danemark	24.4	(1.6)	4.1	(1.4)	4.6	(1.6)	-17.9	(1.6)	-5.6	(1.5)	8.2	(1.7)	14.4	(1.5)	17.3	(1.4)	7.4	(1.2)	0.0	(1.5)	-2.3	(1.5)
Estonie	24.5	(1.9)	3.7	(2.2)	7.6	(1.9)	15.1	(2.0)	2.5	(1.9)	2.0	(2.1)	12.9	(1.4)	16.1	(1.8)	7.5	(1.5)	6.3	(2.2)	-9.0	(2.0)
Finlande	22.5	(1.4)	9.2	(1.5)	4.1	(1.7)	14.0	(1.5)	-0.8	(1.4)	9.8	(1.8)	9.8	(1.4)	18.7	(1.6)	4.1	(1.5)	-1.6	(1.5)	-8.2	(1.6)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	13.1	(1.2)	4.2	(1.3)	3.8	(1.4)	-4.6	(1.7)	-5.1	(1.5)	5.2	(1.7)	8.4	(1.4)	11.6	(1.5)	1.7	(1.2)	1.8	(1.3)	0.2	(1.4)
Grèce	24.7	(2.0)	2.3	(1.9)	0.7	(1.3)	-9.2	(1.5)	-2.4	(1.6)	8.2	(1.8)	3.5	(1.6)	16.3	(1.7)	0.4	(1.7)	-2.1	(2.0)	1.5	(1.8)
Hongrie	14.6	(1.5)	0.4	(1.1)	5.1	(1.3)	1.1	(1.8)	-6.2	(1.6)	1.2	(1.7)	8.4	(1.4)	13.2	(1.2)	-2.1	(1.3)	-2.6	(1.4)	2.5	(1.5)
Islande	22.9	(1.4)	7.8	(1.7)	3.9	(1.7)	-18.6	(2.0)	-2.4	(1.7)	16.5	(2.0)	7.6	(1.5)	20.0	(1.6)	6.2	(1.4)	3.6	(2.0)	-5.2	(1.4)
Irlande	28.1	(1.8)	-4.8	(2.1)	7.5	(1.6)	-5.7	(1.7)	-4.9	(1.4)	7.8	(1.9)	11.5	(1.8)	17.0	(1.4)	5.0	(1.9)	5.3	(1.6)	-4.6	(1.7)
Israël	16.8	(2.3)	4.0	(1.6)	7.0	(1.6)	-10.8	(1.9)	-6.6	(1.7)	11.5	(2.1)	6.6	(1.9)	15.0	(1.9)	2.3	(1.5)	0.7	(2.0)	-4.2	(1.8)
Italie	14.5	(0.9)	4.0	(1.0)	3.7	(0.7)	-9.9	(0.8)	-2.1	(0.8)	6.6	(1.0)	7.6	(0.9)	14.3	(0.8)	0.2	(0.8)	1.5	(0.7)	-1.3	(0.9)
Japon	18.9	(1.6)	0.8	(1.2)	4.8	(1.8)	-6.4	(1.4)	-3.1	(1.5)	11.6	(1.8)	8.1	(1.4)	18.4	(1.7)	4.8	(1.3)	2.3	(1.6)	-1.5	(1.3)
Corée	21.5	(3.5)	0.6	(3.0)	4.1	(2.6)	1.3	(2.7)	2.3	(2.3)	8.5	(2.5)	10.8	(2.3)	20.1	(1.9)	4.5	(2.3)	0.9	(2.0)	-3.2	(2.3)
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Mexique	10.1	(1.2)	-1.1	(0.8)	1.6	(0.9)	-7.9	(1.0)	-4.6	(1.0)	10.2	(1.2)	6.6	(0.8)	14.3	(0.9)	4.0	(0.9)	3.9	(1.0)	2.1	(1.0)
Pays-Bas	11.6	(1.7)	6.5	(1.1)	3.3	(1.4)	10.2	(1.1)	-3.1	(1.2)	5.7	(1.4)	6.7	(1.1)	9.5	(1.0)	0.9	(1.3)	-0.7	(1.1)	-4.7	(1.1)
Nouvelle-Zélande	29.5	(1.8)	-6.3	(2.4)	9.2	(1.9)	12.3	(2.0)	10.3	(2.1)	16.9	(2.1)	7.3	(1.7)	20.2	(1.5)	2.9	(1.8)	4.0	(1.8)	0.0	(1.8)
Norvège	25.2	(1.9)	4.7	(1.8)	-1.3	(1.8)	14.8	(1.9)	1.7	(1.9)	11.2	(2.5)	11.3	(1.6)	20.8	(1.7)	7.1	(1.6)	1.1	(1.6)	-3.4	(1.8)
Pologne	15.3	(1.5)	5.4	(1.7)	5.5	(1.4)	-7.9	(2.0)	-5.3	(2.0)	12.4	(1.5)	7.2	(1.5)	23.5	(1.4)	-0.2	(1.6)	0.7	(1.6)	4.2	(1.5)
Portugal	12.5	(1.7)	-0.8	(1.6)	2.3	(1.4)	-7.7	(1.4)	-4.9	(1.9)	15.5	(1.9)	9.5	(1.2)	17.8	(1.3)	-0.8	(1.3)	4.0	(1.3)	-2.3	(1.4)
République slovaque	14.2	(1.5)	2.6	(1.4)	7.7	(1.4)	10.4	(1.0)	-4.5	(1.5)	9.0	(1.7)	6.6	(1.4)	16.4	(1.3)	1.6	(1.3)	1.5	(1.4)	-2.4	(1.6)
Slovenie	8.1	(1.2)	4.7	(1.3)	3.5	(0.9)	11.0	(1.3)	-3.5	(1.2)	7.2	(1.4)	5.3	(1.0)	9.8	(1.0)	1.6	(1.1)	-0.3	(1.0)	1.9	(1.0)
Espagne	20.7	(0.9)	4.0	(0.9)	5.5	(1.0)	-1.9	(0.8)	-5.6	(1.0)	11.8	(1.0)	8.8	(0.8)	20.5	(0.9)	0.2	(0.7)	4.0	(0.9)	-1.8	(0.9)
Suède	23.5	(2.0)	9.5	(1.6)	2.7	(1.7)	-2.6	(1.5)	-6.4	(2.0)	7.3	(2.1)	13.5	(1.5)	19.8	(1.7)	4.1	(1.5)	-0.6	(1.5)	-1.5	(1.9)
Suisse	18.6	(1.2)	5.5	(1.2)	3.7	(1.3)	-7.9	(1.5)	-6.1	(1.6)	4.6	(1.4)	13.0	(1.2)	17.4	(1.4)	-1.2	(1.1)	0.9	(1.2)	-3.3	(1.4)
Turquie	8.7	(1.8)	-5.5	(1.8)	0.9	(1.4)	-6.6	(1.7)	1.7	(1.7)	9.5	(2.3)	8.0	(1.3)	9.1	(1.6)	1.7	(1.2)	0.0	(1.4)	1.0	(1.5)
Royaume-Uni	29.0	(1.6)	-3.4	(1.5)	7.7	(1.6)	-10.8	(1.6)	-6.2	(1.5)	14.2	(1.7)	7.8	(1.4)	15.4	(1.3)	4.6	(1.4)	5.4	(1.3)	-1.3	(1.5)
États-Unis	25.4	(2.2)	-3.1	(2.3)	5.0	(2.2)	-12.3	(2.4)	-9.9	(2.3)	16.0	(2.3)	8.1	(2.1)	13.6	(2.1)	0.4	(1.6)	8.1	(1.6)	0.0	(1.6)
Moyenne de l'OCDE	19.4	(0.3)	1.8	(0.3)	4.6	(0.3)	-8.7	(0.3)	-4.4	(0.3)	9.7	(0.3)	9.0	(0.3)	16.3	(0.3)	2.6	(0.2)	1.7	(0.3)	-2.0	(0.3)
<b>Partenaires</b>																						
Albanie	18.0	(3.1)	-2.0	(2.6)	0.2	(1.7)	0.0	(2.3)	-4.4	(2.6)	16.4	(3.0)	17.9	(2.0)	10.5	(2.0)	5.3	(2.1)	5.6	(2.2)	-0.4	(2.0)
Argentine	15.9	(2.6)	2.2	(2.2)	3.0	(1.4)	-4.2	(1.6)	-3.4	(1.7)	12.4	(1.7)	8.5	(1.9)	13.6	(1.8)	-3.1	(1.6)	0.2	(1.6)	-1.5	(1.8)
Azerbaïdjan	12.2	(1.9)	0.5	(0.8)	-0.1	(0.7)	-0.4	(1.6)	-1.0	(1.8)	6.9	(1.6)	7.8	(1.7)	0.8	(1.5)	-1.5	(1.4)	6.7	(1.6)	2.5	(1.0)
Bésil	12.1	(1.3)	-1.9	(1.1)	2.9	(0.8)	-3.5	(1.4)	-4.8	(1.2)	11.0	(1.5)	8.5	(1.0)	13.3	(1.2)	3.9	(1.0)	4.1	(1.4)	-1.6	(1.2)
Bulgarie	5.6	(2.7)	1.1	(1.4)	8.2	(1.2)	-5.0	(1.9)	-5.9	(1.7)	9.9	(2.1)	9.1	(1.8)	16.7	(1.7)	1.0	(1.4)	5.0	(1.9)	1.7	(1.6)
Colombie	11.1	(2.2)	-0.5	(1.3)	5.1	(1.4)	-7.8	(1.5)	-1.7	(1.9)	7.8	(1.7)	12.3	(2.0)	15.1	(1.9)	-1.7	(1.6)	11.8	(1.8)	1.0	(1.7)
Croatie	10.0	(1.5)	5.1	(1.5)	3.5	(1.1)	-4.0	(1.8)	-5.2	(2.1)	1.2	(2.0)	11.4	(1.3)	16.4	(1.3)	-3.5	(1.5)	4.4	(1.6)	2.6	(1.4)
Dubaï (EAU)	20.5	(1.4)	-3.5	(1.0)	2.4	(1.0)	-8.6	(1.5)	-3.9	(1.4)	11.4	(1.4)	10.0	(1.2)	14.6	(1.2)	5.5	(1.2)	3.5	(1.3)	-2.8	(1.1)
Hong-Kong (Chine)	20.8	(1.9)	0.9	(1.5)	2.1	(1.3)	-8.7	(2.0)	-7.5	(1.4)	14.5	(1.6)	8.8	(1.0)	10.6	(1.0)	1.0	(1.4)	3.1	(1.6)	1.4	(1.5)
Indonésie	12.9	(2.1)	1.6	(0.8)	-0.6	(0.8)	3.0	(1.5)	1.4	(1.6)	2.6	(1.5)	7.9	(0.9)	5.6	(0.9)	-3.0	(1.3)	1.8	(1.4)	-1.6	(1.0)
Jordanie	12.6	(2.0)	-0.8	(1.1)	2.4	(1.0)	0.8	(2.0)	2.5	(1.9)	10.2	(1.9)	6.9	(1.4)	11.9	(1.5)	6.0	(1.3)	4.6	(1.6)	0.4	(1.4)
Kazakhstan	9.0	(2.3)	-5.7	(1.2)	1.0	(0.8)	-5.0	(2.3)	-5.3	(1.9)	7.3	(1.9)	15.3	(1.1)	16.3	(1.5)	2.4	(1.6)	10.2	(1.6)	2.9	(1.2)
Kirghizistan	16.1	(2.7)	-0.1	(1.3)	-1.8	(0.8)	1.9	(1.7)	-3.6	(2.0)	7.3	(2.0)	10.9	(1.8)	9.9	(1.6)	1.9	(1.5)	13.8	(1.6)	1.5	(1.3)
Lettonie	19.2	(2.4)	1.0	(2.5)	2.6	(1.8)	-11.0	(2.3)	-3.3	(2.1)	7.9	(2.3)	10.8	(1.5)	18.5	(1.7)	4.8	(1.6)	5.5	(2.0)	-2.5	(1.7)
Lituanie	13.8	(1.5)	2.8	(1.5)	7.6	(1.2)	-14.1	(2.1)	-6.4	(1.7)	8.7	(1.9)	10.1	(1.5)	14.6	(1.5)	2.4	(1.0)	5.7	(1.5)	-1.2	(1.6)
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Panama	7.6	(3.1)	2.9	(1.6)	0.4	(1.4)	1.7	(1.9)	-3.7	(2.7)	10.0	(2.5)	6.0	(2.3)	10.1	(2.0)	3.4	(1.8)	7.4	(2.4)	-1.6	(1.7)
Pérou	15.7	(2.1)	1.0	(1.4)	0.7	(1.2)	-9.2	(1.7)	-1.5	(1.9)	5.4	(1.9)	7.6	(1.7)	12.4	(1.7)	3.3	(1.5)	11.1	(2.0)	0.3	(1.5)
Qatar	15.6	(1.3)	1.5	(0.8)	3.5	(0.7)	-4.0	(1.3)	-5.1	(1.3)	11.5	(1.3)	7.6	(1.1)	8.7	(1.1)	5.5	(0.8)	3.9	(1.0)	-3.4	(0.8)
Roumanie	0.0	(2.5)	-1.6	(1.7)	6.5	(1.1)	-3.9	(1.8)	-4.3	(1.9)	11.8	(2.4)	9.7	(1.8)	10.2	(1.8)	5.7	(1.6)	6.3	(2.0)	0.8	(1.5)
Fédération de Russie	23.5	(2.2)	-1.3	(1.5)	4.2	(1.0)	-9.5	(1.7)	-5.0	(1.6)	7.4	(1.9)	13.3	(1.5)	15.3	(1.5)	5.1	(1.4)	3.3	(1.5)	2.3	(1.3)
Serbie	7.8	(1.7)	0.4	(2.2)	6.6	(1.2)	-8.3	(1.4)	-1.4	(1.4)	4.8	(1.7)	10.4	(1.4)	15.8	(1.7)	-4.4	(1.2)	5.3	(1.6)	2.0	(1.1)
Shanghai (Chine)	14.8	(2.6)	1.3	(1.2)	-0.8	(1.5)	-9.7	(2.1)	-2.0	(2.0)	13.1	(2.4)	9.5	(1.2)	15.5	(1.7)	3.1	(1.2)	0.5	(1.7)	0.7	(1.5)
Singapour	20.4	(1.5)	0.4	(1.0)	3.2	(1.1)	-8.8	(1.4)	-7.6	(1.3)	10.0	(1.5)	6.4	(1.1)	22.4	(1.4)	2.4	(1.2)	6.3	(1.4)	-4.4	(1.3)
Taipei chinois	18.8	(1.8)	1.1	(1.5)	-1.9	(2.2)	-5															

## [Partie 2/6]

**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.14c

	Environnement d'apprentissage et climat scolaire (niveau Établissement) <sup>1</sup>								Politiques des établissements sur la sélection et le regroupement des élèves par aptitude <sup>1</sup>													
	Indice de la relation entre enseignants et élèves (moyenne de l'établissement)		Indice du climat de discipline (moyenne de l'établissement)		Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des élèves est positif)		Indice des facteurs liés au climat scolaire (plus la valeur est élevée, plus le comportement des enseignants est positif)		Indice de l'encouragement des enseignants envers l'engagement dans la lecture (moyenne de l'établissement)		Les parents attendent de l'établissement qu'il définisse des objectifs scolaires élevés et encourage fortement les élèves à les atteindre		Indice de la direction pédagogique du chef d'établissement (plus la valeur est élevée, plus le climat pédagogique est important)		Établissement hautement sélectif à l'admission des élèves		Établissement hautement sélectif en ce qui concerne les résultats de problèmes de discipline ou de besoins pédagogiques spécifiques		Établissement pratiquant le regroupement par aptitude dans toutes les matières		Pourcentage d'élèves ayant déjà redoublé au moins une fois	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>	12.0 (7.7)	<b>20.6</b> (6.0)	3.7 (2.4)		0.0 (2.8)	-11.0 (9.1)	5.0 (4.2)	2.6 (1.4)	5.6 (3.4)	7.4 (7.4)	-13.7 (6.7)	-1.0 (0.2)										
Australie	-8.7 (7.6)	2.4 (6.8)	-4.5 (4.2)		<b>10.4</b> (4.1)	13.9 (9.0)	-17.1 (22.0)	-2.2 (4.9)	12.1 (7.7)	10.2 (6.9)	-15.9 (12.2)	-0.6 (0.2)										
Autriche	-10.4 (8.8)	9.6 (6.4)	0.7 (3.0)		<b>6.1</b> (3.0)	9.5 (9.3)	2.5 (6.7)	-5.5 (3.4)	4.3 (6.2)	0.0 (4.2)	-9.8 (6.1)	<b>0.7</b> (0.2)										
Belgique	3.0 (4.9)	7.1 (4.4)	<b>4.7</b> (2.2)		<b>1.7</b> (2.6)	-4.6 (5.3)	4.5 (3.2)	-0.6 (1.8)	2.2 (4.0)	-1.1 (4.8)	0.8 (5.5)	<b>0.4</b> (0.1)										
Canada	<b>13.3</b> (6.0)	-2.9 (5.4)	-4.4 (2.7)		<b>6.4</b> (1.9)	2.1 (5.8)	-0.8 (5.4)	0.6 (1.9)	6.9 (4.1)	4.5 (5.2)	-3.0 (4.3)	<b>-0.6</b> (0.1)										
Chili	5.2 (6.3)	7.3 (3.9)	-5.3 (3.4)		<b>10.1</b> (3.0)	4.6 (7.4)	2.3 (4.4)	-0.6 (2.4)	<b>12.6</b> (6.3)	-5.7 (5.9)	1.7 (8.3)	0.1 (0.3)										
République tchèque	-3.9 (5.7)	7.0 (4.0)	0.5 (2.3)		2.6 (2.7)	-3.0 (6.1)	4.4 (4.0)	<b>6.1</b> (2.2)	<b>16.5</b> (6.1)	7.0 (4.8)	-3.1 (5.2)	-0.5 (0.3)										
Danemark	<b>20.3</b> (6.8)	<b>10.2</b> (3.8)	-1.6 (2.8)		5.9 (3.2)	-19.1 (7.6)	5.1 (4.3)	0.1 (1.7)	<b>10.1</b> (3.5)	-2.6 (5.8)	-2.6 (6.5)	-0.4 (0.3)										
Estonie	11.9 (8.6)	4.4 (4.5)	4.7 (2.7)		-0.8 (2.9)	-5.1 (8.2)	0.1 (8.2)	-1.4 (2.4)	17.3 (10.3)	c	6.2 (9.0)	-0.8 (0.6)										
Finlande	w	w	w		w	w	w	w	w	w	w	w										
France	8.7 (9.4)	3.4 (9.4)	-9.5 (4.3)		<b>13.5</b> (5.1)	18.4 (12.1)	-18.6 (10.3)	-0.7 (4.7)	<b>16.3</b> (6.1)	4.0 (5.6)	-9.7 (7.8)	0.0 (0.2)										
Allemagne	35.9 (18.2)	<b>24.2</b> (10.2)	-3.2 (5.7)		11.0 (6.6)	-0.4 (10.5)	0.3 (12.2)	0.5 (4.3)	-6.7 (16.8)	6.4 (7.7)	<b>167.4</b> (48.8)	-0.2 (0.2)										
Grèce	-1.5 (8.2)	4.4 (7.4)	-3.9 (4.0)		<b>7.1</b> (3.5)	11.6 (8.4)	-6.0 (8.8)	1.2 (2.9)	14.3 (9.9)	-4.6 (6.6)	1.1 (13.0)	-0.5 (0.2)										
Hongrie	10.9 (6.8)	14.2 (8.7)	-7.2 (4.3)		9.5 (5.4)	-1.3 (9.0)	-3.1 (7.3)	-0.6 (3.5)	c	c	c	-1.8 (1.2)										
Islande	<b>39.2</b> (14.1)	11.7 (6.8)	-1.1 (4.2)		9.4 (6.1)	-8.9 (10.9)	6.1 (5.9)	2.4 (3.6)	-10.2 (5.8)	c	c	-1.0 (0.4)										
Irlande	4.9 (11.4)	14.5 (8.6)	-6.8 (5.0)		5.8 (4.9)	<b>-44.1</b> (11.5)	-1.9 (6.0)	<b>-9.8</b> (4.2)	-10.8 (6.2)	<b>-24.2</b> (8.4)	1.8 (7.4)	-0.2 (0.4)										
Israël	<b>-16.4</b> (7.7)	<b>24.9</b> (5.1)	-2.2 (3.3)		<b>10.9</b> (3.1)	14.2 (7.6)	<b>18.6</b> (6.2)	<b>-7.0</b> (2.5)	-0.9 (4.2)	<b>13.5</b> (4.8)	-1.1 (4.7)	<b>-0.4</b> (0.2)										
Italie	<b>41.1</b> (12.3)	<b>24.6</b> (8.6)	-4.5 (3.3)		<b>14.9</b> (3.8)	-7.4 (8.3)	-0.1 (6.4)	-0.7 (2.6)	-7.1 (9.2)	-2.7 (7.5)	-5.8 (7.4)	c										
Japon	19.0 (13.9)	<b>15.8</b> (7.6)	1.7 (4.4)		<b>5.5</b> (2.8)	<b>-36.7</b> (10.5)	<b>19.1</b> (6.3)	-3.9 (2.4)	<b>13.4</b> (4.4)	-7.3 (7.0)	-13.0 (9.4)	c										
Corée	c	c	c		c	c	c	c	c	c	c	c										
Luxembourg	5.0 (6.7)	<b>20.9</b> (6.8)	-1.6 (2.6)		<b>7.3</b> (2.8)	<b>12.2</b> (5.7)	-0.6 (5.3)	0.6 (1.7)	-0.9 (3.8)	-2.3 (3.5)	-4.3 (4.8)	-0.3 (0.1)										
Mexique	-14.0 (15.5)	<b>32.0</b> (11.6)	-7.5 (5.7)		<b>8.8</b> (4.4)	-14.0 (11.8)	-8.1 (8.3)	2.2 (3.5)	12.2 (7.8)	-11.6 (6.7)	-0.5 (4.6)	-0.2 (0.2)										
Pays-Bas	-3.5 (8.8)	<b>20.1</b> (6.8)	-3.1 (3.4)		-0.9 (3.0)	-8.6 (7.3)	<b>15.8</b> (4.8)	-1.5 (2.0)	2.6 (4.4)	<b>-31.6</b> (12.9)	4.1 (7.2)	0.3 (0.5)										
Nouvelle-Zélande	7.1 (7.7)	<b>11.8</b> (6.0)	1.2 (3.3)		-1.3 (3.5)	-0.3 (7.9)	<b>15.0</b> (4.2)	-3.9 (3.4)	<b>14.9</b> (7.3)	c	1.6 (8.7)	c										
Norvège	-5.4 (7.1)	4.6 (5.2)	3.2 (2.1)		-1.0 (2.7)	-2.1 (7.6)	0.1 (5.7)	-5.0 (2.7)	-1.6 (6.6)	4.5 (5.5)	3.1 (7.5)	-1.3 (0.2)										
Pologne	-0.7 (9.7)	<b>11.6</b> (5.7)	0.3 (2.8)		1.5 (2.9)	-16.0 (8.5)	0.5 (6.7)	2.1 (2.8)	<b>-38.6</b> (13.3)	c	3.2 (6.9)	<b>-0.6</b> (0.1)										
Portugal	5.2 (8.9)	<b>14.8</b> (7.1)	-4.6 (4.1)		5.1 (4.0)	6.8 (8.3)	-0.7 (9.2)	-2.4 (3.6)	-1.7 (7.2)	-9.1 (5.3)	-0.2 (7.9)	<b>-0.8</b> (0.3)										
République slovaque	4.6 (7.7)	8.1 (5.0)	5.2 (3.6)		2.4 (3.1)	5.1 (7.0)	6.6 (5.1)	2.9 (2.5)	3.1 (4.9)	4.8 (4.5)	-4.5 (8.7)	-0.3 (0.2)										
Slovénie	<b>-10.1</b> (4.4)	<b>10.9</b> (6.6)	-1.3 (2.1)		2.2 (2.0)	0.5 (4.2)	1.1 (5.0)	-0.1 (1.7)	7.4 (7.6)	3.0 (5.1)	3.2 (4.6)	<b>-0.7</b> (0.1)										
Espagne	1.9 (7.2)	-0.6 (3.1)	-2.4 (2.7)		3.6 (3.5)	16.6 (9.2)	-0.6 (4.5)	-7.2 (2.3)	1.4 (7.0)	16.8 (10.2)	0.3 (6.8)	0.0 (0.4)										
Suède	2.5 (5.9)	<b>12.1</b> (5.0)	-0.6 (2.6)		2.6 (2.6)	-11.2 (7.1)	-1.5 (4.8)	-0.6 (2.2)	5.4 (4.0)	<b>9.7</b> (4.4)	-5.7 (3.1)	<b>-0.4</b> (0.1)										
Suisse	16.3 (9.1)	10.9 (8.2)	1.9 (3.7)		-3.8 (3.1)	10.7 (6.8)	1.3 (6.1)	1.3 (2.8)	<b>14.9</b> (4.4)	-6.4 (4.6)	-3.4 (4.6)	-1.0 (0.2)										
Turquie	<b>-16.1</b> (7.0)	8.2 (6.9)	-1.4 (3.1)		4.3 (3.7)	11.4 (7.2)	3.3 (3.9)	-1.0 (1.6)	7.2 (4.4)	-8.6 (5.9)	2.5 (5.1)	-1.0 (0.7)										
Royaume-Uni	-1.6 (7.2)	<b>24.6</b> (7.7)	-6.5 (3.7)		4.2 (2.5)	9.2 (8.0)	2.5 (4.3)	-2.6 (1.7)	5.0 (4.1)	7.7 (5.4)	14.9 (7.7)	-0.8 (0.2)										
États-Unis	5.5 (1.6)	<b>12.3</b> (1.2)	-1.7 (0.6)		<b>5.2</b> (0.6)	-1.5 (1.5)	1.7 (1.3)	-1.1 (0.5)	<b>4.1</b> (1.3)	-0.7 (1.2)	-7.5 (2.0)	<b>-0.5</b> (0.1)										
Moyenne de l'OCDE																						
<b>Partenaires</b>																						
Albanie	-7.2 (12.9)	1.6 (10.8)	1.7 (5.5)		-3.9 (5.3)	13.9 (13.4)	15.3 (8.1)	4.1 (3.8)	-7.2 (5.9)	<b>17.6</b> (7.5)	-3.7 (8.8)	-1.4 (0.4)										
Argentine	19.6 (12.6)	6.9 (7.3)	-4.6 (3.7)		1.8 (4.1)	-5.1 (10.2)	-8.0 (12.1)	5.6 (5.2)	10.8 (8.6)	12.1 (7.9)	-4.7 (8.9)	<b>-0.8</b> (0.1)										
Azerbaïdjan	10.6 (14.4)	<b>36.1</b> (13.6)	-7.4 (4.3)		<b>8.0</b> (3.8)	9.5 (9.2)	<b>-31.2</b> (7.6)	-1.2 (2.6)	-4.0 (7.2)	14.9 (8.2)	-0.2 (7.9)	<b>-2.5</b> (0.9)										
Brésil	<b>16.4</b> (6.8)	10.3 (6.2)	-5.5 (2.7)		<b>7.2</b> (2.7)	<b>-12.4</b> (6.3)	-4.2 (5.7)	<b>4.0</b> (1.8)	1.1 (5.4)	<b>10.6</b> (4.7)	4.1 (4.1)	<b>-0.7</b> (0.1)										
Bulgarie	<b>22.3</b> (8.6)	5.7 (7.5)	-3.0 (3.9)		6.1 (3.7)	-5.0 (9.8)	3.2 (8.0)	-3.7 (3.5)	<b>18.8</b> (7.8)	1.7 (7.8)	-6.9 (7.5)	0.2 (0.2)										
Colombie	0.4 (7.9)	11.1 (6.8)	-0.2 (2.9)		3.4 (2.6)	-2.7 (7.1)	-6.7 (5.6)	-1.8 (1.9)	1.3 (4.6)	2.4 (4.1)	<b>-11.0</b> (5.4)	<b>-0.4</b> (0.2)										
Croatie	3.2 (9.0)	<b>11.5</b> (5.4)	-4.8 (2.9)		<b>7.5</b> (2.9)	<b>32.1</b> (7.6)	12.9 (8.7)	-1.7 (3.1)	<b>23.8</b> (5.7)	4.0 (4.7)	-1.5 (4.9)	<b>-1.6</b> (0.4)										
Dubaï (EAU)	5.4 (10.6)	<b>25.8</b> (6.0)	3.9 (3.9)		3.2 (3.7)	-3.0 (8.0)	-1.1 (5.5)	-3.3 (2.8)	3.5 (6.4)	-11.1 (5.9)	-5.7 (6.9)	<b>-0.5</b> (0.2)										
Hong-Kong (Chine)	19.3 (11.5)	<b>36.8</b> (8.8)	-1.8 (4.5)		5.6 (2.9)	<b>-20.0</b> (10.0)	-3.2 (14.4)	<b>-6.1</b> (2.0)	5.8 (5.9)	7.3 (4.8)	-3.7 (6.9)	-0.4 (0.3)										
Indonésie	-19.6 (12.6)	0.4 (8.6)	1.0 (4.4)		7.4 (4.9)	<b>-17.5</b> (8.1)	-0.9 (6.1)	-4.8 (2.8)	2.0 (5.2)	10.1 (5.3)	-1.6 (7.0)	-0.2 (0.2)										
Jordanie	24.0 (13.2)	<b>22.0</b> (7.3)	0.4 (3.9)		1.9 (3.6)	-16.4 (9.4)	0.2 (5.9)	3.3 (3.2)	1.8 (6.4)	<b>13.0</b> (5.8)	-1.3 (6.0)	-0.6 (0.4)										
Kazakhstan	-27.9 (9.4)	10.7 (8.3)	6.3 (4.6)		-1.8 (3.4)	<b>24.1</b> (7.6)	11.2 (8.3)	0.9 (4.0)	-7.5 (5.9)	-5.8 (8.8)	-5.6 (5.3)	-0.4 (1.1)										
Kirghizistan	-20.3 (9.8)	9.2 (13.0)	5.1 (3.7)		1.6 (3.3)	4.0 (9.2)	-2.0 (5.8)	-2.6 (2.7)	-8.9 (5.5)	4.6 (5.1)	<b>14.0</b> (6.1)	0.0 (0.6)										
Lettonie	<b>22.6</b> (8.6)	9.6 (6.1)	<b>-7.9</b> (3.9)		<b>10.2</b> (3.4)	-11.0 (6.8)	<b>17.1</b> (5.8)	2.2 (2.9)	-1.6 (4.9)	3.6 (6.7)	-6.7 (5.2)	<b>-0.5</b> (0.2)										
Lituanie	-7.8 (6.4)	<b>18.5</b> (6.4)	-5.7 (3.3)		1.9 (3.6)	0.7 (8.7)	<b>18.9</b> (7.7)	-1.6 (3.2)	3.4 (8.3)	6.9 (8.1)	-9.2 (6.0)	0.0 (0.4)										
Macao (Chine)	c	c	c		c	c	c	c														

[Partie 3/6]


**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.14c

	Gestion des établissements <sup>1</sup>							Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>								
	Indice de responsabilité de l'établissement dans l'affectation des ressources (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)		Indice de responsabilité de l'établissement dans le choix des évaluations (plus la valeur est élevée, plus l'autonomie est importante)		Établissements en concurrence dans le même bassin scolaire		Établissement privé		Recours à des examens normalisés		Recours aux évaluations des élèves à des fins de suivi des progrès de l'établissement		Recours aux évaluations des élèves à des fins d'amélioration de l'enseignement ou des programmes		Recours aux évaluations des élèves à des fins de comparaison de l'établissement ou avec des résultats au niveau local ou national	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>	1.0 (2.1)		-0.5 (1.8)		-10.7 (6.9)		-8.1 (5.2)		-4.2 (3.1)		-2.2 (4.7)		-6.4 (5.0)		<b>-7.8</b> (3.7)	
Australie	2.3 (7.3)		-2.4 (4.2)		-1.9 (6.1)		-5.2 (12.2)		-25.2 (8.5)		-9.7 (8.1)		-1.2 (6.9)		<b>17.4</b> (7.8)	
Belgique	-3.4 (20.6)		5.3 (3.1)		1.9 (8.8)		w w		-13.9 (5.4)		6.2 (4.8)		-7.8 (5.0)		1.8 (6.6)	
Canada	1.6 (3.8)		-0.5 (3.0)		4.7 (4.4)		4.1 (8.8)		2.5 (4.2)		-2.5 (4.8)		0.0 (4.0)		1.4 (4.3)	
Chili	<b>4.1</b> (2.0)		-1.2 (2.3)		6.0 (5.3)		-12.1 (6.2)		-0.7 (6.5)		9.5 (6.0)		-7.2 (8.4)		<b>-11.9</b> (4.2)	
République tchèque	3.7 (1.7)		-5.2 (2.8)		2.4 (5.5)		10.9 (8.3)		6.4 (8.2)		5.3 (6.5)		-7.3 (6.0)		4.9 (5.8)	
Danemark	0.2 (1.6)		0.4 (1.5)		-7.2 (4.2)		-1.8 (5.2)		1.5 (11.0)		-2.7 (3.3)		1.7 (4.4)		1.9 (3.5)	
Estonie	-2.1 (2.7)		0.1 (1.9)		0.2 (4.4)		<b>-17.3</b> (7.7)		-1.8 (4.5)		-2.6 (5.5)		<b>-11.4</b> (4.6)		4.0 (4.9)	
Finlande	1.0 (4.6)		1.4 (1.9)		-3.6 (3.9)		-5.4 (10.2)		20.3 (13.0)		-3.6 (3.7)		-2.2 (3.6)		1.4 (4.1)	
France	w w		w w		w w		w w		w w		w w		w w		w w	
Allemagne	<b>15.0</b> (5.7)		-2.5 (4.0)		<b>27.0</b> (6.8)		<b>-27.4</b> (10.2)		6.1 (6.0)		<b>-15.5</b> (6.2)		7.7 (6.2)		7.7 (5.2)	
Grèce	<b>112.8</b> (52.1)		-9.9 (17.1)		-2.1 (12.0)		-27.8 (27.2)		-2.4 (8.5)		-3.9 (9.4)		-20.9 (10.9)		10.5 (9.4)	
Hongrie	<b>-5.6</b> (2.2)		1.2 (2.7)		0.5 (5.2)		0.9 (7.4)		8.3 (5.9)		11.9 (8.0)		-6.5 (5.7)		-9.6 (5.9)	
Islande	-3.6 (3.3)		<b>7.4</b> (2.6)		4.9 (4.7)		c c		-11.2 (8.1)		-2.7 (11.0)		12.5 (8.2)		-7.8 (4.4)	
Irlande	1.7 (10.4)		0.5 (4.4)		-8.1 (9.3)		1.9 (6.8)		-1.3 (5.7)		4.5 (5.7)		-0.6 (5.3)		-12.0 (6.8)	
Israël	0.0 (6.7)		-5.8 (3.5)		15.6 (8.6)		2.7 (11.8)		14.0 (11.3)		5.5 (9.7)		-8.1 (10.2)		12.8 (7.9)	
Italie	-2.7 (4.5)		-3.8 (2.1)		-1.4 (5.6)		6.0 (11.5)		<b>-10.4</b> (4.0)		-3.4 (5.0)		3.5 (5.8)		-1.3 (5.1)	
Japon	0.0 (3.7)		-2.1 (3.1)		0.4 (7.0)		<b>-23.0</b> (10.5)		1.4 (4.7)		1.8 (4.8)		-6.3 (7.3)		-2.8 (5.9)	
Corée	<b>8.4</b> (2.9)		-1.1 (2.8)		-6.3 (7.0)		0.8 (6.1)		-10.8 (12.2)		<b>-29.1</b> (5.8)		<b>17.1</b> (7.3)		-1.8 (5.4)	
Luxembourg	c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c	
Mexique	-2.3 (3.5)		-2.5 (2.6)		6.1 (5.4)		3.2 (11.7)		<b>10.3</b> (5.2)		1.0 (5.7)		7.9 (7.3)		-0.3 (5.3)	
Pays-Bas	-0.9 (2.4)		<b>8.9</b> (4.1)		0.8 (14.3)		2.5 (4.4)		-2.9 (5.8)		-7.6 (5.4)		7.8 (5.7)		-7.2 (5.5)	
Nouvelle-Zélande	-3.3 (3.3)		<b>-4.9</b> (2.4)		<b>18.8</b> (5.1)		-14.9 (11.9)		-1.0 (4.8)		1.9 (9.1)		<b>35.8</b> (10.2)		2.7 (7.9)	
Norvège	2.1 (3.3)		0.9 (2.9)		0.0 (4.3)		c c		-9.8 (8.6)		-5.3 (6.0)		2.1 (5.1)		-2.1 (5.7)	
Pologne	7.5 (7.1)		-0.3 (2.4)		4.4 (4.6)		-12.6 (17.4)		2.5 (10.1)		-5.3 (6.1)		1.9 (6.3)		-2.6 (3.6)	
Portugal	4.5 (3.8)		7.2 (6.7)		4.2 (5.1)		-7.5 (7.7)		1.2 (5.2)		5.8 (6.9)		-6.9 (5.2)		-2.7 (4.3)	
République slovaque	0.0 (2.4)		-2.4 (2.8)		3.4 (9.4)		-4.8 (8.9)		-4.6 (11.8)		-10.4 (7.0)		-2.1 (6.9)		1.5 (6.1)	
Slovénie	<b>-8.2</b> (3.9)		-2.8 (3.3)		1.6 (4.6)		1.0 (14.0)		3.5 (5.3)		-8.4 (7.1)		-5.1 (5.3)		-7.0 (4.5)	
Espagne	-2.6 (2.2)		-0.2 (1.7)		7.6 (4.3)		5.3 (4.1)		<b>-6.9</b> (3.3)		2.5 (3.3)		-4.9 (4.0)		5.0 (3.2)	
Suède	0.5 (1.8)		2.2 (2.0)		7.9 (4.4)		-3.2 (9.0)		8.4 (10.5)		15.3 (9.0)		-4.6 (5.7)		-0.2 (4.6)	
Suisse	-4.8 (2.6)		1.6 (2.2)		1.4 (3.8)		-15.1 (8.0)		3.0 (4.0)		-1.9 (3.9)		2.9 (3.1)		5.6 (3.9)	
Turquie	<b>-23.0</b> (9.2)		-7.3 (4.6)		1.5 (5.3)		c c		<b>-12.5</b> (5.6)		0.3 (7.4)		-3.4 (4.3)		-11.6 (7.7)	
Royaume-Uni	-1.6 (1.8)		0.5 (2.0)		-6.2 (4.5)		-7.9 (11.5)		2.3 (3.6)		<b>-21.6</b> (10.6)		7.6 (7.3)		-1.8 (6.4)	
États-Unis	-0.6 (2.6)		<b>-6.2</b> (2.8)		0.1 (4.7)		c c		<b>-26.2</b> (10.0)		6.0 (13.1)		7.1 (7.9)		-5.1 (8.3)	
Moyenne de l'OCDE	3.2 (1.9)		-0.8 (0.8)		<b>2.3</b> (1.2)		<b>-5.7</b> (2.1)		-1.7 (1.3)		-1.9 (1.3)		0.1 (1.1)		-0.5 (1.0)	
<b>Partenaires</b>	-8.4 (8.1)		-2.3 (3.7)		-7.3 (7.7)		32.3 (23.5)		-8.7 (13.7)		c c		5.6 (11.3)		-13.7 (9.5)	
Argentine	-3.7 (7.6)		-2.0 (6.7)		-13.7 (9.3)		<b>19.2</b> (9.2)		-2.5 (9.0)		-4.4 (8.0)		2.0 (11.8)		0.3 (7.4)	
Azerbaïdjan	-0.1 (7.9)		-0.1 (3.9)		11.7 (7.5)		c c		<b>59.9</b> (15.0)		-2.1 (8.6)		-4.9 (9.5)		<b>54.9</b> (9.7)	
Bésil	5.5 (3.4)		-1.1 (2.7)		<b>-18.2</b> (5.2)		1.6 (10.0)		-2.4 (4.9)		0.2 (9.6)		-1.2 (7.5)		<b>-12.1</b> (5.2)	
Bulgarie	<b>-6.2</b> (3.0)		<b>-29.9</b> (8.7)		-14.0 (8.6)		c c		-7.3 (10.5)		13.0 (12.4)		-4.7 (6.9)		-6.3 (9.3)	
Colombie	-1.6 (2.9)		-2.4 (2.3)		-11.6 (6.9)		0.5 (7.7)		5.6 (5.6)		7.2 (10.4)		1.8 (7.7)		0.8 (4.4)	
Croatie	<b>-15.2</b> (7.5)		2.5 (4.5)		9.5 (5.7)		c c		-0.5 (3.9)		-12.7 (8.1)		6.9 (5.3)		3.0 (4.5)	
Dubaï (EAU)	-0.7 (2.5)		<b>7.6</b> (3.1)		-17.1 (11.7)		-2.5 (13.4)		16.4 (9.0)		-3.0 (8.3)		-18.2 (9.4)		2.1 (6.6)	
Hong-Kong (Chine)	<b>-4.3</b> (2.2)		0.6 (2.8)		10.5 (21.1)		1.5 (8.7)		c c		12.4 (9.8)		5.7 (11.4)		2.2 (3.8)	
Indonésie	1.6 (3.1)		-4.4 (2.7)		-5.6 (8.4)		-9.2 (8.4)		-3.8 (10.3)		-6.3 (16.1)		25.3 (18.7)		-11.9 (9.5)	
Jordanie	-5.4 (10.4)		-10.6 (7.3)		-3.4 (6.4)		7.3 (8.7)		-4.7 (7.9)		-8.7 (7.5)		-4.6 (15.5)		<b>20.0</b> (9.7)	
Kazakhstan	-2.8 (5.6)		5.7 (5.8)		0.1 (6.1)		<b>-36.8</b> (18.6)		-0.1 (10.0)		c c		-16.7 (25.2)		6.6 (11.6)	
Kirghizistan	<b>-13.2</b> (5.5)		3.4 (2.8)		-3.1 (6.9)		27.2 (17.2)		20.6 (16.8)		-1.2 (15.1)		8.3 (8.7)		<b>-17.9</b> (8.9)	
Lettonie	-7.1 (3.9)		3.8 (3.9)		-1.0 (6.4)		c c		-4.8 (6.5)		-3.5 (11.0)		c c		2.9 (8.5)	
Lituanie	1.6 (4.3)		<b>5.7</b> (2.5)		-2.1 (5.6)		c c		<b>-13.3</b> (6.0)		1.1 (9.3)		-7.7 (5.2)		-6.4 (5.5)	
Macao (Chine)	c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c	
Monténégro	c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c		c c	
Panama	9.4 (7.7)		<b>-10.2</b> (4.1)		<b>-16.0</b> (6.9)		8.4 (20.9)		-9.1 (6.7)		-10.3 (9.0)		-12.1 (8.8)		-1.1 (6.9)	
Pérou	7.4 (4.2)		-3.5 (2.3)		6.5 (5.6)		-18.0 (13.3)		-1.9 (5.4)		-2.7 (8.3)		-1.1 (10.1)		-6.7 (5.3)	
Qatar	1.7 (4.2)		-5.9 (5.0)		0.6 (7.1)		25.2 (13.4)		2.8 (21.4)		-5.3 (11.6)		<b>-23.1</b> (6.8)		-15.3 (10.3)	
Roumanie	0.4 (23.3)		-2.6 (2.9)		-6.8 (9.3)		c c		-4.0 (6.3)		<b>46.6</b> (19.7)		-7.3 (8.4)		-17.7 (12.8)	
Fédération de Russie	-1.0 (3.4)		1.3 (3.1)		2.1 (4.6)		c c		-10.6 (5.8)		c c		<b>-25.4</b> (10.9)		-4.8 (11.1)	
Serbie	6.6 (7.3)		-24.5 (17.0)		<b>-16.0</b> (5.7)		c c		-0.4 (5.9)		-15.1 (10.4)		-7.6 (6.1)		-0.6 (8.0)	
Shanghai (Chine)	0.4 (1.7)		<b>-3.2</b> (1.5)		-0.8 (4.9)		3.6 (5.5)		14.2 (9.6)		-6.1 (6.2)		-16.0 (11.5)		5.8 (4.1)	
Shanghaï	-0.1 (3.8)		0.1 (2.0)		-2.2 (10.9)		c c		-10.2 (17.5)		10.7 (16.1)		-5.5 (13.6)		-9.4 (10.6)	
Taipei chinois	2.2 (2.5)		<b>-3.2</b> (1.5)		<b>-19.9</b> (6.6)		<b>-26.0</b> (6.1)		<b>12.5</b> (5.3)		1.6 (4.2)		-3.7 (5.4)		<b>-11.7</b> (3.9)	
Thaïlande	-3.0 (2.7)		3.8 (3.0)		2.7 (6.6)		-12.4 (8.8)		<b>20.9</b> (8.1)		3.9 (14.4)		-11.2 (16.5)		-10.7 (7.8)	
Trinité-et-Tobago	9.2 (5.7)		1.3 (4.8)		2.1 (9.7)		-22.9 (14.7)		4.8 (7.7)		19.7 (11.3)		-17.0 (12.2)		-2.5 (6.4)	
Tunisie	-3.7 (5.9)		3.5 (18.2)		-1.4 (4.8)		<b>-46.6</b> (14.9)		<b>-17.9</b> (7.9)		2.3 (8.9)		2.0 (3.7)		<b>11.6</b> (5.7)	
Uruguay	-7.0 (4.3)		2.5 (5.3)		2.1 (4.4)		<b>37.0</b> (10.9)		<b>-9.7</b> (4.1)		<b>13.2</b> (4.9)		4.2 (6.0)		<b>-12.6</b> (5.4)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur toutes les variables présentées dans ce tableau.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 4/6]

**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.14c

	Politiques d'évaluation et de responsabilisation <sup>1</sup>														Ressources consacrées à l'éducation (niveau Élève) <sup>1</sup>	
	Responsabilisation des établissements envers les parents : uniquement vis-à-vis des résultats de autres élèves de l'établissement		Responsabilisation des établissements envers les parents : au moins vis-à-vis des objectifs régionaux ou nationaux		Publication des résultats scolaires		Recours aux résultats scolaires à des fins de prise de décisions sur l'affectation des ressources pédagogiques dans l'établissement		Suivi temporel des résultats scolaires par une autorité administrative		Recours aux résultats scolaires à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Recours à des revues par des pairs ou à des inspections par le principal ou un inspecteur à des fins de suivi des méthodes des enseignants		Taille de la classe	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>																
Australie	-8.7 (4.6)		1.5 (5.3)		1.5 (3.6)		1.3 (3.3)		-1.4 (4.2)		6.7 (3.3)		0.1 (3.7)		1.3 (0.2)	
Autriche	1.5 (7.4)		-2.5 (10.5)		-1.1 (13.5)		-0.3 (10.8)		9.7 (7.3)		3.8 (11.0)		-20.3 (13.8)		-0.1 (0.4)	
<b>Belgique</b>	<b>18.3 (6.1)</b>		<b>-11.2 (6.1)</b>		<b>22.9 (21.6)</b>		<b>0.4 (5.9)</b>		<b>1.9 (4.4)</b>		<b>-5.0 (5.0)</b>		<b>8.2 (6.8)</b>		<b>1.9 (0.3)</b>	
Canada	-1.1 (4.0)		-2.6 (3.7)		3.4 (3.2)		0.3 (3.0)		4.3 (4.1)		c		c		0.7 (0.2)	
Chili	-4.9 (12.2)		-3.9 (9.1)		-1.6 (3.9)		-10.3 (5.3)		5.0 (4.7)		0.4 (5.0)		-3.3 (7.4)		-0.4 (0.3)	
République tchèque	8.1 (7.3)		5.2 (7.8)		0.2 (4.5)		-0.5 (9.3)		-2.3 (4.1)		-0.5 (4.5)		14.6 (10.3)		-0.5 (0.3)	
Danemark	c		c		c		c		c		c		c		-0.3 (0.4)	
Estonie	4.4 (5.2)		2.4 (3.6)		1.2 (3.6)		-1.6 (4.7)		-2.3 (5.3)		-8.0 (3.6)		-3.6 (7.4)		1.1 (0.4)	
Finlande	-5.2 (6.9)		3.5 (3.7)		11.4 (9.5)		5.2 (6.6)		3.6 (3.4)		0.8 (3.9)		-3.5 (3.2)		2.1 (0.5)	
France	w		w		w		w		w		w		w		w	
Allemagne	10.8 (6.4)		5.2 (7.3)		-13.9 (8.3)		-7.0 (5.5)		16.3 (5.7)		-0.8 (5.8)		5.3 (6.4)		0.1 (0.3)	
Grèce	8.0 (9.4)		-18.2 (12.4)		3.4 (8.3)		3.5 (16.6)		-10.7 (7.5)		-2.2 (8.0)		16.4 (9.3)		-0.2 (0.7)	
Hongrie	-2.2 (7.2)		-9.6 (5.9)		2.0 (5.0)		-8.4 (7.9)		-3.6 (5.3)		-12.5 (5.7)		-46.5 (22.8)		0.0 (0.3)	
Islande	-3.5 (9.2)		1.3 (5.4)		-4.2 (5.7)		c		6.0 (6.1)		4.9 (4.5)		5.1 (5.9)		2.0 (0.4)	
Irlande	3.4 (6.3)		1.4 (7.0)		2.4 (9.2)		-7.6 (6.6)		-0.3 (6.0)		7.0 (5.5)		-5.5 (5.9)		2.2 (0.4)	
Israël	-25.6 (13.1)		4.5 (6.7)		-2.5 (8.7)		-0.7 (7.0)		1.6 (7.9)		7.3 (14.9)		-12.3 (11.1)		0.8 (0.2)	
Italie	0.1 (7.6)		-1.5 (6.8)		6.0 (5.0)		-4.5 (4.3)		-3.0 (4.5)		-1.0 (4.3)		-1.9 (5.1)		-0.5 (0.2)	
Japon	3.5 (15.0)		1.6 (14.6)		19.3 (8.3)		-27.8 (16.0)		3.1 (6.8)		1.5 (6.7)		-2.9 (8.3)		-1.7 (0.6)	
Corée	16.0 (8.6)		3.0 (7.5)		11.0 (4.7)		-15.4 (4.6)		-1.9 (5.3)		1.2 (4.8)		-7.4 (8.2)		-0.7 (1.6)	
Luxembourg	c		c		c		c		c		c		c		c	
Mexique	-0.9 (5.8)		1.1 (6.1)		1.7 (4.0)		3.5 (3.9)		1.0 (4.5)		-0.9 (3.6)		-3.3 (5.9)		-0.2 (0.2)	
Pays-Bas	6.8 (7.8)		6.0 (8.5)		10.4 (4.8)		0.6 (6.3)		5.1 (4.9)		7.0 (5.2)		-8.2 (5.3)		1.0 (0.2)	
Nouvelle-Zélande	-6.3 (7.3)		-9.4 (5.7)		-2.7 (5.3)		-0.8 (4.4)		-2.4 (7.4)		-2.2 (4.5)		-16.1 (14.9)		1.8 (0.3)	
Norvège	9.8 (7.9)		8.2 (6.5)		6.5 (4.8)		0.2 (5.4)		4.3 (5.0)		0.0 (4.1)		-6.7 (5.4)		0.4 (0.3)	
Pologne	-7.8 (9.7)		2.8 (5.4)		-3.7 (3.9)		-6.8 (5.8)		3.4 (5.8)		-14.2 (8.8)		-32.1 (13.8)		0.9 (0.6)	
Portugal	6.3 (5.5)		3.7 (4.9)		-5.5 (4.4)		-3.7 (4.3)		-0.4 (4.1)		-0.1 (4.4)		6.8 (6.4)		2.2 (0.4)	
République slovaque	2.0 (9.4)		-5.8 (8.3)		-2.8 (6.0)		-0.1 (6.8)		1.5 (6.8)		-2.9 (6.4)				-0.4 (0.3)	
Slovenie	-0.8 (7.1)		-3.1 (4.3)		9.3 (4.3)		-13.1 (6.0)		-1.8 (5.8)		-2.1 (4.7)		1.3 (6.9)		0.4 (0.3)	
Espagne	-0.4 (2.8)		-1.7 (4.0)		-5.8 (3.9)		-3.9 (2.9)		-4.9 (3.2)		-1.6 (3.0)		0.4 (3.0)		1.2 (0.2)	
Suède	0.5 (17.9)		-1.8 (6.2)		-1.1 (4.1)		-3.7 (3.9)		-5.5 (4.4)		-8.5 (4.9)		3.0 (4.7)		1.3 (0.4)	
Suisse	-6.7 (3.9)		-3.5 (4.2)		-5.8 (9.9)		0.8 (3.8)		0.0 (3.9)		-2.4 (4.1)		0.8 (4.2)		2.1 (0.4)	
Turquie	-7.9 (12.8)		-1.1 (12.2)		10.0 (5.3)		-3.6 (4.8)		8.0 (5.4)		8.9 (6.3)		-8.7 (8.4)		0.2 (0.2)	
Royaume-Uni	5.0 (6.4)		-0.5 (4.4)		-1.6 (4.1)		-0.9 (3.8)		7.0 (5.1)		-8.7 (5.3)		22.1 (11.7)		3.0 (0.3)	
États-Unis	3.9 (10.3)		5.7 (6.3)		25.3 (7.4)		6.6 (4.0)		-2.9 (10.1)		-10.5 (5.0)		19.9 (11.7)		0.4 (0.3)	
Moyenne de l'OCDE	0.9 (1.6)		-0.6 (1.3)		2.9 (1.3)		-3.1 (1.2)		1.1 (1.0)		-1.2 (1.1)		-2.7 (1.6)		0.7 (0.1)	
<b>Partenaires</b>																
Albanie	-15.4 (12.1)		-16.8 (11.9)		9.8 (7.2)		-22.1 (8.2)		8.3 (8.2)		-9.3 (14.7)		c		0.3 (0.2)	
Argentine	-15.8 (9.0)		-16.9 (8.1)		-0.1 (14.7)		3.1 (6.7)		-22.0 (8.9)		15.9 (7.1)		11.5 (14.3)		-0.4 (0.3)	
Azerbaïdjan	-12.1 (14.9)		c		-14.4 (9.3)		12.9 (7.4)		-13.1 (8.5)		-82.5 (15.6)		22.2 (23.4)		-0.2 (0.3)	
B Brésil	1.8 (8.1)		-1.9 (4.4)		8.2 (4.2)		-9.0 (4.3)		5.3 (4.7)		3.6 (4.2)		-7.5 (5.7)		-0.2 (0.2)	
Bulgarie	0.5 (11.7)		11.0 (11.5)		14.4 (7.6)		-7.9 (7.7)		-1.2 (7.7)		-13.5 (10.5)		11.6 (25.1)		0.4 (0.4)	
Colombie	-22.6 (14.3)		-8.8 (9.3)		13.7 (4.3)		-3.9 (4.1)		4.7 (4.9)		0.1 (4.3)		-2.0 (4.8)		-0.7 (0.3)	
Croatie	-7.5 (3.8)		c		2.6 (4.6)		5.5 (5.1)		2.1 (7.0)		-4.6 (4.3)		-7.0 (11.8)		0.7 (0.5)	
Dubaï (EAU)	-3.6 (6.6)		-16.7 (7.4)		1.5 (5.3)		6.2 (5.8)		-3.3 (7.8)		-5.3 (8.5)		39.1 (20.1)		0.2 (0.2)	
Hong-Kong (Chine)	4.0 (5.2)		11.5 (6.1)		6.9 (4.4)		9.4 (4.4)		-2.6 (4.5)		-12.2 (7.5)		-8.5 (11.4)		1.6 (0.2)	
Indonésie	-11.0 (11.8)		-13.8 (11.0)		3.0 (6.3)		18.6 (11.8)		-8.5 (6.1)		1.5 (7.2)		29.4 (20.5)		0.3 (0.2)	
Jordanie	9.4 (10.5)				-0.4 (9.6)		-6.9 (7.2)		-0.4 (6.9)		5.1 (8.3)		c		c	
Kazakhstan	-27.0 (17.6)		-27.7 (16.2)		-11.9 (6.7)		-8.7 (6.6)		c		c		-16.2 (10.6)		c	
Kirghizistan	11.1 (21.2)		9.2 (17.8)		11.2 (6.1)		-6.6 (9.5)		-18.4 (12.2)		2.0 (17.3)		c		c	
Lettonie	-7.2 (5.7)		-6.3 (4.9)		5.5 (4.2)		-3.8 (4.4)		3.0 (4.4)		-5.1 (5.1)		c		c	
Lituanie	-2.3 (5.0)		c		-7.4 (5.4)		13.5 (7.0)		-2.0 (4.8)		9.1 (5.6)		c		c	
Macao (Chine)	c		c		c		c		c		c		c		c	
Monténégro	c		c		c		c		c		c		c		c	
Panama	-22.8 (11.0)		1.8 (7.1)		18.9 (12.0)		-3.3 (7.6)		6.4 (7.8)		3.4 (7.7)		-9.2 (12.7)		-0.5 (0.5)	
Pérou	8.9 (6.1)		6.1 (6.5)		8.8 (6.4)		8.8 (5.1)		6.5 (5.1)		-8.2 (7.8)		27.2 (13.1)		-0.6 (0.3)	
Qatar	26.6 (16.7)		8.0 (13.9)		-14.1 (6.9)		-0.4 (7.4)		-12.9 (12.3)		-11.4 (11.2)		c		c	
Roumanie	-1.4 (13.8)		12.7 (12.6)		-5.2 (6.4)		0.8 (6.8)		24.5 (6.8)		-9.4 (7.7)		-6.9 (14.9)		0.8 (0.2)	
Fédération de Russie	-1.8 (10.0)		5.6 (7.3)		2.3 (5.7)		-4.0 (4.4)		91.1 (17.5)		5.6 (10.9)		c		c	
Serbie	-5.5 (13.6)		-3.9 (18.7)		1.9 (6.7)		-18.3 (6.9)		4.0 (7.7)		8.4 (5.2)		4.4 (8.4)		1.0 (0.4)	
Shanghai (Chine)	7.1 (5.4)		-4.8 (5.0)		c		1.8 (3.1)		-3.4 (3.7)		5.0 (5.3)		c		c	
Singapour	11.9 (6.3)		9.2 (6.2)		-0.3 (3.9)		0.2 (4.3)		-28.6 (7.4)		0.0 (13.9)		12.4 (12.0)		1.2 (0.3)	
Taipei chinois	11.9 (4.5)		6.3 (3.5)		2.0 (4.2)		-8.4 (3.9)		5.4 (3.6)		6.6 (3.2)		-0.7 (4.0)		0.8 (0.3)	
Thaïlande	13.4 (7.9)		11.3 (5.3)		-7.2 (5.2)		7.3 (8.3)		-15.4 (7.1)		-14.4 (8.6)		17.3 (15.4)		-0.3 (0.3)	
Trinité-et-Tobago	8.4 (9.4)		11.3 (8.7)		-18.2 (10.7)		7.8 (7.1)		6.6 (6.7)		-13.1 (6.1)		6.0 (11.9)		0.0 (0.2)	
Tunisie	3.9 (7.9)		3.2 (7.4)		1.9 (7.2)		-3.2 (3.9)		-0.9 (4.3)		-9.4 (5.6)		2.2 (7.8)		0.0 (0.4)	
Uruguay	2.2 (4.9)		-3.9 (6.1)		4.8 (9.9)		-1.2 (3.8)		-0.8 (4.4)		-12.9 (4.5)		1.8 (9.4)		-0.8 (0.3)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
 1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur toutes les variables présentées dans ce tableau.  
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



## [Partie 6/6]


**Corrélation entre l'engagement des élèves envers la lecture et les approches d'apprentissage, l'environnement, les ressources, les politiques et les pratiques d'apprentissage, et la performance des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit, après contrôle du milieu démographique et socio-économique des élèves et des établissements**

Tableau IV.2.14c

OCDE	Milieu socio-économique et démographique des élèves <sup>1</sup>										Milieu socio-économique et démographique des établissements <sup>1</sup>									
	Élève de sexe féminin		Élève autochtone		Élève dont la langue maternelle est identique à la langue de l'évaluation		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (progression d'une unité)		Indice PISA de statut économique, social et culturel de l'élève (au carré)		Indice PISA moyen de statut économique, social et culturel de l'établissement (progression d'une unité)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves)		Taille de l'établissement (pour 100 élèves) (au carré)		Établissement situé dans un village ou une petite ville (moins de 15 000 habitants)		Établissement situé dans une grande ville (au moins 100 000 habitants)	
	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
Australie	4.8	(2.1)	-1.0	(2.0)	23.9	(3.7)	15.1	(1.4)	-2.9	(1.0)	31.7	(9.1)	-1.6	(1.4)	0.0	(0.0)	-2.6	(5.2)	3.0	(4.1)
Autriche	2.7	(3.1)	12.6	(4.6)	16.0	(5.3)	4.7	(1.9)	0.0	(1.3)	42.6	(10.2)	4.2	(2.3)	-0.2	(0.1)	-10.1	(7.6)	8.9	(9.7)
Belgique	2.0	(2.3)	14.6	(2.3)	5.0	(2.7)	5.5	(1.1)	0.9	(0.8)	5.2	(2.2)	-0.3	(0.1)	7.8	(4.8)	-8.4	(5.6)		
Canada	-1.3	(1.9)	6.0	(2.1)	16.5	(3.8)	10.2	(1.3)	2.1	(0.9)	11.0	(5.2)	0.2	(1.2)	0.0	(0.0)	2.6	(4.0)	-1.4	(3.9)
Chili	5.8	(2.9)	1.3	(6.8)	45.8	(17.6)	5.8	(1.7)	0.6	(0.8)	16.6	(4.5)	0.1	(1.0)	0.0	(0.0)	4.6	(6.6)	-2.4	(4.4)
République tchèque	15.2	(2.5)	12.0	(3.4)	-6.0	(9.5)	8.8	(1.7)	-1.9	(1.5)	61.7	(7.7)	5.3	(3.6)	-0.3	(0.3)	6.6	(4.9)	-4.3	(5.4)
Danemark	6.1	(2.5)	13.6	(3.1)	24.0	(5.1)	14.1	(1.5)	-0.5	(1.0)	16.7	(5.9)	7.0	(2.7)	-0.7	(0.2)	-4.6	(3.5)	6.4	(4.9)
Estonie	16.4	(3.4)	5.3	(3.7)	28.4	(6.1)	7.2	(1.8)	1.3	(1.5)	25.3	(8.5)	-2.2	(1.6)	0.1	(0.1)	-0.7	(4.1)	-1.0	(5.2)
Finlande	15.2	(2.1)	11.9	(4.3)	35.9	(6.2)	14.0	(1.7)	-1.3	(1.4)	15.6	(6.4)	-0.2	(1.0)	0.0	(0.0)	-1.9	(4.5)	-0.9	(5.0)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	11.2	(2.5)	13.4	(3.0)	3.1	(4.9)	4.7	(1.4)	-1.1	(0.8)	63.7	(9.1)	2.5	(1.9)	-0.1	(0.1)	14.6	(7.7)	-5.1	(6.9)
Grèce	19.4	(3.0)	2.5	(3.3)	18.6	(11.1)	10.8	(1.5)	1.0	(1.2)	27.2	(9.7)	1.0	(15.8)	0.6	(2.4)	9.9	(12.3)	5.1	(10.2)
Hongrie	10.9	(2.4)	-6.9	(4.6)	26.1	(9.7)	6.5	(1.4)	0.7	(0.9)	33.1	(5.9)	3.2	(1.8)	-0.1	(0.1)	-3.4	(6.5)	3.7	(5.5)
Islande	9.1	(3.1)	4.1	(4.7)	40.5	(9.6)	12.5	(2.6)	-1.9	(1.5)	15.0	(8.8)	-0.4	(5.2)	0.1	(0.7)	0.8	(5.8)	-0.4	(7.2)
Irlande	10.8	(4.7)	0.1	(3.3)	28.8	(10.1)	14.1	(1.7)	-1.4	(1.5)	5.1	(9.5)	-4.1	(5.2)	0.1	(0.3)	-6.4	(9.0)	-4.2	(8.2)
Israël	12.1	(3.8)	-0.9	(3.7)	2.0	(5.6)	12.3	(2.4)	2.8	(1.2)	31.8	(12.8)	5.3	(2.8)	-0.3	(0.1)	10.6	(9.5)	-16.6	(7.4)
Italie	13.8	(1.7)	13.7	(2.5)	4.4	(2.6)	2.4	(0.8)	-0.5	(0.8)	12.9	(5.8)	4.0	(1.8)	-0.2	(0.1)	-1.8	(4.9)	4.4	(5.2)
Japon	11.4	(2.7)	6.3	(7.5)	31.0	(33.5)	0.4	(1.9)	1.4	(1.7)	52.0	(14.6)	-3.8	(1.7)	0.2	(0.1)	-17.7	(9.6)	1.5	(5.1)
Corée	23.4	(4.4)	4.2	(12.4)	-10.4	(36.1)	8.8	(1.9)	-1.4	(1.3)	11.8	(7.2)	4.3	(2.8)	-0.1	(0.1)	-33.0	(12.1)	-24.2	(8.2)
Luxembourg	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Mexique	12.6	(1.9)	19.0	(3.2)	16.3	(5.0)	6.3	(1.3)	1.3	(0.5)	9.7	(3.7)	0.6	(0.4)	0.0	(0.0)	-8.0	(5.8)	8.7	(5.6)
Pays-Bas	5.1	(2.0)	5.3	(2.7)	10.2	(6.5)	2.3	(1.6)	-0.3	(1.0)	32.2	(8.4)	2.1	(1.5)	-0.1	(0.1)	1.3	(5.9)	9.2	(5.5)
Nouvelle-Zélande	12.2	(3.7)	1.7	(3.0)	34.5	(5.8)	16.9	(2.3)	0.6	(2.5)	31.6	(10.3)	2.3	(1.5)	-0.1	(0.0)	17.9	(6.8)	5.9	(5.5)
Norvège	14.8	(3.2)	11.1	(5.4)	32.4	(7.3)	14.6	(2.4)	-2.1	(1.7)	12.8	(8.4)	8.3	(5.7)	-1.3	(0.8)	-9.3	(3.7)	-6.0	(6.1)
Pologne	26.0	(3.1)	25.3	(21.3)	41.1	(20.8)	17.6	(1.8)	-1.3	(1.3)	5.7	(6.5)	0.9	(4.6)	0.0	(0.5)	-1.2	(5.6)	-1.2	(5.7)
Portugal	11.6	(2.6)	-1.5	(3.0)	16.7	(7.1)	11.3	(1.1)	0.3	(0.7)	11.9	(5.9)	2.8	(1.7)	-0.1	(0.1)	2.1	(4.7)	7.9	(5.1)
République slovaque	26.7	(2.6)	-1.7	(4.8)	23.6	(6.1)	10.7	(1.7)	-1.8	(1.0)	18.4	(10.5)	-1.2	(3.8)	0.2	(0.3)	8.1	(7.3)	7.5	(6.4)
Slovénie	19.4	(2.2)	6.5	(2.7)	5.6	(4.9)	0.9	(1.1)	0.4	(1.1)	49.3	(6.5)	10.4	(3.1)	-0.8	(0.3)	1.8	(5.5)	1.3	(4.8)
Espagne	5.4	(1.6)	21.6	(2.2)	8.7	(2.8)	11.4	(1.0)	0.1	(0.6)	3.4	(4.0)	-1.4	(1.2)	0.0	(0.1)	0.6	(3.7)	7.7	(3.4)
Suède	10.2	(2.8)	6.0	(3.6)	31.4	(6.4)	18.8	(2.0)	-0.3	(1.1)	19.9	(10.3)	-3.1	(2.2)	0.3	(0.1)	4.9	(5.0)	5.6	(5.0)
Suisse	5.1	(2.1)	10.6	(2.4)	17.0	(2.8)	9.6	(1.4)	0.0	(1.1)	25.3	(5.9)	1.2	(0.5)	0.0	(0.0)	-0.1	(3.8)	1.7	(5.6)
Turquie	19.6	(2.9)	-2.0	(6.6)	5.8	(11.0)	7.7	(1.9)	-0.1	(0.7)	40.9	(6.5)	-0.4	(1.2)	0.0	(0.0)	-3.9	(6.6)	-0.6	(5.9)
Royaume-Uni	-0.4	(2.7)	0.8	(3.4)	17.4	(5.7)	10.9	(1.7)	0.3	(1.2)	43.1	(7.0)	-1.0	(1.5)	0.0	(0.1)	3.2	(3.7)	3.3	(4.3)
États-Unis	0.9	(3.6)	-1.2	(5.6)	4.4	(5.9)	13.9	(2.0)	-0.6	(2.5)	19.0	(6.9)	0.3	(0.8)	0.0	(0.0)	6.1	(4.6)	-7.5	(5.9)
Moyenne de l'OCDE	11.2	(0.5)	6.7	(1.0)	18.7	(2.1)	9.7	(0.3)	-2.2	(0.2)	26.2	(1.4)	1.6	(0.7)	-0.1	(0.1)	0.0	(1.2)	0.2	(1.1)
Parlementaires	31.3	(4.0)	12.8	(11.7)	7.1	(19.0)	13.9	(3.2)	2.2	(1.3)	2.3	(10.2)	-3.8	(3.7)	0.4	(0.3)	-8.7	(9.8)	9.3	(10.4)
Argentine	19.8	(3.1)	1.4	(4.9)	48.3	(15.9)	8.7	(2.1)	1.6	(1.0)	30.9	(7.3)	6.7	(2.6)	-0.2	(0.1)	5.9	(10.7)	10.2	(9.2)
Azerbaïdjan	18.3	(2.3)	2.8	(4.4)	-6.3	(5.9)	9.0	(2.1)	2.1	(1.0)	28.9	(11.6)	-1.7	(3.4)	0.2	(0.1)	-16.7	(11.8)	-16.3	(11.4)
Brazil	19.9	(2.1)	7.3	(9.2)	26.4	(12.5)	4.9	(2.0)	1.3	(0.7)	26.4	(4.2)	0.5	(0.8)	0.0	(0.0)	-9.7	(5.8)	-6.2	(4.5)
Bulgarie	35.7	(3.3)	23.9	(8.5)	26.6	(6.6)	7.8	(2.2)	2.5	(1.2)	48.2	(9.0)	1.5	(3.5)	0.1	(0.2)	3.1	(8.2)	3.4	(7.9)
Colombie	5.3	(2.7)	18.0	(7.7)	65.6	(19.8)	7.5	(2.5)	0.9	(0.8)	26.3	(6.1)	0.1	(0.5)	0.0	(0.0)	9.2	(6.1)	-4.6	(5.6)
Croatie	21.3	(3.5)	2.6	(2.1)	-5.9	(8.2)	6.1	(1.7)	-2.8	(1.0)	18.3	(9.4)	-0.4	(2.0)	0.1	(0.1)	4.7	(4.3)	-6.7	(5.0)
Dubaï (EAU)	6.7	(3.9)	-23.2	(3.3)	14.9	(2.9)	13.1	(1.8)	2.1	(1.0)	8.6	(9.6)	0.7	(0.6)	0.0	(0.0)	-3.5	(14.1)	15.6	(12.8)
Hong-Kong (Chine)	11.8	(2.4)	-2.7	(2.4)	21.1	(6.1)	-1.2	(2.0)	-0.8	(0.8)	19.0	(5.5)	-5.6	(7.4)	0.4	(0.4)	a	a	a	a
Indonésie	22.5	(1.7)	18.0	(10.5)	-2.7	(2.4)	5.4	(2.8)	1.5	(0.8)	8.5	(5.3)	-0.2	(4.1)	0.1	(0.3)	-5.3	(8.5)	8.7	(9.6)
Jordanie	19.5	(8.3)	-2.4	(3.6)	22.5	(7.6)	13.8	(2.4)	1.7	(1.1)	1.2	(8.1)	-4.2	(3.1)	0.2	(0.2)	-1.1	(8.6)	11.6	(7.2)
Kazakhstan	32.0	(2.3)	-6.8	(4.0)	3.1	(4.1)	13.0	(2.1)	-2.2	(1.2)	48.1	(10.0)	-3.8	(1.7)	0.1	(0.1)	-20.9	(8.7)	-7.2	(8.8)
Kirghizistan	40.3	(2.8)	-11.7	(5.4)	-2.6	(4.6)	15.7	(2.3)	2.3	(1.2)	14.4	(8.5)	1.0	(2.0)	-0.1	(0.1)	2.5	(8.5)	29.8	(11.0)
Lettonie	22.0	(2.9)	-1.9	(3.1)	4.6	(7.5)	11.9	(2.2)	-1.1	(1.5)	0.4	(11.6)	1.9	(3.4)	-0.1	(0.3)	7.3	(5.7)	7.1	(7.4)
Lituanie	32.7	(2.9)	0.4	(4.4)	9.8	(6.8)	11.4	(1.6)	0.7	(1.1)	34.1	(9.2)	-4.1	(3.4)	0.2	(0.2)	4.5	(7.2)	-11.9	(7.6)
Macao (Chine)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Panama	13.8	(4.4)	-2.1	(6.1)	14.3	(10.6)	6.8	(2.9)	1.5	(0.9)	10.3	(8.7)	2.5	(1.5)	-0.1	(0.0)	-15.9	(9.2)	6.7	(9.8)
Pérou	3.4	(3.3)	14.9	(9.6)	30.4	(7.6)	9.6	(2.7)	0.8	(0.8)	28.4	(5.9)	3.5	(1.2)	-0.1	(0.0)	-0.1	(6.4)	7.5	(6.9)
Qatar	19.1	(6.0)	-30.4	(2.5)	18.6	(3.3)	4.0	(1.4)	1.5	(0.8)	19.3	(11.5)	1.6	(1.0)	0.0	(0.0)	-14.3	(10.4)	-4.2	(10.4)
Roumanie	13.3	(3.6)	18.6	(9.4)	12.2	(7.2)	6.3	(2.0)	0.8	(0.9)	27.0	(7.9)	-1.4	(2.4)	0.0	(0.1)	10.0	(6.8)	3.6	(6.0)
Fédération de Russie	21.9	(2.6)	1.8	(2.6)	16.4	(5.0)	12.3	(1.8)	-0.4	(1.6)	27.1	(7.4)	-7.5	(2.9)	0.5	(0.2)	8.2	(7.8)	7.4	(6.4)
Serbie	18.9	(2.9)	-4.9	(2.9)	-0.5	(9.1)	1.7	(1.9)	0.9	(1.0)	-0.7	(16.5)	-5.9	(2.5)	0.3	(0.1)	-1.2	(8.2)	2.9	(6.2)
Shanghai (Chine)	23.7	(2.7)	25.2	(8.2)	23.1	(9.1)	3.2	(1.7)	2.4	(1.5)	17.4	(5.1)	-0.6	(0.5)	0.0	(0.0)	a	a	a	a
Singapour	5.1	(2.3)	0.5	(2.6)	17.9	(2.9)	7.4	(2.7)	-2.5	(1.3)	37.4	(9.5)	4.8	(1.8)	-0.1	(0.0)	a	a	a	a
Taipei chinois	27.8	(3.5)	11.2	(7.4)	5.6	(3.5)	7.6	(2.1)	-0.4	(1.4)	20.6	(5.7)	-0.5	(0.3)	0.0	(0.0)	-3.4	(4.7)	6.6	(4.0)
Thaïlande	24.1	(2.9)	26.8	(12.7)	-12.2	(3.4)	6.0	(2.5)	0.9	(0.9)	15.1	(5.0)	1.3	(0.9)	0.0	(0.0)	-2.0	(7.9)	15.1	(8.4)
Trinité-et-Tobago	29.7	(2.5)	-4.3	(3.2)	25.2	(6.7)	2.2	(2.0)	1.3	(1.0)	33.0	(10.9)	-2.0	(5.0)	0.0	(0.4)	-11.7	(6.6)	a	a
Tunisie	17.3	(2.3)	19.0	(8.1)	-20.0	(22.8)	2.0	(2.7)	-0.2	(0.8)	15.6	(4.3)	-0.5	(2.1)	0.0	(0.1)	-4.0	(5.0)	8.7	(5.1)
Uruguay	26.0	(3.1)	-1.7	(5.9)	19.6	(8.4)	10.2	(2.1)	0.4	(0.9)	8.1	(5.8)	0.8	(0.9)	0.0	(0.0)	14.3	(6.1)	13.6	(4.8)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Modèle de régression multiniveau (niveaux Élève et Établissement) : la performance en compréhension de l'écrit est régressée sur toutes les variables présentées dans ce tableau.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

## Différenciation verticale des systèmes d'éducation

Tableau IV.3.1 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Âge moyen d'entrée dans l'enseignement primaire	Pourcentage d'élèves ayant débuté l'enseignement primaire à l'âge de :										Pourcentage d'élèves indiquant qu'ils ont redoublé un niveau dans :									
		4 ans		5 ans		6 ans		7 ans		8 ans ou plus		L'enseignement primaire		Le premier cycle du secondaire		Le deuxième cycle du secondaire		L'enseignement primaire, le premier cycle ou le deuxième cycle du secondaire			
		Âge moyen	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.		
OCDE	Australie	5.2 (0.01)	11.9 (0.4)	57.9 (0.7)	26.0 (0.6)	3.5 (0.3)	0.8 (0.1)	7.3 (0.3)	1.4 (0.2)	0.1 (0.0)	8.4 (0.4)	11.9 (0.4)	57.9 (0.7)	26.0 (0.6)	3.5 (0.3)	0.8 (0.1)	7.3 (0.3)	1.4 (0.2)	0.1 (0.0)	8.4 (0.4)	
	Autriche	6.2 (0.01)	0.0 c	3.4 (0.2)	72.6 (0.9)	22.4 (0.8)	1.6 (0.3)	4.9 (0.4)	5.7 (0.5)	4.4 (0.4)	12.6 (0.9)	6.2 (0.01)	0.0 c	3.4 (0.2)	72.6 (0.9)	22.4 (0.8)	1.6 (0.3)	4.9 (0.4)	5.7 (0.5)	4.4 (0.4)	12.6 (0.9)
	Belgique	5.9 (0.01)	1.5 (0.3)	16.9 (0.5)	71.2 (0.8)	8.9 (0.4)	1.5 (0.2)	18.4 (0.6)	15.0 (0.6)	9.9 (0.4)	34.9 (0.7)	5.9 (0.01)	1.5 (0.3)	16.9 (0.5)	71.2 (0.8)	8.9 (0.4)	1.5 (0.2)	18.4 (0.6)	15.0 (0.6)	9.9 (0.4)	34.9 (0.7)
	Canada	5.2 (0.02)	23.0 (0.6)	48.0 (0.7)	24.3 (0.7)	3.1 (0.2)	1.7 (0.2)	4.4 (0.3)	4.3 (0.2)	0.6 (0.1)	8.4 (0.3)	5.2 (0.02)	23.0 (0.6)	48.0 (0.7)	24.3 (0.7)	3.1 (0.2)	1.7 (0.2)	4.4 (0.3)	4.3 (0.2)	0.6 (0.1)	8.4 (0.3)
	Chili	6.0 (0.01)	0.0 c	16.2 (0.6)	70.0 (0.8)	13.8 (0.6)	0.0 c	10.3 (0.7)	7.3 (0.6)	10.8 (0.6)	23.4 (0.9)	6.0 (0.01)	0.0 c	16.2 (0.6)	70.0 (0.8)	13.8 (0.6)	0.0 c	10.3 (0.7)	7.3 (0.6)	10.8 (0.6)	23.4 (0.9)
	République tchèque	6.4 (0.01)	0.1 (0.0)	0.9 (0.2)	58.6 (0.9)	38.3 (0.9)	2.2 (0.3)	2.1 (0.3)	2.3 (0.3)	0.0 c	4.0 (0.3)	6.4 (0.01)	0.1 (0.0)	0.9 (0.2)	58.6 (0.9)	38.3 (0.9)	2.2 (0.3)	2.1 (0.3)	2.3 (0.3)	0.0 c	4.0 (0.3)
	Danemark	6.6 (0.01)	0.2 (0.1)	3.6 (0.3)	37.2 (0.9)	53.7 (0.9)	5.3 (0.4)	3.6 (0.3)	1.0 (0.2)	0.1 (0.1)	4.4 (0.3)	6.6 (0.01)	0.2 (0.1)	3.6 (0.3)	37.2 (0.9)	53.7 (0.9)	5.3 (0.4)	3.6 (0.3)	1.0 (0.2)	0.1 (0.1)	4.4 (0.3)
	Estonie	6.9 (0.01)	0.1 (0.0)	0.3 (0.1)	13.7 (0.7)	80.3 (0.7)	5.6 (0.4)	3.9 (0.5)	2.5 (0.4)	0.0 c	5.6 (0.6)	6.9 (0.01)	0.1 (0.0)	0.3 (0.1)	13.7 (0.7)	80.3 (0.7)	5.6 (0.4)	3.9 (0.5)	2.5 (0.4)	0.0 c	5.6 (0.6)
	Finlande	6.7 (0.01)	0.0 c	0.1 (0.1)	28.1 (0.7)	70.9 (0.6)	0.8 (0.1)	2.4 (0.2)	0.5 (0.1)	c c	2.8 (0.3)	6.7 (0.01)	0.0 c	0.1 (0.1)	28.1 (0.7)	70.9 (0.6)	0.8 (0.1)	2.4 (0.2)	0.5 (0.1)	c c	2.8 (0.3)
	France	5.9 (0.02)	3.2 (0.4)	14.8 (0.7)	71.6 (1.1)	8.8 (0.6)	1.5 (0.3)	17.8 (0.9)	23.5 (1.2)	1.0 (0.2)	36.9 (1.0)	5.9 (0.02)	3.2 (0.4)	14.8 (0.7)	71.6 (1.1)	8.8 (0.6)	1.5 (0.3)	17.8 (0.9)	23.5 (1.2)	1.0 (0.2)	36.9 (1.0)
	Allemagne	6.3 (0.01)	0.0 c	2.9 (0.3)	67.1 (0.9)	29.0 (0.8)	1.1 (0.1)	9.2 (0.6)	14.2 (0.6)	0.0 c	21.4 (0.7)	6.3 (0.01)	0.0 c	2.9 (0.3)	67.1 (0.9)	29.0 (0.8)	1.1 (0.1)	9.2 (0.6)	14.2 (0.6)	0.0 c	21.4 (0.7)
	Grèce	6.3 (0.02)	0.2 (0.1)	2.5 (0.3)	66.6 (1.5)	29.7 (1.4)	1.0 (0.2)	2.0 (0.4)	4.2 (0.8)	0.4 (0.1)	5.7 (0.8)	6.3 (0.02)	0.2 (0.1)	2.5 (0.3)	66.6 (1.5)	29.7 (1.4)	1.0 (0.2)	2.0 (0.4)	4.2 (0.8)	0.4 (0.1)	5.7 (0.8)
	Hongrie	6.8 (0.02)	0.1 (0.0)	0.4 (0.1)	31.8 (0.8)	61.7 (0.8)	6.0 (0.6)	6.2 (0.9)	5.8 (0.9)	2.4 (0.3)	11.1 (1.2)	6.8 (0.02)	0.1 (0.0)	0.4 (0.1)	31.8 (0.8)	61.7 (0.8)	6.0 (0.6)	6.2 (0.9)	5.8 (0.9)	2.4 (0.3)	11.1 (1.2)
	Islande	5.8 (0.01)	0.4 (0.1)	22.2 (0.6)	75.6 (0.7)	1.6 (0.2)	0.2 (0.1)	0.7 (0.1)	0.4 (0.1)	0.0 c	0.9 (0.2)	5.8 (0.01)	0.4 (0.1)	22.2 (0.6)	75.6 (0.7)	1.6 (0.2)	0.2 (0.1)	0.7 (0.1)	0.4 (0.1)	0.0 c	0.9 (0.2)
	Irlande	4.5 (0.01)	59.0 (1.0)	36.2 (0.9)	4.8 (0.4)	0.0 c	0.0 c	11.0 (0.6)	1.7 (0.3)	0.2 (0.1)	12.0 (0.6)	4.5 (0.01)	59.0 (1.0)	36.2 (0.9)	4.8 (0.4)	0.0 c	0.0 c	11.0 (0.6)	1.7 (0.3)	0.2 (0.1)	12.0 (0.6)
	Israël	6.3 (0.01)	0.0 c	5.0 (0.4)	67.2 (0.9)	25.7 (0.9)	2.1 (0.3)	4.3 (0.3)	4.9 (0.4)	3.6 (0.3)	7.5 (0.5)	6.3 (0.01)	0.0 c	5.0 (0.4)	67.2 (0.9)	25.7 (0.9)	2.1 (0.3)	4.3 (0.3)	4.9 (0.4)	3.6 (0.3)	7.5 (0.5)
	Italie	5.9 (0.00)	0.0 c	12.2 (0.4)	82.3 (0.4)	4.8 (0.2)	0.7 (0.1)	1.0 (0.1)	4.7 (0.3)	11.7 (0.4)	16.0 (0.4)	5.9 (0.00)	0.0 c	12.2 (0.4)	82.3 (0.4)	4.8 (0.2)	0.7 (0.1)	1.0 (0.1)	4.7 (0.3)	11.7 (0.4)	16.0 (0.4)
	Japon	6.0 (0.00)	0.0 c	0.0 c	100.0 (0.0)	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	6.0 (0.00)	0.0 c	0.0 c	100.0 (0.0)	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c
	Corée	6.0 (0.00)	0.0 c	0.7 (0.1)	98.9 (0.2)	0.3 (0.1)	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	6.0 (0.00)	0.0 c	0.7 (0.1)	98.9 (0.2)	0.3 (0.1)	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c	0.0 c
	Luxembourg	6.2 (0.01)	1.4 (0.2)	5.9 (0.3)	65.4 (0.7)	24.0 (0.7)	3.3 (0.3)	22.2 (0.5)	20.2 (0.6)	2.0 (0.2)	36.5 (0.5)	6.2 (0.01)	1.4 (0.2)	5.9 (0.3)	65.4 (0.7)	24.0 (0.7)	3.3 (0.3)	22.2 (0.5)	20.2 (0.6)	2.0 (0.2)	36.5 (0.5)
	Mexique	6.2 (0.01)	0.7 (0.1)	8.1 (0.2)	70.0 (0.5)	19.1 (0.5)	2.1 (0.1)	17.3 (0.7)	5.9 (0.3)	1.2 (0.1)	21.5 (0.7)	6.2 (0.01)	0.7 (0.1)	8.1 (0.2)	70.0 (0.5)	19.1 (0.5)	2.1 (0.1)	17.3 (0.7)	5.9 (0.3)	1.2 (0.1)	21.5 (0.7)
	Pays-Bas	6.0 (0.02)	2.3 (0.3)	11.2 (0.7)	69.1 (1.0)	16.2 (1.1)	1.2 (0.2)	22.4 (1.2)	5.3 (0.5)	0.6 (0.1)	26.7 (1.1)	6.0 (0.02)	2.3 (0.3)	11.2 (0.7)	69.1 (1.0)	16.2 (1.1)	1.2 (0.2)	22.4 (1.2)	5.3 (0.5)	0.6 (0.1)	26.7 (1.1)
	Nouvelle-Zélande	5.1 (0.01)	4.4 (0.3)	85.9 (0.6)	6.7 (0.4)	2.6 (0.2)	0.4 (0.1)	3.9 (0.3)	1.7 (0.2)	0.9 (0.1)	5.1 (0.3)	5.1 (0.01)	4.4 (0.3)	85.9 (0.6)	6.7 (0.4)	2.6 (0.2)	0.4 (0.1)	3.9 (0.3)	1.7 (0.2)	0.9 (0.1)	5.1 (0.3)
	Norvège	5.8 (0.01)	0.3 (0.1)	24.4 (0.7)	70.5 (0.7)	4.2 (0.4)	0.6 (0.1)	0.0 c	0.0 c	c c	0.0 c	5.8 (0.01)	0.3 (0.1)	24.4 (0.7)	70.5 (0.7)	4.2 (0.4)	0.6 (0.1)	0.0 c	0.0 c	c c	0.0 c
	Pologne	7.0 (0.00)	0.0 c	0.0 c	100.0 (0.0)	0.0 c	0.0 c	1.9 (0.2)	3.9 (0.4)	c c	5.3 (0.4)	7.0 (0.00)	0.0 c	0.0 c	100.0 (0.0)	0.0 c	0.0 c	1.9 (0.2)	3.9 (0.4)	c c	5.3 (0.4)
	Portugal	6.0 (0.02)	0.6 (0.1)	22.8 (0.7)	63.6 (0.7)	8.2 (0.4)	4.9 (0.3)	22.4 (1.5)	20.9 (1.5)	1.9 (0.3)	35.0 (1.9)	6.0 (0.02)	0.6 (0.1)	22.8 (0.7)	63.6 (0.7)	8.2 (0.4)	4.9 (0.3)	22.4 (1.5)	20.9 (1.5)	1.9 (0.3)	35.0 (1.9)
	République slovaque	6.3 (0.01)	0.0 (0.0)	1.0 (0.1)	67.6 (1.2)	30.4 (1.2)	1.0 (0.2)	1.9 (0.3)	2.0 (0.3)	0.3 (0.1)	3.8 (0.5)	6.3 (0.01)	0.0 (0.0)	1.0 (0.1)	67.6 (1.2)	30.4 (1.2)	1.0 (0.2)	1.9 (0.3)	2.0 (0.3)	0.3 (0.1)	3.8 (0.5)
	Slovénie	6.7 (0.01)	0.2 (0.1)	2.0 (0.2)	32.8 (0.7)	62.2 (0.7)	2.8 (0.2)	0.0 c	1.5 (0.4)	0.0 c	1.5 (0.4)	6.7 (0.01)	0.2 (0.1)	2.0 (0.2)	32.8 (0.7)	62.2 (0.7)	2.8 (0.2)	0.0 c	1.5 (0.4)	0.0 c	1.5 (0.4)
	Espagne	5.9 (0.01)	0.0 c	23.5 (0.9)	67.2 (0.9)	5.3 (0.3)	3.9 (0.3)	12.2 (0.4)	31.9 (0.7)	c c	35.3 (0.7)	5.9 (0.01)	0.0 c	23.5 (0.9)	67.2 (0.9)	5.3 (0.3)	3.9 (0.3)	12.2 (0.4)	31.9 (0.7)	c c	35.3 (0.7)
	Suède	6.6 (0.03)	0.6 (0.1)	4.6 (0.4)	46.2 (1.5)	44.8 (1.7)	3.8 (0.4)	3.8 (0.3)	1.4 (0.2)	0.3 (0.1)	4.6 (0.4)	6.6 (0.03)	0.6 (0.1)	4.6 (0.4)	46.2 (1.5)	44.8 (1.7)	3.8 (0.4)	3.8 (0.3)	1.4 (0.2)	0.3 (0.1)	4.6 (0.4)
	Suisse	6.5 (0.01)	0.1 (0.0)	6.0 (0.4)	42.8 (1.0)	46.8 (1.0)	4.4 (0.3)	14.9 (0.7)	9.3 (0.6)	1.4 (0.2)	22.8 (0.9)	6.5 (0.01)	0.1 (0.0)	6.0 (0.4)	42.8 (1.0)	46.8 (1.0)	4.4 (0.3)	14.9 (0.7)	9.3 (0.6)	1.4 (0.2)	22.8 (0.9)
	Turquie	6.9 (0.01)	0.0 (0.0)	1.1 (0.2)	19.2 (0.8)	72.2 (0.9)	7.5 (0.6)	3.8 (0.5)	0.0 c	10.5 (0.8)	13.0 (0.8)	6.9 (0.01)	0.0 (0.0)	1.1 (0.2)	19.2 (0.8)	72.2 (0.9)	7.5 (0.6)	3.8 (0.5)	0.0 c	10.5 (0.8)	13.0 (0.8)
Royaume-Uni	5.0 (0.02)	22.4 (1.3)	60.9 (1.4)	15.1 (1.1)	1.4 (0.2)	0.2 (0.1)	1.6 (0.1)	0.8 (0.1)	0.7 (0.1)	2.2 (0.2)	5.0 (0.02)	22.4 (1.3)	60.9 (1.4)	15.1 (1.1)	1.4 (0.2)	0.2 (0.1)	1.6 (0.1)	0.8 (0.1)	0.7 (0.1)	2.2 (0.2)	
États-Unis	5.9 (0.01)	3.0 (0.3)	24.5 (0.7)	58.0 (0.8)	13.3 (0.5)	1.2 (0.2)	11.2 (0.8)	6.2 (0.4)	1.6 (0.2)	14.2 (0.9)	5.9 (0.01)	3.0 (0.3)	24.5 (0.7)	58.0 (0.8)	13.3 (0.5)	1.2 (0.2)	11.2 (0.8)	6.2 (0.4)	1.6 (0.2)	14.2 (0.9)	
Moyenne de l'OCDE	6.1 (0.00)	4.0 (0.1)	15.5 (0.1)	51.8 (0.1)	26.7 (0.1)	2.0 (0.1)	7.3 (0.1)	4.1 (0.1)	2.2 (0.1)	13.0 (0.1)	6.1 (0.00)	4.0 (0.1)	15.5 (0.1)	51.8 (0.1)	26.7 (0.1)	2.0 (0.1)	7.3 (0.1)	4.1 (0.1)	2.2 (0.1)	13.0 (0.1)	
Partenaires	Albanie	6.6 (0.02)	0.1 (0.1)	1.1 (0.2)	47.7 (1.5)	48.8 (1.4)	2.4 (0.4)	2.9 (0.4)	2.5 (0.3)	2.3 (0.4)	4.7 (0.5)	6.6 (0.02)	0.1 (0.1)	1.1 (0.2)	47.7 (1.5)	48.8 (1.4)	2.4 (0.4)	2.9 (0.4)	2.5 (0.3)	2.3 (0.4)	4.7 (0.5)
	Argentine	6.0 (0.01)	0.8 (0.2)	16.4 (0.8)	72.4 (1.0)	8.8 (0.6)	1.6 (0.2)	15.9 (0.9)	24.1 (1.6)	4.8 (0.5)	33.8 (1.6)	6.0 (0.01)	0.8 (0.2)	16.4 (0.8)	72.4 (1.0)	8.8 (0.6)	1.6 (0.2)	15.9 (0.9)	24.1 (1.6)	4.8 (0.5)	33.8 (1.6)
	Azerbaïdjan	6.6 (0.02)	0.0 c	1.0 (0.2)	43.0 (1.4)	50.0 (1.4)	6.0 (0.5)	0.8 (0.2)	1.0 (0.3)	0.5 (0.2)	1.7 (0.3)	6.6 (0.02)	0.0 c	1.0 (0.2)	43.0 (1.4)	50.0 (1.4)	6.0 (0.5)	0.8 (0.2)	1.0 (0.3)	0.5 (0.2)	1.7 (0.3)
	Brazil	7.4 (0.04)	0.0 c	8.4 (0.4)	32.0 (0.7)	38.2 (0.9)	21.5 (0.8)	21.0 (0.7)	25.7 (0.8)	8.2 (0.4)	40.1 (0.9)	7.4 (0.04)	0.0 c	8.4 (0.4)	32.0 (0.7)	38.2 (0.9)	21.5 (0.8)	21.0 (0.7)	25.7 (0.8)	8.2 (0.4)	40.1 (0.9)
	Bulgarie	6.9 (0.01)	0.0 (0.0)	0.1 (0.1)	12.2 (0.7)	82.6 (0.9)	5.0 (0.6)	2.7 (0.3)	4.1 (0.4)	1.5 (0.3)	5.6 (0.5)	6.9 (0.01)	0.0 (0.0)	0.1 (0.1)	12.2 (0.7)	82.6 (0.9)	5.0 (0.6)	2.7 (0.3)	4.1 (0.4)	1.5 (0.3)	5.6 (0.5)
	Colombie	6.0 (0.02)	0.0 c	25.9 (0.9)	50.9 (1.1)	17.9 (0.7)	5.3 (0.5)	22.1 (1.1)	18.2 (0.9)	3.0 (0.3)	33.9 (1.1)	6.0 (0.02)	0.0 c	25.9 (0.9)	50.9 (1.1)	17.9 (0.7)	5.3 (0.5)	22.1 (1.1)	18.2 (0.9)	3.0 (0.3)	33.9 (1.1)
	Croatie	6.7 (0.01)	0.0 c	0.1 (0.1)	29.0 (0.6)	68.9 (0.5)	1.9 (0.2)	1.2 (0.2)	1.4 (0.2)	2.3 (0.2)	2.8 (0.2)	6.7 (0.01)	0.0 c	0.1 (0.1)	29.0 (0.6)	68.9 (0.5)	1.9 (0.2)	1.2 (0.2)	1.4 (0.2)	2.3 (0.2)	2.8 (0.2)
	Dubaï (EAU)	5.8 (0.02)	5.8 (0.4)	31.2 (0.8)	46.4 (0.																

[Partie 2/2]

## Différenciation verticale des systèmes d'éducation

Tableau IV.3.1 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Pourcentage d'élèves se trouvant :						Pourcentage d'élèves inscrits dans :			
	À un niveau inférieur à l'année modale		Dans l'année modale		À un niveau supérieur à l'année modale		Le premier cycle du secondaire (CITE 2)		Le deuxième cycle du secondaire (CITE 3)	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>										
Australie	10.5	(0.6)	70.8	(0.6)	18.6	(0.6)	81.4	(0.7)	18.6	(0.7)
Autriche	49.2	(1.0)	50.7	(1.0)	0.0	(0.0)	6.8	(1.1)	93.2	(1.1)
Belgique	37.9	(0.8)	60.8	(0.7)	1.2	(0.1)	8.9	(0.6)	91.1	(0.6)
Canada	14.8	(0.5)	84.1	(0.5)	1.1	(0.1)	14.8	(0.5)	85.2	(0.5)
Chili	25.4	(1.0)	69.4	(1.0)	5.2	(0.3)	4.9	(0.6)	95.1	(0.6)
République tchèque	4.4	(0.3)	48.9	(1.0)	46.7	(1.1)	53.8	(1.1)	46.2	(1.1)
Danemark	14.8	(0.6)	83.5	(0.8)	1.7	(0.5)	99.1	(0.5)	0.9	(0.5)
Estonie	25.7	(0.8)	72.4	(0.9)	1.9	(0.2)	98.1	(0.2)	1.9	(0.2)
Finlande	12.3	(0.5)	87.3	(0.5)	0.4	(0.1)	99.6	(0.1)	0.4	(0.1)
France	39.2	(1.5)	56.6	(1.5)	4.1	(0.7)	36.8	(1.4)	63.2	(1.4)
Allemagne	12.2	(0.5)	54.8	(0.8)	33.0	(0.8)	96.6	(0.4)	3.4	(0.4)
Grèce	7.3	(1.0)	92.7	(1.0)	0.0	c	7.3	(1.0)	92.7	(1.0)
Hongrie	10.4	(1.6)	67.1	(1.4)	22.5	(0.9)	10.4	(1.6)	89.6	(1.6)
Islande	0.0	(0.0)	98.3	(0.1)	1.7	(0.1)	98.3	(0.1)	1.7	(0.1)
Irlande	2.5	(0.3)	59.1	(1.0)	38.4	(1.0)	61.6	(1.0)	38.4	(1.0)
Israël	18.2	(1.0)	81.3	(1.0)	0.6	(0.2)	14.4	(1.1)	85.6	(1.1)
Italie	18.4	(0.5)	78.4	(0.6)	3.2	(0.3)	1.5	(0.3)	98.5	(0.3)
Japon	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)
Corée	4.2	(0.9)	95.1	(0.9)	0.7	(0.1)	4.2	(0.9)	95.8	(0.9)
Luxembourg	12.2	(0.2)	51.6	(0.3)	36.2	(0.2)	61.8	(0.2)	38.2	(0.2)
Mexique	43.7	(0.9)	55.6	(0.9)	0.7	(0.2)	43.5	(1.0)	56.5	(1.0)
Pays-Bas	49.0	(1.2)	50.5	(1.1)	0.5	(0.1)	74.5	(1.9)	25.5	(1.9)
Nouvelle-Zélande	5.9	(0.4)	88.8	(0.5)	5.3	(0.3)	5.9	(0.4)	94.1	(0.4)
Norvège	0.5	(0.1)	99.3	(0.2)	0.2	(0.1)	99.8	(0.1)	0.2	(0.1)
Pologne	5.5	(0.5)	93.6	(0.6)	0.9	(0.3)	99.1	(0.3)	0.9	(0.3)
Portugal	39.2	(2.2)	60.4	(2.2)	0.4	(0.1)	43.6	(2.1)	56.4	(2.1)
République slovaque	39.3	(1.4)	56.9	(1.6)	3.8	(0.8)	38.7	(1.4)	61.3	(1.4)
Slovénie	3.1	(0.8)	90.7	(0.7)	6.2	(0.2)	3.1	(0.8)	96.9	(0.8)
Espagne	36.6	(0.7)	63.4	(0.7)	0.0	(0.0)	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Suède	3.3	(0.3)	95.1	(0.6)	1.6	(0.5)	98.4	(0.5)	1.6	(0.5)
Suisse	16.1	(1.0)	61.7	(1.3)	22.2	(1.1)	79.3	(1.1)	20.7	(1.1)
Turquie	29.4	(1.5)	66.6	(1.5)	4.0	(0.3)	4.2	(0.9)	95.8	(0.9)
Royaume-Uni	1.2	(0.1)	98.0	(0.1)	0.8	(0.0)	0.1	(0.1)	99.9	(0.1)
États-Unis	11.0	(0.8)	68.5	(1.0)	20.4	(0.7)	11.0	(0.8)	89.0	(0.8)
Moyenne de l'OCDE	17.7	(0.2)	73.9	(0.0)	8.4	(0.1)	45.9	(0.2)	54.1	(0.2)
<b>Partenaires</b>										
Albanie	2.5	(0.4)	50.9	(2.0)	46.6	(2.0)	53.4	(2.0)	46.6	(2.0)
Argentine	38.0	(2.2)	57.8	(2.1)	4.3	(0.5)	38.7	(2.1)	61.3	(2.1)
Azerbaïdjan	5.9	(0.5)	49.4	(1.3)	44.7	(1.3)	55.3	(1.3)	44.7	(1.3)
Brésil	24.8	(0.9)	37.5	(0.8)	37.8	(0.9)	24.8	(0.9)	75.2	(0.9)
Bulgarie	7.5	(0.7)	88.7	(0.9)	3.8	(0.6)	7.2	(0.7)	92.8	(0.7)
Colombie	36.8	(1.4)	42.3	(1.0)	21.0	(1.0)	36.8	(1.4)	63.2	(1.4)
Croatie	0.2	(0.2)	77.5	(0.4)	22.3	(0.4)	0.2	(0.2)	99.8	(0.2)
Dubaï (EAU)	19.3	(0.4)	56.9	(0.5)	23.8	(0.4)	19.3	(0.4)	80.7	(0.4)
Hong-Kong (Chine)	34.0	(0.9)	65.9	(0.9)	0.1	(0.0)	34.0	(0.9)	66.0	(0.9)
Indonésie	8.0	(1.0)	46.0	(3.1)	46.0	(3.5)	54.0	(3.5)	46.0	(3.5)
Jordanie	8.4	(0.6)	91.6	(0.6)	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c
Kazakhstan	6.9	(0.5)	73.3	(1.9)	19.8	(2.1)	80.2	(2.1)	19.8	(2.1)
Kirghizistan	8.1	(0.5)	71.4	(1.3)	20.5	(1.5)	79.5	(1.5)	20.5	(1.5)
Lettonie	18.1	(0.8)	79.4	(0.9)	2.5	(0.4)	97.0	(0.5)	3.0	(0.5)
Liechtenstein	18.3	(1.1)	71.3	(0.8)	10.4	(1.0)	94.0	(0.9)	6.0	(0.9)
Lituanie	10.7	(0.9)	80.9	(0.8)	8.4	(0.6)	100.0	(0.0)	0.0	(0.0)
Macao (Chine)	60.8	(0.1)	38.7	(0.1)	0.5	(0.1)	60.8	(0.1)	39.2	(0.1)
Monténégro	2.5	(1.7)	82.7	(1.5)	14.8	(0.3)	2.5	(1.7)	97.5	(1.7)
Panama	44.1	(4.6)	49.8	(4.5)	6.1	(1.4)	44.1	(4.6)	55.9	(4.6)
Pérou	30.0	(1.3)	44.6	(1.1)	25.4	(0.8)	30.3	(1.4)	69.7	(1.4)
Qatar	18.8	(0.1)	62.6	(0.2)	18.6	(0.2)	18.8	(0.1)	81.2	(0.1)
Roumanie	7.2	(1.0)	88.6	(1.1)	4.3	(0.6)	100.0	(0.0)	0.0	c
Fédération de Russie	11.0	(0.8)	60.1	(1.8)	29.0	(1.7)	71.0	(1.7)	29.0	(1.7)
Serbie	2.3	(0.6)	96.0	(0.6)	1.7	(0.2)	2.3	(0.6)	97.7	(0.6)
Shanghai (Chine)	42.5	(0.8)	57.1	(0.9)	0.4	(0.2)	42.2	(0.8)	57.8	(0.8)
Singapour	38.4	(0.3)	61.6	(0.3)	0.0	(0.0)	3.6	(0.2)	96.4	(0.2)
Taipei chinois	34.5	(0.9)	65.5	(0.9)	0.0	(0.0)	34.5	(0.9)	65.5	(0.9)
Thaïlande	23.8	(1.1)	73.5	(1.1)	2.7	(0.4)	23.8	(1.1)	76.2	(1.1)
Trinité-et-Tobago	36.2	(0.3)	56.1	(0.4)	7.7	(0.3)	36.2	(0.3)	63.8	(0.3)
Tunisie	43.7	(1.4)	50.9	(1.4)	5.4	(0.4)	43.7	(1.4)	56.3	(1.4)
Uruguay	39.2	(1.2)	56.2	(1.1)	4.6	(0.4)	39.2	(1.2)	60.8	(1.2)






[Partie 1/1]  
Tableau IV.3.2a Différenciation horizontale des systèmes d'éducation

	Nombre de types d'établissements ou de programmes pédagogiques différents auxquels peuvent accéder les élèves de 15 ans	Âge de la première sélection dans le système d'éducation
<b>OCDE</b>		
Australie <sup>a</sup>	1	16.0
Autriche <sup>a</sup>	4	10.0
Belgique <sup>a</sup>	4	12.0
Canada <sup>a</sup>	1	16.0
Chili <sup>a</sup>	1	16.0
République tchèque <sup>a</sup>	5	11.0
Danemark <sup>a</sup>	1	16.0
Estonie <sup>a</sup>	1	15.0
Finlande <sup>a</sup>	1	16.0
France	w	w
Allemagne <sup>a</sup>	4	10.0
Grèce <sup>a</sup>	2	15.0
Hongrie <sup>a</sup>	3	11.0
Islande <sup>a</sup>	1	16.0
Irlande <sup>a</sup>	4	15.0
Israël <sup>a</sup>	2	15.0
Italie <sup>a</sup>	3	14.0
Japon <sup>a</sup>	2	15.0
Corée <sup>a</sup>	3	14.0
Luxembourg <sup>a</sup>	4	13.0
Mexique <sup>a</sup>	3	15.0
Pays-Bas <sup>a</sup>	7	12.0
Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	1	16.0
Norvège <sup>a</sup>	1	16.0
Pologne <sup>a</sup>	1	16.0
Portugal <sup>a</sup>	3	15.0
République slovaque <sup>a</sup>	5	11.0
Slovénie <sup>a</sup>	3	14.0
Espagne <sup>a</sup>	1	16.0
Suède <sup>a</sup>	1	16.0
Suisse <sup>a</sup>	4	12.0
Turquie <sup>a</sup>	3	11.0
Royaume-Uni <sup>a</sup>	1	16.0
États-Unis <sup>a</sup>	1	16.0
Moyenne de l'OCDE	2.5	14.0
<b>Partenaires</b>		
Albanie	m	m
Argentine <sup>b</sup>	3	15.0
Azerbaïdjan <sup>a</sup>	2	15.0
Brésil <sup>a</sup>	1	17.0
Bulgarie <sup>b</sup>	3	13.0
Colombie <sup>b</sup>	2	15.0
Croatie <sup>b</sup>	5	14-15
Dubaï (EAU) <sup>b</sup>	3	15.0
Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2	15.0
Indonésie <sup>a</sup>	1	15.0
Jordanie <sup>a</sup>	1	16.0
Kazakhstan	m	m
Kirghizistan <sup>b</sup>	4	14-15
Lettonie <sup>b</sup>	1	16.0
Liechtenstein <sup>a</sup>	3	11.0
Lituanie <sup>b</sup>	2	14-15
Macao (Chine) <sup>b</sup>	1	16.0
Monténégro <sup>b</sup>	3	15.0
Panama <sup>b</sup>	m	15-16
Pérou	m	m
Qatar <sup>b</sup>	4	15.0
Roumanie <sup>a</sup>	3	14.0
Fédération de Russie <sup>a</sup>	3	14.5
Serbie	m	m
Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	4	14.0
Singapour <sup>b</sup>	4	12.0
Taipei chinois <sup>b</sup>	3	15.0
Thaïlande <sup>b</sup>	2	15.0
Trinité-et-Tobago <sup>b</sup>	4	11.0
Tunisie <sup>a</sup>	1	16.0
Uruguay <sup>a</sup>	1	12.0

Sources : a. PISA 2006 : Les compétences en sciences, un atout pour réussir (OCDE, 2007).

b. Collecte de données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/3]

## Politiques d'admission des établissements

Tableau IV.3.2b Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission																	
		Domicile dans une entité géographique déterminée				Dossiers des résultats scolaires de l'élève				Recommandations de l'établissement précédent									
		Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours							
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.						
OCDE	Australie	32.7	(2.0)	22.1	(2.4)	45.2	(2.5)	39.6	(2.7)	36.9	(2.7)	23.5	(2.7)	26.6	(2.5)	48.0	(2.7)	25.3	(2.5)
	Autriche	49.1	(4.2)	19.5	(3.5)	31.5	(3.2)	26.0	(1.7)	12.6	(2.3)	61.4	(2.7)	64.1	(3.7)	31.4	(3.7)	4.5	(1.9)
	Belgique	86.2	(2.1)	11.6	(2.1)	2.3	(0.9)	48.1	(3.1)	36.9	(2.8)	15.0	(2.3)	58.0	(3.7)	38.8	(3.6)	3.3	(1.2)
	Canada	12.2	(1.1)	14.8	(1.4)	73.0	(1.6)	46.6	(2.3)	37.6	(2.1)	15.8	(1.5)	31.3	(2.1)	46.8	(2.3)	21.9	(1.6)
	Chili	78.1	(3.6)	17.8	(3.3)	4.1	(1.6)	29.9	(3.3)	36.4	(4.0)	33.7	(3.6)	40.2	(4.2)	45.4	(4.2)	14.4	(2.5)
	République tchèque	67.1	(2.8)	19.9	(2.7)	13.0	(2.3)	31.4	(2.8)	16.4	(2.7)	52.2	(2.4)	47.5	(3.8)	42.8	(4.0)	9.6	(2.2)
	Danemark	32.3	(2.8)	18.0	(2.2)	49.7	(2.9)	76.0	(3.2)	21.4	(3.0)	2.6	(1.1)	58.5	(3.2)	38.1	(3.2)	3.4	(1.2)
	Estonie	22.8	(3.3)	20.0	(2.9)	57.3	(3.2)	27.0	(2.6)	46.0	(3.2)	27.0	(2.7)	45.1	(3.6)	49.8	(3.7)	5.1	(1.7)
	Finlande	19.3	(2.8)	6.5	(2.0)	74.2	(3.4)	82.2	(3.2)	16.8	(3.2)	0.9	(0.8)	73.1	(3.6)	23.9	(3.4)	3.0	(1.3)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	19.3	(2.7)	20.2	(2.8)	60.5	(3.5)	23.2	(2.2)	33.7	(3.1)	43.1	(2.9)	21.5	(2.5)	14.5	(2.5)	63.9	(3.0)
	Grèce	16.6	(3.1)	12.8	(2.8)	70.7	(3.7)	72.8	(3.1)	23.7	(3.2)	3.5	(1.0)	66.6	(3.4)	30.5	(3.5)	3.0	(1.2)
	Hongrie	74.2	(3.3)	16.4	(2.8)	9.5	(2.2)	9.5	(2.0)	4.1	(1.2)	86.4	(2.1)	51.4	(4.0)	43.8	(4.2)	4.8	(1.7)
	Islande	12.5	(0.2)	23.1	(0.2)	64.4	(0.2)	92.0	(0.1)	8.0	(0.1)	0.0	c	67.9	(0.2)	29.0	(0.2)	3.1	(0.1)
	Irlande	49.4	(4.5)	18.5	(3.4)	32.1	(4.0)	76.5	(3.9)	13.3	(3.0)	10.2	(2.8)	50.1	(4.3)	29.2	(3.9)	20.7	(3.7)
	Israël	52.0	(3.6)	18.7	(2.7)	29.2	(3.0)	21.9	(3.1)	31.1	(3.7)	47.0	(3.8)	19.7	(2.6)	47.5	(3.9)	32.7	(4.0)
	Italie	49.5	(2.0)	21.2	(1.7)	29.3	(1.9)	44.6	(1.8)	23.6	(1.8)	31.8	(1.9)	37.5	(1.9)	35.8	(2.0)	26.7	(1.8)
	Japon	61.9	(3.0)	16.6	(2.8)	21.5	(2.7)	1.1	(0.8)	10.9	(2.1)	88.0	(2.3)	31.6	(3.4)	47.3	(3.6)	21.1	(3.1)
	Corée	72.2	(3.7)	14.7	(3.3)	13.1	(2.3)	38.7	(3.4)	11.3	(2.8)	50.0	(3.9)	70.1	(3.4)	21.1	(3.0)	8.8	(2.1)
	Luxembourg	14.2	(0.1)	38.5	(0.1)	47.3	(0.1)	4.6	(0.0)	56.8	(0.1)	38.6	(0.1)	25.1	(0.1)	56.0	(0.1)	18.9	(0.1)
	Mexique	75.5	(1.4)	13.4	(1.1)	11.0	(1.3)	40.8	(2.0)	22.1	(1.6)	37.1	(1.7)	72.0	(1.6)	19.2	(1.3)	8.8	(1.2)
	Pays-Bas	63.9	(4.3)	17.7	(3.7)	18.4	(3.8)	3.3	(1.3)	19.3	(3.6)	77.4	(3.8)	1.9	(1.2)	14.0	(3.1)	84.1	(3.1)
	Nouvelle-Zélande	36.3	(3.2)	13.8	(2.5)	49.9	(3.0)	57.1	(3.2)	21.8	(3.1)	21.1	(2.8)	39.6	(3.2)	38.4	(3.5)	22.0	(2.7)
	Norvège	19.5	(2.6)	9.3	(2.0)	71.1	(3.1)	92.6	(2.0)	5.8	(1.8)	1.6	(0.9)	75.2	(3.4)	18.9	(3.0)	5.9	(2.0)
	Pologne	11.9	(2.3)	7.5	(1.9)	80.5	(2.7)	50.9	(3.1)	34.3	(3.5)	14.8	(2.3)	43.5	(3.8)	52.0	(3.9)	4.5	(1.4)
	Portugal	22.0	(3.6)	21.3	(3.2)	56.7	(3.6)	84.3	(2.4)	14.7	(2.4)	1.0	(0.7)	76.3	(3.2)	23.4	(3.2)	0.3	(0.2)
	République slovaque	73.2	(2.6)	10.1	(2.2)	16.7	(2.1)	27.1	(2.4)	14.6	(2.9)	58.3	(2.7)	42.8	(4.1)	41.5	(4.0)	15.6	(3.0)
	Slovénie	75.5	(0.6)	15.5	(0.3)	9.0	(0.7)	32.2	(0.5)	43.5	(0.4)	24.3	(0.2)	54.7	(0.4)	38.4	(0.4)	6.9	(0.1)
	Espagne	21.9	(1.9)	12.3	(1.9)	65.8	(2.6)	88.9	(1.6)	9.9	(1.6)	1.1	(0.6)	84.3	(1.9)	13.9	(1.9)	1.8	(0.6)
	Suède	45.6	(3.7)	5.6	(1.8)	48.8	(3.6)	95.2	(1.4)	3.0	(1.2)	1.8	(0.7)	78.6	(3.3)	19.5	(3.1)	1.9	(1.1)
	Suisse	12.6	(2.3)	12.1	(2.2)	75.3	(2.7)	30.0	(2.8)	9.4	(1.4)	60.6	(2.8)	35.0	(2.9)	28.0	(3.3)	37.0	(2.8)
	Turquie	42.3	(3.6)	13.9	(2.5)	43.8	(3.3)	34.1	(3.7)	33.2	(3.9)	32.7	(3.5)	33.5	(4.3)	50.1	(3.9)	16.4	(3.4)
	Royaume-Uni	21.3	(2.5)	23.7	(3.0)	55.0	(2.8)	80.4	(2.3)	7.7	(2.0)	11.8	(1.8)	67.7	(2.9)	21.4	(2.8)	10.9	(1.9)
	États-Unis	13.6	(2.1)	8.9	(2.0)	77.6	(2.7)	54.6	(3.4)	22.5	(3.0)	22.9	(2.8)	56.4	(3.7)	24.5	(3.6)	19.2	(3.0)
	Moyenne de l'OCDE	41.1	(0.5)	16.2	(0.4)	42.6	(0.5)	47.4	(0.4)	22.4	(0.5)	30.2	(0.4)	49.9	(0.5)	34.0	(0.6)	16.1	(0.4)
	Partenaires	Albanie	33.1	(3.3)	25.1	(3.3)	41.8	(3.6)	41.4	(4.1)	28.3	(3.5)	30.3	(4.1)	25.2	(3.3)	31.9	(3.7)	42.9
Argentine		71.1	(4.2)	17.6	(3.1)	11.3	(2.9)	62.8	(3.5)	17.7	(2.8)	19.4	(3.0)	59.8	(3.6)	34.7	(3.6)	5.6	(2.1)
Azerbaïdjan		23.7	(3.7)	12.8	(3.4)	63.5	(4.6)	22.3	(3.7)	34.6	(3.8)	43.1	(4.5)	16.9	(3.3)	31.4	(4.2)	51.8	(5.1)
Brésil		43.0	(2.5)	25.8	(2.3)	31.2	(2.8)	80.2	(2.1)	12.2	(1.9)	7.6	(1.1)	66.8	(2.6)	27.5	(2.4)	5.7	(1.2)
Bulgarie		55.6	(4.4)	25.6	(4.0)	18.8	(3.8)	7.9	(1.7)	15.8	(2.5)	76.3	(2.9)	67.0	(4.8)	30.8	(4.6)	2.2	(1.3)
Colombie		53.5	(4.3)	30.2	(4.1)	16.3	(2.3)	34.8	(4.0)	34.2	(4.1)	31.0	(3.6)	42.8	(4.2)	43.4	(3.8)	13.8	(3.1)
Croatie		66.4	(3.7)	24.0	(3.2)	9.7	(2.4)	0.8	(0.0)	5.7	(1.8)	93.5	(1.8)	49.8	(3.8)	45.1	(4.0)	5.0	(1.8)
Dubaï (EAU)		41.0	(0.1)	36.0	(0.1)	22.9	(0.1)	2.6	(0.0)	26.3	(0.1)	71.1	(0.1)	23.5	(0.1)	40.8	(0.1)	35.8	(0.1)
Hong-Kong (Chine)		67.5	(4.0)	31.7	(4.1)	0.7	(0.7)	1.5	(1.0)	16.7	(2.7)	81.8	(2.9)	5.0	(1.5)	77.9	(3.5)	17.1	(3.2)
Indonésie		47.8	(3.8)	30.2	(4.2)	22.1	(3.3)	18.1	(3.0)	21.5	(3.0)	60.4	(3.8)	45.9	(4.0)	21.3	(3.4)	32.8	(4.0)
Jordanie		16.4	(3.0)	32.5	(3.8)	51.1	(3.8)	33.0	(3.8)	43.2	(4.1)	23.7	(3.1)	35.0	(3.2)	43.2	(4.0)	21.8	(3.3)
Kazakhstan		29.7	(3.5)	20.1	(3.0)	50.2	(3.9)	39.7	(3.5)	30.6	(3.4)	29.7	(3.3)	41.2	(3.7)	39.1	(3.6)	19.7	(2.7)
Kirghizistan		29.1	(3.6)	18.6	(3.3)	52.3	(4.1)	26.0	(3.6)	23.6	(3.4)	50.4	(3.6)	26.5	(3.5)	37.2	(3.7)	36.3	(3.9)
Lettonie		62.4	(3.4)	17.4	(2.8)	20.2	(2.6)	50.0	(2.9)	25.9	(3.1)	24.2	(2.9)	67.5	(3.3)	29.4	(3.3)	3.1	(1.2)
Liechtenstein		36.3	(0.1)	0.0	c	63.7	(0.1)	21.2	(0.4)	10.0	(0.2)	68.7	(0.4)	6.0	(0.3)	19.4	(0.4)	74.5	(0.5)
Lituanie		25.0	(2.7)	29.4	(3.3)	45.6	(3.3)	51.1	(3.2)	37.8	(3.7)	11.1	(2.3)	59.8	(3.8)	36.5	(3.8)	3.7	(1.0)
Macao (Chine)		81.7	(0.0)	12.5	(0.0)	5.8	(0.0)	7.7	(0.0)	27.4	(0.0)	64.9	(0.0)	10.3	(0.0)	45.8	(0.0)	44.0	(0.0)
Monténégro		69.8	(1.3)	21.4	(0.4)	8.8	(1.6)	29.0	(0.6)	17.0	(0.3)	54.0	(0.8)	47.0	(0.9)	36.8	(0.6)	16.2	(0.4)
Panama		56.0	(4.3)	23.4	(5.0)	20.7	(4.7)	39.7	(5.4)	23.7	(3.8)	36.6	(4.7)	31.3	(4.8)	42.1	(4.7)	26.6	(4.5)
Pérou		60.0	(3.3)	27.0	(3.2)	13.0	(1.9)	56.3	(3.5)	24.6	(3.2)	19.1	(2.8)	69.1	(3.3)	24.0	(3.6)	6.9	(1.9)
Qatar		26.8	(0.1)	27.5	(0.1)	45.6	(0.1)	30.1	(0.1)	26.2	(0.1)	43.7	(0.1)	46.0	(0.1)	39.1	(0.1)	14.8	(0.1)
Roumanie		60.2	(4.0)	25.2	(3.6)	14.6	(2.7)	22.6	(3.5)	21.3	(3.1)	56.0	(3.4)	51.9	(4.2)	40.3	(4.4)	7.7	(2.2)
Fédération de Russie		42.3	(2.9)	30.3	(3.9)	27.5	(5.5)	35.1	(3.5)	26.7	(2.9)	15.3	(2.6)	47.4	(3.5)	38.5	(3.9)	14.1	(2.5)
Serbie		60.0	(3.5)	34.9	(3.7)	5.1	(1.5)	4.2	(1.4)	12.2	(2.4)	83.5	(2.7)	44.1	(4.4)	47.5	(4.8)	8.3	(2.7)
Shanghai (Chine)		25.4	(3.2)	33.4	(3.2)	41.2	(3.0)	20.0	(2.3)	26.2	(3.1)	53.9	(3.4)	25.4	(3.3)	61.8	(3.6)	12.8	(2.9)
Singapour		33.9	(0.6)	40.0	(0.8)	26.1	(0.3)	1.2	(0.0)	16.9	(0.2)	81.9	(0.2)	44.5	(0.6)	43.2	(0.8)	28.3	(0.3)
Taipei chinois		31.1	(3.9)	28.3	(3.9)	40.7	(4.1)	25.1	(2.8)	28.0	(3.4)	47.0	(3.2)	36.7	(3.8)	49.0	(3.8)	14.3	(2.9)
Thaïlande		33.4	(3.6)	28.5	(3.5)	38.0	(3.5)	14.6	(2.2)	31.6	(3.7)	53.9	(3.6)	13.1	(2.9)	24.4	(3.5)	62.5	(3.8)
Trinité-et-Tobago		23.3	(0.2)	60.3	(0.3)	16.4	(0.3)	8.2	(0.2)	34.6	(0.3)	57.2	(0.3)	22.7	(0.3)	62.6	(0.3)	14.7	(0.2)

[Partie 2/3]

## Politiques d'admission des établissements

Tableau IV.3.2b

Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission																		
		Adhésion des parents à la philosophie pédagogique ou religieuse de l'établissement						Besoin ou intérêt de l'élève envers un programme pédagogique spécifique						Fréquentation actuelle ou passée de l'établissement par des membres de la famille de l'élève						
		Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours		
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	
OCDE	Australie	47.3	(2.4)	22.4	(2.4)	30.4	(1.9)	25.1	(2.6)	61.2	(2.6)	13.7	(2.1)	23.3	(2.2)	33.6	(2.3)	43.1	(2.4)	
	Autriche	82.5	(2.7)	12.4	(2.3)	5.1	(1.6)	29.4	(3.8)	30.4	(3.8)	40.2	(3.7)	47.6	(3.6)	31.3	(3.0)	21.2	(3.0)	
	Belgique	44.6	(3.3)	20.3	(2.5)	35.1	(3.1)	47.4	(3.3)	37.6	(3.1)	15.0	(2.1)	52.8	(2.6)	31.1	(2.8)	16.1	(2.0)	
	Canada	63.2	(2.2)	22.4	(2.1)	14.4	(1.5)	15.5	(1.5)	66.2	(2.2)	18.3	(2.1)	53.8	(2.0)	33.7	(1.9)	12.5	(1.2)	
	Chili	68.4	(3.2)	14.7	(3.0)	16.9	(2.7)	46.6	(4.2)	30.3	(3.7)	23.1	(3.1)	33.0	(4.0)	44.0	(4.2)	23.0	(3.6)	
	République tchèque	73.8	(3.4)	9.3	(2.6)	17.0	(2.6)	36.6	(3.1)	45.6	(3.1)	17.7	(2.8)	82.1	(2.3)	12.2	(2.4)	5.6	(1.8)	
	Danemark	60.4	(3.7)	26.7	(3.1)	12.8	(2.4)	45.2	(3.7)	46.2	(3.8)	8.6	(1.6)	40.3	(2.9)	41.0	(3.2)	18.7	(2.8)	
	Estonie	59.2	(3.6)	22.8	(3.1)	17.9	(2.9)	18.1	(2.8)	65.0	(3.4)	16.9	(2.7)	52.4	(2.9)	34.2	(3.1)	13.3	(2.5)	
	Finlande	82.1	(2.8)	16.6	(2.8)	1.3	(0.9)	47.7	(3.2)	44.8	(3.5)	7.5	(2.0)	72.9	(3.0)	24.4	(3.1)	2.7	(1.1)	
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	84.6	(2.6)	10.7	(2.2)	4.7	(1.5)	31.3	(3.3)	43.2	(3.3)	25.5	(3.2)	57.2	(2.8)	30.0	(2.8)	12.8	(2.4)	
	Grèce	86.3	(2.7)	6.4	(1.9)	7.3	(2.0)	53.7	(3.6)	32.5	(3.7)	13.8	(3.0)	39.2	(3.7)	39.1	(3.6)	21.7	(3.1)	
	Hongrie	58.2	(4.2)	17.6	(3.1)	24.2	(3.5)	10.2	(2.4)	11.6	(2.6)	78.1	(3.4)	34.4	(3.7)	57.3	(4.2)	8.3	(2.2)	
	Islande	88.0	(0.1)	11.5	(0.1)	0.6	(0.1)	60.7	(0.2)	37.7	(0.2)	1.6	(0.1)	95.4	(0.1)	4.6	(0.1)	0.0	c	
	Irlande	47.0	(4.8)	26.4	(4.2)	26.6	(3.9)	44.1	(4.4)	45.0	(4.4)	10.9	(2.8)	30.4	(3.6)	15.9	(3.2)	53.7	(3.9)	
	Israël	48.4	(3.4)	20.6	(3.4)	31.1	(3.0)	18.7	(3.1)	54.0	(3.8)	27.3	(3.6)	56.9	(3.4)	35.2	(3.7)	7.9	(2.1)	
	Italie	46.2	(2.0)	18.4	(1.4)	35.4	(1.9)	18.0	(1.7)	31.5	(1.7)	50.5	(1.8)	31.6	(1.5)	40.7	(1.8)	27.7	(1.5)	
	Japon	77.0	(3.3)	12.7	(2.6)	10.3	(2.4)	33.0	(3.2)	40.1	(3.9)	26.9	(3.1)	81.5	(2.5)	17.0	(2.4)	1.5	(0.9)	
	Corée	83.2	(3.4)	11.4	(2.7)	5.5	(2.0)	51.6	(4.2)	29.9	(3.6)	18.5	(3.2)	76.5	(3.5)	20.0	(3.2)	3.5	(1.5)	
	Luxembourg	48.0	(0.1)	36.1	(0.1)	15.9	(0.1)	8.4	(0.1)	77.3	(0.1)	14.3	(0.1)	11.9	(0.1)	31.0	(0.1)	57.1	(0.1)	
	Mexique	69.8	(1.8)	15.5	(1.3)	14.7	(1.4)	56.4	(1.7)	28.5	(1.6)	15.1	(1.3)	76.0	(1.7)	16.8	(1.5)	7.1	(1.1)	
	Pays-Bas	43.8	(5.0)	35.5	(4.6)	20.7	(3.7)	21.7	(3.8)	69.2	(4.7)	9.2	(2.7)	76.8	(3.5)	15.0	(2.9)	8.1	(2.5)	
	Nouvelle-Zélande	66.6	(2.8)	13.1	(2.5)	20.3	(2.1)	34.7	(2.9)	52.5	(3.3)	12.8	(2.1)	30.6	(3.0)	34.4	(3.2)	35.0	(3.0)	
	Norvège	95.0	(1.6)	3.6	(1.4)	1.4	(0.9)	82.8	(2.4)	13.7	(2.1)	3.5	(1.4)	69.2	(3.1)	25.5	(2.9)	5.2	(1.7)	
	Pologne	76.7	(2.9)	19.5	(3.0)	3.7	(1.2)	49.8	(3.4)	39.0	(3.6)	11.2	(2.1)	84.3	(2.7)	12.6	(2.6)	3.1	(1.2)	
	Portugal	52.3	(3.9)	24.9	(3.3)	22.7	(3.1)	8.8	(1.9)	37.4	(3.6)	53.8	(3.7)	20.1	(2.8)	56.0	(3.6)	23.9	(3.2)	
	République slovaque	73.2	(3.3)	8.0	(1.8)	18.9	(3.0)	25.9	(3.7)	30.9	(3.9)	43.2	(3.9)	89.0	(2.3)	9.0	(1.8)	2.0	(1.4)	
	Slovénie	90.0	(0.2)	3.1	(0.1)	6.9	(0.1)	8.3	(0.5)	15.4	(0.4)	76.3	(0.6)	90.0	(0.3)	9.3	(0.2)	0.7	(0.3)	
	Espagne	75.9	(2.1)	13.3	(1.9)	10.8	(1.7)	51.1	(2.9)	35.3	(2.8)	13.6	(2.2)	39.4	(2.6)	28.9	(2.3)	31.7	(2.5)	
	Suède	79.6	(3.1)	14.9	(2.9)	5.5	(1.7)	67.5	(3.6)	27.3	(3.6)	5.2	(1.8)	66.7	(3.4)	16.6	(2.8)	16.7	(2.4)	
	Suisse	88.8	(2.2)	8.2	(1.9)	3.0	(1.2)	47.9	(2.9)	34.2	(3.4)	17.9	(2.7)	78.1	(2.8)	20.7	(2.9)	1.2	(0.4)	
	Turquie	a	a	a	a	a	a	36.7	(3.9)	40.5	(3.7)	22.8	(3.3)	65.0	(3.5)	26.1	(3.4)	8.9	(2.1)	
	Royaume-Uni	77.1	(2.8)	10.2	(1.9)	12.7	(2.3)	64.2	(3.4)	32.7	(3.3)	3.0	(1.2)	24.8	(3.0)	36.4	(3.3)	38.9	(3.5)	
	États-Unis	78.7	(2.8)	11.6	(2.4)	9.7	(2.3)	40.3	(4.1)	46.7	(4.1)	12.9	(2.7)	75.0	(2.9)	20.0	(2.7)	5.0	(1.5)	
Moyenne de l'OCDE	69.2	(0.5)	16.3	(0.4)	14.5	(0.4)	37.5	(0.5)	40.4	(3.0)	22.1	(0.4)	56.3	(0.5)	27.4	(0.5)	16.3	(0.4)		
Partenaires	Albanie	71.1	(3.7)	11.5	(2.7)	17.4	(2.7)	47.6	(4.3)	33.0	(4.1)	19.4	(2.6)	40.3	(4.2)	44.3	(4.5)	15.3	(2.9)	
	Argentine	56.9	(3.8)	7.6	(1.8)	35.5	(3.9)	37.4	(3.6)	35.7	(3.7)	26.9	(3.4)	34.3	(3.0)	17.2	(3.1)	48.4	(3.5)	
	Azerbaïdjan	9.3	(2.6)	17.1	(3.2)	73.6	(3.7)	14.2	(3.5)	42.9	(4.6)	42.9	(4.6)	34.4	(4.2)	34.3	(4.0)	31.4	(3.9)	
	Brazil	58.3	(2.5)	21.2	(2.1)	20.5	(2.2)	52.7	(2.8)	29.9	(2.8)	12.9	(1.4)	67.9	(2.6)	21.6	(2.2)	10.5	(2.0)	
	Bulgarie	14.9	(2.6)	31.4	(4.0)	53.6	(4.4)	27.8	(5.0)	49.8	(5.0)	22.4	(4.2)	63.2	(3.9)	23.1	(3.2)	13.7	(2.6)	
	Colombie	64.9	(4.2)	15.9	(3.4)	19.2	(3.1)	45.6	(4.5)	31.3	(4.4)	23.2	(4.1)	39.5	(4.0)	41.8	(3.7)	18.7	(3.5)	
	Croatie	65.8	(3.6)	18.4	(2.9)	15.8	(2.6)	21.8	(3.4)	51.6	(3.9)	26.6	(3.5)	68.1	(3.5)	29.0	(3.3)	2.9	(1.2)	
	Dubaï (EAU)	40.8	(0.1)	22.5	(0.1)	36.7	(0.1)	31.1	(0.1)	56.9	(0.1)	12.0	(0.1)	17.6	(0.1)	33.8	(0.2)	48.6	(0.2)	
	Hong-Kong (Chine)	35.5	(4.0)	37.6	(4.4)	26.9	(3.6)	45.6	(4.1)	44.3	(4.1)	10.0	(2.5)	23.1	(3.5)	66.6	(4.0)	10.3	(1.9)	
	Indonésie	50.6	(4.3)	14.9	(3.3)	34.5	(3.6)	28.0	(3.8)	29.7	(4.2)	42.3	(4.1)	39.9	(4.0)	43.9	(4.4)	16.1	(3.0)	
	Jordanie	49.4	(3.3)	24.4	(3.2)	26.3	(3.1)	39.2	(3.4)	39.8	(3.2)	21.0	(3.0)	50.1	(3.8)	29.1	(3.6)	20.8	(2.6)	
	Kazakhstan	15.3	(2.4)	30.4	(3.5)	54.3	(3.7)	20.6	(2.6)	44.3	(3.5)	35.0	(3.4)	68.2	(3.4)	24.6	(3.1)	7.2	(1.9)	
	Kirghizistan	46.3	(4.2)	27.0	(3.6)	26.8	(3.8)	12.2	(2.6)	24.0	(3.6)	63.9	(4.1)	52.5	(4.0)	28.7	(3.7)	18.7	(3.1)	
	Lettonie	83.2	(3.0)	10.5	(2.4)	6.3	(1.6)	27.7	(3.7)	40.3	(3.8)	31.9	(3.8)	57.0	(3.2)	26.0	(2.9)	17.1	(2.7)	
	Liechtenstein	90.0	(0.1)	6.8	(0.2)	3.1	(0.2)	39.6	(0.4)	60.4	(0.4)	0.0	c	74.8	(0.3)	25.2	(0.3)	0.0	c	
	Lituanie	55.7	(3.6)	19.2	(2.9)	25.1	(3.4)	24.2	(3.3)	37.3	(3.6)	38.6	(3.8)	41.6	(3.0)	28.7	(3.8)	29.7	(3.4)	
	Macao (Chine)	33.1	(0.0)	59.1	(0.0)	7.8	(0.0)	34.4	(0.0)	65.6	(0.0)	0.0	c	9.3	(0.0)	66.2	(0.0)	24.5	(0.0)	
	Monténégro	73.7	(0.5)	13.1	(0.3)	13.1	(0.2)	26.6	(0.5)	19.5	(1.4)	53.9	(0.9)	75.1	(0.5)	23.0	(0.5)	1.9	(0.1)	
	Panama	69.4	(4.9)	16.6	(4.0)	14.0	(3.4)	44.2	(5.3)	41.3	(5.6)	14.6	(3.6)	57.9	(5.1)	23.6	(5.0)	18.5	(4.0)	
	Pérou	68.9	(3.7)	14.0	(2.2)	17.1	(2.8)	50.5	(3.8)	34.6	(3.5)	14.9	(2.4)	54.0	(3.9)	30.0	(3.3)	16.0	(2.6)	
	Qatar	32.1	(0.1)	24.2	(0.1)	43.6	(0.1)	37.0	(0.1)	45.9	(0.1)	17.1	(0.1)	24.8	(0.1)	31.6	(0.1)	43.6	(0.1)	
	Roumanie	56.6	(4.2)	29.4	(4.1)	14.0	(2.9)	26.9	(3.4)	38.8	(3.5)	34.4	(3.2)	65.4	(3.9)	28.9	(3.5)	5.7	(2.0)	
	Fédération de Russie	17.6	(2.7)	31.5	(3.3)	50.9	(3.5)	18.0	(2.9)	34.6	(3.7)	47.4	(4.2)	58.7	(3.8)	28.4	(3.2)	12.9	(2.5)	
	Serbie	56.0	(4.0)	29.7	(3.8)	14.3	(3.4)	5.8	(1.8)	24.5	(2.9)	69.8	(3.0)	74.9	(3.8)	23.6	(3.6)	1.4	(0.9)	
	Shanghai (Chine)	16.3	(2.6)	40.0	(3.8)	43.7	(3.8)	25.4	(3.2)	62.7	(4.0)	11.9	(2.6)	61.7	(4.0)	31.8	(3.5)	6.6	(2.2)	
	Singapour	53.9	(0.8)	34.7	(0.4)	11.4	(1.1)	21.1	(0.4)	69.9	(0.9)	9.1	(1.0)	45.6	(0.7)	49.0	(0.8)	5.4	(0.1)	
	Taipei chinois	35.1	(3.8)	35.9	(3.8)	29.0	(3.9)	23.9	(3.0)	39.9	(4.2)	36.3	(3.9)	51.7	(4.0)	32.4	(3.7)	15.8	(2.8)	
	Thaïlande	33.5	(3.5)	31.6	(3.8)	34.9	(3.6)	19.5	(2.7)	40.5	(4.1)	40.0	(3.9)	36.3	(3.2)	49.8	(3.8)	13.9	(2.8)	
	Trinité-et-Tobago	48.0	(0.3)	45.3	(0.3)	6.7	(0.1)	39.6	(0.4)	52.7</										

[Partie 3/3]

## Politiques d'admission des établissements

Tableau IV.3.2b Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission						Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'à l'admission, pour le « dossier des résultats scolaire de l'élève » et les « recommandations de l'établissement précédent » :					
	Autres						Ces deux facteurs ne sont « jamais » pris en compte		Au moins un de ces deux facteurs est « parfois » pris en compte, sans qu'aucun soit « toujours » pris en compte		Au moins un de ces deux facteurs est « toujours » pris en compte	
	Jamais		Parfois		Toujours							
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>												
Australie	43.1	(2.8)	45.7	(3.3)	11.3	(1.9)	18.4	(2.1)	48.1	(2.9)	33.5	(2.9)
Autriche	61.9	(4.5)	31.0	(3.8)	7.1	(2.7)	23.8	(1.7)	15.2	(2.4)	61.0	(2.7)
Belgique	52.9	(4.1)	40.3	(4.0)	6.8	(2.0)	38.8	(3.1)	44.4	(3.0)	16.8	(2.4)
Canada	47.1	(2.8)	46.4	(3.2)	6.5	(1.6)	25.3	(2.0)	45.4	(2.2)	29.3	(1.6)
Chili	42.8	(5.7)	40.0	(5.9)	17.2	(3.8)	19.5	(2.9)	39.6	(3.9)	40.9	(3.8)
République tchèque	64.2	(3.2)	30.6	(3.0)	5.2	(1.4)	25.7	(3.0)	21.8	(2.8)	52.5	(2.4)
Danemark	32.5	(3.7)	55.6	(4.1)	11.9	(2.7)	51.2	(3.6)	43.6	(3.7)	5.3	(1.5)
Estonie	37.4	(5.0)	58.2	(5.0)	4.4	(2.1)	14.1	(2.6)	56.2	(3.8)	29.7	(2.9)
Finlande	51.2	(4.4)	48.0	(4.4)	0.8	(0.7)	68.3	(4.0)	27.7	(3.7)	4.0	(1.5)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	51.8	(4.9)	32.2	(4.2)	16.0	(3.8)	11.3	(1.9)	16.6	(2.2)	72.2	(2.3)
Grèce	38.5	(3.6)	57.7	(3.6)	3.9	(1.4)	57.1	(3.5)	36.7	(3.6)	6.1	(1.7)
Hongrie	49.3	(4.6)	46.6	(4.6)	4.2	(2.1)	7.1	(1.8)	6.1	(1.5)	86.9	(2.1)
Irlande	66.0	(0.4)	32.3	(0.3)	1.7	(0.1)	66.4	(0.2)	30.5	(0.2)	3.1	(0.1)
Israël	29.2	(4.5)	48.4	(4.5)	22.4	(3.5)	49.7	(4.4)	26.5	(3.7)	23.8	(3.8)
Israël	30.0	(4.4)	51.6	(5.0)	18.4	(4.1)	12.2	(2.4)	32.5	(3.7)	55.2	(4.0)
Italie	42.5	(2.3)	45.7	(2.4)	11.8	(1.8)	29.0	(1.8)	28.8	(2.1)	42.2	(2.0)
Japon	67.6	(3.4)	29.2	(3.2)	3.2	(1.2)	1.1	(0.8)	10.9	(2.1)	88.0	(2.3)
Corée	79.7	(3.8)	17.4	(3.4)	2.9	(1.7)	37.5	(3.4)	11.1	(2.7)	51.4	(3.8)
Luxembourg	6.2	(0.1)	78.6	(0.1)	15.1	(0.1)	1.8	(0.0)	55.4	(0.1)	42.8	(0.1)
Mexique	62.8	(2.5)	25.3	(2.3)	11.9	(1.9)	34.3	(2.0)	24.4	(1.6)	41.3	(1.8)
Pays-Bas	55.9	(5.9)	43.1	(5.9)	1.0	(0.8)	0.6	(0.6)	11.0	(2.5)	88.3	(2.6)
Nouvelle-Zélande	31.0	(4.7)	46.6	(5.5)	22.4	(4.6)	37.4	(3.1)	35.9	(3.5)	26.6	(3.0)
Norvège	58.3	(3.6)	37.8	(3.5)	3.9	(1.5)	74.3	(3.4)	19.8	(3.1)	5.9	(2.0)
Pologne	60.8	(4.4)	37.0	(4.4)	2.2	(0.9)	34.6	(3.1)	48.7	(3.5)	16.7	(2.5)
Portugal	33.9	(4.4)	62.3	(4.8)	3.8	(1.9)	71.1	(3.4)	27.7	(3.4)	1.3	(0.7)
République slovaque	51.6	(5.0)	40.9	(4.9)	7.5	(2.6)	18.6	(2.6)	18.5	(2.9)	62.9	(2.8)
Slovénie	69.4	(0.7)	28.1	(0.7)	2.5	(0.1)	25.2	(0.5)	46.2	(0.4)	28.6	(0.3)
Espagne	46.6	(3.0)	31.1	(3.2)	22.2	(3.3)	78.2	(1.9)	19.4	(2.0)	2.5	(0.6)
Suède	64.5	(3.5)	25.7	(3.6)	9.8	(2.6)	77.0	(3.3)	19.3	(3.1)	3.7	(1.4)
Suisse	68.5	(3.8)	29.5	(3.7)	2.0	(0.8)	23.2	(2.4)	11.6	(1.8)	65.2	(2.8)
Turquie	52.2	(4.0)	36.7	(4.0)	11.1	(2.4)	15.1	(2.9)	41.5	(4.1)	43.5	(4.3)
Royaume-Uni	47.9	(4.5)	38.3	(4.2)	13.7	(2.8)	63.8	(3.0)	18.8	(2.8)	17.4	(2.2)
États-Unis	65.7	(5.8)	25.2	(4.9)	9.1	(4.2)	45.5	(3.6)	27.3	(3.6)	27.3	(3.0)
Moyenne de l'OCDE	50.4	(0.7)	40.7	(0.7)	8.9	(0.4)	35.1	(0.5)	29.3	(0.5)	35.6	(0.4)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	44.8	(4.2)	42.8	(4.6)	12.4	(3.2)	20.0	(3.0)	26.7	(3.0)	53.2	(3.8)
Argentine	43.3	(4.2)	40.0	(4.1)	16.7	(3.0)	49.3	(3.6)	29.9	(3.3)	20.8	(3.1)
Azerbaïdjan	35.5	(5.4)	45.9	(5.6)	18.6	(4.3)	8.7	(2.2)	27.1	(4.0)	64.1	(4.5)
Bresil	38.6	(3.2)	39.9	(3.0)	21.5	(2.9)	61.2	(2.6)	28.3	(2.4)	10.5	(1.3)
Bulgarie	42.5	(5.2)	52.5	(5.0)	5.0	(3.5)	7.0	(1.7)	16.7	(2.5)	76.3	(2.9)
Colombie	33.9	(5.1)	51.9	(5.5)	14.2	(3.1)	24.4	(3.3)	42.7	(3.9)	32.9	(3.7)
Croatie	32.8	(3.7)	64.0	(3.9)	3.2	(1.6)	0.0	c	6.5	(1.8)	93.5	(1.8)
Dubaï (EAU)	34.3	(0.2)	52.8	(0.2)	12.9	(0.1)	1.9	(0.0)	26.3	(0.1)	71.8	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	46.4	(5.8)	17.9	(4.5)	35.7	(6.0)	0.0	c	16.0	(2.8)	84.0	(2.8)
Indonésie	42.0	(4.4)	44.3	(4.8)	13.7	(3.3)	11.4	(2.3)	17.7	(3.3)	70.9	(3.7)
Jordanie	39.5	(4.9)	51.2	(5.4)	9.4	(3.0)	20.3	(2.8)	45.2	(3.9)	34.5	(3.6)
Kazakhstan	50.3	(4.1)	42.8	(3.9)	6.9	(2.1)	27.6	(3.0)	36.3	(3.5)	36.1	(3.6)
Kirghizistan	39.8	(5.3)	40.0	(4.8)	20.2	(4.1)	16.1	(3.0)	23.2	(3.1)	60.7	(3.7)
Lettonie	43.7	(5.1)	55.4	(5.2)	0.9	(0.9)	44.4	(3.1)	30.8	(3.4)	24.8	(3.0)
Liechtenstein	83.3	(0.5)	9.9	(0.5)	6.8	(0.0)	6.0	(0.3)	13.8	(0.4)	80.2	(0.5)
Lituanie	29.2	(5.8)	60.8	(6.4)	9.9	(2.7)	38.7	(3.4)	47.9	(3.8)	13.5	(2.3)
Macao (Chine)	31.7	(0.0)	67.3	(0.0)	1.0	(0.0)	5.4	(0.0)	20.8	(0.0)	73.8	(0.0)
Monténégro	28.0	(1.2)	64.9	(1.1)	7.1	(0.1)	15.1	(0.4)	25.6	(0.5)	59.3	(0.7)
Panama	37.6	(7.2)	55.5	(7.2)	6.9	(2.8)	18.8	(4.0)	35.2	(4.6)	46.0	(5.1)
Pérou	51.3	(4.9)	35.9	(4.0)	12.8	(2.9)	47.9	(3.5)	29.1	(3.7)	23.0	(2.9)
Qatar	42.8	(0.1)	46.6	(0.1)	10.6	(0.1)	24.5	(0.1)	31.7	(0.1)	43.8	(0.1)
Roumanie	39.7	(4.0)	53.2	(3.9)	7.1	(2.0)	17.0	(3.1)	26.2	(3.1)	56.7	(3.5)
Fédération de Russie	50.4	(4.2)	42.3	(4.0)	7.3	(2.5)	37.8	(3.7)	39.1	(4.0)	23.2	(2.6)
Serbie	45.3	(4.7)	51.1	(4.2)	3.6	(1.3)	2.7	(1.0)	12.9	(2.5)	84.4	(2.9)
Shanghai (Chine)	45.6	(4.4)	50.8	(4.5)	3.6	(1.4)	13.8	(2.5)	29.2	(3.3)	57.0	(3.2)
Singapour	47.5	(0.8)	46.0	(0.6)	6.5	(1.2)	1.2	(0.0)	14.5	(0.2)	84.3	(0.2)
Taipei chinois	46.9	(4.6)	49.1	(4.5)	4.0	(2.1)	16.9	(2.6)	29.7	(3.5)	53.3	(3.6)
Thaïlande	38.8	(5.6)	50.3	(6.0)	10.9	(3.5)	8.9	(2.1)	21.5	(3.1)	69.6	(3.2)
Trinité-et-Tobago	24.6	(0.4)	64.9	(0.5)	10.6	(0.3)	4.3	(0.2)	34.6	(0.4)	61.2	(0.3)
Tunisie	26.2	(3.9)	72.1	(4.1)	1.7	(1.0)	27.2	(3.5)	51.3	(4.1)	21.4	(3.9)
Uruguay	52.7	(3.3)	40.1	(3.2)	7.2	(1.5)	60.7	(2.4)	29.1	(2.3)	10.2	(1.9)

[Partie 1/2]

## Politiques d'admission des établissements dans les premier et deuxième cycles du secondaire

Tableau IV.3.2c Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Premier cycle du secondaire (CITE 2)													
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « toujours » pris en compte à l'admission													
		Domicile dans une entité géographique déterminée		Dossiers des résultats scolaires de l'élève		Recommandations de l'établissement précédent		Adhésion des parents à la philosophie pédagogique ou religieuse de l'établissement		Besoin ou intérêt de l'élève envers un programme pédagogique spécifique		Fréquentation actuelle ou passée de l'établissement par des membres de la famille de l'élève		Autres	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	48.7	(2.7)	23.0	(3.0)	25.3	(2.5)	31.5	(2.3)	13.3	(2.3)	45.5	(2.6)	11.2	(2.0)
	Autriche	62.7	(10.9)	15.4	(5.4)	4.2	(1.8)	0.8	(0.4)	35.3	(11.7)	32.5	(11.8)	1.2	(0.9)
	Belgique	10.3	(5.6)	21.3	(4.5)	3.2	(1.2)	24.3	(4.6)	33.5	(7.8)	10.2	(3.4)	17.6	(7.1)
	Canada	69.1	(2.4)	13.1	(1.6)	21.6	(1.6)	9.5	(1.2)	14.4	(2.3)	10.5	(2.3)	4.6	(1.6)
	Chili	3.2	(2.8)	8.5	(4.7)	13.5	(2.4)	6.4	(2.9)	6.1	(3.1)	34.2	(10.6)	15.9	(7.8)
	République tchèque	23.3	(4.0)	15.4	(2.4)	9.0	(2.0)	24.6	(4.3)	21.4	(3.7)	10.3	(3.3)	4.1	(1.2)
	Danemark	49.7	(2.9)	2.0	(1.0)	3.4	(1.2)	13.0	(2.4)	8.6	(1.7)	18.9	(2.8)	11.9	(2.7)
	Estonie	57.6	(3.2)	26.8	(2.7)	5.0	(1.6)	17.9	(2.9)	16.9	(2.7)	13.2	(2.5)	4.1	(2.1)
	Finlande	74.5	(3.4)	0.8	(0.8)	3.0	(1.3)	1.3	(0.9)	7.4	(2.0)	2.7	(1.1)	0.8	(0.7)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	60.9	(3.6)	43.5	(3.0)	59.3	(2.9)	4.8	(1.6)	25.0	(3.1)	13.1	(2.4)	15.9	(3.9)
	Grèce	88.0	(4.7)	0.0	c	2.9	(1.2)	0.0	c	9.8	(6.7)	34.2	(11.9)	6.2	(6.0)
	Hongrie	68.0	(8.8)	3.0	(2.1)	4.8	(1.7)	30.0	(9.1)	27.8	(8.4)	11.1	(5.5)	0.0	c
	Islande	64.4	(0.2)	0.0	c	2.8	(0.1)	0.6	(0.1)	1.6	(0.1)	0.0	c	1.7	(0.1)
	Irlande	32.9	(4.2)	11.6	(3.2)	17.9	(3.2)	26.3	(3.9)	11.5	(3.1)	53.9	(4.1)	22.0	(3.5)
	Israël	32.3	(6.6)	28.1	(6.3)	31.2	(3.8)	24.4	(4.9)	22.9	(5.5)	7.2	(3.3)	20.2	(7.1)
	Italie	33.4	(12.6)	19.6	(7.7)	26.2	(1.8)	16.3	(7.3)	27.9	(10.5)	37.8	(11.3)	0.0	c
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	24.9	(6.1)	3.4	(2.6)	8.6	(2.0)	1.1	(1.1)	11.2	(9.4)	2.3	(2.4)	0.0	c
	Luxembourg	50.3	(0.3)	37.2	(0.3)	18.9	(0.1)	17.2	(0.2)	16.6	(0.2)	55.4	(0.2)	19.1	(0.2)
	Mexique	15.7	(2.3)	19.1	(2.1)	8.7	(1.2)	15.8	(2.5)	7.0	(1.7)	12.7	(2.1)	8.2	(3.0)
	Pays-Bas	18.9	(4.4)	76.0	(4.3)	82.3	(3.1)	22.0	(4.3)	10.4	(3.4)	9.0	(3.0)	1.4	(1.1)
	Nouvelle-Zélande	39.8	(4.1)	21.8	(4.0)	20.9	(2.6)	23.6	(3.7)	15.4	(3.4)	34.2	(4.4)	27.1	(7.8)
	Norvège	71.1	(3.1)	1.6	(0.9)	5.6	(1.9)	1.4	(0.9)	3.5	(1.4)	5.2	(1.7)	3.9	(1.5)
	Pologne	81.3	(2.7)	14.1	(2.4)	4.5	(1.4)	3.5	(1.2)	10.5	(2.1)	2.8	(1.2)	2.3	(1.0)
	Portugal	66.7	(4.0)	1.9	(1.5)	0.3	(0.2)	15.9	(2.7)	42.1	(4.4)	18.3	(2.8)	6.2	(3.2)
	République slovaque	41.3	(4.7)	7.3	(2.8)	15.6	(3.0)	17.3	(4.4)	28.9	(4.8)	5.2	(3.6)	1.8	(1.8)
	Slovénie	86.6	(7.3)	0.0	c	6.8	(0.1)	0.0	c	17.6	(8.2)	13.4	(9.1)	3.1	(3.2)
	Espagne	65.8	(2.6)	1.1	(0.6)	1.7	(0.6)	10.9	(1.7)	13.6	(2.2)	31.7	(2.5)	22.2	(3.3)
	Suède	49.6	(3.6)	0.6	(0.6)	1.9	(1.1)	5.6	(1.8)	4.2	(1.7)	16.9	(2.4)	9.8	(2.6)
Suisse	79.2	(2.6)	60.7	(3.2)	36.0	(2.8)	3.3	(1.4)	12.6	(2.3)	1.5	(0.5)	1.7	(0.8)	
Turquie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Royaume-Uni	26.8	(15.4)	3.0	(2.6)	9.9	(1.7)	22.2	(18.9)	4.0	(3.8)	66.8	(17.7)	25.5	(22.4)	
États-Unis	81.9	(3.4)	17.3	(3.5)	19.0	(3.0)	7.4	(2.6)	18.2	(4.5)	6.2	(3.5)	4.8	(2.3)	
Moyenne de l'OCDE	50.9	(1.0)	16.0	(0.6)	15.3	(0.4)	12.9	(0.9)	16.1	(0.9)	19.9	(1.1)	8.9	(1.1)	
Partenaires	Albanie	43.7	(5.1)	30.0	(5.8)	42.6	(3.6)	16.1	(3.7)	13.9	(3.2)	15.4	(3.9)	12.4	(3.8)
	Argentine	11.7	(3.6)	12.9	(3.5)	5.5	(2.1)	20.3	(3.3)	16.0	(2.9)	40.9	(4.3)	17.2	(4.4)
	Azerbaïdjan	61.3	(4.9)	42.6	(4.8)	49.6	(5.0)	75.0	(3.8)	44.4	(5.0)	29.5	(4.1)	18.3	(4.5)
	Brésil	32.8	(3.4)	6.0	(1.0)	5.5	(1.1)	14.6	(2.2)	9.9	(1.8)	8.7	(1.7)	22.7	(3.2)
	Bulgarie	47.1	(8.0)	16.9	(5.2)	2.2	(1.3)	37.9	(8.0)	22.3	(7.7)	26.0	(6.8)	6.4	(4.0)
	Colombie	16.2	(2.7)	27.7	(4.2)	13.5	(3.0)	14.8	(2.5)	22.0	(4.3)	19.6	(4.1)	11.4	(2.9)
	Croatie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Dubaï (EAU)	26.8	(0.5)	58.9	(0.8)	34.8	(0.1)	32.6	(0.8)	12.0	(0.8)	48.2	(0.9)	13.9	(0.5)
	Hong-Kong (Chine)	0.7	(0.7)	78.1	(3.9)	16.8	(3.2)	27.0	(3.9)	10.9	(3.1)	13.8	(2.4)	41.3	(7.4)
	Indonésie	20.6	(3.9)	52.5	(5.3)	32.5	(4.0)	36.6	(5.0)	33.6	(4.8)	18.7	(4.1)	13.1	(4.1)
	Jordanie	51.1	(3.8)	23.7	(3.1)	21.8	(3.3)	26.3	(3.1)	21.0	(3.0)	20.8	(2.6)	9.4	(3.0)
	Kazakhstan	53.1	(3.9)	25.4	(3.0)	19.7	(2.7)	51.7	(3.9)	32.4	(3.5)	5.9	(1.8)	6.4	(2.1)
	Kirghizistan	54.7	(4.3)	49.4	(3.7)	35.6	(3.8)	25.6	(3.8)	63.4	(4.1)	18.9	(3.2)	19.9	(4.0)
	Lettonie	20.0	(2.7)	23.5	(3.0)	3.1	(1.2)	6.4	(1.6)	31.8	(3.9)	16.9	(2.7)	0.9	(0.9)
	Liechtenstein	67.7	(0.7)	66.7	(0.5)	74.5	(0.5)	3.3	(0.2)	0.0	c	0.0	c	7.3	(0.1)
	Lituanie	45.6	(3.3)	11.1	(2.3)	3.6	(1.0)	25.1	(3.4)	38.6	(3.8)	29.7	(3.4)	9.9	(2.7)
	Macao (Chine)	6.4	(0.0)	67.2	(0.1)	44.0	(0.0)	9.2	(0.1)	0.0	c	25.7	(0.1)	1.3	(0.1)
	Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Panama	22.5	(6.6)	27.9	(6.1)	25.5	(4.3)	11.1	(5.0)	19.2	(6.2)	15.1	(4.2)	9.2	(4.9)
	Pérou	16.8	(2.4)	13.3	(3.2)	6.8	(1.9)	9.6	(2.6)	13.9	(2.9)	14.9	(2.9)	11.0	(3.3)
	Qatar	47.2	(0.4)	48.7	(0.4)	14.7	(0.1)	37.5	(0.4)	14.9	(0.3)	42.2	(0.4)	4.0	(0.3)
	Roumanie	14.6	(2.7)	56.0	(3.4)	7.7	(2.2)	14.0	(2.9)	34.4	(3.2)	5.7	(2.0)	7.1	(2.0)
	Fédération de Russie	27.8	(4.0)	13.5	(2.8)	13.9	(2.5)	47.8	(3.7)	43.8	(4.8)	12.3	(2.8)	6.4	(2.9)
	Serbie	54.2	(17.0)	27.6	(17.9)	8.0	(2.6)	0.0	c	18.4	(19.0)	28.6	(16.6)	0.0	c
	Shanghai (Chine)	58.6	(4.5)	24.6	(4.8)	12.6	(2.9)	40.5	(5.5)	6.8	(2.6)	7.9	(3.3)	1.6	(1.6)
	Singapour	29.0	(3.4)	80.1	(2.8)	12.1	(0.3)	10.6	(2.6)	6.7	(1.9)	3.8	(1.4)	4.0	(1.0)
	Taïpei chinois	55.4	(7.1)	20.0	(4.6)	14.1	(2.8)	28.0	(6.9)	19.2	(5.7)	11.6	(4.5)	1.3	(1.3)
	Thaïlande	37.7	(5.6)	48.7	(4.6)	62.5	(3.8)	37.1	(4.9)	34.2	(5.4)	13.2	(4.8)	8.7	(4.0)
	Trinité-et-Tobago	22.3	(0.7)	51.4	(0.7)	13.8	(0.2)	6.3	(0.4)	9.9	(0.4)	2.1	(0.2)	9.1	(0.7)
Tunisie	89.5	(3.2)	20.8	(5.3)	7.1	(2.0)	0.2	(0.1)	0.0	c	12.0	(3.5)	3.8	(2.3)	
Uruguay	42.5	(4.3)	7.5	(2.6)	1.5	(0.9)	5.0	(1.6)	16.2	(3.2)	9.3	(2.8)	11.9	(2.9)	

[Partie 2/2]

## Politiques d'admission des établissements dans les premier et deuxième cycles du secondaire

Tableau IV.3.2c Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Deuxième cycle du secondaire (CITE 3)													
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « toujours » pris en compte à l'admission													
OCDE		Domicile dans une entité géographique déterminée		Dossiers des résultats scolaires de l'élève		Recommandations de l'établissement précédent		Adhésion des parents à la philosophie pédagogique ou religieuse de l'établissement		Besoin ou intérêt de l'élève envers un programme pédagogique spécifique		Fréquentation actuelle ou passée de l'établissement par des membres de la famille de l'élève		Autres	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
	Australie	29.1	(3.8)	24.4	(4.1)	19.3	(3.6)	27.4	(3.5)	16.2	(3.6)	35.8	(4.2)	13.6	(3.5)
	Autriche	29.0	(3.3)	64.9	(2.8)	4.7	(2.0)	5.4	(1.7)	40.7	(3.9)	20.3	(3.1)	7.6	(3.0)
	Belgique	1.5	(0.8)	14.4	(2.3)	3.4	(1.3)	36.1	(3.2)	13.2	(2.0)	16.6	(2.0)	5.8	(2.0)
	Canada	73.7	(1.7)	16.3	(1.6)	23.6	(1.8)	15.3	(1.7)	19.0	(2.2)	12.9	(1.3)	6.8	(1.7)
	Chili	4.1	(1.7)	34.9	(3.7)	14.5	(2.6)	17.4	(2.8)	23.9	(3.3)	22.4	(3.7)	17.3	(3.9)
	République tchèque	1.4	(1.0)	94.1	(2.9)	16.7	(4.2)	8.4	(2.6)	13.5	(4.4)	0.4	(0.4)	6.4	(2.6)
	Danemark	58.4	(27.6)	73.1	(25.4)	66.2	(26.0)	0.0	c	0.0	c	0.0	c	10.1	(15.9)
	Estonie	41.5	(8.7)	40.7	(7.7)	9.5	(5.3)	20.1	(5.3)	16.2	(4.8)	21.9	(6.8)	16.4	(8.4)
	Finlande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	47.0	(14.2)	32.5	(14.2)	13.4	(5.1)	0.0	c	40.0	(15.9)	2.3	(1.4)	16.9	(14.8)
	Grèce	69.3	(3.9)	3.8	(1.1)	2.7	(1.2)	7.9	(2.1)	14.1	(3.1)	20.8	(3.4)	3.7	(1.4)
	Hongrie	3.0	(1.5)	95.5	(1.4)	5.2	(1.9)	23.6	(3.7)	83.6	(3.6)	8.0	(2.4)	4.6	(2.3)
	Islande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Irlande	30.8	(4.2)	8.0	(2.4)	19.2	(3.7)	27.1	(4.3)	9.8	(2.6)	53.5	(4.0)	23.1	(3.9)
	Israël	28.7	(2.9)	50.1	(3.9)	33.5	(4.1)	32.1	(3.2)	28.0	(3.7)	8.0	(2.2)	18.1	(4.2)
	Italie	29.3	(1.9)	32.0	(2.0)	26.5	(1.9)	35.6	(2.0)	50.9	(1.8)	27.6	(1.5)	11.8	(1.8)
	Japon	21.5	(2.7)	88.0	(2.3)	21.1	(3.1)	10.3	(2.4)	26.9	(3.1)	1.5	(0.9)	3.2	(1.2)
	Corée	12.6	(2.4)	52.1	(4.1)	9.1	(2.1)	5.7	(2.1)	18.8	(3.4)	3.5	(1.6)	3.1	(1.8)
	Luxembourg	42.3	(0.3)	40.7	(0.3)	18.8	(0.3)	13.7	(0.3)	10.5	(0.2)	59.9	(0.3)	9.6	(0.2)
	Mexique	7.4	(1.7)	51.0	(2.4)	7.3	(1.4)	13.9	(1.6)	21.2	(1.9)	2.8	(1.0)	14.3	(2.5)
	Pays-Bas	16.7	(4.7)	81.6	(4.9)	90.3	(3.8)	16.8	(4.7)	5.4	(2.1)	5.7	(2.7)	0.0	c
	Nouvelle-Zélande	50.5	(3.0)	21.1	(2.8)	21.8	(2.7)	20.1	(2.1)	12.6	(2.1)	35.1	(3.0)	22.1	(4.5)
	Norvège	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	49.0	(4.3)	0.3	(0.2)	0.4	(0.3)	28.0	(4.2)	62.9	(4.4)	28.1	(4.3)	2.1	(1.5)
	République slovaque	1.2	(1.2)	89.8	(3.4)	17.5	(4.4)	19.8	(4.1)	52.3	(6.1)	0.0	c	11.3	(4.1)
	Slovénie	6.6	(0.1)	25.1	(0.2)	7.1	(0.1)	7.2	(0.1)	78.2	(0.2)	0.3	(0.0)	2.4	(0.0)
	Espagne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Suède	0.0	c	77.4	(14.4)	0.0	c	0.0	c	63.6	(19.0)	0.0	c	7.7	(6.0)
	Suisse	59.9	(8.6)	60.1	(6.8)	10.9	(3.6)	1.9	(2.7)	38.5	(9.3)	0.0	c	3.2	(2.4)
	Turquie	41.3	(3.4)	34.1	(3.7)	17.1	(3.5)	0.0	c	23.1	(3.5)	8.3	(2.2)	11.6	(2.5)
	Royaume-Uni	55.5	(2.9)	10.2	(2.1)	10.7	(1.9)	12.7	(2.4)	3.1	(1.2)	38.4	(3.7)	13.7	(2.9)
	États-Unis	77.0	(2.8)	23.6	(2.9)	19.6	(3.1)	10.0	(2.4)	12.3	(2.7)	4.8	(1.5)	9.7	(4.6)
	Moyenne de l'OCDE	31.7	(1.3)	44.3	(1.3)	18.2	(1.1)	14.9	(0.6)	28.5	(1.1)	15.7	(0.6)	9.9	(1.0)
	Albanie	39.7	(5.0)	30.6	(5.1)	40.5	(4.3)	18.9	(4.3)	25.6	(3.6)	15.3	(3.8)	12.5	(4.0)
	Argentine	11.1	(2.9)	23.5	(4.0)	7.1	(2.9)	44.8	(5.1)	33.8	(4.3)	53.2	(4.3)	16.3	(3.5)
	Azerbaïdjan	66.2	(4.5)	43.6	(4.6)	54.0	(5.2)	71.8	(4.0)	41.0	(4.7)	33.6	(4.3)	19.0	(4.5)
	Brésil	30.7	(3.2)	8.2	(1.3)	5.7	(1.3)	22.4	(2.5)	13.9	(1.6)	11.0	(2.4)	21.1	(3.3)
	Bulgarie	16.6	(4.0)	80.6	(3.0)	2.4	(1.4)	54.8	(4.7)	22.4	(4.5)	12.8	(2.7)	4.9	(3.7)
	Colombie	16.3	(2.4)	33.0	(3.7)	12.8	(2.8)	21.7	(3.6)	23.8	(4.4)	18.2	(3.5)	15.8	(3.5)
	Croatie	9.7	(2.4)	93.5	(1.8)	5.0	(1.8)	15.8	(2.6)	26.6	(3.5)	2.9	(1.2)	3.2	(1.6)
	Dubaï (EAU)	22.0	(0.1)	74.1	(0.2)	38.0	(0.2)	37.6	(0.2)	12.0	(0.2)	48.7	(0.3)	12.6	(0.1)
	Hong-Kong (Chine)	0.7	(0.7)	83.7	(2.7)	17.4	(3.4)	26.8	(3.6)	9.6	(2.4)	8.4	(1.8)	32.7	(5.6)
	Indonésie	23.8	(5.2)	69.7	(5.2)	31.9	(6.2)	32.0	(5.6)	52.6	(5.9)	13.1	(3.8)	14.5	(5.7)
	Jordanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Kazakhstan	38.6	(6.3)	47.3	(6.8)	25.4	(6.4)	64.8	(5.8)	45.9	(6.6)	12.7	(4.6)	9.1	(4.0)
	Kirghizistan	43.1	(5.8)	54.1	(6.1)	41.5	(6.7)	31.5	(5.6)	65.4	(6.3)	18.3	(4.5)	21.4	(6.6)
	Lettonie	27.4	(7.6)	44.4	(8.9)	1.5	(1.0)	2.1	(1.5)	37.2	(9.3)	21.0	(6.2)	0.0	c
	Liechtenstein	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Lituanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Macao (Chine)	5.0	(0.1)	61.3	(0.2)	45.3	(0.2)	5.5	(0.1)	0.0	c	22.8	(0.2)	0.7	(0.1)
	Monténégro	6.7	(0.0)	53.4	(0.1)	16.1	(0.1)	13.5	(0.1)	55.0	(0.1)	2.0	(0.0)	7.3	(0.0)
	Panama	19.2	(5.7)	43.4	(6.2)	25.0	(5.5)	16.2	(4.7)	10.9	(2.9)	21.1	(5.4)	5.4	(1.8)
	Pérou	11.3	(1.9)	21.7	(3.3)	5.4	(1.8)	20.3	(3.4)	15.4	(2.6)	16.5	(2.8)	13.5	(3.2)
	Qatar	45.3	(0.1)	42.6	(0.1)	15.8	(0.1)	45.0	(0.1)	17.5	(0.1)	43.9	(0.1)	11.8	(0.1)
	Roumanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Fédération de Russie	26.7	(3.8)	19.6	(4.7)	10.4	(3.4)	58.6	(5.5)	56.1	(5.3)	14.3	(3.8)	9.5	(3.4)
	Serbie	4.3	(1.5)	84.1	(2.7)	8.3	(2.8)	14.5	(3.4)	70.2	(3.0)	1.1	(0.9)	3.6	(1.3)
	Shanghai (Chine)	28.4	(3.9)	75.2	(4.0)	17.4	(4.4)	46.0	(5.0)	15.6	(3.8)	5.6	(2.4)	5.2	(2.2)
	Singapour	26.0	(0.3)	82.0	(0.2)	12.4	(0.3)	11.4	(1.1)	9.1	(1.0)	5.4	(0.1)	6.6	(1.3)
	Taïpei chinois	33.1	(4.7)	60.9	(3.7)	14.7	(3.5)	29.5	(4.5)	45.2	(4.9)	18.0	(3.3)	5.2	(2.8)
	Thaïlande	38.1	(3.8)	55.5	(4.1)	61.5	(4.4)	34.2	(3.9)	41.9	(4.3)	14.1	(3.1)	11.5	(3.7)
	Trinité-et-Tobago	13.3	(0.3)	60.4	(0.4)	13.5	(0.3)	7.0	(0.2)	6.5	(0.2)	4.0	(0.1)	11.4	(0.4)
	Tunisie	88.5	(4.2)	15.0	(5.0)	7.1	(2.2)	3.2	(1.9)	8.0	(3.6)	8.0	(3.0)	0.0	c
	Uruguay	28.6	(2.7)	11.9	(2.5)	2.0	(1.3)	19.0	(3.1)	14.0	(2.7)	19.3	(3.1)	4.3	(1.3)



[Partie 1/1]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert**Tableau IV.3.3a **Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « susceptible » ou « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants :										Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants : « faibles résultats scolaires », « problèmes de discipline » ou « besoins pédagogiques spécifiques »			
		Faibles résultats scolaires		Excellents résultats scolaires		Problèmes de discipline		Besoins pédagogiques spécifiques		À la demande des parents ou du tuteur		Autres			
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	5.5	(1.4)	9.3	(1.7)	34.5	(3.0)	14.0	(2.3)	47.0	(2.9)	14.8	(2.6)	2.9	(1.1)
	Autriche	68.1	(2.9)	9.8	(2.6)	57.8	(4.2)	33.1	(4.2)	56.5	(4.1)	34.4	(5.4)	52.2	(3.8)
	Belgique	63.8	(2.9)	6.0	(1.5)	73.6	(2.6)	65.0	(3.0)	64.4	(2.9)	32.5	(4.2)	48.3	(3.1)
	Canada	13.6	(1.5)	1.7	(0.6)	41.2	(2.3)	33.4	(2.1)	61.8	(2.5)	29.7	(3.1)	12.6	(1.4)
	Chili	29.9	(3.6)	22.5	(3.0)	75.1	(3.6)	49.8	(4.8)	88.0	(2.9)	55.9	(7.4)	24.0	(3.8)
	République tchèque	35.7	(2.8)	12.2	(2.5)	35.7	(3.5)	13.4	(2.7)	60.1	(4.5)	18.6	(2.7)	22.1	(2.6)
	Danemark	13.2	(2.5)	6.5	(1.6)	67.1	(3.7)	38.5	(3.7)	74.9	(3.0)	47.0	(4.0)	6.1	(1.7)
	Estonie	19.2	(2.9)	12.9	(2.5)	44.4	(4.2)	64.5	(4.1)	91.1	(2.2)	52.4	(5.2)	9.9	(2.3)
	Finlande	6.2	(2.0)	1.3	(1.0)	20.7	(3.3)	21.7	(3.4)	54.3	(3.9)	22.9	(3.7)	1.7	(1.1)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	40.2	(3.4)	5.8	(1.8)	34.8	(3.8)	27.0	(3.2)	46.0	(3.8)	22.6	(4.2)	24.0	(3.4)
	Grèce	38.8	(4.3)	10.4	(3.2)	88.0	(2.4)	67.9	(3.6)	90.1	(2.5)	81.2	(3.5)	42.2	(4.2)
	Hongrie	54.3	(3.9)	9.5	(1.7)	61.1	(3.6)	17.7	(2.9)	69.4	(3.7)	30.8	(4.4)	14.1	(3.2)
	Islande	0.4	(0.1)	7.7	(0.1)	38.0	(0.2)	26.2	(0.2)	78.7	(0.2)	5.2	(0.3)	0.0	(0.0)
	Irlande	3.1	(1.5)	2.5	(1.4)	26.8	(4.4)	6.2	(2.1)	45.6	(5.1)	27.7	(4.9)	0.8	(0.7)
	Israël	38.5	(4.2)	6.5	(1.8)	76.2	(3.3)	67.7	(3.7)	80.0	(2.5)	57.9	(4.8)	23.1	(3.6)
	Italie	69.3	(1.9)	5.3	(0.9)	41.0	(2.1)	31.9	(2.1)	88.7	(1.1)	41.7	(2.3)	20.1	(2.0)
	Japon	66.5	(3.1)	1.4	(0.8)	53.4	(3.5)	25.5	(3.5)	49.0	(4.0)	65.3	(3.9)	8.4	(2.1)
	Corée	35.9	(4.2)	15.7	(3.2)	69.8	(3.9)	23.8	(3.8)	81.0	(3.3)	52.1	(4.5)	6.3	(2.2)
	Luxembourg	54.7	(0.1)	32.8	(0.1)	81.7	(0.1)	77.1	(0.1)	94.6	(0.1)	67.8	(0.1)	68.0	(0.1)
	Mexique	40.9	(1.9)	22.7	(1.7)	62.5	(2.0)	47.3	(2.0)	90.0	(1.1)	52.3	(2.7)	32.8	(2.1)
	Pays-Bas	30.4	(2.8)	17.1	(2.6)	57.0	(4.3)	61.2	(3.7)	55.1	(3.9)	25.6	(5.1)	15.2	(2.8)
	Nouvelle-Zélande	1.5	(0.6)	4.7	(1.4)	21.3	(2.8)	7.2	(1.7)	31.6	(3.2)	14.2	(3.5)	2.7	(0.8)
	Norvège	1.5	(0.9)	0.1	(0.1)	39.3	(3.7)	36.7	(3.4)	56.8	(4.0)	27.9	(2.8)	1.4	(1.0)
	Pologne	6.6	(2.1)	5.9	(2.2)	43.2	(3.9)	56.5	(4.4)	93.7	(2.1)	51.6	(5.5)	8.2	(2.4)
	Portugal	14.3	(2.7)	5.9	(1.9)	39.6	(4.1)	16.9	(3.0)	90.2	(2.4)	59.2	(5.2)	0.8	(0.6)
	République slovaque	49.7	(3.4)	12.5	(3.2)	60.8	(3.8)	42.3	(4.6)	88.5	(2.7)	43.1	(4.7)	30.2	(4.2)
	Slovénie	88.8	(0.5)	21.9	(0.2)	75.9	(0.3)	29.1	(0.4)	68.3	(0.3)	53.4	(0.5)	21.8	(0.2)
	Espagne	8.8	(1.7)	2.7	(0.9)	38.5	(2.7)	38.3	(2.8)	59.0	(3.2)	33.2	(3.7)	7.3	(1.6)
Suède	1.9	(1.1)	0.7	(0.8)	15.6	(2.8)	37.8	(4.1)	73.1	(3.8)	17.1	(3.6)	3.4	(1.5)	
Suisse	33.9	(3.2)	32.0	(3.3)	59.4	(4.2)	50.5	(3.5)	50.8	(3.7)	34.1	(4.4)	21.3	(2.5)	
Turquie	56.4	(4.0)	48.5	(4.1)	87.8	(2.8)	71.4	(3.3)	98.2	(1.0)	82.8	(3.5)	35.1	(4.1)	
Royaume-Uni	4.1	(1.2)	4.8	(1.7)	31.3	(3.3)	16.0	(2.7)	43.1	(3.0)	11.2	(2.9)	2.2	(0.9)	
États-Unis	12.3	(3.1)	2.2	(1.2)	42.3	(4.0)	18.5	(3.4)	44.3	(4.1)	14.7	(4.3)	12.6	(2.9)	
Moyenne de l'OCDE	30.5	(0.5)	11.0	(0.4)	51.4	(0.6)	37.4	(0.6)	68.6	(0.5)	38.8	(0.7)	17.6	(0.4)	
Partenaires	Albanie	41.0	(3.8)	32.8	(3.6)	44.4	(3.9)	80.7	(3.6)	99.0	(0.9)	72.4	(4.4)	17.4	(3.1)
	Argentine	27.2	(3.7)	10.2	(2.7)	63.3	(4.2)	56.6	(4.0)	91.9	(2.7)	55.8	(5.1)	14.6	(3.3)
	Azerbaïdjan	14.6	(4.1)	20.2	(5.5)	23.3	(5.0)	33.3	(6.1)	46.0	(5.3)	28.2	(4.9)	15.4	(4.1)
	Brésil	25.0	(2.8)	2.9	(0.6)	59.9	(3.9)	22.0	(2.8)	91.5	(1.9)	74.1	(3.0)	13.8	(2.0)
	Bulgarie	47.6	(5.6)	13.8	(3.8)	93.4	(2.8)	52.2	(5.2)	98.4	(1.1)	82.5	(4.5)	34.5	(5.8)
	Colombie	46.3	(5.7)	14.7	(3.8)	73.6	(4.7)	63.8	(5.5)	94.1	(2.2)	83.2	(3.8)	41.3	(5.0)
	Croatie	69.7	(4.0)	10.2	(2.6)	56.9	(4.2)	55.1	(4.1)	89.6	(2.8)	51.7	(4.4)	18.3	(2.8)
	Dubaï (EAU)	26.0	(0.1)	12.8	(0.1)	53.5	(0.1)	49.4	(0.2)	67.8	(0.2)	45.7	(0.2)	20.1	(0.1)
	Hong-Kong (Chine)	76.1	(3.9)	38.4	(4.1)	77.1	(3.7)	59.4	(3.9)	82.8	(3.3)	41.9	(6.6)	12.1	(3.0)
	Indonésie	39.4	(4.5)	10.1	(2.7)	79.7	(3.8)	56.8	(5.0)	94.6	(2.0)	80.8	(3.9)	40.5	(4.0)
	Jordanie	33.2	(3.5)	38.3	(3.7)	92.3	(2.2)	63.6	(4.2)	93.4	(2.0)	74.8	(4.9)	46.0	(4.2)
	Kazakhstan	19.2	(3.6)	32.1	(4.0)	37.2	(4.0)	57.6	(4.5)	81.1	(3.5)	53.6	(4.5)	12.9	(2.5)
	Kirghizistan	66.6	(4.5)	55.7	(4.8)	72.8	(3.6)	81.4	(3.7)	92.7	(2.5)	65.8	(5.5)	38.2	(4.3)
	Lettonie	30.7	(4.3)	31.3	(4.4)	51.5	(4.6)	87.2	(2.8)	96.4	(1.8)	77.8	(4.3)	14.7	(4.2)
	Liechtenstein	36.5	(0.4)	52.3	(0.4)	63.0	(0.4)	41.8	(0.3)	66.8	(0.4)	48.5	(0.6)	0.0	c
	Lituanie	33.5	(4.2)	28.3	(3.9)	60.2	(4.5)	26.2	(3.5)	94.5	(1.8)	66.6	(6.4)	6.8	(2.1)
	Macao (Chine)	96.5	(0.0)	43.3	(0.0)	99.6	(0.0)	73.8	(0.0)	80.9	(0.0)	72.5	(0.0)	47.7	(0.0)
	Monténégro	31.4	(0.3)	23.7	(0.2)	39.2	(0.3)	65.1	(0.3)	87.9	(0.1)	80.0	(0.1)	7.1	(0.1)
	Panama	45.1	(5.7)	5.2	(1.8)	78.7	(4.5)	37.5	(4.5)	89.8	(1.6)	71.4	(6.8)	32.4	(5.6)
	Pérou	24.2	(3.4)	19.1	(3.0)	63.6	(4.1)	43.4	(3.7)	93.7	(1.8)	59.2	(4.2)	26.8	(3.7)
	Qatar	34.6	(0.1)	24.9	(0.1)	71.3	(0.1)	56.5	(0.1)	88.3	(0.1)	60.9	(0.1)	44.9	(0.1)
	Roumanie	34.9	(3.7)	20.7	(3.7)	57.6	(3.9)	71.1	(3.8)	97.9	(1.3)	73.9	(4.1)	40.1	(4.0)
	Fédération de Russie	23.9	(3.2)	19.6	(3.2)	22.4	(3.4)	55.6	(4.7)	77.1	(3.4)	47.8	(6.1)	13.6	(2.5)
	Serbie	77.8	(3.7)	53.3	(3.7)	89.7	(2.1)	78.6	(3.4)	99.2	(0.5)	78.7	(4.5)	29.8	(3.8)
	Shanghai (Chine)	40.3	(4.0)	26.5	(3.7)	49.1	(3.7)	61.7	(4.8)	84.0	(3.4)	66.9	(4.3)	15.3	(3.0)
	Singapour	1.7	(0.5)	12.7	(0.4)	10.1	(0.2)	11.8	(0.3)	36.9	(0.7)	14.5	(0.7)	0.7	(0.0)
	Taïpei chinois	82.7	(3.0)	39.0	(3.7)	94.4	(1.9)	82.5	(3.5)	91.5	(2.0)	81.4	(3.6)	37.2	(3.9)
	Thaïlande	47.8	(3.6)	30.0	(3.3)	88.1	(2.1)	41.4	(3.6)	94.3	(1.6)	69.6	(4.8)	9.8	(2.6)
	Trinité-et-Tobago	7.0	(0.2)	29.0	(0.3)	39.6	(0.4)	41.0	(0.3)	86.0	(0.2)	47.0	(0.5)	13.8	(0.2)
	Tunisie	13.9	(2.8)	36.7	(3.1)	68.1	(4.2)	55.2	(4.6)	98.8	(1.1)	74.2	(3.8)	26.0	(3.7)
	Uruguay	6.8	(1.7)	2.3	(0.9)	36.8	(3.1)	39.0	(3.1)	90.3	(2.1)	46.1	(4.1)	8.5	(2.0)

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert dans les premier et deuxième cycles du secondaire**Tableau IV.3.3b *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

		Premier cycle du secondaire (CITE 2)											
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « susceptible » ou « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants :											
		Faibles résultats scolaires		Excellents résultats scolaires		Problèmes de discipline		Besoins pédagogiques spécifiques		À la demande des parents ou du tuteur		Autres	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	5.1	(1.4)	9.5	(1.9)	35.8	(3.2)	15.0	(2.5)	48.8	(3.1)	15.9	(2.8)
	Autriche	35.4	(12.6)	28.3	(13.0)	83.3	(5.9)	43.5	(13.8)	79.0	(8.3)	47.2	(15.0)
	Belgique	40.9	(8.0)	20.9	(7.2)	80.2	(6.0)	75.5	(6.4)	60.1	(7.9)	30.0	(8.5)
	Canada	14.9	(2.1)	1.1	(0.6)	58.2	(3.2)	57.7	(2.8)	66.0	(3.5)	33.1	(4.7)
	Chili	20.4	(5.6)	16.3	(4.3)	81.8	(7.9)	44.0	(8.2)	85.8	(7.4)	70.3	(11.4)
	République tchèque	9.4	(2.2)	18.0	(4.2)	27.3	(4.4)	19.8	(4.3)	57.8	(6.6)	15.6	(3.2)
	Danemark	13.3	(2.5)	6.5	(1.6)	67.5	(3.7)	38.7	(3.7)	75.3	(3.0)	47.4	(4.0)
	Estonie	19.1	(2.9)	12.9	(2.5)	44.3	(4.2)	64.7	(4.1)	91.1	(2.2)	52.4	(5.2)
	Finlande	6.2	(2.0)	1.3	(0.9)	20.8	(3.3)	21.7	(3.4)	54.3	(3.9)	22.9	(3.7)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	40.1	(3.4)	5.9	(1.8)	35.1	(3.9)	26.9	(3.3)	46.5	(3.8)	22.9	(4.2)
	Grèce	26.1	(11.1)	23.0	(10.9)	89.9	(7.1)	76.9	(8.9)	96.5	(3.5)	74.8	(10.9)
	Hongrie	5.0	(4.3)	26.4	(9.7)	17.0	(7.0)	8.0	(4.8)	54.9	(11.1)	33.8	(12.3)
	Islande	0.4	(0.1)	7.7	(0.1)	38.0	(0.2)	26.2	(0.2)	78.7	(0.2)	5.2	(0.3)
	Irlande	2.7	(1.4)	2.8	(1.6)	27.2	(4.5)	5.7	(2.0)	46.4	(5.3)	28.5	(5.1)
	Israël	33.4	(6.3)	11.2	(4.9)	73.5	(7.3)	76.1	(5.1)	88.4	(3.1)	69.5	(8.1)
	Italie	15.6	(23.1)	84.4	(23.1)	0.0	c	0.0	c	0.0	c	0.0	c
	Japon	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Corée	2.3	(2.4)	34.7	(10.1)	80.6	(14.0)	11.4	(8.0)	92.5	(6.1)	23.3	(16.3)
	Luxembourg	48.0	(0.2)	39.8	(0.2)	85.7	(0.2)	80.4	(0.2)	94.8	(0.1)	71.1	(0.3)
	Mexique	45.6	(3.9)	20.3	(3.5)	73.9	(2.9)	48.1	(4.1)	89.4	(2.2)	51.0	(4.8)
	Pays-Bas	26.3	(3.2)	21.9	(3.4)	60.8	(4.9)	64.5	(4.2)	56.4	(4.4)	27.3	(5.9)
	Nouvelle-Zélande	0.4	(0.4)	2.6	(1.7)	19.5	(4.5)	5.3	(1.7)	31.2	(5.1)	10.2	(4.8)
	Norvège	1.5	(0.9)	0.1	(0.1)	39.3	(3.7)	36.7	(3.4)	56.8	(4.0)	27.9	(2.8)
	Pologne	6.2	(2.1)	5.8	(2.2)	43.1	(3.9)	57.0	(4.4)	93.8	(2.1)	51.7	(5.6)
	Portugal	8.0	(1.8)	5.1	(2.1)	38.0	(4.6)	15.9	(4.4)	89.1	(3.2)	57.2	(6.5)
	République slovaque	7.4	(3.1)	15.6	(5.2)	43.1	(5.9)	43.0	(6.2)	90.0	(3.7)	48.9	(7.3)
	Slovénie	24.1	(12.0)	0.0	c	69.0	(11.7)	45.1	(14.9)	72.4	(11.3)	68.4	(16.2)
	Espagne	8.8	(1.7)	2.7	(0.9)	38.5	(2.7)	38.3	(2.8)	59.0	(3.2)	33.2	(3.7)
	Suède	1.9	(1.1)	0.7	(0.8)	15.8	(2.9)	38.0	(4.1)	74.2	(3.9)	17.4	(3.7)
	Suisse	27.0	(3.2)	34.9	(3.4)	62.2	(3.9)	49.2	(3.5)	51.6	(3.8)	33.7	(4.6)
	Turquie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Royaume-Uni	0.0	c	38.1	(26.6)	53.7	(23.6)	3.1	(2.8)	54.3	(22.7)	47.7	(29.0)
	États-Unis	11.2	(3.7)	3.7	(2.4)	48.8	(5.7)	21.6	(4.7)	44.4	(5.5)	14.5	(6.0)
	Moyenne de l'OCDE	16.3	(1.2)	16.2	(1.5)	50.1	(1.3)	37.4	(1.1)	67.1	(1.2)	37.2	(1.7)
Partenaires	Albanie	30.2	(4.4)	26.3	(4.7)	34.1	(4.7)	85.2	(4.1)	98.2	(1.8)	69.6	(6.3)
	Argentine	22.3	(4.0)	15.3	(4.6)	58.8	(5.1)	56.6	(5.9)	95.2	(1.8)	54.0	(6.4)
	Azerbaïdjan	14.5	(4.3)	20.6	(5.8)	23.0	(5.4)	32.4	(6.4)	44.5	(5.7)	28.6	(5.4)
	Brésil	13.7	(2.7)	4.8	(1.6)	58.0	(4.7)	20.8	(3.7)	91.5	(2.7)	75.4	(4.4)
	Bulgarie	46.2	(12.2)	40.9	(14.0)	96.9	(3.2)	63.5	(11.1)	100.0	(0.0)	81.8	(10.3)
	Colombie	43.9	(6.0)	12.5	(3.3)	70.8	(5.0)	61.3	(6.0)	93.3	(2.6)	81.7	(4.8)
	Croatie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Dubaï (EAU)	17.5	(0.9)	12.7	(0.7)	47.6	(1.5)	34.3	(1.2)	70.2	(1.4)	41.8	(1.3)
	Hong-Kong (Chine)	75.3	(4.5)	41.7	(4.5)	79.9	(3.7)	60.4	(4.2)	83.9	(3.3)	44.3	(7.5)
	Indonésie	22.5	(5.3)	6.4	(3.2)	68.9	(6.0)	46.5	(6.9)	91.7	(3.2)	76.0	(5.3)
	Jordanie	33.2	(3.5)	38.3	(3.7)	92.3	(2.2)	63.6	(4.2)	93.4	(2.0)	74.8	(4.9)
	Kazakhstan	17.0	(3.5)	31.8	(4.4)	32.7	(4.2)	57.8	(4.9)	80.5	(3.7)	53.0	(4.6)
	Kirghizistan	65.2	(4.7)	54.6	(4.8)	71.7	(3.9)	82.1	(3.9)	93.4	(2.5)	66.1	(5.6)
	Lettonie	30.9	(4.3)	31.5	(4.4)	52.1	(4.6)	87.5	(2.8)	96.6	(1.8)	78.1	(4.3)
	Liechtenstein	32.4	(0.8)	55.6	(0.7)	60.6	(0.6)	38.1	(0.7)	64.6	(0.6)	44.5	(0.9)
	Lituanie	33.5	(4.2)	28.3	(3.9)	60.2	(4.5)	26.2	(3.5)	94.5	(1.8)	66.6	(6.4)
	Macao (Chine)	95.9	(0.0)	45.2	(0.1)	99.7	(0.0)	72.3	(0.1)	81.6	(0.1)	73.8	(0.1)
	Monténégro	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Panama	23.8	(4.6)	4.8	(1.7)	77.3	(5.7)	26.4	(4.8)	85.2	(3.8)	72.8	(7.8)
	Pérou	16.6	(3.2)	17.3	(3.5)	59.1	(4.8)	42.6	(4.3)	91.9	(2.6)	56.7	(5.7)
	Qatar	40.6	(0.5)	26.7	(0.4)	76.0	(0.4)	70.3	(0.4)	94.8	(0.3)	88.8	(0.4)
	Roumanie	34.9	(3.7)	20.7	(3.7)	57.6	(3.9)	71.1	(3.8)	97.9	(1.3)	73.9	(4.1)
	Fédération de Russie	21.2	(3.3)	18.1	(3.3)	20.3	(3.8)	56.5	(5.2)	76.9	(3.5)	46.4	(7.2)
	Serbie	0.0	c	0.0	c	0.0	c	0.0	c	0.0	c	0.0	c
	Shanghai (Chine)	31.6	(4.8)	32.5	(5.8)	31.0	(4.6)	54.7	(7.1)	81.5	(5.3)	60.2	(6.3)
	Singapour	1.2	(0.9)	14.2	(2.9)	9.4	(2.2)	12.1	(2.3)	43.6	(3.9)	23.4	(3.8)
	Taipei chinois	65.7	(6.9)	42.2	(6.8)	92.0	(3.7)	80.8	(5.9)	96.9	(2.5)	92.6	(4.0)
	Thaïlande	27.7	(5.1)	20.9	(3.8)	72.4	(4.7)	40.9	(5.8)	86.8	(4.2)	79.5	(5.4)
	Trinité-et-Tobago	6.9	(0.4)	36.7	(0.8)	44.5	(0.7)	47.9	(0.8)	89.8	(0.5)	46.8	(1.1)
	Tunisie	16.9	(4.2)	73.2	(4.6)	73.7	(5.8)	54.3	(6.2)	97.8	(1.8)	74.9	(5.2)
Uruguay	2.8	(1.3)	1.2	(0.7)	38.0	(5.4)	43.6	(4.7)	92.3	(2.4)	40.7	(5.3)	



[Partie 2/2]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert  
dans les premier et deuxième cycles du secondaire**
Tableau IV.3.3b *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

		Deuxième cycle du secondaire (CITE 3)												
		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « susceptible » ou « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants :												
		Faibles résultats scolaires		Excellents résultats scolaires		Problèmes de discipline		Besoins pédagogiques spécifiques		À la demande des parents ou du tuteur		Autres		
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	
OCDE	Australie	7.0	(2.6)	8.3	(2.8)	34.9	(5.0)	12.9	(3.5)	40.4	(5.0)	12.6	(3.8)	
	Autriche	70.3	(2.9)	8.5	(2.4)	56.2	(4.3)	32.5	(4.4)	55.0	(4.3)	33.5	(5.5)	
	Belgique	65.8	(3.0)	4.8	(1.4)	73.1	(2.8)	64.0	(3.1)	64.8	(3.1)	32.7	(4.3)	
	Canada	13.4	(1.6)	1.8	(0.7)	38.3	(2.4)	29.3	(2.2)	61.1	(2.7)	29.1	(3.2)	
	Chili	30.4	(3.7)	22.8	(3.1)	74.8	(3.8)	50.1	(4.9)	88.1	(2.9)	55.0	(7.7)	
	République tchèque	64.0	(4.6)	6.0	(2.3)	44.8	(5.0)	6.4	(2.5)	62.6	(5.9)	21.8	(4.5)	
	Danemark	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Estonie	22.3	(8.4)	15.1	(3.2)	51.6	(10.2)	51.7	(9.8)	89.2	(7.9)	57.0	(13.5)	
	Finlande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	49.5	(19.3)	0.0	c	20.4	(16.1)	29.1	(20.8)	9.4	(7.7)	12.4	(11.5)	
	Grèce	39.6	(4.5)	9.6	(3.4)	87.9	(2.5)	67.2	(3.8)	89.6	(2.7)	81.7	(3.7)	
	Hongrie	59.5	(4.3)	7.7	(1.4)	65.7	(3.7)	18.7	(3.1)	70.9	(4.0)	30.5	(4.8)	
	Islande	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Irlande	3.8	(1.8)	2.1	(1.3)	26.1	(4.6)	7.1	(2.4)	44.2	(5.2)	26.4	(5.0)	
	Israël	39.2	(4.3)	5.8	(1.7)	76.5	(3.3)	66.6	(3.8)	78.8	(2.7)	56.6	(4.9)	
	Italie	69.4	(1.9)	5.2	(0.9)	41.1	(2.0)	31.9	(2.1)	88.6	(1.1)	41.7	(2.3)	
	Japon	66.5	(3.1)	1.4	(0.8)	53.4	(3.5)	25.5	(3.5)	49.0	(4.0)	65.3	(3.9)	
	Corée	37.4	(4.4)	14.8	(3.3)	69.3	(4.0)	24.3	(4.0)	80.4	(3.4)	53.8	(4.6)	
	Luxembourg	66.2	(0.3)	21.5	(0.2)	75.0	(0.3)	71.7	(0.3)	94.2	(0.1)	62.7	(0.4)	
	Mexique	37.9	(2.2)	24.2	(1.8)	54.9	(2.7)	46.8	(2.2)	90.4	(1.1)	53.0	(3.3)	
	Pays-Bas	42.4	(5.5)	2.5	(1.8)	45.8	(6.6)	51.4	(5.8)	51.5	(6.4)	20.6	(7.2)	
	Nouvelle-Zélande	1.6	(0.6)	4.8	(1.5)	21.4	(2.8)	7.3	(1.7)	31.7	(3.2)	14.5	(3.5)	
	Norvège	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Pologne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Portugal	19.0	(3.6)	6.5	(2.4)	40.8	(5.3)	17.6	(3.7)	91.0	(2.7)	60.8	(6.4)	
	République slovaque	74.5	(4.2)	10.7	(4.2)	71.4	(5.4)	41.9	(6.1)	87.6	(3.7)	39.4	(6.4)	
	Slovénie	90.1	(0.1)	22.3	(0.2)	76.0	(0.1)	28.8	(0.2)	68.2	(0.2)	53.1	(0.2)	
	Espagne	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c
	Suède	0.0	c	0.0	c	0.0	c	24.4	(17.2)	3.9	(3.8)	2.0	(1.7)	
	Suisse	63.9	(9.8)	19.4	(10.3)	47.8	(12.9)	56.1	(11.1)	47.6	(10.8)	36.2	(12.6)	
	Turquie	58.3	(4.2)	47.7	(4.2)	88.7	(2.8)	70.5	(3.4)	98.1	(1.0)	82.3	(3.6)	
	Royaume-Uni	4.0	(1.3)	3.8	(1.5)	31.9	(3.5)	16.2	(2.8)	43.6	(3.2)	11.1	(3.0)	
	États-Unis	12.5	(3.2)	2.0	(1.1)	41.5	(4.0)	18.1	(3.6)	44.2	(4.2)	14.8	(4.3)	
Moyenne de l'OCDE	41.1	(1.1)	10.3	(0.6)	52.2	(1.1)	35.9	(1.3)	63.9	(0.9)	39.3	(1.1)		
Partenaires	Albanie	53.2	(6.5)	40.2	(5.7)	55.8	(6.0)	75.9	(5.4)	100.0	(0.0)	75.3	(5.3)	
	Argentine	30.4	(4.9)	6.9	(2.5)	66.1	(5.2)	56.7	(4.7)	89.8	(3.9)	56.9	(6.3)	
	Azerbaïdjan	14.7	(4.2)	19.8	(5.7)	23.6	(5.6)	34.4	(6.3)	47.9	(5.5)	27.6	(5.2)	
	Brésil	27.0	(3.0)	2.6	(0.6)	60.2	(4.0)	22.2	(2.8)	91.5	(1.9)	73.9	(3.0)	
	Bulgarie	47.7	(5.7)	13.4	(3.8)	93.3	(2.9)	52.0	(5.3)	98.4	(1.1)	82.5	(4.5)	
	Colombie	47.7	(6.0)	16.0	(4.3)	75.3	(4.8)	65.2	(5.5)	94.5	(2.2)	83.9	(3.6)	
	Croatie	69.7	(4.0)	10.2	(2.6)	56.9	(4.2)	55.1	(4.1)	89.6	(2.8)	51.7	(4.4)	
	Dubaï (EAU)	27.4	(0.2)	12.8	(0.1)	54.4	(0.3)	51.9	(0.3)	67.4	(0.3)	46.4	(0.3)	
	Hong-Kong (Chine)	76.6	(3.9)	36.6	(4.0)	75.6	(3.9)	58.8	(4.0)	82.2	(3.6)	40.7	(6.6)	
	Indonésie	58.9	(6.9)	14.5	(4.9)	91.9	(3.8)	68.9	(7.2)	97.9	(1.7)	88.0	(5.2)	
	Jordanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
	Kazakhstan	26.9	(7.4)	33.2	(7.4)	53.5	(7.1)	56.9	(7.7)	83.3	(5.2)	56.0	(7.6)	
	Kirghizistan	73.0	(6.6)	60.5	(8.0)	77.8	(5.0)	78.4	(5.4)	89.9	(3.8)	64.2	(8.8)	
	Lettonie	23.9	(8.3)	24.9	(7.7)	33.6	(9.4)	75.0	(10.3)	91.4	(5.6)	67.3	(12.8)	
	Liechtenstein	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
	Lituanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
	Macao (Chine)	97.6	(0.1)	40.4	(0.2)	99.5	(0.0)	76.0	(0.1)	79.9	(0.2)	70.3	(0.2)	
	Monténégro	31.2	(0.1)	23.8	(0.1)	39.1	(0.1)	65.3	(0.1)	87.8	(0.1)	79.9	(0.1)	
	Panama	65.6	(6.0)	5.7	(2.7)	80.0	(5.4)	48.4	(7.2)	93.9	(2.5)	70.3	(9.4)	
	Pérou	27.3	(3.9)	19.8	(3.4)	65.5	(4.3)	43.7	(4.2)	94.5	(1.6)	60.2	(4.6)	
	Qatar	33.3	(0.1)	24.5	(0.1)	70.2	(0.1)	53.5	(0.1)	86.8	(0.1)	54.3	(0.2)	
	Roumanie	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
	Fédération de Russie	30.4	(5.6)	23.4	(5.4)	27.4	(5.3)	53.5	(6.4)	77.4	(4.7)	51.0	(6.8)	
	Serbie	77.8	(3.7)	53.3	(3.7)	89.6	(2.1)	78.6	(3.4)	99.2	(0.5)	78.7	(4.5)	
	Shanghai (Chine)	47.8	(5.6)	21.3	(4.6)	64.4	(5.5)	67.6	(6.0)	86.2	(3.7)	73.0	(5.4)	
	Singapour	1.7	(0.5)	12.6	(0.4)	10.1	(0.2)	11.8	(0.3)	36.6	(0.8)	14.2	(0.6)	
	Taipei chinois	91.8	(2.6)	37.3	(4.3)	95.6	(1.9)	83.4	(4.2)	88.7	(2.7)	76.1	(5.0)	
	Thaïlande	54.1	(3.8)	32.8	(3.7)	93.0	(2.1)	41.6	(4.0)	96.6	(1.5)	66.7	(5.4)	
	Trinité-et-Tobago	7.1	(0.2)	24.9	(0.4)	37.1	(0.4)	37.3	(0.4)	84.0	(0.2)	47.1	(0.6)	
	Tunisie	11.5	(3.3)	8.5	(3.6)	63.8	(5.8)	55.9	(6.3)	99.5	(0.7)	73.7	(5.1)	
Uruguay	9.4	(2.4)	3.1	(1.1)	36.1	(3.3)	36.0	(3.5)	88.9	(2.8)	49.5	(4.8)		

[Partie 1/1]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : regroupement par aptitude et performance en compréhension de l'écrit**

Tableau IV.3.4 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique, au sein de l'établissement (entre ou au sein des classes)						Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit							
	Aucun regroupement par aptitude		Un regroupement par aptitude pour certaines matières		Un regroupement par aptitude pour toutes les matières		Aucun regroupement par aptitude ou regroupement par aptitude pour certaines matières		Regroupement par aptitude pour toutes les matières		Différence observée (Regroupement par aptitude pour toutes les matières - Aucun regroupement par aptitude ou Regroupement par aptitude pour certaines matières)		Après contrôle du milieu socio-économique des élèves et des établissements	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>OCDE</b>														
Australie	4.6	(1.1)	91.7	(1.5)	3.7	(1.1)	515	(2.4)	521	(13.3)	6.3	(13.8)	-3.0	(5.7)
Autriche	53.6	(3.3)	40.4	(3.1)	6.0	(1.7)	473	(3.2)	418	(27.5)	-54.9	(28.0)	-20.9	(12.1)
Belgique	54.3	(2.6)	27.1	(2.6)	18.7	(2.2)	507	(2.8)	508	(8.5)	1.2	(9.5)	4.8	(5.0)
Canada	9.7	(1.0)	77.4	(1.9)	12.9	(1.6)	526	(1.7)	517	(5.8)	-8.7	(6.3)	-3.2	(4.8)
Chili	35.1	(4.1)	34.6	(3.8)	30.3	(3.7)	447	(4.1)	454	(6.6)	7.0	(8.3)	5.5	(6.2)
République tchèque	31.2	(3.5)	61.5	(3.5)	7.3	(1.8)	480	(3.3)	440	(4.9)	-40.1	(6.4)	-22.6	(10.2)
Danemark	50.4	(3.5)	43.8	(3.5)	5.8	(1.7)	496	(2.0)	468	(8.2)	-28.0	(8.3)	-5.0	(5.3)
Estonie	43.8	(3.6)	44.2	(3.5)	12.0	(2.3)	501	(3.0)	496	(7.9)	-5.1	(8.8)	-6.4	(6.6)
Finlande	42.5	(4.0)	56.2	(4.2)	1.4	(0.9)	536	(2.2)	539	(34.8)	3.0	(34.9)	3.2	(32.7)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	49.4	(2.9)	39.6	(3.0)	11.0	(2.3)	503	(3.1)	477	(16.8)	-26.0	(17.7)	-6.2	(11.5)
Grèce	85.2	(2.7)	14.4	(2.7)	0.4	(0.4)	482	(4.4)	518	(4.0)	35.0	(6.1)	-42.9	(6.7)
Hongrie	32.3	(3.5)	64.8	(3.9)	2.9	(1.6)	496	(3.5)	457	(64.2)	-38.8	(65.8)	-2.5	(19.9)
Islande	25.2	(0.2)	63.4	(0.2)	11.3	(0.2)	500	(1.5)	485	(4.6)	-15.4	(4.9)	-5.0	(5.0)
Irlande	3.6	(1.8)	87.3	(3.3)	9.0	(2.8)	494	(3.6)	498	(13.8)	4.6	(14.9)	11.4	(11.8)
Israël	2.8	(1.2)	74.0	(2.9)	23.2	(2.9)	487	(4.7)	437	(9.3)	-50.3	(11.1)	-19.0	(10.0)
Italie	44.4	(1.9)	41.7	(1.8)	13.9	(1.6)	489	(2.0)	485	(8.3)	-3.6	(9.5)	7.5	(5.8)
Japon	33.3	(3.6)	55.9	(3.8)	10.8	(2.1)	518	(4.1)	536	(9.6)	17.9	(11.6)	-15.5	(7.3)
Corée	9.9	(2.8)	86.2	(3.2)	3.9	(1.6)	539	(3.6)	541	(12.7)	2.0	(13.6)	7.7	(10.5)
Luxembourg	29.3	(0.1)	19.7	(0.1)	51.0	(0.1)	507	(1.6)	434	(1.8)	-72.4	(2.2)	-17.1	(3.0)
Mexique	30.9	(1.7)	52.8	(1.7)	16.3	(1.4)	425	(2.3)	428	(5.4)	2.4	(6.3)	2.7	(4.7)
Pays-Bas	19.8	(3.0)	36.2	(3.6)	44.0	(4.3)	507	(7.4)	510	(8.1)	2.8	(11.2)	13.4	(7.1)
Nouvelle-Zélande	1.5	(1.0)	93.6	(1.6)	4.8	(1.3)	522	(2.7)	534	(12.0)	12.5	(12.9)	-1.3	(8.0)
Norvège	26.6	(3.1)	68.8	(3.0)	4.6	(1.4)	502	(2.6)	517	(11.8)	14.7	(11.9)	5.0	(8.9)
Pologne	54.2	(3.2)	42.2	(3.3)	3.6	(1.4)	500	(2.7)	517	(9.4)	17.3	(9.5)	10.6	(5.6)
Portugal	68.5	(4.1)	23.8	(3.7)	7.7	(2.0)	491	(3.2)	469	(13.2)	-22.4	(13.7)	-9.1	(10.9)
République slovaque	26.6	(3.8)	66.2	(4.0)	7.2	(2.0)	480	(2.6)	439	(10.5)	-40.9	(10.7)	-16.2	(11.3)
Slovénie	45.0	(0.4)	50.2	(0.4)	4.7	(0.5)	484	(0.9)	468	(10.0)	-16.3	(10.0)	-11.2	(10.3)
Espagne	39.6	(2.7)	53.6	(3.0)	6.8	(1.6)	480	(2.0)	501	(5.4)	21.1	(5.6)	12.0	(4.5)
Suède	25.8	(2.9)	65.5	(3.2)	8.7	(2.0)	496	(3.1)	516	(9.8)	19.9	(10.2)	10.6	(5.8)
Suisse	25.1	(2.7)	35.8	(3.2)	39.1	(3.4)	510	(3.9)	485	(4.5)	-25.3	(7.0)	-8.4	(5.4)
Turquie	37.6	(4.1)	34.9	(3.8)	27.6	(3.7)	462	(4.7)	468	(8.4)	6.0	(10.6)	4.1	(6.5)
Royaume-Uni	0.9	(0.9)	91.5	(1.9)	7.6	(1.9)	496	(2.7)	494	(9.2)	-1.8	(10.0)	-2.0	(7.6)
États-Unis	8.8	(2.2)	83.8	(3.1)	7.4	(2.2)	499	(4.3)	507	(16.1)	7.9	(18.2)	9.4	(7.7)
Moyenne de l'OCDE	31.9	(0.5)	55.2	(0.5)	12.9	(0.4)	495	(0.6)	487	(2.9)	-8.1	(3.0)	-3.3	(1.8)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	33.5	(3.6)	39.6	(3.9)	26.9	(3.2)	383	(5.5)	389	(6.7)	5.8	(9.4)	6.0	(6.2)
Argentine	39.3	(3.9)	32.9	(3.5)	27.8	(4.2)	401	(6.5)	398	(11.8)	-2.6	(15.0)	-5.0	(8.1)
Azerbaïdjan	8.9	(2.6)	67.2	(4.3)	23.9	(4.1)	360	(3.9)	367	(8.4)	7.4	(9.6)	-3.4	(7.4)
Brsil	55.2	(3.2)	23.9	(2.9)	20.9	(2.2)	425	(3.9)	414	(5.5)	-11.5	(7.6)	-5.9	(4.4)
Bulgarie	45.3	(5.3)	35.8	(5.2)	19.0	(4.2)	440	(7.2)	423	(23.0)	-16.7	(24.7)	-14.6	(12.1)
Colombie	40.5	(4.9)	42.1	(4.4)	17.3	(3.4)	417	(4.2)	408	(7.3)	-8.8	(8.4)	-9.6	(7.9)
Croatie	51.4	(3.9)	28.0	(4.0)	20.6	(3.1)	474	(3.8)	485	(7.9)	10.7	(9.8)	10.5	(7.2)
Dubaï (EAU)	14.9	(0.1)	48.2	(0.1)	36.9	(0.1)	473	(1.6)	457	(2.2)	-16.8	(2.8)	-12.6	(2.8)
Hong-Kong (Chine)	23.9	(3.0)	65.2	(3.7)	10.9	(2.6)	536	(2.8)	511	(13.7)	-25.1	(15.1)	-10.3	(14.0)
Indonésie	60.4	(4.1)	19.3	(3.2)	20.3	(3.4)	404	(4.6)	393	(6.7)	-10.8	(8.6)	-5.5	(6.8)
Jordanie	16.9	(2.9)	37.2	(4.0)	45.9	(4.0)	399	(4.7)	412	(6.1)	12.2	(8.4)	10.9	(7.9)
Kazakhstan	22.8	(3.6)	41.5	(3.9)	35.7	(3.5)	395	(4.2)	383	(7.2)	-12.4	(9.4)	-9.5	(8.2)
Kirghizistan	27.7	(3.8)	52.9	(3.6)	19.4	(2.5)	309	(3.5)	336	(9.5)	26.8	(10.6)	12.2	(7.1)
Lettonie	55.4	(4.2)	34.6	(4.1)	10.0	(2.2)	485	(3.2)	474	(7.9)	-10.7	(8.5)	-12.1	(5.7)
Liechtenstein	28.8	(0.3)	66.8	(0.2)	4.4	(0.1)	497	(2.9)	542	(19.2)	44.3	(19.9)	10.5	(20.3)
Lituanie	23.0	(3.1)	62.0	(3.5)	14.9	(2.6)	471	(2.7)	452	(8.2)	-19.2	(8.9)	-18.2	(7.5)
Macao (Chine)	36.1	(0.0)	43.8	(0.0)	20.1	(0.0)	487	(1.1)	487	(1.6)	0.2	(2.0)	3.7	(2.0)
Monténégro	52.1	(0.9)	18.8	(1.4)	29.1	(0.6)	412	(2.4)	397	(2.3)	-14.4	(3.5)	9.7	(2.7)
Panama	42.4	(5.4)	50.3	(5.8)	7.3	(2.7)	370	(7.6)	391	(16.6)	20.6	(19.2)	20.1	(9.2)
Pérou	25.5	(3.0)	41.2	(3.6)	33.2	(3.5)	372	(5.3)	364	(7.1)	-8.1	(9.9)	-0.1	(5.2)
Qatar	16.1	(0.1)	46.4	(0.1)	37.5	(0.1)	375	(1.1)	355	(1.4)	-20.0	(1.9)	-5.9	(1.8)
Roumanie	28.0	(3.3)	50.5	(3.5)	21.6	(3.5)	424	(5.5)	427	(11.2)	3.8	(14.1)	0.6	(9.0)
Fédération de Russie	22.7	(2.9)	39.6	(3.9)	37.8	(3.3)	462	(3.8)	455	(5.5)	-7.4	(6.2)	-2.2	(3.8)
Serbie	52.4	(4.1)	30.4	(3.7)	17.3	(3.1)	445	(2.7)	437	(9.7)	-7.6	(11.0)	-4.6	(7.7)
Shanghai (Chine)	36.3	(4.1)	50.7	(4.5)	13.0	(2.7)	556	(3.0)	552	(12.1)	-4.7	(13.8)	2.0	(7.9)
Singapour	0.0	c	86.4	(0.5)	13.6	(0.5)	527	(1.0)	521	(3.6)	-5.4	(3.7)	-2.3	(3.5)
Taipei chinois	48.3	(3.9)	46.1	(3.9)	5.6	(1.8)	494	(2.9)	514	(13.8)	20.1	(15.0)	-5.0	(12.5)
Thaïlande	30.6	(3.5)	50.6	(3.5)	18.8	(2.6)	417	(3.0)	440	(6.6)	23.5	(7.5)	12.0	(5.8)
Trinité-et-Tobago	38.9	(0.4)	46.4	(0.3)	14.7	(0.2)	426	(1.4)	385	(3.4)	-41.2	(3.7)	-6.2	(3.8)
Tunisie	96.2	(1.4)	0.6	(0.6)	3.2	(1.4)	402	(3.1)	443	(38.9)	40.8	(39.7)	8.8	(28.4)
Uruguay	61.8	(3.1)	26.7	(3.0)	11.5	(2.5)	426	(2.8)	423	(12.1)	-2.9	(12.9)	-6.8	(8.6)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**  
**Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

Tableau IV.3.5

		Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources															
		Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Dans le premier cycle du secondaire (CITE 2)		Dans le deuxième cycle du secondaire (CITE 3)		Différence entre le premier et le deuxième cycles du secondaire	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.
OCDE	Australie	-0.07 (0.03)	-0.66 (0.01)	-0.51 (0.01)	-0.20 (0.01)	1.09 (0.12)	-0.04 (0.04)	-0.12 (0.07)	0.08 (0.06)								
	Autriche	-0.61 (0.02)	-0.76 (0.01)	-0.72 (0.00)	-0.62 (0.00)	-0.35 (0.06)	-0.72 (0.01)	-0.61 (0.02)	-0.11 (0.02)								
	Belgique	-0.36 (0.01)	-0.73 (0.01)	-0.49 (0.01)	-0.18 (0.01)	-0.04 (0.03)	-0.40 (0.08)	-0.36 (0.01)	-0.04 (0.08)								
	Canada	-0.39 (0.02)	-0.68 (0.00)	-0.59 (0.00)	-0.48 (0.00)	0.19 (0.07)	-0.39 (0.03)	-0.39 (0.02)	0.00 (0.03)								
	Chili	0.45 (0.07)	-0.77 (0.01)	-0.45 (0.02)	0.77 (0.06)	2.27 (0.05)	-0.22 (0.11)	0.49 (0.07)	-0.71 (0.12)								
	République tchèque	1.12 (0.08)	-0.20 (0.02)	0.33 (0.02)	1.92 (0.09)	2.45 (0.00)	1.10 (0.09)	1.15 (0.12)	-0.06 (0.15)								
	Danemark	0.18 (0.06)	-0.47 (0.01)	-0.23 (0.01)	-0.06 (0.01)	1.49 (0.13)	0.18 (0.07)	0.98 (0.58)	-0.81 (0.59)								
	Estonie	-0.04 (0.05)	-0.39 (0.01)	-0.26 (0.01)	-0.12 (0.00)	0.61 (0.13)	-0.05 (0.04)	0.54 (0.24)	-0.59 (0.23)								
	Finlande	-0.39 (0.03)	-0.69 (0.01)	-0.56 (0.00)	-0.44 (0.00)	0.15 (0.09)	-0.39 (0.02)	c	c	c	c						
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w						
	Allemagne	-0.53 (0.03)	-0.75 (0.00)	-0.68 (0.00)	-0.58 (0.00)	-0.10 (0.11)	-0.53 (0.03)	-0.49 (0.08)	-0.04 (0.09)								
	Grèce	-0.77 (0.01)	-0.82 (0.00)	-0.81 (0.00)	-0.80 (0.00)	-0.64 (0.01)	-0.78 (0.01)	-0.77 (0.01)	-0.01 (0.02)								
	Hongrie	0.82 (0.09)	-0.41 (0.02)	-0.01 (0.02)	1.27 (0.08)	2.45 (0.00)	0.51 (0.19)	0.86 (0.10)	-0.35 (0.21)								
	Islande	-0.06 (0.00)	-0.44 (0.00)	-0.25 (0.00)	-0.11 (0.00)	0.54 (0.01)	-0.06 (0.00)	c	c	c	c						
	Irlande	-0.42 (0.02)	-0.73 (0.01)	-0.52 (0.01)	-0.32 (0.01)	-0.13 (0.02)	-0.43 (0.02)	-0.42 (0.02)	-0.01 (0.01)								
	Israël	-0.25 (0.05)	-0.66 (0.01)	-0.54 (0.00)	-0.43 (0.00)	0.62 (0.20)	-0.38 (0.07)	-0.23 (0.06)	-0.15 (0.06)								
	Italie	-0.65 (0.02)	-0.83 (0.00)	-0.82 (0.00)	-0.74 (0.00)	-0.23 (0.06)	-0.68 (0.06)	-0.65 (0.02)	-0.03 (0.06)								
	Japon	-0.18 (0.06)	-0.77 (0.01)	-0.75 (0.00)	-0.57 (0.01)	1.36 (0.13)	c	c	c	c							
	Corée	-0.44 (0.07)	-0.81 (0.00)	-0.74 (0.00)	-0.60 (0.01)	0.40 (0.20)	-0.72 (0.03)	-0.42 (0.07)	-0.29 (0.07)								
	Luxembourg	-0.27 (0.00)	-0.75 (0.00)	-0.61 (0.00)	-0.54 (0.00)	0.81 (0.01)	-0.30 (0.00)	-0.23 (0.00)	-0.08 (0.01)								
	Mexique	-0.37 (0.03)	-0.82 (0.00)	-0.72 (0.00)	-0.54 (0.00)	0.59 (0.07)	-0.56 (0.04)	-0.23 (0.03)	-0.33 (0.05)								
	Pays-Bas	1.30 (0.10)	-0.03 (0.03)	0.70 (0.06)	2.07 (0.04)	2.45 (0.00)	1.27 (0.11)	1.37 (0.14)	-0.11 (0.15)								
	Nouvelle-Zélande	0.11 (0.04)	-0.34 (0.01)	-0.14 (0.00)	-0.05 (0.01)	0.96 (0.11)	0.10 (0.05)	0.11 (0.04)	-0.01 (0.04)								
	Norvège	-0.23 (0.04)	-0.60 (0.01)	-0.45 (0.00)	-0.28 (0.01)	0.43 (0.13)	-0.23 (0.04)	c	c	c	c						
	Pologne	-0.36 (0.02)	-0.63 (0.00)	-0.51 (0.01)	-0.39 (0.01)	0.07 (0.07)	-0.36 (0.02)	c	c	c	c						
	Portugal	-0.44 (0.06)	-0.78 (0.00)	-0.69 (0.00)	-0.57 (0.01)	0.27 (0.20)	-0.51 (0.05)	-0.40 (0.08)	-0.11 (0.06)								
	République slovaque	0.50 (0.09)	-0.40 (0.02)	-0.15 (0.01)	0.17 (0.03)	2.37 (0.05)	0.38 (0.13)	0.57 (0.13)	-0.19 (0.19)								
	Slovénie	-0.13 (0.01)	-0.49 (0.00)	-0.35 (0.00)	-0.20 (0.00)	0.51 (0.03)	0.36 (0.26)	-0.15 (0.00)	0.51 (0.26)								
	Espagne	-0.47 (0.03)	-0.82 (0.00)	-0.77 (0.00)	-0.53 (0.01)	0.24 (0.09)	-0.47 (0.03)	c	c	c	c						
	Suède	0.81 (0.07)	-0.34 (0.02)	0.14 (0.03)	0.99 (0.07)	2.45 (0.00)	0.81 (0.07)	0.61 (0.34)	0.20 (0.35)								
	Suisse	-0.18 (0.06)	-0.63 (0.01)	-0.46 (0.01)	-0.32 (0.01)	0.69 (0.16)	-0.19 (0.06)	-0.15 (0.19)	-0.04 (0.20)								
	Turquie	-0.74 (0.01)	-0.83 (0.00)	-0.81 (0.00)	-0.75 (0.00)	-0.57 (0.05)	c	c	c	c							
	Royaume-Uni	0.83 (0.07)	-0.37 (0.02)	0.11 (0.02)	1.14 (0.07)	2.45 (0.00)	0.55 (0.55)	0.86 (0.07)	-0.31 (0.55)								
	États-Unis	0.40 (0.06)	-0.54 (0.01)	-0.24 (0.02)	0.72 (0.04)	1.67 (0.07)	0.38 (0.07)	0.41 (0.06)	-0.03 (0.06)								
Moyenne de l'OCDE	-0.06 (0.01)	-0.60 (0.00)	-0.41 (0.00)	-0.04 (0.01)	0.83 (0.02)	-0.09 (0.02)	0.05 (0.03)	-0.14 (0.04)									
Partenaires	Albanie	-0.60 (0.04)	-0.83 (0.00)	-0.81 (0.00)	-0.68 (0.01)	-0.07 (0.13)	-0.63 (0.05)	-0.56 (0.06)	-0.07 (0.07)								
	Argentine	-0.56 (0.04)	-0.81 (0.00)	-0.74 (0.00)	-0.62 (0.01)	-0.06 (0.10)	-0.65 (0.03)	-0.50 (0.05)	-0.16 (0.05)								
	Azerbaïdjan	-0.54 (0.02)	-0.78 (0.01)	-0.66 (0.01)	-0.56 (0.00)	-0.17 (0.06)	-0.55 (0.02)	-0.53 (0.03)	-0.02 (0.02)								
	Brésil	-0.52 (0.02)	-0.84 (0.00)	-0.83 (0.00)	-0.77 (0.00)	0.36 (0.10)	-0.72 (0.02)	-0.45 (0.03)	-0.26 (0.03)								
	Bulgarie	1.38 (0.09)	-0.09 (0.05)	0.74 (0.04)	2.41 (0.02)	2.45 (0.00)	1.46 (0.16)	1.37 (0.09)	0.09 (0.18)								
	Colombie	-0.29 (0.07)	-0.82 (0.00)	-0.80 (0.00)	-0.67 (0.01)	1.13 (0.18)	-0.40 (0.06)	-0.23 (0.08)	-0.17 (0.06)								
	Croatie	-0.39 (0.03)	-0.65 (0.01)	-0.49 (0.01)	-0.37 (0.01)	-0.06 (0.08)	c	c	c	c							
	Dubaï (EAU)	0.82 (0.00)	-0.70 (0.00)	0.29 (0.00)	1.25 (0.01)	2.44 (0.00)	0.57 (0.02)	0.88 (0.01)	-0.31 (0.02)								
	Hong-Kong (Chine)	0.20 (0.05)	-0.44 (0.02)	-0.15 (0.01)	-0.03 (0.01)	1.41 (0.15)	0.24 (0.06)	0.18 (0.06)	0.06 (0.05)								
	Indonésie	0.04 (0.06)	-0.72 (0.01)	-0.60 (0.01)	-0.05 (0.05)	1.53 (0.09)	-0.07 (0.07)	0.17 (0.12)	-0.25 (0.15)								
	Jordanie	-0.63 (0.03)	-0.82 (0.00)	-0.80 (0.00)	-0.66 (0.01)	-0.24 (0.10)	-0.63 (0.03)	c	c	c	c						
	Kazakhstan	-0.35 (0.05)	-0.65 (0.01)	-0.60 (0.00)	-0.48 (0.01)	0.33 (0.15)	-0.40 (0.04)	-0.15 (0.12)	-0.25 (0.12)								
	Kirghizistan	-0.43 (0.04)	-0.77 (0.01)	-0.63 (0.00)	-0.50 (0.01)	0.20 (0.13)	-0.47 (0.04)	-0.27 (0.08)	-0.20 (0.05)								
	Lettonie	0.05 (0.05)	-0.47 (0.01)	-0.19 (0.01)	-0.04 (0.01)	0.90 (0.13)	0.05 (0.05)	0.09 (0.21)	-0.04 (0.21)								
	Liechtenstein	0.15 (0.01)	-0.75 (0.00)	-0.62 (0.00)	0.36 (0.03)	1.61 (0.01)	0.07 (0.02)	c	c	c	c						
	Lituanie	-0.28 (0.03)	-0.60 (0.00)	-0.46 (0.01)	-0.34 (0.01)	0.30 (0.10)	-0.28 (0.03)	c	c	c	c						
	Macao (Chine)	1.61 (0.00)	0.09 (0.00)	1.43 (0.00)	2.45 (0.00)	2.45 (0.00)	1.64 (0.00)	1.55 (0.00)	0.09 (0.01)								
	Monténégro	-0.39 (0.00)	-0.60 (0.00)	-0.49 (0.00)	-0.41 (0.00)	-0.05 (0.00)	c	c	c	c							
	Panama	-0.33 (0.07)	-0.82 (0.00)	-0.76 (0.00)	-0.58 (0.01)	0.82 (0.20)	-0.47 (0.09)	-0.23 (0.14)	-0.25 (0.21)								
	Pérou	0.02 (0.07)	-0.81 (0.00)	-0.67 (0.01)	-0.48 (0.01)	2.03 (0.12)	-0.37 (0.06)	0.19 (0.09)	-0.56 (0.11)								
	Qatar	0.27 (0.00)	-0.84 (0.00)	-0.55 (0.00)	0.37 (0.00)	2.09 (0.00)	0.41 (0.01)	0.23 (0.00)	0.18 (0.01)								
	Roumanie	-0.75 (0.01)	-0.83 (0.00)	-0.82 (0.00)	-0.76 (0.00)	-0.57 (0.02)	-0.75 (0.01)	c	c	c	c						
	Fédération de Russie	-0.08 (0.05)	-0.59 (0.01)	-0.40 (0.01)	-0.14 (0.01)	0.84 (0.09)	-0.10 (0.00)	-0.02 (0.00)	-0.08 (0.05)								
	Serbie	-0.39 (0.03)	-0.63 (0.01)	-0.47 (0.01)	-0.40 (0.01)	-0.04 (0.08)	-0.54 (0.04)	-0.38 (0.03)	-0.15 (0.05)								
	Shanghai (Chine)	0.83 (0.07)	-0.35 (0.02)	0.10 (0.04)	1.21 (0.04)	2.36 (0.03)	0.78 (0.09)	0.86 (0.10)	-0.08 (0.13)								
	Singapour	-0.43 (0.01)	-0.76 (0.00)	-0.62 (0.00)	-0.51 (0.00)	0.17 (0.04)	-0.52 (0.03)	-0.42 (0.01)	-0.10 (0.03)								
	Taipei chinois	0.05 (0.06)	-0.70 (0.01)	-0.47 (0.01)	-0.21 (0.02)	1.57 (0.14)	-0.39 (0.05)	0.28 (0.08)	-0.68 (0.07)								
	Thaïlande	0.28 (0.07)	-0.59 (0.01)	-0.37 (0.01)	0.07 (0.03)	1.99 (0.10)	0.05 (0.12)	0.35 (0.08)	-0.29 (0.13)								
	Trinité-et-Tobago	-0.50 (0.00)	-0.77 (0.00)	-0.66 (0.00)	-0.61 (0.00)	0.02 (0.01)	-0.51 (0.01)	-0.50 (0.00)	0.00 (0.01)								
	Tunisie	-0.71 (0.01)	-0.81 (0.00)	-0.75 (0.00)	-0.74 (0.00)	-0.53 (0.03)	-0.65 (0.01)	-0.75 (0.01)	0.10 (0.02)								
	Uruguay	-0.51 (0.03)	-0.84 (0.00)	-0.77 (0.00)	-0.72 (0.00)	0.27 (0.13)	-0.70 (0.01)	-0.39 (0.05)	-0.31 (0.05)								


Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**  
**Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

Tableau IV.3.5

	Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources											Variation de l'indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources		
	Dans les cursus généraux		Dans les cursus professionnels		Différence entre les cursus généraux et professionnels		Dans les établissements publics		Dans les établissements privés		Différence entre les établissements publics et privés			
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Écart type	Er. T.
<b>OCDE</b>														
Australie	-0.02	(0.04)	-0.55	(0.07)	<b>0.53</b>	(0.09)	-0.50	(0.01)	0.59	(0.09)	-1.08	(0.09)	0.89	(0.05)
Autriche	-0.67	(0.01)	-0.59	(0.03)	<b>-0.08</b>	(0.03)	-0.64	(0.01)	-0.41	(0.13)	-0.24	(0.13)	0.30	(0.08)
Belgique	-0.40	(0.01)	-0.32	(0.02)	<b>-0.08</b>	(0.02)	-0.46	(0.03)	-0.32	(0.01)	-0.14	(0.03)	0.31	(0.03)
Canada	a	a	a	a	a	a	-0.49	(0.01)	0.87	(0.18)	-1.37	(0.18)	0.55	(0.05)
Chili	0.46	(0.07)	0.34	(0.16)	0.12	(0.14)	-0.66	(0.03)	1.25	(0.10)	-1.91	(0.11)	1.23	(0.04)
République tchèque	1.13	(0.09)	1.11	(0.14)	0.03	(0.16)	1.11	(0.08)	1.66	(0.41)	-0.55	(0.42)	1.17	(0.02)
Danemark	0.18	(0.06)	c	c	c	c	-0.04	(0.05)	0.93	(0.19)	-0.96	(0.19)	0.90	(0.06)
Estonie	-0.05	(0.05)	c	c	c	c	-0.07	(0.04)	0.87	(0.45)	-0.94	(0.45)	0.59	(0.08)
Finlande	-0.39	(0.03)	c	c	c	c	-0.44	(0.03)	0.93	(0.55)	-1.37	(0.56)	0.50	(0.04)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	-0.53	(0.03)	-0.46	(0.09)	-0.07	(0.10)	-0.60	(0.02)	0.77	(0.39)	-1.36	(0.39)	0.49	(0.09)
Grèce	-0.76	(0.01)	-0.80	(0.01)	<b>0.04</b>	(0.01)	-0.78	(0.01)	-0.65	(0.04)	-0.13	(0.04)	0.08	(0.01)
Hongrie	0.81	(0.10)	0.90	(0.18)	-0.08	(0.21)	0.72	(0.10)	1.54	(0.24)	-0.82	(0.27)	1.17	(0.03)
Islande	-0.06	(0.00)	c	c	c	c	-0.08	(0.00)	c	c	c	c	0.50	(0.01)
Irlande	-0.42	(0.02)	c	c	c	c	-0.60	(0.03)	-0.32	(0.02)	-0.28	(0.03)	0.24	(0.02)
Israël	-0.25	(0.05)	c	c	c	c	-0.43	(0.04)	0.58	(0.22)	-1.01	(0.22)	0.75	(0.10)
Italie	-0.62	(0.03)	-0.69	(0.02)	0.07	(0.04)	-0.76	(0.01)	0.93	(0.23)	-1.69	(0.23)	0.52	(0.05)
Japon	-0.57	(0.06)	0.92	(0.17)	<b>-1.49</b>	(0.18)	-0.67	(0.00)	0.99	(0.00)	-1.66	(0.18)	1.01	(0.07)
Corée	-0.41	(0.08)	-0.52	(0.08)	0.10	(0.11)	-0.73	(0.01)	0.06	(0.15)	-0.80	(0.15)	0.75	(0.11)
Luxembourg	-0.25	(0.00)	-0.31	(0.01)	<b>0.05</b>	(0.01)	-0.60	(0.00)	1.59	(0.00)	-2.18	(0.00)	0.84	(0.00)
Mexique	-0.37	(0.04)	-0.40	(0.03)	0.03	(0.05)	-0.59	(0.01)	1.29	(0.12)	-1.88	(0.12)	0.77	(0.04)
Pays-Bas	1.35	(0.10)	1.06	(0.56)	0.29	(0.58)	1.26	(0.14)	1.32	(0.14)	-0.06	(0.20)	1.04	(0.03)
Nouvelle-Zélande	0.11	(0.04)	c	c	c	c	0.01	(0.04)	1.88	(0.33)	-1.86	(0.33)	0.72	(0.06)
Norvège	-0.23	(0.04)	c	c	c	c	-0.25	(0.04)	c	c	c	c	0.60	(0.08)
Pologne	-0.36	(0.02)	c	c	c	c	-0.41	(0.02)	1.58	(0.25)	-1.99	(0.25)	0.44	(0.06)
Portugal	-0.52	(0.04)	0.15	(0.28)	<b>-0.67</b>	(0.27)	-0.65	(0.01)	0.80	(0.31)	-1.46	(0.31)	0.71	(0.11)
République slovaque	0.50	(0.12)	0.35	(0.23)	0.15	(0.26)	0.45	(0.09)	0.99	(0.34)	-0.54	(0.36)	1.12	(0.06)
Slovénie	-0.14	(0.02)	-0.13	(0.00)	0.00	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.18	(0.01)	-0.33	(0.02)	0.58	(0.02)
Espagne	-0.47	(0.03)	c	c	c	c	-0.74	(0.01)	0.06	(0.07)	-0.80	(0.07)	0.58	(0.06)
Suède	0.81	(0.07)	c	c	c	c	0.65	(0.08)	2.28	(0.07)	-1.63	(0.11)	1.12	(0.03)
Suisse	-0.18	(0.06)	-0.19	(0.21)	0.01	(0.22)	-0.31	(0.03)	1.13	(0.33)	-1.44	(0.33)	0.73	(0.10)
Turquie	-0.73	(0.02)	-0.75	(0.01)	0.03	(0.03)	-0.75	(0.01)	c	c	c	c	0.21	(0.07)
Royaume-Uni	0.86	(0.07)	c	c	c	c	0.78	(0.08)	2.08	(0.12)	-1.30	(0.15)	1.14	(0.03)
États-Unis	0.40	(0.06)	c	c	c	c	0.34	(0.06)	1.09	(0.29)	-0.75	(0.29)	0.92	(0.04)
Moyenne de l'OCDE	-0.06	(0.01)	-0.05	(0.04)	-0.05	(0.04)	-0.21	(0.01)	0.88	(0.04)	-1.08	(0.05)	0.71	(0.01)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	-0.61	(0.03)	-0.42	(0.22)	-0.19	(0.21)	-0.73	(0.01)	0.49	(0.26)	-1.22	(0.26)	0.54	(0.10)
Argentine	-0.54	(0.04)	-0.68	(0.03)	<b>0.14</b>	(0.05)	-0.71	(0.01)	-0.28	(0.10)	-0.43	(0.10)	0.41	(0.07)
Azerbaïdjan	-0.54	(0.02)	-0.50	(0.11)	-0.05	(0.11)	-0.55	(0.02)	c	c	c	c	0.32	(0.05)
Bésil	-0.52	(0.02)	c	c	c	c	-0.78	(0.01)	1.33	(0.15)	-2.11	(0.15)	0.79	(0.05)
Bulgarie	1.28	(0.10)	1.54	(0.18)	-0.26	(0.23)	1.36	(0.09)	c	c	c	c	1.12	(0.03)
Colombie	-0.26	(0.07)	-0.41	(0.20)	0.15	(0.20)	-0.71	(0.03)	1.48	(0.22)	-2.20	(0.22)	1.05	(0.08)
Croatie	-0.30	(0.08)	-0.43	(0.02)	0.13	(0.09)	-0.43	(0.01)	c	c	c	c	0.36	(0.08)
Dubaï (EAU)	0.82	(0.00)	c	c	c	c	-0.71	(0.00)	1.23	(0.00)	-1.94	(0.00)	1.20	(0.00)
Hong-Kong (Chine)	0.20	(0.05)	c	c	c	c	-0.53	(0.05)	0.26	(0.06)	-0.79	(0.08)	0.88	(0.06)
Indonésie	-0.04	(0.06)	0.53	(0.28)	<b>-0.57</b>	(0.29)	-0.60	(0.02)	0.90	(0.11)	-1.51	(0.11)	0.98	(0.05)
Jordanie	-0.63	(0.03)	c	c	c	c	-0.73	(0.01)	-0.19	(0.14)	-0.55	(0.14)	0.44	(0.09)
Kazakhstan	-0.39	(0.05)	0.12	(0.30)	-0.51	(0.30)	-0.42	(0.04)	1.62	(0.53)	-2.04	(0.53)	0.66	(0.09)
Kirghizistan	-0.45	(0.04)	0.41	(0.28)	<b>-0.86</b>	(0.28)	-0.50	(0.03)	1.96	(0.34)	-2.46	(0.33)	0.60	(0.09)
Lettonie	0.05	(0.05)	c	c	c	c	0.05	(0.05)	c	c	c	c	0.66	(0.07)
Liechtenstein	0.15	(0.01)	c	c	c	c	0.07	(0.01)	c	c	c	c	1.01	(0.01)
Lituanie	-0.28	(0.03)	c	c	c	c	-0.28	(0.03)	c	c	c	c	0.49	(0.07)
Macao (Chine)	1.61	(0.00)	c	c	c	c	-0.66	(0.00)	1.70	(0.00)	c	c	1.02	(0.00)
Monténégro	-0.35	(0.01)	-0.41	(0.00)	<b>0.06</b>	(0.01)	-0.39	(0.00)	c	c	c	c	0.25	(0.00)
Panama	-0.33	(0.07)	c	c	c	c	-0.71	(0.02)	0.97	(0.21)	-1.68	(0.21)	0.87	(0.09)
Pérou	0.02	(0.07)	c	c	c	c	-0.56	(0.04)	2.07	(0.12)	-2.63	(0.13)	1.25	(0.05)
Qatar	0.27	(0.00)	c	c	c	c	0.07	(0.00)	0.54	(0.01)	-0.47	(0.01)	1.18	(0.00)
Roumanie	-0.75	(0.01)	-0.72	(0.02)	-0.03	(0.03)	-0.75	(0.01)	c	c	c	c	0.13	(0.01)
Fédération de Russie	-0.09	(0.00)	0.16	(0.00)	-0.24	(0.16)	-0.08	(0.05)	c	c	c	c	0.69	(0.06)
Serbie	-0.43	(0.04)	-0.41	(0.02)	-0.02	(0.04)	-0.40	(0.02)	c	c	c	c	0.33	(0.09)
Shanghai (Chine)	0.71	(0.08)	1.26	(0.14)	<b>-0.55</b>	(0.16)	0.69	(0.07)	1.99	(0.16)	-1.30	(0.18)	1.08	(0.03)
Singapour	-0.43	(0.01)	c	c	c	c	-0.44	(0.00)	c	c	c	c	0.63	(0.02)
Taipei chinois	-0.18	(0.07)	0.40	(0.10)	<b>-0.58</b>	(0.12)	-0.49	(0.02)	1.00	(0.16)	-1.49	(0.16)	1.02	(0.06)
Thaïlande	0.11	(0.08)	0.89	(0.20)	<b>-0.78</b>	(0.20)	-0.02	(0.07)	1.73	(0.21)	-1.75	(0.23)	1.07	(0.05)
Trinité-et-Tobago	-0.49	(0.00)	-0.59	(0.00)	<b>0.10</b>	(0.00)	-0.63	(0.00)	0.54	(0.01)	-1.17	(0.01)	0.56	(0.00)
Tunisie	-0.71	(0.01)	c	c	c	c	-0.74	(0.01)	1.19	(0.64)	-1.93	(0.64)	0.29	(0.05)
Uruguay	-0.51	(0.04)	-0.76	(0.01)	<b>0.26</b>	(0.04)	-0.76	(0.00)	0.61	(0.17)	-1.37	(0.17)	0.64	(0.08)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 3/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans l'affectation des ressources et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.5 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de cet indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.						
<b>OCDE</b>	<b>498</b>	(5.3)	503	(5.2)	517	(3.5)	<b>541</b>	(4.3)	<b>20.5</b>	(2.29)	<b>1.4</b>	(0.09)	3.4	(0.70)
Australie	489	(9.1)	446	(9.5)	479	(8.8)	465	(8.3)	-13.1	(9.71)	0.7	(0.13)	0.2	(0.24)
Autriche	480	(8.4)	507	(7.0)	517	(4.3)	519	(5.5)	36.6	(18.93)	1.6	(0.17)	1.2	(1.18)
Canada	516	(3.3)	523	(3.1)	523	(3.3)	535	(3.5)	17.5	(2.92)	1.1	(0.07)	1.1	(0.45)
Chili	415	(6.6)	438	(7.0)	467	(6.1)	477	(5.9)	18.8	(2.72)	2.0	(0.23)	7.9	(2.20)
République tchèque	494	(7.0)	461	(8.0)	476	(5.1)	478	(6.3)	-1.5	(3.65)	0.7	(0.12)	0.0	(0.25)
Danemark	493	(4.5)	491	(3.1)	494	(4.5)	502	(5.3)	6.0	(3.32)	1.0	(0.09)	0.4	(0.47)
Estonie	493	(5.4)	508	(4.8)	499	(5.1)	503	(7.0)	-5.5	(5.86)	1.2	(0.13)	0.2	(0.33)
Finlande	529	(4.4)	533	(4.2)	536	(4.6)	546	(5.1)	7.2	(7.79)	1.1	(0.10)	0.2	(0.40)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	483	(8.1)	493	(8.1)	506	(7.6)	508	(6.1)	9.0	(5.22)	1.4	(0.18)	0.2	(0.24)
Grèce	477	(6.8)	475	(8.1)	475	(7.1)	503	(6.5)	170.1	(32.30)	1.1	(0.13)	2.3	(0.92)
Hongrie	507	(9.3)	490	(10.7)	485	(9.7)	495	(9.0)	-2.0	(4.48)	0.8	(0.17)	0.1	(0.52)
Islande	501	(2.7)	496	(4.2)	502	(3.6)	493	(3.6)	0.0	(3.14)	1.0	(0.08)	0.0	(0.03)
Irlande	475	(8.2)	487	(9.5)	508	(5.7)	506	(7.3)	58.1	(16.79)	1.4	(0.21)	2.1	(1.27)
Israël	448	(10.6)	470	(10.0)	478	(10.3)	502	(8.7)	13.8	(8.65)	1.5	(0.23)	0.9	(1.22)
Italie	492	(3.7)	488	(3.6)	488	(5.8)	476	(4.6)	-13.8	(5.24)	0.9	(0.07)	0.6	(0.40)
Japon	523	(5.5)	513	(6.7)	508	(12.8)	535	(9.0)	2.2	(5.78)	0.9	(0.11)	0.0	(0.43)
Corée	534	(6.5)	534	(8.3)	538	(9.9)	551	(6.8)	13.2	(4.19)	1.1	(0.19)	1.6	(1.05)
Luxembourg	432	(2.7)	458	(3.2)	503	(2.7)	496	(2.3)	7.9	(1.23)	1.9	(0.09)	0.4	(0.13)
Mexique	392	(5.0)	410	(3.9)	438	(3.6)	461	(2.7)	23.4	(2.71)	1.9	(0.13)	4.6	(0.80)
Pays-Bas	501	(13.7)	510	(9.5)	506	(7.4)	515	(9.7)	3.1	(5.65)	1.4	(0.27)	0.1	(0.62)
Nouvelle-Zélande	512	(6.5)	523	(4.4)	524	(4.7)	525	(5.5)	6.1	(4.91)	1.2	(0.11)	0.2	(0.33)
Norvège	503	(4.5)	496	(4.7)	504	(4.5)	508	(4.9)	2.5	(4.38)	1.0	(0.09)	0.0	(0.11)
Pologne	497	(6.0)	509	(5.8)	497	(4.7)	498	(5.4)	10.6	(4.99)	1.0	(0.12)	0.3	(0.24)
Portugal	490	(5.9)	491	(5.7)	480	(6.6)	496	(6.6)	8.8	(6.44)	0.9	(0.12)	0.5	(0.73)
République slovaque	456	(7.3)	484	(7.5)	488	(8.8)	482	(10.3)	4.0	(4.78)	1.5	(0.19)	0.3	(0.53)
Slovénie	478	(2.4)	484	(3.0)	505	(2.7)	465	(3.7)	-11.5	(3.23)	1.0	(0.06)	0.5	(0.32)
Espagne	469	(3.8)	466	(3.7)	482	(4.5)	507	(4.4)	24.8	(3.52)	1.3	(0.09)	2.7	(0.55)
Suède	484	(5.9)	490	(6.1)	502	(6.7)	514	(5.4)	11.6	(2.64)	1.3	(0.14)	1.7	(0.78)
Suisse	488	(6.3)	517	(7.4)	506	(5.1)	490	(7.2)	-3.8	(6.40)	1.2	(0.13)	0.1	(0.35)
Turquie	469	(7.1)	461	(7.3)	465	(8.2)	461	(7.8)	24.4	(12.49)	0.9	(0.14)	0.4	(0.57)
Royaume-Uni	493	(4.5)	486	(7.5)	507	(6.2)	497	(5.8)	3.6	(2.57)	1.0	(0.10)	0.2	(0.28)
États-Unis	495	(7.8)	494	(7.0)	505	(6.0)	506	(7.8)	3.2	(4.83)	1.1	(0.11)	0.1	(0.30)
Moyenne de l'OCDE	485	(1.2)	489	(1.2)	497	(1.1)	502	(1.1)	13.8	(1.53)	1.2	(0.02)	1.0	(0.12)
<b>Partenaires</b>	<b>381</b>	(6.2)	373	(6.5)	377	(10.1)	<b>409</b>	(7.7)	<b>18.0</b>	(8.66)	1.0	(0.11)	0.9	(0.64)
Albanie	359	(11.3)	374	(9.8)	407	(10.6)	452	(11.5)	77.0	(13.96)	1.7	(0.27)	8.5	(2.23)
Azerbaïdjan	368	(7.2)	367	(6.4)	358	(9.0)	352	(6.9)	-18.2	(10.13)	0.8	(0.16)	0.6	(0.74)
Bésil	394	(3.5)	395	(3.8)	401	(5.1)	457	(7.3)	45.7	(2.60)	1.2	(0.08)	14.8	(1.74)
Bulgarie	451	(10.9)	427	(11.9)	420	(12.4)	418	(13.8)	-12.6	(7.06)	0.7	(0.13)	1.5	(1.77)
Colombie	394	(6.5)	397	(6.4)	406	(6.3)	455	(9.4)	23.9	(3.42)	1.4	(0.15)	8.4	(1.99)
Croatie	484	(7.1)	489	(7.4)	467	(5.9)	463	(10.5)	-3.4	(15.71)	0.7	(0.13)	0.0	(0.36)
Dubaï (EAU)	392	(1.8)	478	(2.4)	497	(2.7)	470	(2.5)	24.8	(0.93)	2.6	(0.11)	7.8	(0.56)
Hong-Kong (Chine)	541	(7.3)	538	(5.6)	532	(7.0)	522	(6.9)	-9.1	(4.80)	0.9	(0.14)	0.9	(0.93)
Indonésie	411	(7.5)	405	(7.8)	396	(6.3)	394	(6.6)	-6.0	(3.51)	0.8	(0.14)	0.8	(0.92)
Jordanie	400	(6.9)	404	(6.2)	407	(6.2)	408	(6.7)	9.5	(12.17)	1.1	(0.15)	0.2	(0.59)
Kazakhstan	395	(5.7)	390	(5.5)	384	(8.2)	392	(8.2)	13.0	(6.58)	0.9	(0.11)	0.9	(0.88)
Kirghizistan	293	(7.6)	322	(7.0)	310	(7.1)	332	(9.6)	26.5	(11.89)	1.3	(0.18)	2.6	(2.34)
Lettonie	489	(7.1)	478	(5.8)	491	(5.7)	478	(5.1)	-2.9	(4.36)	0.9	(0.14)	0.1	(0.21)
Liechtenstein	466	(7.2)	442	(7.1)	522	(7.1)	568	(7.1)	47.4	(3.37)	1.7	(0.38)	33.6	(3.66)
Lituanie	468	(6.8)	480	(5.5)	469	(6.0)	456	(6.0)	-10.7	(7.49)	1.1	(0.14)	0.4	(0.50)
Macao (Chine)	490	(1.6)	496	(1.6)	480	(2.1)	482	(2.0)	-1.7	(0.79)	1.0	(0.05)	0.1	(0.05)
Monténégro	398	(2.8)	403	(5.6)	418	(2.7)	412	(2.0)	1.3	(4.92)	1.2	(0.09)	0.0	(0.02)
Panama	357	(10.5)	331	(13.1)	352	(9.7)	443	(14.2)	42.9	(6.91)	1.1	(0.23)	14.2	(6.12)
Pérou	351	(6.6)	343	(6.5)	354	(10.1)	431	(9.1)	28.4	(3.51)	1.2	(0.16)	13.1	(3.00)
Qatar	373	(1.5)	361	(1.8)	376	(1.8)	377	(1.9)	4.4	(0.75)	0.6	(0.03)	0.2	(0.07)
Roumanie	414	(9.6)	426	(7.5)	429	(8.0)	429	(12.1)	31.2	(55.54)	1.3	(0.21)	0.2	(0.81)
Fédération de Russie	450	(6.9)	464	(4.6)	461	(6.7)	462	(7.7)	1.1	(5.77)	1.2	(0.12)	0.0	(0.16)
Serbie	444	(7.6)	440	(6.2)	438	(5.5)	445	(8.4)	-13.8	(13.79)	1.0	(0.17)	0.3	(0.61)
Shanghai (Chine)	555	(7.5)	564	(6.5)	551	(7.2)	553	(7.1)	-4.2	(3.71)	1.0	(0.16)	0.3	(0.60)
Singapour	516	(2.3)	508	(2.3)	521	(2.9)	558	(2.9)	35.5	(3.22)	1.2	(0.06)	5.3	(0.82)
Taipei chinois	503	(6.0)	508	(6.7)	503	(6.9)	466	(6.4)	-16.0	(3.67)	0.8	(0.10)	3.6	(1.46)
Thaïlande	411	(6.2)	425	(6.1)	436	(6.2)	414	(7.7)	-3.3	(3.09)	1.2	(0.15)	0.2	(0.46)
Trinité-et-Tobago	409	(2.2)	410	(3.7)	416	(3.7)	449	(2.4)	19.2	(1.84)	1.2	(0.07)	0.9	(0.17)
Tunisie	408	(6.7)	410	(5.6)	411	(5.7)	386	(11.7)	-34.0	(9.60)	0.8	(0.14)	1.4	(0.43)
Uruguay	399	(5.8)	407	(6.6)	415	(4.1)	482	(5.7)	46.9	(6.76)	1.5	(0.15)	9.2	(1.57)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>


[Partie 1/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.6 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations															
		Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Dans le premier cycle du secondaire (CITE 2)		Dans le deuxième cycle du secondaire (CITE 3)		Différence entre le premier et le deuxième cycles du secondaire	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.
OCDE	Australie	0.17	(0.05)	-0.76	(0.01)	-0.40	(0.01)	0.47	(0.06)	1.36	(0.00)	0.20	(0.06)	0.12	(0.07)	0.09	(0.07)
	Autriche	-0.31	(0.06)	-1.03	(0.02)	-0.78	(0.01)	-0.36	(0.03)	0.92	(0.08)	0.16	(0.19)	-0.35	(0.06)	<b>0.51</b>	(0.20)
	Belgique	-0.17	(0.05)	-0.92	(0.02)	-0.60	(0.01)	-0.25	(0.02)	1.09	(0.05)	-0.36	(0.07)	-0.15	(0.05)	<b>-0.20</b>	(0.08)
	Canada	-0.66	(0.03)	-1.07	(0.01)	-0.91	(0.00)	-0.76	(0.00)	0.11	(0.07)	-0.59	(0.04)	-0.67	(0.03)	0.08	(0.04)
	Chili	-0.09	(0.08)	-1.01	(0.02)	-0.75	(0.02)	0.06	(0.07)	1.36	(0.00)	-0.41	(0.11)	-0.07	(0.08)	<b>-0.34</b>	(0.12)
	République tchèque	0.92	(0.06)	-0.40	(0.06)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.05	(0.06)	0.78	(0.10)	<b>0.27</b>	(0.12)
	Danemark	0.05	(0.06)	-0.90	(0.02)	-0.59	(0.01)	0.34	(0.06)	1.36	(0.00)	0.06	(0.06)	-0.43	(0.17)	<b>0.49</b>	(0.18)
	Estonie	0.22	(0.07)	-0.81	(0.02)	-0.29	(0.03)	0.60	(0.07)	1.36	(0.00)	0.22	(0.07)	-0.04	(0.16)	0.26	(0.17)
	Finlande	-0.15	(0.06)	-0.86	(0.02)	-0.62	(0.01)	-0.28	(0.03)	1.16	(0.05)	-0.15	(0.06)	c	c	c	c
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	-0.25	(0.05)	-0.91	(0.02)	-0.60	(0.01)	-0.24	(0.02)	0.74	(0.06)	-0.25	(0.05)	-0.34	(0.16)	0.09	(0.16)
	Grèce	-1.25	(0.02)	-1.37	(0.00)	-1.37	(0.00)	-1.28	(0.01)	-0.98	(0.05)	-1.30	(0.02)	-1.25	(0.02)	-0.05	(0.03)
	Hongrie	0.11	(0.08)	-0.87	(0.02)	-0.48	(0.01)	0.41	(0.06)	1.36	(0.00)	-0.02	(0.15)	0.12	(0.08)	-0.15	(0.17)
	Islande	0.23	(0.00)	-0.77	(0.00)	-0.30	(0.00)	0.63	(0.01)	1.36	(0.00)	0.23	(0.00)	c	c	c	c
	Irlande	0.01	(0.07)	-0.69	(0.03)	-0.35	(0.00)	-0.10	(0.01)	1.18	(0.04)	0.02	(0.07)	-0.01	(0.08)	0.03	(0.04)
	Israël	-0.01	(0.08)	-0.93	(0.01)	-0.68	(0.01)	0.19	(0.06)	1.36	(0.00)	0.02	(0.14)	-0.02	(0.08)	0.04	(0.12)
	Italie	0.20	(0.04)	-0.79	(0.01)	-0.37	(0.01)	0.59	(0.03)	1.36	(0.00)	0.29	(0.17)	0.20	(0.04)	0.09	(0.18)
	Japon	1.06	(0.05)	0.15	(0.09)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	c	c	1.06	(0.05)	c	c
	Corée	0.79	(0.08)	-0.40	(0.06)	0.82	(0.06)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.11	(0.08)	0.77	(0.08)	<b>0.34</b>	(0.11)
	Luxembourg	-0.86	(0.00)	-1.19	(0.00)	-1.03	(0.00)	-0.96	(0.00)	-0.26	(0.01)	-0.93	(0.00)	-0.74	(0.00)	<b>-0.20</b>	(0.00)
	Mexique	-0.92	(0.02)	-1.29	(0.00)	-1.16	(0.00)	-0.96	(0.00)	-0.29	(0.05)	-1.02	(0.02)	-0.85	(0.03)	<b>-0.17</b>	(0.04)
	Pays-Bas	1.04	(0.05)	0.06	(0.08)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	1.00	(0.07)	1.14	(0.06)	-0.14	(0.09)
	Nouvelle-Zélande	0.81	(0.04)	-0.35	(0.03)	0.88	(0.05)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	0.92	(0.07)	0.81	(0.04)	<b>0.12</b>	(0.05)
	Norvège	-0.57	(0.05)	-1.11	(0.01)	-0.87	(0.01)	-0.62	(0.01)	0.32	(0.12)	-0.57	(0.05)	c	c	c	c
	Pologne	0.31	(0.06)	-0.55	(0.03)	-0.20	(0.02)	0.63	(0.07)	1.36	(0.00)	0.31	(0.06)	c	c	c	c
	Portugal	-0.93	(0.03)	-1.21	(0.00)	-1.07	(0.00)	-0.96	(0.01)	-0.50	(0.08)	-0.97	(0.02)	-0.91	(0.04)	<b>-0.06</b>	(0.03)
	République slovaque	0.08	(0.08)	-0.89	(0.01)	-0.71	(0.02)	0.55	(0.08)	1.36	(0.00)	0.00	(0.11)	0.13	(0.11)	-0.12	(0.16)
	Slovénie	-0.38	(0.01)	-0.96	(0.00)	-0.79	(0.00)	-0.50	(0.00)	0.75	(0.01)	-0.31	(0.16)	-0.38	(0.00)	0.07	(0.16)
Espagne	-0.48	(0.04)	-1.11	(0.01)	-0.87	(0.01)	-0.57	(0.01)	0.62	(0.07)	-0.48	(0.04)	c	c	c	c	
Suède	0.21	(0.07)	-0.86	(0.02)	-0.41	(0.02)	0.73	(0.08)	1.36	(0.00)	0.21	(0.07)	-0.24	(0.26)	0.46	(0.29)	
Suisse	-0.62	(0.05)	-1.17	(0.01)	-0.95	(0.01)	-0.74	(0.01)	0.38	(0.10)	-0.73	(0.04)	-0.20	(0.16)	-0.53	(0.17)	
Turquie	-1.04	(0.03)	-1.36	(0.00)	-1.25	(0.01)	-1.06	(0.01)	-0.51	(0.09)	c	c	-1.04	(0.03)	c	c	
Royaume-Uni	0.83	(0.05)	-0.39	(0.03)	0.98	(0.05)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	0.46	(0.27)	0.85	(0.05)	-0.39	(0.27)	
États-Unis	-0.20	(0.06)	-1.02	(0.01)	-0.82	(0.01)	-0.28	(0.04)	1.30	(0.02)	-0.25	(0.08)	-0.20	(0.07)	-0.05	(0.07)	
Moyenne de l'OCDE	-0.06	(0.01)	-0.84	(0.01)	-0.38	(0.00)	0.11	(0.01)	0.88	(0.01)	-0.07	(0.02)	-0.07	(0.02)	0.02	(0.03)	
Partenaires	Albanie	-0.42	(0.07)	-1.15	(0.01)	-0.91	(0.00)	-0.48	(0.03)	0.86	(0.09)	-0.45	(0.09)	-0.38	(0.10)	-0.07	(0.13)
	Argentine	-0.57	(0.05)	-1.05	(0.02)	-0.87	(0.01)	-0.61	(0.01)	0.25	(0.11)	-0.63	(0.05)	-0.53	(0.06)	-0.10	(0.06)
	Azerbaïdjan	-0.64	(0.08)	-1.31	(0.01)	-1.10	(0.01)	-0.71	(0.03)	0.58	(0.10)	-0.68	(0.08)	-0.58	(0.09)	<b>-0.10</b>	(0.04)
	Brésil	-0.56	(0.03)	-1.16	(0.01)	-0.94	(0.01)	-0.69	(0.01)	0.55	(0.06)	-0.74	(0.03)	-0.50	(0.03)	<b>-0.24</b>	(0.04)
	Bulgarie	-0.91	(0.04)	-1.23	(0.01)	-1.07	(0.00)	-0.93	(0.01)	-0.40	(0.08)	-0.82	(0.08)	-0.91	(0.04)	0.09	(0.09)
	Colombie	-0.21	(0.07)	-1.00	(0.02)	-0.76	(0.02)	-0.17	(0.03)	1.09	(0.05)	-0.23	(0.09)	-0.20	(0.07)	-0.04	(0.06)
	Croatie	-0.93	(0.02)	-1.21	(0.01)	-1.04	(0.01)	-0.91	(0.00)	-0.54	(0.08)	c	c	-0.93	(0.02)	c	c
	Dubaï (EAU)	0.15	(0.00)	-1.27	(0.00)	-0.62	(0.00)	1.11	(0.00)	1.36	(0.00)	-0.03	(0.02)	0.19	(0.01)	<b>-0.22</b>	(0.03)
	Hong-Kong (Chine)	0.92	(0.06)	-0.39	(0.05)	1.32	(0.01)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	0.95	(0.06)	0.90	(0.06)	0.06	(0.04)
	Indonésie	0.13	(0.08)	-0.94	(0.03)	-0.45	(0.02)	0.57	(0.08)	1.36	(0.00)	0.09	(0.10)	0.18	(0.13)	-0.08	(0.16)
	Jordanie	-1.20	(0.03)	-1.37	(0.00)	-1.37	(0.00)	-1.30	(0.01)	-0.77	(0.12)	-1.20	(0.03)	c	c	c	c
	Kazakhstan	-0.98	(0.04)	-1.35	(0.00)	-1.22	(0.01)	-1.02	(0.01)	-0.33	(0.09)	-0.99	(0.04)	-0.93	(0.06)	-0.06	(0.05)
	Kirghizistan	-0.25	(0.08)	-1.24	(0.01)	-0.90	(0.02)	-0.16	(0.05)	1.30	(0.02)	-0.28	(0.08)	-0.14	(0.13)	-0.13	(0.12)
	Lettonie	-0.54	(0.05)	-1.03	(0.01)	-0.83	(0.01)	-0.61	(0.01)	0.30	(0.11)	-0.54	(0.05)	-0.67	(0.07)	<b>0.14</b>	(0.07)
	Liechtenstein	-0.05	(0.01)	-1.26	(0.00)	-0.97	(0.01)	0.63	(0.03)	1.36	(0.00)	-0.14	(0.02)	c	c	c	c
	Lituanie	0.13	(0.06)	-0.89	(0.02)	-0.32	(0.03)	0.39	(0.06)	1.36	(0.00)	0.13	(0.06)	c	c	c	c
	Macao (Chine)	0.86	(0.00)	-0.46	(0.00)	1.16	(0.00)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	0.81	(0.00)	0.94	(0.00)	<b>-0.13</b>	(0.00)
	Monténégro	-0.97	(0.00)	-1.34	(0.00)	-1.19	(0.00)	-0.98	(0.00)	-0.37	(0.01)	c	c	-0.97	(0.00)	c	c
	Panama	-0.60	(0.07)	-1.28	(0.02)	-0.98	(0.01)	-0.71	(0.03)	0.56	(0.14)	-0.60	(0.09)	-0.60	(0.10)	0.00	(0.12)
	Pérou	-0.19	(0.08)	-1.22	(0.02)	-0.85	(0.01)	-0.05	(0.06)	1.36	(0.00)	-0.23	(0.09)	-0.17	(0.09)	-0.06	(0.10)
	Qatar	-0.61	(0.00)	-1.36	(0.00)	-1.17	(0.00)	-0.79	(0.00)	0.87	(0.00)	-0.30	(0.01)	-0.69	(0.00)	<b>0.39</b>	(0.01)
	Roumanie	-0.36	(0.06)	-1.00	(0.02)	-0.78	(0.01)	-0.47	(0.02)	0.80	(0.07)	-0.36	(0.06)	c	c	c	c
	Fédération de Russie	-0.36	(0.06)	-1.07	(0.03)	-0.78	(0.01)	-0.39	(0.02)	0.80	(0.09)	-0.42	(0.00)	-0.20	(0.00)	<b>-0.23</b>	(0.10)
	Serbie	-1.03	(0.01)	-1.24	(0.01)	-1.08	(0.01)	-0.97	(0.01)	-0.82	(0.02)	-0.88	(0.05)	-1.03	(0.02)	<b>0.15</b>	(0.05)
	Shanghai (Chine)	-0.09	(0.08)	-1.17	(0.01)	-0.80	(0.02)	0.25	(0.08)	1.36	(0.00)	-0.12	(0.12)	-0.06	(0.09)	-0.05	(0.15)
	Singapour	-0.09	(0.01)	-0.95	(0.00)	-0.69	(0.00)	-0.10	(0.00)	1.36	(0.00)	-0.08	(0.06)	-0.09	(0.02)	0.02	(0.07)
	Taipei chinois	0.38	(0.08)	-0.85	(0.02)	-0.16	(0.05)	1.15	(0.03)	1.36	(0.00)	0.27	(0.15)	0.44	(0.09)	-0.17	(0.16)
	Thaïlande	0.76	(0.06)	-0.52	(0.05)	0.83	(0.06)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)	0.68	(0.08)	0.79	(0.07)	-0.11	(0.09)
	Trinité-et-Tobago	-0.61	(0.00)	-1.09	(0.00)	-0.91	(0.00)	-0.74	(0.00)	0.31	(0.01)	-0.64	(0.01)	-0.59	(0.01)	<b>-0.05</b>	(0.01)
	Tunisie	-1.29	(0.01)	-1.37	(0.00)	-1.37	(0.00)	-1.29	(0.01)	-1.14	(0.02)	-1.28	(0.01)	-1.30	(0.01)	0.02	(0.02)
Uruguay	-0.99	(0.03)	-1.34	(0.01)	-1.18	(0.00)	-0.99	(0.01)	-0.45	(0.08)	-1.09	(0.02)	-0.92	(0.04)	<b>-0.17</b>	(0.04)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.6 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations											Variation de l'indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations		
	Dans les cursus généraux		Dans les cursus professionnels		Différence entre es cursus généraux et professionnels		Dans les établissements publics		Dans les établissements privés		Différence entre les établissements publics et privés			
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Écart type	Er. T.
<b>OCDE</b>														
Australie	0.20	(0.06)	0.14	(0.22)	0.06	(0.21)	0.05	(0.07)	0.38	(0.08)	<b>-0.34</b>	(0.11)	0.90	(0.02)
Autriche	-0.33	(0.10)	-0.34	(0.08)	0.01	(0.13)	-0.33	(0.06)	-0.27	(0.15)	-0.07	(0.17)	0.81	(0.04)
Belgique	-0.21	(0.06)	-0.14	(0.06)	-0.07	(0.08)	-0.36	(0.07)	-0.09	(0.06)	<b>-0.27</b>	(0.09)	0.82	(0.03)
Canada	a	a	a	a	a	a	-0.73	(0.02)	0.23	(0.16)	<b>-0.96</b>	(0.16)	0.60	(0.04)
Chili	-0.09	(0.08)	0.00	(0.16)	-0.09	(0.13)	-0.50	(0.10)	0.24	(0.12)	<b>-0.75</b>	(0.16)	0.96	(0.03)
République tchèque	1.07	(0.05)	0.65	(0.14)	<b>0.42</b>	(0.14)	0.91	(0.06)	1.07	(0.21)	-0.15	(0.21)	0.79	(0.04)
Danemark	0.05	(0.06)	c	c	c	c	-0.08	(0.08)	0.50	(0.14)	<b>-0.57</b>	(0.17)	0.94	(0.02)
Estonie	0.22	(0.07)	c	c	c	c	0.23	(0.07)	-0.26	(0.24)	0.50	(0.26)	0.91	(0.02)
Finlande	-0.15	(0.06)	c	c	c	c	-0.17	(0.06)	0.38	(0.42)	-0.56	(0.42)	0.83	(0.04)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	-0.26	(0.05)	-0.30	(0.18)	0.04	(0.18)	-0.27	(0.05)	0.13	(0.25)	-0.41	(0.26)	0.69	(0.03)
Grèce	-1.24	(0.02)	-1.31	(0.03)	0.07	(0.04)	-1.27	(0.01)	-0.83	(0.20)	<b>-0.45</b>	(0.20)	0.28	(0.06)
Hongrie	0.15	(0.08)	-0.15	(0.20)	0.30	(0.21)	0.03	(0.08)	0.64	(0.21)	<b>-0.61</b>	(0.22)	0.91	(0.03)
Islande	0.23	(0.00)	c	c	c	c	0.23	(0.00)	c	c	c	c	0.91	(0.00)
Irlande	0.01	(0.07)	c	c	c	c	0.01	(0.13)	0.01	(0.09)	0.00	(0.15)	0.74	(0.04)
Israël	-0.01	(0.08)	c	c	c	c	-0.10	(0.08)	0.34	(0.19)	<b>-0.44</b>	(0.20)	0.96	(0.03)
Italie	0.29	(0.05)	0.12	(0.04)	<b>0.17</b>	(0.07)	0.21	(0.04)	0.05	(0.11)	0.16	(0.13)	0.90	(0.01)
Japon	1.01	(0.07)	1.21	(0.07)	<b>-0.20</b>	(0.09)	0.98	(0.00)	1.26	(0.00)	<b>-0.28</b>	(0.08)	0.66	(0.05)
Corée	0.90	(0.08)	0.44	(0.17)	<b>0.46</b>	(0.18)	0.74	(0.10)	0.87	(0.11)	-0.13	(0.14)	0.78	(0.04)
Luxembourg	-0.83	(0.00)	-0.96	(0.00)	<b>0.12</b>	(0.00)	-0.93	(0.00)	-0.44	(0.00)	<b>-0.49</b>	(0.00)	0.56	(0.00)
Mexique	-0.93	(0.02)	-0.91	(0.04)	-0.02	(0.04)	-0.97	(0.02)	-0.53	(0.10)	<b>-0.44</b>	(0.10)	0.52	(0.03)
Pays-Bas	1.07	(0.05)	0.88	(0.40)	0.20	(0.41)	1.04	(0.09)	1.04	(0.07)	0.01	(0.11)	0.63	(0.04)
Nouvelle-Zélande	0.81	(0.04)	c	c	c	c	0.81	(0.05)	0.92	(0.06)	-0.12	(0.08)	0.78	(0.02)
Norvège	-0.57	(0.05)	c	c	c	c	-0.57	(0.05)	c	c	c	c	0.67	(0.06)
Pologne	0.31	(0.06)	c	c	c	c	0.30	(0.06)	0.67	(0.18)	-0.36	(0.19)	0.83	(0.02)
Portugal	-0.96	(0.02)	-0.70	(0.13)	<b>-0.26</b>	(0.12)	-1.05	(0.01)	-0.21	(0.12)	<b>-0.84</b>	(0.12)	0.39	(0.06)
République slovaque	-0.01	(0.09)	0.53	(0.21)	<b>-0.54</b>	(0.22)	0.11	(0.08)	-0.18	(0.25)	0.29	(0.25)	1.00	(0.02)
Slovénie	-0.48	(0.01)	-0.28	(0.00)	<b>-0.20</b>	(0.01)	-0.38	(0.01)	-0.38	(0.01)	0.01	(0.01)	0.76	(0.01)
Espagne	-0.48	(0.04)	c	c	c	c	-0.67	(0.04)	-0.11	(0.07)	<b>-0.56</b>	(0.08)	0.77	(0.03)
Suède	0.21	(0.07)	c	c	c	c	0.17	(0.07)	0.53	(0.19)	-0.35	(0.20)	0.95	(0.02)
Suisse	-0.65	(0.05)	-0.34	(0.29)	-0.30	(0.30)	-0.68	(0.05)	0.34	(0.28)	<b>-1.02</b>	(0.28)	0.71	(0.05)
Turquie	-1.01	(0.05)	-1.09	(0.05)	0.07	(0.06)	-1.05	(0.03)	c	c	c	c	0.44	(0.06)
Royaume-Uni	0.85	(0.05)	c	c	c	c	0.82	(0.05)	1.34	(0.02)	<b>-0.53</b>	(0.05)	0.80	(0.03)
États-Unis	-0.20	(0.06)	c	c	c	c	-0.29	(0.06)	0.68	(0.40)	<b>-0.97</b>	(0.41)	0.93	(0.03)
Moyenne de l'OCDE	-0.03	(0.01)	-0.13	(0.04)	0.01	(0.04)	-0.11	(0.01)	0.28	(0.03)	<b>-0.36</b>	(0.04)	0.76	(0.01)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	-0.42	(0.07)	-0.37	(0.24)	-0.05	(0.25)	-0.50	(0.07)	0.21	(0.16)	<b>-0.71</b>	(0.18)	0.84	(0.05)
Argentine	-0.58	(0.05)	-0.52	(0.15)	-0.06	(0.15)	-0.69	(0.05)	-0.37	(0.09)	<b>-0.32</b>	(0.11)	0.62	(0.06)
Azerbaïdjan	-0.63	(0.08)	-0.85	(0.17)	0.22	(0.19)	-0.63	(0.08)	c	c	c	c	0.81	(0.07)
Brésil	-0.56	(0.03)	c	c	c	c	-0.72	(0.03)	0.63	(0.11)	<b>-1.35</b>	(0.11)	0.77	(0.03)
Bulgarie	-0.87	(0.05)	-0.97	(0.04)	0.11	(0.07)	-0.91	(0.04)	c	c	c	c	0.39	(0.06)
Colombie	-0.21	(0.08)	-0.21	(0.12)	0.00	(0.13)	-0.33	(0.08)	0.35	(0.12)	<b>-0.68</b>	(0.14)	0.84	(0.04)
Croatie	-0.91	(0.05)	-0.93	(0.03)	0.02	(0.06)	-0.95	(0.02)	c	c	c	c	0.37	(0.07)
Dubaï (EAU)	0.15	(0.00)	c	c	c	c	-1.19	(0.00)	0.51	(0.00)	<b>-1.70</b>	(0.00)	1.15	(0.00)
Hong-Kong (Chine)	0.92	(0.06)	c	c	c	c	0.38	(0.15)	0.96	(0.06)	<b>-0.58</b>	(0.16)	0.78	(0.04)
Indonésie	0.14	(0.08)	0.09	(0.25)	0.05	(0.27)	-0.10	(0.11)	0.44	(0.12)	<b>-0.53</b>	(0.17)	0.95	(0.03)
Jordanie	-1.20	(0.03)	c	c	c	c	-1.28	(0.01)	-0.86	(0.17)	<b>-0.42</b>	(0.17)	0.49	(0.08)
Kazakhstan	-0.99	(0.04)	-0.80	(0.08)	<b>-0.20</b>	(0.09)	-0.98	(0.04)	-0.96	(0.13)	-0.02	(0.14)	0.52	(0.06)
Kirghizistan	-0.26	(0.08)	-0.03	(0.34)	-0.23	(0.35)	-0.27	(0.08)	0.51	(0.38)	<b>-0.78</b>	(0.39)	1.00	(0.04)
Lettonie	-0.54	(0.05)	c	c	c	c	-0.54	(0.05)	c	c	c	c	0.64	(0.06)
Liechtenstein	-0.05	(0.01)	c	c	c	c	-0.14	(0.01)	c	c	c	c	1.14	(0.00)
Lituanie	0.13	(0.06)	c	c	c	c	0.13	(0.06)	c	c	c	c	0.88	(0.03)
Macao (Chine)	0.86	(0.00)	c	c	c	c	c	c	0.93	(0.00)	c	c	0.81	(0.00)
Monténégro	-0.83	(0.01)	-1.05	(0.00)	<b>0.22</b>	(0.01)	-0.97	(0.00)	c	c	c	c	0.57	(0.01)
Panama	-0.60	(0.07)	c	c	c	c	-0.68	(0.09)	-0.25	(0.18)	<b>-0.43</b>	(0.20)	0.81	(0.07)
Pérou	-0.19	(0.08)	c	c	c	c	-0.44	(0.07)	0.72	(0.15)	<b>-1.16</b>	(0.15)	1.02	(0.04)
Qatar	-0.61	(0.00)	c	c	c	c	-0.88	(0.00)	0.04	(0.01)	<b>-0.91</b>	(0.01)	0.94	(0.00)
Roumanie	-0.42	(0.07)	-0.16	(0.12)	-0.26	(0.13)	-0.36	(0.06)	c	c	c	c	0.74	(0.04)
Fédération de Russie	-0.40	(0.00)	0.35	(0.00)	<b>-0.74</b>	(0.36)	-0.36	(0.06)	c	c	c	c	0.79	(0.04)
Serbie	-1.06	(0.01)	-1.02	(0.02)	-0.04	(0.03)	-1.03	(0.02)	c	c	c	c	0.18	(0.02)
Shanghai (Chine)	-0.28	(0.09)	0.59	(0.17)	<b>-0.87</b>	(0.19)	-0.14	(0.08)	0.39	(0.28)	-0.53	(0.29)	1.05	(0.03)
Singapour	-0.09	(0.01)	c	c	c	c	-0.12	(0.00)	c	c	c	c	0.91	(0.01)
Taipei chinois	0.36	(0.11)	0.40	(0.10)	-0.04	(0.15)	0.24	(0.11)	0.62	(0.12)	<b>-0.38</b>	(0.16)	0.94	(0.02)
Taïlande	0.81	(0.07)	0.58	(0.14)	0.22	(0.16)	0.73	(0.07)	0.90	(0.17)	-0.17	(0.18)	0.85	(0.03)
Trinité-et-Tobago	-0.61	(0.01)	-0.56	(0.01)	<b>-0.05</b>	(0.01)	-0.67	(0.01)	-0.13	(0.01)	<b>-0.54</b>	(0.01)	0.68	(0.01)
Tunisie	-1.29	(0.01)	c	c	c	c	-1.30	(0.01)	-1.08	(0.06)	<b>-0.21</b>	(0.06)	0.11	(0.01)
Uruguay	-0.99	(0.03)	-1.08	(0.04)	0.09	(0.05)	-1.10	(0.02)	-0.49	(0.12)	<b>-0.61</b>	(0.12)	0.45	(0.06)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 3/3]

**Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.6 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>	Australie	513 (3.5)	521 (7.9)	509 (4.2)	517 (5.1)	0.6 (3.5)	1.0 (0.1)	0.0 (0.1)						
	Autriche	470 (10.5)	472 (10.9)	484 (9.4)	452 (8.0)	-11.7 (6.1)	1.0 (0.2)	0.9 (1.0)						
	Belgique	<b>477 (7.3)</b>	<b>507 (6.9)</b>	<b>521 (5.5)</b>	<b>519 (7.1)</b>	<b>17.6 (4.3)</b>	<b>1.6 (0.2)</b>	<b>2.0 (1.0)</b>						
	Canada	521 (3.4)	525 (3.5)	523 (2.9)	528 (3.8)	6.8 (3.6)	1.1 (0.1)	0.2 (0.2)						
	Chili	<b>440 (7.6)</b>	445 (6.4)	452 (8.2)	<b>461 (7.6)</b>	8.2 (4.4)	1.2 (0.2)	0.9 (1.1)						
	République tchèque	482 (6.6)	476 (5.7)	476 (5.1)	475 (4.9)	-3.4 (4.7)	0.8 (0.1)	0.1 (0.2)						
	Danemark	492 (4.5)	493 (4.0)	492 (4.3)	503 (4.9)	<b>4.9 (2.5)</b>	1.1 (0.1)	0.3 (0.3)						
	Estonie	494 (5.4)	505 (3.1)	504 (4.1)	501 (6.4)	1.4 (3.5)	1.2 (0.1)	0.0 (0.2)						
	Finlande	536 (3.7)	540 (4.5)	528 (4.5)	539 (4.1)	1.9 (2.4)	1.0 (0.1)	0.0 (0.1)						
	France	w w	w w	w w	w w	w w	w w	w w						
	Allemagne	<b>514 (7.6)</b>	514 (6.1)	492 (8.4)	<b>469 (7.7)</b>	<b>-29.5 (5.8)</b>	<b>0.7 (0.1)</b>	<b>4.7 (2.0)</b>						
	Grèce	<b>478 (7.7)</b>	477 (7.2)	474 (6.9)	<b>503 (7.2)</b>	<b>33.9 (12.6)</b>	1.1 (0.1)	1.0 (0.5)						
	Hongrie	491 (9.3)	490 (10.4)	488 (12.1)	508 (8.1)	9.0 (6.0)	1.1 (0.2)	0.8 (1.1)						
	Islande	<b>491 (3.1)</b>	492 (3.4)	503 (4.9)	<b>507 (4.5)</b>	<b>7.6 (1.7)</b>	1.1 (0.1)	0.5 (0.2)						
	Irlande	510 (6.9)	495 (7.3)	472 (7.2)	499 (10.4)	-2.1 (7.9)	<b>0.7 (0.1)</b>	0.0 (0.3)						
	Israël	476 (11.3)	483 (10.2)	461 (9.4)	478 (9.6)	1.1 (6.0)	1.0 (0.2)	0.0 (0.2)						
	Italie	489 (4.6)	492 (5.0)	478 (4.4)	486 (5.2)	-3.2 (3.0)	0.9 (0.1)	0.1 (0.2)						
	Japon	523 (9.1)	519 (5.4)	518 (4.8)	519 (5.2)	-3.3 (8.3)	1.0 (0.2)	0.0 (0.3)						
	Corée	<b>522 (8.8)</b>	536 (5.6)	549 (4.9)	<b>550 (4.6)</b>	<b>16.5 (5.7)</b>	1.5 (0.3)	2.6 (1.7)						
	Luxembourg	<b>479 (3.1)</b>	432 (3.6)	478 (4.2)	<b>499 (3.1)</b>	<b>21.2 (2.2)</b>	<b>0.8 (0.0)</b>	1.3 (0.3)						
	Mexique	<b>418 (3.5)</b>	409 (4.6)	428 (3.8)	<b>446 (4.1)</b>	<b>23.4 (4.0)</b>	1.1 (0.1)	2.1 (0.7)						
	Pays-Bas	493 (10.7)	513 (7.3)	513 (6.7)	514 (6.9)	14.2 (9.4)	1.3 (0.3)	1.0 (1.3)						
	Nouvelle-Zélande	524 (5.5)	521 (4.2)	520 (6.1)	521 (5.3)	-2.3 (4.2)	1.0 (0.1)	0.0 (0.1)						
	Norvège	504 (5.6)	500 (4.3)	504 (4.1)	503 (5.2)	-0.8 (4.2)	1.0 (0.1)	0.0 (0.1)						
	Pologne	506 (4.7)	502 (4.9)	497 (4.6)	497 (5.0)	-4.3 (3.5)	0.9 (0.1)	0.2 (0.3)						
	Portugal	<b>485 (7.7)</b>	484 (6.2)	485 (5.0)	<b>503 (6.3)</b>	<b>25.5 (10.2)</b>	1.1 (0.2)	1.3 (0.9)						
	République slovaque	466 (7.8)	499 (7.9)	480 (9.0)	465 (7.4)	-6.8 (4.7)	1.2 (0.2)	0.6 (0.9)						
	Slovénie	<b>496 (2.1)</b>	489 (2.0)	486 (2.7)	<b>461 (2.1)</b>	<b>-13.2 (1.6)</b>	<b>0.7 (0.0)</b>	1.2 (0.3)						
	Espagne	<b>464 (4.3)</b>	483 (4.6)	489 (4.5)	<b>487 (5.0)</b>	<b>8.2 (3.1)</b>	<b>1.4 (0.1)</b>	0.5 (0.4)						
	Suède	500 (7.2)	486 (5.8)	504 (4.7)	500 (5.2)	3.0 (3.4)	1.0 (0.1)	0.1 (0.2)						
	Suisse	<b>475 (4.3)</b>	483 (5.5)	509 (7.4)	<b>533 (5.9)</b>	<b>23.8 (4.9)</b>	<b>1.5 (0.1)</b>	3.3 (1.4)						
	Turquie	475 (8.6)	454 (6.0)	466 (7.3)	462 (6.5)	-4.1 (9.5)	0.8 (0.1)	0.0 (0.3)						
Royaume-Uni	491 (5.0)	495 (4.1)	498 (4.8)	499 (4.5)	4.4 (3.5)	1.1 (0.1)	0.1 (0.2)							
États-Unis	498 (7.5)	499 (8.0)	490 (6.5)	513 (7.0)	6.9 (4.5)	1.0 (0.1)	0.4 (0.6)							
Moyenne de l'OCDE	<b>491 (1.2)</b>	492 (1.1)	493 (1.1)	<b>497 (1.1)</b>	<b>4.7 (1.0)</b>	<b>1.1 (0.0)</b>	0.8 (0.1)							
<b>Partenaires</b>	Albanie	386 (7.0)	391 (8.9)	381 (8.8)	382 (8.2)	-0.3 (5.1)	1.0 (0.1)	0.0 (0.1)						
	Argentine	<b>377 (7.9)</b>	385 (9.7)	424 (10.3)	<b>407 (12.0)</b>	<b>21.2 (9.9)</b>	<b>1.3 (0.2)</b>	1.5 (1.4)						
	Azerbaïdjan	361 (8.0)	366 (5.6)	363 (7.4)	356 (7.4)	-1.9 (5.1)	1.0 (0.2)	0.0 (0.3)						
	Bésil	<b>401 (7.5)</b>	400 (4.7)	398 (4.1)	<b>448 (5.7)</b>	<b>33.1 (3.8)</b>	1.1 (0.1)	7.3 (1.6)						
	Bulgarie	448 (18.4)	435 (13.3)	408 (14.2)	425 (11.4)	-23.4 (20.3)	0.8 (0.2)	0.7 (1.1)						
	Colombie	<b>403 (6.9)</b>	410 (7.0)	416 (7.1)	<b>424 (8.4)</b>	8.7 (5.1)	1.2 (0.2)	0.7 (0.9)						
	Croatie	483 (8.7)	475 (8.6)	474 (7.0)	471 (8.1)	-13.4 (12.5)	0.8 (0.1)	0.3 (0.6)						
	Dubaï (EAU)	<b>386 (2.0)</b>	447 (2.7)	503 (3.4)	<b>501 (3.1)</b>	<b>39.8 (0.9)</b>	<b>2.9 (0.1)</b>	18.3 (0.8)						
	Hong-Kong (Chine)	<b>546 (8.4)</b>	528 (4.4)	529 (4.3)	<b>529 (4.7)</b>	-9.4 (6.1)	0.8 (0.2)	0.8 (1.0)						
	Indonésie	409 (7.2)	395 (7.2)	402 (9.4)	400 (6.4)	-2.3 (3.9)	0.8 (0.1)	0.1 (0.5)						
	Jordanie	405 (6.3)	405 (6.2)	401 (5.8)	409 (7.3)	-4.5 (9.8)	1.0 (0.1)	0.1 (0.3)						
	Kazakhstan	374 (7.6)	404 (6.7)	400 (7.3)	384 (9.7)	-9.5 (9.2)	1.3 (0.2)	0.3 (0.6)						
	Kirghizistan	314 (8.8)	333 (9.0)	308 (7.8)	302 (8.1)	-7.8 (4.4)	1.0 (0.1)	0.6 (0.7)						
	Lettonie	479 (6.3)	485 (5.1)	483 (5.0)	489 (6.8)	3.7 (5.1)	1.2 (0.1)	0.1 (0.3)						
	Liechtenstein	<b>469 (6.9)</b>	472 (7.2)	491 (8.5)	<b>565 (8.0)</b>	<b>36.0 (2.8)</b>	1.5 (0.4)	24.4 (3.3)						
	Lituanie	474 (6.0)	466 (7.8)	467 (4.8)	466 (6.2)	-2.9 (4.0)	1.0 (0.1)	0.1 (0.3)						
	Macao (Chine)	<b>481 (1.7)</b>	479 (2.4)	493 (2.4)	<b>493 (2.7)</b>	<b>9.2 (1.0)</b>	1.1 (0.1)	0.9 (0.2)						
	Monténégro	393 (2.2)	422 (2.9)	419 (6.5)	397 (2.7)	<b>-16.2 (2.0)</b>	<b>1.3 (0.1)</b>	1.0 (0.2)						
	Panama	375 (14.1)	371 (8.7)	379 (13.8)	358 (17.6)	-3.5 (11.6)	0.7 (0.2)	0.1 (0.9)						
	Pérou	<b>359 (6.2)</b>	361 (9.1)	372 (10.3)	<b>386 (11.9)</b>	8.4 (5.0)	1.0 (0.2)	0.8 (0.9)						
	Qatar	<b>370 (1.4)</b>	375 (1.8)	330 (1.7)	<b>412 (2.0)</b>	<b>28.1 (1.1)</b>	<b>0.6 (0.0)</b>	5.3 (0.4)						
	Roumanie	432 (9.3)	425 (8.8)	430 (10.4)	411 (9.0)	<b>-13.4 (5.8)</b>	0.9 (0.2)	1.2 (1.0)						
	Fédération de Russie	446 (6.3)	463 (6.1)	473 (5.3)	455 (7.4)	-2.4 (4.1)	1.3 (0.2)	0.0 (0.2)						
	Serbie	<b>463 (5.3)</b>	443 (7.4)	440 (6.3)	<b>421 (6.8)</b>	<b>-94.5 (19.5)</b>	<b>0.6 (0.1)</b>	4.3 (1.8)						
	Shanghai (Chine)	<b>564 (6.0)</b>	568 (8.2)	560 (6.6)	<b>532 (6.7)</b>	<b>-13.0 (3.6)</b>	<b>0.7 (0.1)</b>	2.9 (1.6)						
	Singapour	<b>523 (2.2)</b>	529 (2.1)	512 (2.1)	<b>540 (2.8)</b>	<b>6.9 (1.4)</b>	1.0 (0.1)	0.4 (0.2)						
	Taipei chinois	<b>504 (6.9)</b>	500 (8.5)	489 (5.5)	<b>488 (6.1)</b>	-7.6 (4.6)	0.8 (0.1)	0.7 (0.9)						
	Thaïlande	419 (5.4)	422 (5.0)	423 (4.6)	421 (4.7)	1.9 (4.0)	1.0 (0.1)	0.1 (0.3)						
	Trinité-et-Tobago	<b>400 (2.8)</b>	429 (3.1)	430 (3.1)	<b>425 (3.2)</b>	<b>17.1 (2.1)</b>	<b>1.3 (0.1)</b>	1.1 (0.3)						
	Tunisie	406 (5.5)	406 (5.2)	398 (8.2)	404 (9.8)	-28.7 (43.5)	0.9 (0.1)	0.1 (0.5)						
Uruguay	<b>397 (4.4)</b>	420 (5.6)	427 (7.1)	<b>460 (6.2)</b>	<b>47.3 (8.3)</b>	<b>1.6 (0.2)</b>	4.5 (1.0)							

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 1/3]

Tableau IV.3.7 Choix de l'établissement : niveau Système

		Indicateurs du choix de l'établissement (premier cycle du secondaire)														
		Liberté de choix des parents en faveur d'un établissement public							Mesures financières d'incitation ou de dissuasion quant au choix de l'établissement					Devoir d'information sur les établissements parmi lesquels les parents peuvent choisir		
		Établissements publics							Allocations (également appelées bourses) disponibles et applicables à chacune des catégories d'établissements suivantes :			Déductions fiscales disponibles sur les frais de scolarité pour aider les familles à assumer les frais inhérents à l'enseignement privé				
									Établissements publics	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants			Devoir d'information de la part de l'État sur les alternatives d'établissements disponibles dans le bassin scolaire des familles
Année de référence	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)		
OCDE	Autriche <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	non	non	oui	non	
	Belgique (Fl.) <sup>a</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	oui	non	non	m	non	a	
	Belgique (Fr.) <sup>a</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	oui	non	non	m	oui	non	
	Chili <sup>a</sup>	2008	non	oui	non	non	non	non	oui	oui	m	non	non	oui	oui	
	République tchèque <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	non	non	a	non	a	oui	non	
	Danemark <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	non	non	non	non	a
	Angleterre <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	a	a	non	non	non	oui	oui
	Estonie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	oui	a	oui	a	oui	non	a
	Finlande <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	non	oui	a	a	a	non	a	non	a
	France <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	non	oui	oui	oui	non	non	oui	non
	Allemagne <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	oui	oui	oui	m	oui	oui	oui	non
	Grèce <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	non	non	non	non	a	non	a	non	oui	m
	Hongrie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	non	m	m	oui	oui
	Islande <sup>a</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	oui	non	non	non	non	non	non	oui	m
	Irlande <sup>a, 2</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	a	non	a	m	non	a
	Israël <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	non	oui	non	a	a	a	non	non	oui	non
	Italie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	m	oui	a	non	a	oui	non	a
	Japon <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	a	non	a	non	non	a
	Corée <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	non	non	non	non	non	a	oui	a	non	a
	Luxembourg <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	non	oui	oui	oui	non
	Mexique <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	a	a	non	a	non	oui	non
	Pays-Bas <sup>a</sup>	2008	non	non	non	non	non	oui	non	non	non	non	non	non	oui	non
	Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2008	non	oui	non	non	oui	oui	non	oui	oui	oui	non	non	oui	oui
	Norvège <sup>a</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	non	m	non	non	non	non	non	non	a
	Pologne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	non	non	oui	non
	Portugal <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	a	a	a	oui	oui	oui	non
	Écosse <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	oui	non	non	non	non	oui	oui	non
	République slovaque <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	non	oui	non	a	non	a	oui	non
Slovénie <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	non	non	non	non	non	non	non	a	
Espagne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	oui	oui	a	non	oui	oui	non	
Suède <sup>a</sup>	2008	oui	non	non	non	non	oui	non	non	non	a	non	a	non	a	
Suisse <sup>a</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	non	non	non	non	non	non	non	non	a	
États-Unis <sup>a, 1</sup>	2008	oui	m	oui	oui	oui	non	oui	a	a	oui	a	oui	oui	oui	
Partenaires	Argentine <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	oui	oui	non	non	m	m	oui	non	
	Azerbaïdjan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Bésil <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	a	a	a	a	oui	non	a
	Bulgarie <sup>b</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	non	a	non	a	non	oui	oui
	Taipei chinois <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	non	oui	oui	a	oui	a	non	oui	non
	Colombie <sup>b</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	non	non	non	non	non	non	non	a
	Croatie <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	oui	oui	oui	oui	non	non	a	non	a	non	oui	non
	Dubaï (EAU) <sup>b</sup>	2008	oui	oui	m	oui	oui	oui	non	m	m	m	m	m	non	a
	Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	non	non	non	non	oui	non
	Indonésie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Jordanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kazakhstan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kirghizistan <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	non	a	non	a	non	non	a
	Lettonie <sup>b</sup>	2008	oui	non	oui	non	non	oui	non	non	non	non	non	non	non	a
	Liechtenstein		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Lituanie <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	non	non	non	non	non	oui	oui	oui	non	non	oui	non
	Macao (Chine) <sup>b</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	non	non	oui	non	non	oui	non
	Monténégro <sup>b, 1</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	non	oui	a	a	a	a	oui	non
	Panama <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	oui	m	m	a	m	m	m	m
	Pérou <sup>b</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	a	a	a	non	non	non	a
	Qatar <sup>b</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	non	non	a	oui	a	non	oui	oui
	Roumanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	non	non	non	non	non	non	non	a	non	a	non	oui	non
	Singapour <sup>b, 1</sup>	2008	non	oui	non	non	non	oui	non	oui	a	non	a	non	oui	oui
	Thaïlande <sup>b</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	Trinité-et-Tobago		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Tunisie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Uruguay		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m

1. Colonne (13) : Oui, mais les informations se limitent au choix en termes d'établissements publics.

2. Les établissements recevant un financement public malgré une gestion privée font partie de la catégorie des « établissements publics ».

Sources : a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a). Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a) annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).

b. Collecte de données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie2/3]

Tableau IV.3.7 Choix de l'établissement : niveau Système

		Changement en termes de choix d'établissement sur 25 ans (premier cycle du secondaire)											
		Élargissement du choix de l'établissement au sein du secteur public au cours des 25 dernières années					Établissements privés subventionnés par l'État et leur rôle dans l'enseignement obligatoire dans le premier cycle du secondaire						
		Établissements publics					Établissements privés subventionnés par l'État						
		Élargissement du choix en termes d'établissements publics depuis 1985	Réduction des restrictions sur le choix des établissements publics suite à des réformes	Création d'établissements publics afin d'offrir de nouvelles possibilités aux parents	D'avantage d'autonomie accordée aux établissements publics existants suite à des réformes, des procédures et des politiques d'inscription, ce qui peut augmenter le choix en matière d'établissements	Création de mécanismes de financement suite à des réformes afin de promouvoir le choix en matière d'établissements	Établissements privés subventionnés par l'État autorisés à dispenser les programmes obligatoires	Élargissement des possibilités de choix quant au choix des établissements subventionnés par l'État depuis 1985	Réduction des restrictions sur le choix de l'établissement parmi les établissements privés subventionnés par l'État suite à des réformes	Promotion de la création d'établissements privés subventionnés par l'État suite à des réformes afin d'offrir de nouvelles possibilités aux parents	D'avantage d'autonomie accordée aux établissements privés subventionnés par l'État suite à des réformes, notamment en termes de décisions sur les procédures et les politiques d'inscription, ce qui peut augmenter le choix en matière d'établissements	Création de mécanismes de financement suite à des réformes afin de promouvoir le choix de l'établissement	
(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)			
OCDE	Autriche <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Belgique (Fl.) <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Belgique (Fr.) <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	oui	non	non	non	non
	Chili <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	République tchèque <sup>a</sup>	2008	oui	non	oui	m	non	oui	oui	non	non	non	oui
	Danemark <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	oui	non	a	a	a	a
	Angleterre <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	Estonie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	non	a	a	a	a	a
	Finlande <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	France <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	non	a	a	a	a
	Allemagne <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	non	oui	oui	non	oui	non	non
	Grèce <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Hongrie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	Islande <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	non	non	oui	oui	oui	oui	non	non
	Irlande <sup>a, 2</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Israël <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	Italie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	non	a	a	a	a	a
	Japon <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Corée <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Luxembourg <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	non	a	a	a	a
	Mexique <sup>a, 1</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Pays-Bas <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	non	oui	non	a	a	a	a
	Norvège <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	oui	non	non
	Pologne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	non	non	oui	oui	oui	oui	non	non	oui
Portugal <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	non	oui	oui	non	a	a	a	a	
Écosse <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	non	non	non	non	
République slovaque <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	
Slovénie <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	oui	non	oui	non	oui	
Espagne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	non	non	non	oui	oui	non	oui	non	non	
Suède <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	non	oui	oui	oui	oui	oui	non	oui	
Suisse <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a	
États-Unis <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	non	a	a	a	a	a	
Partenaires	Argentine <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	oui	oui	oui	oui	non	non
	Azerbaïdjan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Brésil <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Bulgarie <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	non	a	a	a	a	a
	Taipei chinois <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	non	non	non	a	a	a	a	a	a
	Colombie <sup>b</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Croatie <sup>b, 1</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Dubaï (EAU) <sup>b</sup>	2008	oui	non	non	non	non	oui	non	a	a	a	a
	Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	non	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui
	Indonésie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Jordanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kazakhstan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kirghizistan <sup>b</sup>	2008	oui	non	non	oui	oui	non	a	a	a	a	a
	Lettonie <sup>b</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	oui	non	oui	non	non
	Liechtenstein		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Lituanie <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	non	non	non	oui	oui	non	non	non	oui
	Macao (Chine) <sup>b</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Monténégro <sup>b, 1</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Panama <sup>b</sup>	2008	non	a	a	a	a	oui	non	a	a	a	a
	Pérou <sup>b</sup>	2008	oui	non	oui	oui	non	oui	oui	non	non	oui	non
	Qatar <sup>b</sup>	2008	oui	non	oui	non	oui	non	a	a	a	a	a
	Roumanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	2008	non	a	a	a	a	non	a	a	a	a	a
	Singapour <sup>b, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	non	non	a	a	a	a	a
	Thaïlande <sup>b</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	non	a	a	a	a
Trinité-et-Tobago		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Tunisie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Uruguay		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Colonne (13) : Oui, mais les informations se limitent au choix en termes d'établissements publics.

2. Les établissements recevant un financement public malgré une gestion privée font partie de la catégorie des « établissements publics ».

Sources : a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a). Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a) annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).

b. Collecte de données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 3/3]

Tableau IV.3.7 Choix de l'établissement : niveau Système

	Année de référence	Changement en termes de choix d'établissement sur 25 ans (premier cycle du secondaire)						Programme entièrement ou partiellement normalisé obligatoire en fonction de la réglementation (premier cycle du secondaire)				
		Établissements privés indépendants et leur rôle dans l'enseignement obligatoire dans le premier cycle du secondaire										
		Établissements privés indépendants						Établissements publics	Établissements privés subventionnés par l'État	Établissements privés indépendants	Scolarisation à domicile	
		Établissements privés indépendants autorisés à dispenser l'enseignement obligatoire	Élargissement des possibilités de choix des familles en termes d'établissements privés indépendants suite à des réformes législatives depuis 1989	Réduction des restrictions sur le choix de l'établissement parmi les établissements privés indépendants existants suite à des réformes	Création d'établissements privés indépendants suite à des réformes afin d'offrir de nouvelles possibilités aux parents	Davantage d'autonomie accordée aux établissements privés indépendants suite à des réformes, notamment en termes de décisions sur les procédures et les politiques d'inscription, ce qui peut augmenter le choix en matière d'établissements	Inclusion de nouveaux mécanismes de financement suite à des réformes afin de promouvoir le choix en matière d'établissements					
(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	(31)	(32)	(33)	(34)	(35)			
OCDE	Autriche <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	non	oui
	Belgique (Fl.) <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	m	a
	Belgique (Fr.) <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	m	oui
	Chili <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	non
	République tchèque <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	a	a
	Danemark <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	non	non	non
	Angleterre <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	non	non
	Estonie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	a	oui	oui
	Finlande <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	a	oui
	France <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	oui
	Allemagne <sup>a</sup>	2008	oui	m	m	m	m	m	oui	oui	m	a
	Grèce <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	a	oui	a
	Hongrie <sup>a</sup>	2008	oui	m	m	m	m	m	non	non	non	non
	Islande <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	non	oui	oui	oui	oui
	Irlande <sup>a, 2</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	a	oui	a
	Israël <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	oui
	Italie <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	non	non	oui	oui	a	oui	a
	Japon <sup>a</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	non	non	oui	a	oui	a
	Corée <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	a	a
	Luxembourg <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	oui	non	oui
Mexique <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	a	oui	a	
Pays-Bas <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	non	non	non	non	
Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	non	non	
Norvège <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	non	non	oui	
Pologne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	non	non	oui	oui	oui	oui	oui	
Portugal <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	oui	
Écosse <sup>a</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	non	m	m	non	non	
République slovaque <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	a	oui	
Slovénie <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	non	oui	
Espagne <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	a	
Suède <sup>a</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	oui	a	oui	
Suisse <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	oui	
États-Unis <sup>a, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	non	a	non	non	
Partenaires	Argentine <sup>b</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	non	oui	oui	oui	a
	Azerbaïdjan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Bésil <sup>a</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	a	oui	a
	Bulgarie <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	non	non	non	oui	a	oui	a
	Taipei chinois <sup>b, 1</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	a	oui	non
	Colombie <sup>b</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	a
	Croatie <sup>b, 1</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	oui	oui	a	oui	a
	Dubaï (EAU) <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	oui	m	m	m	a
	Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	oui	non	a
	Indonésie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Jordanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kazakhstan		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Kirghizistan <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	non	oui	a	oui	a
	Lettonie <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	non	oui	oui	oui	a
	Liechtenstein		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Lituanie <sup>b, 1</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	oui	oui	oui	oui	a
	Macao (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	oui	a
	Monténégro <sup>b, 1</sup>	2008	non	a	a	a	a	a	oui	a	a	oui
	Panama <sup>b</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	m	m	m	a
	Pérou <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	non	oui	oui	oui	a
	Qatar <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	non	oui	oui	a	non	oui
	Roumanie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
	Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	2008	oui	oui	non	oui	oui	non	oui	a	oui	a
	Singapour <sup>b, 1</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	a	non	a
	Thaïlande <sup>b</sup>	2008	oui	non	a	a	a	a	oui	oui	non	oui
	Trinité-et-Tobago		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m
Tunisie		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	
Uruguay		m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	

1. Colonne (13) : Oui, mais les informations se limitent au choix en termes d'établissements publics.

2. Les établissements recevant un financement public malgré une gestion privée font partie de la catégorie des « établissements publics ».

Sources : a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a). Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a) annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/ueag2010](http://www.oecd.org/edu/ueag2010).

b. Collecte de données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

## Choix de l'établissement : niveau Établissement

Tableau IV.3.8a Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

OCDE	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique le nombre d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire					
	Au moins deux établissements		Un autre établissement		Aucun établissement	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	90.2	(1.2)	5.6	(1.1)	4.3	(1.1)
Autriche	43.1	(3.7)	14.0	(2.9)	42.8	(3.8)
Belgique	81.9	(2.4)	12.7	(1.9)	5.3	(1.4)
Canada	66.5	(1.9)	18.1	(1.9)	15.4	(1.0)
Chili	68.1	(3.9)	10.9	(2.5)	21.0	(3.2)
République tchèque	70.8	(3.0)	12.7	(2.2)	16.4	(2.6)
Danemark	66.7	(3.1)	11.1	(2.4)	22.2	(2.7)
Estonie	57.5	(2.7)	23.7	(2.8)	18.9	(2.4)
Finlande	43.9	(3.3)	13.6	(3.0)	42.5	(3.2)
France	w	w	w	w	w	w
Allemagne	64.1	(2.9)	17.2	(2.4)	18.7	(2.5)
Grèce	40.1	(3.7)	19.7	(2.8)	40.2	(3.8)
Hongrie	57.9	(4.3)	22.1	(3.3)	20.0	(3.4)
Islande	35.8	(0.2)	15.0	(0.1)	49.2	(0.2)
Irlande	70.3	(4.2)	11.5	(3.1)	18.1	(3.6)
Israël	62.3	(3.7)	17.9	(3.0)	19.8	(2.7)
Italie	78.2	(1.6)	9.9	(1.2)	11.9	(1.2)
Japon	85.0	(2.2)	5.8	(1.8)	9.2	(1.8)
Corée	72.3	(3.6)	14.5	(3.1)	13.3	(2.6)
Luxembourg	52.1	(0.1)	24.5	(0.1)	23.4	(0.1)
Mexique	73.8	(1.3)	12.4	(1.2)	13.8	(1.1)
Pays-Bas	76.2	(3.0)	21.0	(2.8)	2.9	(1.1)
Nouvelle-Zélande	74.8	(2.5)	11.8	(2.2)	13.4	(2.2)
Norvège	22.3	(3.3)	17.8	(2.9)	59.9	(3.4)
Pologne	43.4	(3.0)	24.2	(3.4)	32.3	(3.4)
Portugal	57.4	(3.6)	22.0	(3.1)	20.6	(2.9)
République slovaque	79.0	(3.1)	14.4	(2.8)	6.5	(1.8)
Slovénie	39.9	(0.3)	8.8	(0.3)	51.2	(0.4)
Espagne	65.0	(2.1)	14.6	(2.0)	20.5	(2.3)
Suède	52.1	(3.4)	17.2	(2.8)	30.7	(3.5)
Suisse	29.0	(3.2)	8.9	(1.7)	62.1	(3.2)
Turquie	52.0	(4.0)	10.9	(2.5)	37.1	(3.7)
Royaume-Uni	78.0	(2.5)	10.9	(2.0)	11.2	(1.8)
États-Unis	69.7	(3.1)	8.9	(2.1)	21.4	(3.3)
Moyenne de l'OCDE	61.2	(0.5)	14.7	(0.4)	24.1	(0.4)
Partenaires						
Albanie	51.1	(3.9)	17.3	(3.0)	31.6	(3.1)
Argentine	76.5	(3.4)	8.6	(2.1)	14.9	(3.2)
Azerbaïdjan	49.0	(4.6)	23.1	(3.6)	27.8	(3.8)
Bésil	69.2	(2.3)	12.9	(1.5)	17.8	(2.2)
Bulgarie	71.6	(3.6)	11.9	(3.3)	16.5	(2.3)
Colombie	75.8	(3.7)	10.7	(2.9)	13.5	(3.1)
Croatie	70.7	(3.6)	10.3	(2.4)	19.0	(3.1)
Dubaï (EAU)	84.9	(0.1)	5.0	(0.1)	10.1	(0.0)
Hong-Kong (Chine)	94.0	(1.8)	4.0	(1.7)	2.0	(1.2)
Indonésie	87.4	(2.3)	9.3	(2.3)	3.3	(1.2)
Jordanie	49.0	(3.6)	21.6	(3.0)	29.4	(3.6)
Kazakhstan	64.6	(3.6)	10.5	(2.3)	24.9	(3.5)
Kirghizistan	53.0	(3.5)	14.3	(3.0)	32.8	(3.7)
Lettonie	69.3	(3.7)	19.8	(3.1)	10.9	(2.4)
Liechtenstein	10.2	(0.4)	41.8	(0.4)	48.1	(0.5)
Lituanie	55.1	(3.3)	25.4	(3.1)	19.5	(2.9)
Macao (Chine)	92.2	(0.0)	7.7	(0.0)	0.1	(0.0)
Monténégro	27.2	(1.3)	10.2	(0.2)	62.6	(1.1)
Panama	53.1	(4.5)	17.6	(3.8)	29.3	(4.8)
Pérou	60.5	(3.2)	17.3	(3.0)	22.2	(2.6)
Qatar	51.2	(0.1)	13.1	(0.1)	35.8	(0.1)
Roumanie	61.5	(4.0)	21.7	(3.5)	16.7	(3.0)
Fédération de Russie	59.1	(3.8)	14.4	(2.5)	26.4	(3.6)
Serbie	58.2	(3.9)	20.4	(3.7)	21.4	(2.6)
Shanghai (Chine)	68.8	(3.8)	16.1	(2.9)	15.1	(3.1)
Singapour	90.3	(0.8)	6.4	(1.1)	3.4	(0.3)
Taipei chinois	85.1	(3.2)	10.1	(2.5)	4.8	(1.7)
Thaïlande	71.2	(3.2)	17.8	(2.9)	10.9	(1.8)
Trinité-et-Tobago	76.2	(0.2)	13.6	(0.2)	10.2	(0.2)
Tunisie	34.2	(3.6)	31.4	(4.0)	34.4	(3.5)
Uruguay	42.0	(2.7)	12.9	(2.1)	45.1	(2.9)




[Partie 1/1]

## Choix de l'établissement dans les premier et deuxième cycles du secondaire

Tableau IV.3.8b Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Premier cycle du secondaire (CITE 2)						Deuxième cycle du secondaire (CITE 3)						Différence entre les premier et deuxième cycles du secondaire en termes de pourcentage d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire avec au moins un autre établissement	
	Nombre d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire						Nombre d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire							
	Au moins deux établissements		Un autre établissement		Aucun établissement		Au moins deux établissements		Un autre établissement		Aucun établissement		Diff. en %	Er. T.
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.		
<b>OCDE</b>														
Australie	90.3	(1.3)	5.7	(1.2)	4.0	(1.1)	87.5	(2.1)	6.2	(2.1)	6.4	(2.4)	2.4	(2.2)
Autriche	69.0	(9.0)	9.5	(4.8)	21.5	(7.7)	41.2	(3.9)	14.4	(3.2)	44.5	(4.0)	22.9	(9.0)
Belgique	70.0	(7.7)	16.1	(5.5)	13.9	(6.7)	83.1	(2.4)	12.4	(1.9)	4.5	(1.4)	-9.4	(6.8)
Canada	60.7	(3.1)	14.3	(2.2)	25.1	(2.8)	67.5	(2.0)	18.7	(2.1)	13.8	(0.9)	-11.3	(2.5)
Chili	56.3	(8.7)	24.2	(6.9)	19.5	(6.0)	68.7	(4.0)	10.2	(2.6)	21.1	(3.4)	1.6	(6.5)
République tchèque	55.0	(5.0)	17.3	(3.6)	27.7	(4.5)	89.9	(3.0)	7.3	(2.3)	2.8	(1.7)	-24.9	(4.7)
Danemark	66.9	(3.1)	11.2	(2.4)	21.9	(2.7)	44.5	(24.7)	0.0	c	55.5	(24.7)	33.6	(24.8)
Estonie	57.1	(2.7)	23.7	(2.8)	19.2	(2.5)	74.1	(6.0)	23.0	(6.1)	2.9	(1.5)	-16.3	(2.4)
Finlande	43.8	(3.3)	13.6	(3.0)	42.7	(3.2)	c	c	c	c	c	c	c	c
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	64.8	(3.0)	17.7	(2.4)	17.5	(2.6)	41.5	(14.3)	0.8	(0.7)	57.7	(14.3)	40.3	(15.1)
Grèce	41.8	(14.4)	16.8	(10.9)	41.4	(14.6)	40.0	(3.8)	19.9	(2.9)	40.1	(4.0)	-1.3	(15.3)
Hongrie	66.0	(8.7)	8.5	(3.8)	25.5	(8.0)	57.0	(4.5)	23.6	(3.6)	19.4	(3.7)	-6.1	(8.7)
Irlande	35.8	(0.2)	15.0	(0.1)	49.2	(0.2)	c	c	c	c	c	c	c	c
Islande	69.3	(4.5)	11.9	(3.2)	18.8	(3.8)	72.1	(4.1)	11.0	(3.0)	16.9	(3.6)	-1.9	(2.3)
Israël	54.6	(6.7)	21.2	(6.4)	24.2	(5.7)	63.6	(3.8)	17.4	(3.1)	19.0	(2.7)	-5.2	(5.5)
Italie	47.1	(13.2)	10.1	(3.7)	42.8	(12.4)	78.6	(1.7)	9.9	(1.2)	11.5	(1.2)	-31.3	(12.6)
Japon	c	c	c	c	c	c	85.0	(2.2)	5.8	(1.8)	9.2	(1.8)	c	c
Corée	83.1	(12.3)	0.7	(0.7)	16.3	(12.3)	71.8	(3.7)	15.1	(3.2)	13.1	(2.6)	-3.1	(12.7)
Luxembourg	49.9	(0.3)	26.2	(0.2)	23.9	(0.2)	55.8	(0.3)	21.7	(0.2)	22.5	(0.2)	-1.4	(0.4)
Mexique	61.9	(2.6)	16.1	(2.1)	22.0	(2.1)	83.0	(1.5)	9.5	(1.1)	7.5	(1.1)	-14.5	(2.4)
Pays-Bas	75.5	(3.6)	21.1	(3.3)	3.3	(1.3)	78.0	(5.3)	20.4	(5.2)	1.5	(1.5)	-1.8	(1.8)
Nouvelle-Zélande	75.5	(4.1)	10.9	(3.8)	13.5	(3.4)	74.8	(2.5)	11.9	(2.2)	13.4	(2.1)	-0.1	(2.4)
Norvège	22.3	(3.3)	17.8	(2.9)	59.9	(3.4)	c	c	c	c	c	c	c	c
Pologne	42.9	(3.1)	24.5	(3.4)	32.6	(3.4)	c	c	c	c	c	c	c	c
Portugal	48.4	(4.9)	24.2	(4.4)	27.4	(4.5)	64.4	(4.3)	20.3	(3.6)	15.4	(3.2)	-12.0	(5.2)
République slovaque	66.5	(5.3)	20.3	(4.8)	13.2	(3.6)	86.9	(3.6)	10.7	(3.2)	2.3	(1.7)	-10.9	(4.0)
Slovénie	30.0	(10.0)	21.7	(9.8)	48.3	(11.8)	40.3	(0.2)	8.4	(0.1)	51.3	(0.2)	3.0	(11.8)
Espagne	65.0	(2.1)	14.6	(2.0)	20.5	(2.3)	c	c	c	c	c	c	c	c
Suède	51.4	(3.4)	17.4	(2.8)	31.2	(3.6)	95.1	(5.0)	4.9	(5.0)	0.0	c	-31.2	(3.6)
Suisse	23.2	(3.3)	10.5	(1.9)	66.2	(3.4)	50.8	(7.3)	2.9	(1.2)	46.3	(7.3)	-19.9	(7.9)
Turquie	c	c	c	c	c	c	54.2	(4.2)	11.4	(2.6)	34.4	(3.9)	c	c
Royaume-Uni	89.2	(8.1)	7.7	(5.7)	3.1	(3.5)	77.5	(2.6)	11.1	(2.0)	11.4	(1.9)	8.4	(3.8)
États-Unis	63.4	(4.7)	11.4	(3.0)	25.1	(5.0)	70.5	(3.1)	8.5	(2.0)	21.0	(3.2)	-4.1	(3.7)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	58.0	(1.2)	15.5	(0.8)	26.5	(1.1)	67.8	(1.2)	12.1	(0.6)	20.2	(1.2)	-3.6	(1.7)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	59.0	(5.0)	16.9	(4.2)	24.1	(3.8)	42.0	(5.5)	17.7	(3.9)	40.2	(4.4)	16.1	(5.5)
Argentine	75.1	(4.2)	7.0	(2.0)	17.9	(4.3)	77.4	(3.8)	9.6	(2.5)	13.0	(3.2)	-5.0	(3.8)
Azerbaïdjan	52.1	(5.0)	21.7	(3.8)	26.2	(4.0)	45.3	(4.8)	24.9	(3.8)	29.8	(4.3)	3.6	(3.1)
Brazil	64.5	(3.1)	13.9	(2.1)	21.6	(2.7)	70.7	(2.6)	12.6	(1.6)	16.6	(2.4)	-5.0	(2.9)
Bulgarie	51.8	(7.5)	14.2	(5.5)	34.0	(6.2)	73.2	(3.8)	11.8	(3.5)	15.1	(2.4)	-18.9	(6.7)
Colombie	72.7	(4.2)	11.3	(3.1)	16.1	(4.0)	77.6	(3.7)	10.3	(2.9)	12.1	(2.9)	-4.0	(2.4)
Croatie	c	c	c	c	c	c	70.8	(3.6)	10.1	(2.4)	19.1	(3.1)	c	c
Dubaï (EAU)	87.8	(0.4)	6.3	(0.3)	5.9	(0.3)	84.2	(0.1)	4.7	(0.1)	11.2	(0.1)	5.3	(0.3)
Hong-Kong (Chine)	94.4	(2.0)	2.9	(1.3)	2.7	(1.6)	93.8	(1.8)	4.6	(1.9)	1.6	(1.0)	-1.1	(1.0)
Indonésie	87.6	(3.3)	8.5	(3.2)	3.9	(2.0)	87.1	(3.5)	10.3	(3.2)	2.6	(1.3)	-1.3	(2.4)
Jordanie	49.0	(3.6)	21.6	(3.0)	29.4	(3.6)	c	c	c	c	c	c	c	c
Kazakhstan	65.7	(3.6)	8.9	(2.2)	25.4	(3.7)	60.4	(6.9)	16.9	(5.7)	22.7	(5.9)	-2.8	(6.0)
Kirghizistan	51.5	(3.6)	13.0	(3.0)	35.5	(3.9)	58.5	(6.0)	19.3	(5.1)	22.2	(4.8)	-13.2	(4.1)
Lettonie	68.9	(3.8)	19.9	(3.2)	11.1	(2.4)	80.6	(7.8)	16.0	(7.6)	3.4	(1.9)	-7.8	(2.3)
Liechtenstein	10.8	(0.4)	38.1	(0.7)	51.1	(0.8)	c	c	c	c	c	c	c	c
Lituanie	55.1	(3.3)	25.4	(3.1)	19.5	(2.9)	c	c	c	c	c	c	c	c
Macao (Chine)	93.0	(0.1)	6.9	(0.1)	0.1	(0.0)	91.0	(0.1)	9.0	(0.1)	0.0	c	c	c
Monténégro	c	c	c	c	c	c	25.6	(0.1)	10.5	(0.1)	64.0	(0.1)	c	c
Panama	49.6	(6.7)	15.8	(2.7)	34.6	(6.9)	55.9	(6.7)	19.0	(5.8)	25.0	(5.5)	-9.5	(8.2)
Pérou	48.3	(3.8)	15.7	(3.2)	36.0	(4.2)	65.8	(3.4)	17.9	(3.2)	16.2	(2.2)	-19.8	(3.5)
Qatar	49.4	(0.4)	15.4	(0.2)	35.1	(0.3)	51.5	(0.1)	12.5	(0.1)	35.9	(0.1)	0.8	(0.4)
Roumanie	61.5	(4.0)	21.7	(3.5)	16.7	(3.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Fédération de Russie	60.1	(4.1)	11.7	(2.8)	28.2	(4.1)	56.8	(5.1)	21.1	(3.5)	22.1	(4.0)	-6.1	(4.0)
Serbie	37.7	(13.2)	18.4	(9.9)	43.9	(14.6)	58.7	(4.0)	20.5	(3.7)	20.8	(2.6)	-23.1	(14.8)
Shanghai (Chine)	68.5	(6.2)	15.1	(4.9)	16.4	(4.9)	69.0	(4.4)	16.7	(3.1)	14.3	(3.9)	-2.1	(6.2)
Singapour	92.7	(1.8)	4.0	(1.7)	3.3	(1.6)	90.2	(0.9)	6.5	(1.1)	3.4	(0.2)	0.0	(1.4)
Taipei chinois	76.4	(6.4)	16.6	(5.2)	7.0	(3.4)	89.6	(3.3)	6.6	(2.5)	3.7	(1.7)	-3.2	(3.8)
Thaïlande	67.8	(4.5)	17.7	(3.6)	14.6	(3.4)	72.3	(3.6)	17.9	(3.3)	9.8	(1.9)	-4.8	(3.4)
Trinité-et-Tobago	76.0	(0.5)	12.6	(0.5)	11.3	(0.4)	76.3	(0.3)	14.2	(0.2)	9.6	(0.2)	-1.7	(0.5)
Tunisie	33.3	(4.3)	23.7	(4.0)	43.0	(5.8)	34.9	(5.3)	37.3	(6.0)	27.8	(3.9)	-15.2	(6.7)
Uruguay	37.5	(3.6)	12.7	(3.1)	49.8	(3.8)	45.0	(3.3)	13.0	(2.6)	42.0	(3.2)	-7.8	(4.1)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement**

Tableau IV.3.9 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Établissements publics ou gérés par l'État <sup>1</sup>						Établissements privés subventionnés par l'État <sup>2</sup>									
	Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Performance sur l'échelle de culture scientifique			
	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	
<b>OCDE</b>	61.0 (0.9)	497 (3.9)	499 (4.0)	511 (4.3)	23.9 (1.5)	530 (3.8)	522 (4.0)	539 (3.3)	87.4 (2.4)	465 (3.5)	493 (3.4)	491 (3.9)	10.8 (2.7)	513 (15.4)	518 (16.0)	520 (14.8)
<b>Australie</b>	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
<b>Autriche</b>	93.6 (0.8)	521 (1.5)	522 (1.7)	526 (1.7)	3.5 (0.5)	569 (8.5)	602 (7.3)	572 (8.4)	47.3 (1.9)	423 (5.2)	398 (4.7)	425 (4.5)	49.2 (2.4)	454 (4.1)	421 (4.3)	450 (4.1)
<b>Belgique</b>	97.1 (0.9)	477 (3.0)	492 (3.0)	499 (3.2)	2.9 (0.9)	512 (24.5)	517 (20.2)	541 (19.0)	97.1 (0.9)	477 (3.0)	492 (3.0)	499 (3.2)	2.9 (0.9)	512 (24.5)	517 (20.2)	541 (19.0)
<b>Canada</b>	79.6 (2.9)	491 (2.2)	500 (2.7)	495 (2.5)	17.8 (2.8)	512 (6.7)	516 (7.8)	518 (8.3)	47.3 (1.9)	423 (5.2)	398 (4.7)	425 (4.5)	49.2 (2.4)	454 (4.1)	421 (4.3)	450 (4.1)
<b>Chili</b>	97.1 (0.9)	477 (3.0)	492 (3.0)	499 (3.2)	2.9 (0.9)	512 (24.5)	517 (20.2)	541 (19.0)	79.6 (2.9)	491 (2.2)	500 (2.7)	495 (2.5)	17.8 (2.8)	512 (6.7)	516 (7.8)	518 (8.3)
<b>Chine</b>	97.1 (1.1)	501 (2.7)	512 (2.6)	528 (2.7)	2.3 (1.0)	c	c	c	97.1 (1.1)	501 (2.7)	512 (2.6)	528 (2.7)	2.3 (1.0)	c	c	c
<b>Corée</b>	96.1 (1.2)	536 (2.2)	541 (2.1)	554 (2.3)	3.9 (1.2)	542 (18.7)	535 (14.1)	564 (17.2)	96.1 (1.2)	536 (2.2)	541 (2.1)	554 (2.3)	3.9 (1.2)	542 (18.7)	535 (14.1)	564 (17.2)
<b>Danemark</b>	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
<b>Estonie</b>	96.0 (1.4)	497 (3.2)	512 (3.5)	520 (3.6)	4.0 (1.4)	514 (24.9)	538 (30.7)	535 (26.1)	96.0 (1.4)	497 (3.2)	512 (3.5)	520 (3.6)	4.0 (1.4)	514 (24.9)	538 (30.7)	535 (26.1)
<b>Espagne</b>	96.6 (0.8)	480 (4.5)	464 (4.0)	467 (4.2)	0.0	c	c	c	96.6 (0.8)	480 (4.5)	464 (4.0)	467 (4.2)	0.0	c	c	c
<b>États-Unis</b>	88.4 (2.5)	492 (3.7)	488 (3.9)	501 (3.7)	11.5 (2.5)	508 (13.3)	506 (16.5)	517 (11.8)	88.4 (2.5)	492 (3.7)	488 (3.9)	501 (3.7)	11.5 (2.5)	508 (13.3)	506 (16.5)	517 (11.8)
<b>Finlande</b>	99.1 (0.1)	498 (1.5)	504 (1.5)	493 (1.4)	0.9 (0.1)	c	c	c	99.1 (0.1)	498 (1.5)	504 (1.5)	493 (1.4)	0.9 (0.1)	c	c	c
<b>France</b>	43.4 (1.3)	474 (4.9)	472 (4.3)	489 (5.7)	49.5 (2.3)	504 (4.5)	493 (3.7)	514 (4.8)	43.4 (1.3)	474 (4.9)	472 (4.3)	489 (5.7)	49.5 (2.3)	504 (4.5)	493 (3.7)	514 (4.8)
<b>Allemagne</b>	85.8 (2.7)	470 (4.5)	443 (3.9)	451 (4.1)	10.2 (2.5)	521 (14.8)	491 (19.0)	498 (14.7)	85.8 (2.7)	470 (4.5)	443 (3.9)	451 (4.1)	10.2 (2.5)	521 (14.8)	491 (19.0)	498 (14.7)
<b>Autriche</b>	94.7 (0.6)	489 (1.6)	486 (2.0)	492 (1.9)	1.9 (0.4)	403 (8.7)	431 (8.6)	428 (8.1)	94.7 (0.6)	489 (1.6)	486 (2.0)	492 (1.9)	1.9 (0.4)	403 (8.7)	431 (8.6)	428 (8.1)
<b>Canada</b>	71.4 (1.1)	522 (4.0)	531 (3.8)	542 (3.8)	1.9 (1.1)	c	c	c	71.4 (1.1)	522 (4.0)	531 (3.8)	542 (3.8)	1.9 (1.1)	c	c	c
<b>Chili</b>	64.5 (4.3)	533 (5.2)	542 (6.5)	535 (5.5)	18.4 (3.3)	529 (8.4)	534 (10.0)	525 (9.2)	64.5 (4.3)	533 (5.2)	542 (6.5)	535 (5.5)	18.4 (3.3)	529 (8.4)	534 (10.0)	525 (9.2)
<b>Corée</b>	87.5 (0.1)	472 (1.3)	491 (1.2)	485 (1.3)	10.9 (0.1)	471 (3.6)	480 (3.0)	471 (3.5)	87.5 (0.1)	472 (1.3)	491 (1.2)	485 (1.3)	10.9 (0.1)	471 (3.6)	480 (3.0)	471 (3.5)
<b>Danemark</b>	89.4 (1.1)	420 (2.1)	414 (1.9)	411 (1.8)	0.1 (0.1)	c	c	c	89.4 (1.1)	420 (2.1)	414 (1.9)	411 (1.8)	0.1 (0.1)	c	c	c
<b>États-Unis</b>	35.3 (4.0)	515 (9.6)	531 (9.8)	526 (11.7)	64.7 (4.0)	502 (8.5)	521 (7.6)	518 (8.3)	35.3 (4.0)	515 (9.6)	531 (9.8)	526 (11.7)	64.7 (4.0)	502 (8.5)	521 (7.6)	518 (8.3)
<b>Finlande</b>	95.1 (0.5)	517 (2.3)	516 (2.4)	529 (2.6)	0.0	c	c	c	95.1 (0.5)	517 (2.3)	516 (2.4)	529 (2.6)	0.0	c	c	c
<b>France</b>	98.6 (0.4)	503 (2.6)	498 (2.4)	500 (2.6)	1.4 (0.4)	c	c	c	98.6 (0.4)	503 (2.6)	498 (2.4)	500 (2.6)	1.4 (0.4)	c	c	c
<b>Allemagne</b>	97.9 (0.1)	499 (2.7)	493 (2.9)	507 (2.5)	0.6 (0.2)	527 (23.8)	530 (22.9)	537 (22.0)	97.9 (0.1)	499 (2.7)	493 (2.9)	507 (2.5)	0.6 (0.2)	527 (23.8)	530 (22.9)	537 (22.0)
<b>Autriche</b>	86.1 (2.8)	485 (3.3)	482 (3.1)	489 (3.1)	8.8 (2.6)	498 (9.2)	493 (9.1)	495 (8.0)	86.1 (2.8)	485 (3.3)	482 (3.1)	489 (3.1)	8.8 (2.6)	498 (9.2)	493 (9.1)	495 (8.0)
<b>Canada</b>	91.0 (2.4)	475 (3.0)	495 (3.5)	489 (3.3)	9.0 (2.4)	499 (14.3)	512 (15.5)	505 (12.7)	91.0 (2.4)	475 (3.0)	495 (3.5)	489 (3.3)	9.0 (2.4)	499 (14.3)	512 (15.5)	505 (12.7)
<b>Chine</b>	97.3 (0.1)	481 (1.1)	499 (1.2)	509 (1.2)	2.7 (0.1)	561 (6.0)	596 (7.3)	598 (7.3)	97.3 (0.1)	481 (1.1)	499 (1.2)	509 (1.2)	2.7 (0.1)	561 (6.0)	596 (7.3)	598 (7.3)
<b>Corée</b>	69.1 (1.1)	469 (2.3)	473 (2.4)	478 (2.4)	25.7 (1.5)	503 (4.0)	501 (4.0)	507 (3.8)	69.1 (1.1)	469 (2.3)	473 (2.4)	478 (2.4)	25.7 (1.5)	503 (4.0)	501 (4.0)	507 (3.8)
<b>Danemark</b>	90.0 (0.8)	494 (2.8)	491 (2.9)	492 (2.7)	10.0 (0.8)	529 (11.1)	521 (11.4)	521 (11.5)	90.0 (0.8)	494 (2.8)	491 (2.9)	492 (2.7)	10.0 (0.8)	529 (11.1)	521 (11.4)	521 (11.5)
<b>États-Unis</b>	94.0 (1.6)	500 (2.6)	534 (3.5)	516 (3.0)	2.3 (0.9)	546 (7.5)	566 (14.6)	548 (6.3)	94.0 (1.6)	500 (2.6)	534 (3.5)	516 (3.0)	2.3 (0.9)	546 (7.5)	566 (14.6)	548 (6.3)
<b>Finlande</b>	99.2 (0.6)	464 (3.6)	444 (4.5)	453 (3.6)	0.0	c	c	c	99.2 (0.6)	464 (3.6)	444 (4.5)	453 (3.6)	0.0	c	c	c
<b>France</b>	93.7 (1.1)	492 (2.5)	490 (2.7)	510 (2.8)	0.0	c	c	c	93.7 (1.1)	492 (2.5)	490 (2.7)	510 (2.8)	0.0	c	c	c
<b>Allemagne</b>	93.1 (1.9)	494 (3.4)	482 (3.5)	496 (3.4)	0.0	c	c	c	93.1 (1.9)	494 (3.4)	482 (3.5)	496 (3.4)	0.0	c	c	c
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	84.9 (0.3)	489 (0.6)	492 (0.6)	497 (0.7)	10.9 (0.4)	511 (2.8)	516 (2.9)	519 (2.6)	84.9 (0.3)	489 (0.6)	492 (0.6)	497 (0.7)	10.9 (0.4)	511 (2.8)	516 (2.9)	519 (2.6)
<b>Partenaires</b>	88.9 (2.1)	378 (4.2)	371 (4.0)	384 (3.8)	0.0	c	c	c	88.9 (2.1)	378 (4.2)	371 (4.0)	384 (3.8)	0.0	c	c	c
<b>Argentine</b>	64.7 (2.1)	367 (5.6)	363 (4.5)	372 (5.7)	19.9 (2.9)	451 (10.4)	428 (10.5)	448 (10.5)	64.7 (2.1)	367 (5.6)	363 (4.5)	372 (5.7)	19.9 (2.9)	451 (10.4)	428 (10.5)	448 (10.5)
<b>Azerbaïdjan</b>	99.6 (0.1)	361 (3.3)	431 (2.8)	373 (3.1)	0.0	c	c	c	99.6 (0.1)	361 (3.3)	431 (2.8)	373 (3.1)	0.0	c	c	c
<b>B Brésil</b>	91.6 (1.1)	398 (3.2)	373 (2.6)	393 (2.8)	0.2 (0.1)	c	c	c	91.6 (1.1)	398 (3.2)	373 (2.6)	393 (2.8)	0.2 (0.1)	c	c	c
<b>Bulgarie</b>	98.1 (0.8)	428 (6.8)	426 (6.0)	438 (6.0)	0.0	c	c	c	98.1 (0.8)	428 (6.8)	426 (6.0)	438 (6.0)	0.0	c	c	c
<b>Colombie</b>	83.7 (2.5)	400 (4.0)	369 (3.5)	389 (3.8)	3.0 (0.9)	429 (10.0)	386 (8.2)	415 (10.5)	83.7 (2.5)	400 (4.0)	369 (3.5)	389 (3.8)	3.0 (0.9)	429 (10.0)	386 (8.2)	415 (10.5)
<b>Croatie</b>	98.1 (1.1)	475 (3.1)	460 (3.2)	486 (3.0)	0.0	c	c	c	98.1 (1.1)	475 (3.1)	460 (3.2)	486 (3.0)	0.0	c	c	c
<b>Dubaï (EAU)</b>	31.5 (0.1)	386 (1.9)	373 (2.0)	395 (2.3)	0.0	c	c	c	31.5 (0.1)	386 (1.9)	373 (2.0)	395 (2.3)	0.0	c	c	c
<b>Hong-Kong (Chine)</b>	7.5 (0.2)	553 (10.1)	587 (14.4)	576 (10.9)	89.9 (1.1)	532 (2.3)	551 (2.9)	547 (3.0)	7.5 (0.2)	553 (10.1)	587 (14.4)	576 (10.9)	89.9 (1.1)	532 (2.3)	551 (2.9)	547 (3.0)
<b>Indonésie</b>	57.9 (2.8)	409 (5.0)	379 (5.2)	391 (5.4)	14.7 (2.4)	360 (5.8)	331 (4.6)	345 (5.2)	57.9 (2.8)	409 (5.0)	379 (5.2)	391 (5.4)	14.7 (2.4)	360 (5.8)	331 (4.6)	345 (5.2)
<b>Jordanie</b>	81.4 (0.7)	401 (3.6)	380 (3.9)	410 (3.8)	0.1 (0.0)	c	c	c	81.4 (0.7)	401 (3.6)	380 (3.9)	410 (3.8)	0.1 (0.0)	c	c	c
<b>Kazakhstan</b>	96.8 (1.4)	389 (3.2)	404 (3.1)	399 (3.2)	0.0	c	c	c	96.8 (1.4)	389 (3.2)	404 (3.1)	399 (3.2)	0.0	c	c	c
<b>Kirghizistan</b>	97.4 (1.1)	310 (3.2)	328 (2.8)	326 (2.9)	0.0	c	c	c	97.4 (1.1)	310 (3.2)	328 (2.8)	326 (2.9)	0.0	c	c	c
<b>Lettonie</b>	99.2 (0.5)	484 (2.9)	482 (3.1)	494 (3.1)	0.5 (0.4)	c	c	c	99.2 (0.5)	484 (2.9)	482 (3.1)	494 (3.1)	0.5 (0.4)	c	c	c
<b>Liechtenstein</b>	94.4 (0.0)	498 (2.9)	537 (4.1)	520 (3.6)	0.0	c	c	c	94.4 (0.0)	498 (2.9)	537 (4.1)	520 (3.6)	0.0	c	c	c
<b>Lituanie</b>	99.6 (0.4)	468 (2.4)	476 (2.6)	491 (2.9)	0.4 (0.4)	c	c	c	99.6 (0.4)	468 (2.4)	476 (2.6)	491 (2.9)	0.4 (0.4)	c	c	c
<b>Macao (Chine)</b>	4.0 (0.0)	c	c	c	83.8 (0.0)	487 (0.9)	524 (1.0)	512 (1.2)	4.0 (0.0)	c	c	c	83.8 (0.0)	487 (0.9)	524 (1.0)	512 (1.2)
<b>Monténégro</b>	99.5 (0.0)	408 (1.7)	402 (2.0)	401 (2.0)	0.0	c	c	c	99.5 (0.0)	408 (1.7)	402 (2.0)	401 (2.0)	0.0	c	c	c
<b>Panama</b>	83.1 (3.1)	343 (6.6)	338 (5.0)	352 (6.1)	0.0	c	c	c	83.1 (3.1)	343 (6.6)	338 (5.0)	352 (6.1)	0.0	c	c	c
<b>Pérou</b>	82.4 (2.6)	350 (3.5)	346 (3.4)	351 (3.1)	0.4 (0.4)	c	c	c	82.4 (2.6)	350 (3.5)	346 (3.4)	351 (3.1)	0.4 (0.4)	c	c	c
<b>Qatar</b>	77.7 (0.1)	339 (1.0)	336 (0.9)	348 (1.1)	0.2 (0.0)	c	c	c	77.7 (0.1)	339 (1.0)	336 (0.9)	348 (1.1)	0.2 (0.0)	c	c	c
<b>Roumanie</b>	99.5 (0.5)	425 (4.1)	427 (3.4)	428 (3.4)	0.0	c	c	c	99.5 (0.5)	425 (4.1)	427 (3.4)	428 (3.4)	0.0	c	c	c
<b>Fédération de Russie</b>	99.9 (0.1)	459 (3.3)	468 (3.3)	478 (3.3)	0.0	c	c	c	99.9 (0.1)	459 (3.3)	468 (3.3)	478 (3.3)	0.0	c	c	c
<b>Serbie</b>	98.8 (0.9)	441 (2.6)	442 (3.1)	442 (2.5)	0.0	c	c	c	98.8 (0.9)	441 (2.6)	442 (3.1)	442 (2.5)	0.0	c	c	c
<b>Shanghai (Chine)</b> </																

[Partie 2/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement**

Tableau IV.3.9 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement


	Établissements privés indépendants <sup>3</sup>								Différence de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les établissements publics et privés (tant subventionnés par l'État qu'indépendants)	
	Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Performance sur l'échelle de culture scientifique			
		Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. (Pub. - Priv.)	Er. T.
<b>OCDE</b>										
Australie	15.1	(1.4)	558	(5.6)	557	(4.9)	570	(5.1)	<b>-44</b>	(5.5)
Autriche	1.8	(0.9)	398	(16.1)	429	(15.8)	440	(12.5)	-31	(15.0)
Belgique	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Canada	2.9	(0.7)	574	(11.7)	576	(11.0)	572	(9.9)	<b>-50</b>	(7.2)
Chili	3.6	(1.6)	519	(11.2)	499	(12.2)	507	(15.1)	<b>-36</b>	(6.6)
République tchèque	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-36	(24.9)
Danemark	2.6	(1.2)	495	(13.2)	500	(8.9)	503	(14.1)	<b>-18</b>	(6.6)
Estonie	0.6	(0.6)	c	c	c	c	c	c	-11	(21.0)
Finlande	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-7	(18.7)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-18	(25.9)
Grèce	3.4	(0.8)	534	(25.6)	508	(18.7)	523	(22.0)	<b>-55</b>	(26.5)
Hongrie	0.0	(0.0)	c	c	c	c	c	c	-15	(14.5)
Islande	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Irlande	7.1	(2.0)	548	(12.7)	527	(8.1)	552	(8.9)	<b>-35</b>	(6.5)
Israël	3.9	(1.4)	446	(35.3)	433	(20.7)	449	(26.7)	-30	(18.5)
Italie	3.3	(0.6)	478	(10.6)	459	(7.4)	475	(8.6)	<b>38</b>	(7.9)
Japon	26.7	(1.6)	517	(9.3)	529	(8.7)	537	(8.5)	8	(9.8)
Corée	17.2	(3.1)	571	(7.0)	579	(9.5)	565	(7.2)	-16	(8.9)
Luxembourg	1.6	(0.0)	c	c	c	c	c	c	-9	(3.4)
Mexique	10.5	(1.1)	470	(4.7)	458	(4.9)	457	(4.4)	<b>-49</b>	(5.3)
Pays-Bas	0.0	c	c	c	c	c	c	c	13	(14.5)
Nouvelle-Zélande	4.9	(0.5)	580	(7.8)	574	(8.3)	582	(9.4)	<b>-63</b>	(7.9)
Norvège	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Pologne	1.5	(0.2)	568	(10.9)	569	(12.5)	575	(10.0)	<b>-57</b>	(12.5)
Portugal	5.1	(1.3)	538	(22.4)	538	(24.9)	545	(21.9)	<b>-28</b>	(10.6)
République slovaque	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-24	(15.8)
Slovénie	0.0	c	c	c	c	c	c	c	<b>-80</b>	(6.2)
Espagne	5.2	(1.1)	519	(10.8)	516	(10.2)	525	(7.9)	<b>-37</b>	(3.9)
Suède	0.0	c	c	c	c	c	c	c	<b>-35</b>	(11.3)
Suisse	3.7	(1.4)	502	(17.2)	526	(17.8)	517	(15.2)	-19	(10.9)
Turquie	0.8	(0.6)	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni	6.3	(1.1)	553	(5.4)	546	(5.7)	583	(6.8)	<b>-62</b>	(6.0)
États-Unis	6.9	(1.9)	559	(19.9)	545	(16.5)	559	(24.8)	<b>-65</b>	(20.2)
Moyenne de l'OCDE	4.2	(0.3)	523	(3.6)	519	(3.0)	528	(3.3)	<b>-30</b>	(2.6)
<b>Partenaires</b>										
Albanie	11.1	(2.1)	442	(10.9)	426	(15.3)	445	(12.9)	<b>-65</b>	(11.7)
Argentine	15.3	(2.9)	458	(18.2)	441	(18.1)	457	(16.7)	<b>-87</b>	(11.0)
Azerbaïdjan	0.4	(0.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Bразил	8.1	(1.1)	519	(8.9)	490	(8.3)	508	(7.3)	<b>-116</b>	(9.8)
Bulgarie	1.9	(0.8)	c	c	c	c	c	c	c	c
Colombie	13.3	(2.5)	473	(8.7)	434	(7.9)	461	(6.4)	<b>-65</b>	(7.6)
Croatie	1.9	(1.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Dubaï (EAU)	68.5	(0.1)	463	(1.7)	459	(1.6)	468	(1.7)	<b>-77</b>	(2.5)
Hong-Kong (Chine)	2.6	(1.2)	c	c	c	c	c	c	<b>22</b>	(10.4)
Indonésie	27.4	(3.1)	408	(7.2)	378	(7.8)	386	(6.9)	<b>18</b>	(7.3)
Jordanie	18.5	(0.7)	423	(8.8)	414	(10.6)	439	(10.1)	<b>-23</b>	(9.5)
Kazakhstan	3.2	(1.4)	439	(24.4)	442	(17.0)	444	(19.9)	<b>-50</b>	(25.1)
Kirghizistan	2.6	(1.1)	432	(16.6)	443	(18.6)	436	(13.1)	<b>-121</b>	(17.2)
Lettonie	0.2	(0.2)	c	c	c	c	c	c	c	c
Liechtenstein	5.6	(0.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Lituanie	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Macao (Chine)	12.2	(0.0)	500	(2.4)	550	(3.0)	524	(2.5)	c	c
Monténégro	0.5	(0.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Panama	16.9	(3.1)	475	(14.8)	443	(12.3)	464	(12.7)	<b>-131</b>	(16.2)
Pérou	17.1	(2.5)	433	(11.5)	429	(10.9)	428	(10.1)	<b>-82</b>	(12.0)
Qatar	22.1	(0.1)	458	(2.4)	452	(2.0)	464	(2.4)	<b>-117</b>	(2.8)
Roumanie	0.5	(0.5)	c	c	c	c	c	c	c	c
Fédération de Russie	0.1	(0.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Serbie	1.2	(0.9)	c	c	c	c	c	c	c	c
Shanghai (Chine)	9.0	(1.2)	583	(11.1)	646	(12.8)	605	(8.8)	-20	(12.8)
Singapour	1.5	(1.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Taïpei chinois	31.9	(1.7)	475	(4.4)	507	(5.0)	491	(4.1)	<b>37</b>	(5.4)
Thaïlande	4.1	(1.5)	445	(21.7)	433	(21.2)	432	(20.6)	7	(7.6)
Trinité-et-Tobago	2.5	(0.0)	435	(5.0)	416	(4.3)	413	(5.0)	<b>-8</b>	(3.8)
Tunisie	1.7	(0.4)	326	(6.0)	306	(10.6)	348	(11.4)	<b>79</b>	(6.7)
Uruguay	17.5	(0.9)	505	(5.4)	501	(6.3)	502	(6.0)	<b>-96</b>	(6.0)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Établissements dont la gestion relève ou dépend : i) d'instances publiques en charge de l'éducation ; ou ii) directement d'un organisme gouvernemental ou d'un conseil de direction dont la plupart des membres sont désignés par une instance publique ou sont élus au suffrage public.

2. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics.

3. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 3/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement**

Tableau IV.3.9 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement


	Indice PISA de statut économique, social et culturel (SESC)						Différence de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les établissements publics et privés, après contrôle de l'indice PISA de statut économique, social et culturel :			
	Établissements publics		Établissements privés (tant subventionnés par l'État qu'indépendants)		Différence		Des élèves		Des élèves et des établissements	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff. (Pub. – Priv.)	Er. T.	Diff. (Pub. – Priv.)	Er. T.	Diff. (Pub. – Priv.)	Er. T.
<b>OCDE</b>										
Australie	0.15	(0.02)	0.61	(0.02)	<b>-0.46</b>	(0.03)	<b>-23</b>	(5.3)	3	(6.9)
Autriche	0.01	(0.03)	0.36	(0.09)	<b>-0.34</b>	(0.10)	-18	(12.3)	9	(12.0)
Belgique	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Canada	0.46	(0.02)	1.04	(0.06)	<b>-0.58</b>	(0.06)	<b>-31</b>	(6.4)	-11	(6.3)
Chili	-1.01	(0.06)	-0.46	(0.06)	<b>-0.55</b>	(0.08)	<b>-22</b>	(5.8)	-5	(6.3)
République tchèque	-0.10	(0.01)	0.18	(0.12)	<b>-0.28</b>	(0.12)	-23	(20.1)	5	(14.2)
Danemark	0.25	(0.03)	0.49	(0.05)	<b>-0.24</b>	(0.06)	-10	(5.4)	-2	(5.1)
Estonie	0.14	(0.02)	0.36	(0.16)	-0.22	(0.16)	-5	(18.0)	6	(14.4)
Finlande	0.36	(0.02)	0.52	(0.16)	-0.16	(0.16)	-1	(14.7)	1	(13.8)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.17	(0.03)	0.44	(0.17)	-0.28	(0.18)	-4	(19.8)	<b>20</b>	(11.2)
Grèce	-0.08	(0.03)	0.85	(0.26)	<b>-0.93</b>	(0.26)	<b>-25</b>	(21.1)	17	(19.4)
Hongrie	-0.24	(0.03)	0.09	(0.13)	<b>-0.33</b>	(0.15)	1	(9.1)	<b>18</b>	(7.5)
Islande	0.71	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Irlande	-0.14	(0.03)	0.15	(0.04)	<b>-0.29</b>	(0.05)	<b>-21</b>	(5.9)	<b>-12</b>	(5.7)
Israël	-0.03	(0.03)	0.11	(0.10)	-0.15	(0.11)	-23	(14.1)	-12	(11.2)
Italie	-0.13	(0.01)	0.09	(0.11)	<b>-0.23</b>	(0.11)	<b>46</b>	(6.0)	<b>60</b>	(7.3)
Japon	-0.07	(0.02)	0.15	(0.03)	<b>-0.22</b>	(0.04)	<b>17</b>	(8.2)	<b>45</b>	(6.7)
Corée	-0.17	(0.04)	-0.13	(0.06)	-0.04	(0.08)	<b>-15</b>	(7.1)	<b>-13</b>	(6.0)
Luxembourg	0.20	(0.02)	0.22	(0.04)	<b>-0.02</b>	(0.04)	-7	(3.7)	<b>-6</b>	(3.5)
Mexique	-1.38	(0.02)	0.02	(0.10)	<b>-1.40</b>	(0.10)	<b>-16</b>	(4.4)	<b>23</b>	(5.5)
Pays-Bas	0.32	(0.07)	0.23	(0.04)	0.09	(0.09)	10	(12.2)	3	(9.4)
Nouvelle-Zélande	0.04	(0.01)	0.78	(0.04)	<b>-0.74</b>	(0.04)	<b>-23</b>	(6.7)	14	(7.6)
Norvège	0.47	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Pologne	-0.30	(0.02)	0.74	(0.10)	<b>-1.05</b>	(0.11)	-16	(10.5)	5	(10.5)
Portugal	-0.39	(0.04)	0.02	(0.16)	<b>-0.41</b>	(0.17)	<b>-16</b>	(7.3)	-4	(6.6)
République slovaque	-0.11	(0.02)	0.07	(0.10)	-0.18	(0.10)	-16	(12.8)	-3	(9.4)
Slovénie	0.06	(0.01)	0.69	(0.06)	<b>-0.63</b>	(0.06)	<b>-57</b>	(6.7)	-5	(6.8)
Espagne	-0.55	(0.03)	0.07	(0.06)	<b>-0.62</b>	(0.05)	<b>-19</b>	(3.6)	-7	(4.3)
Suède	0.29	(0.02)	0.71	(0.08)	<b>-0.43</b>	(0.08)	<b>-17</b>	(8.5)	2	(7.5)
Suisse	0.06	(0.03)	0.47	(0.14)	<b>-0.41</b>	(0.15)	-2	(10.6)	28	(16.4)
Turquie	-1.19	(0.05)	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni	0.16	(0.02)	0.92	(0.05)	<b>-0.76</b>	(0.05)	<b>-27</b>	(6.1)	<b>20</b>	(7.1)
États-Unis	0.09	(0.04)	0.93	(0.15)	<b>-0.84</b>	(0.16)	<b>-31</b>	(16.1)	-1	(14.3)
Moyenne de l'OCDE	-0.06	(0.01)	0.37	(0.02)	<b>-0.44</b>	(0.02)	<b>-14</b>	(2.1)	<b>7</b>	(1.8)
<b>Partenaires</b>										
Albanie	-1.05	(0.04)	-0.21	(0.10)	<b>-0.84</b>	(0.11)	<b>-40</b>	(12.0)	-13	(13.0)
Argentine	-0.95	(0.05)	-0.02	(0.12)	<b>-0.93</b>	(0.13)	<b>-56</b>	(9.2)	<b>-20</b>	(9.1)
Azerbaïdjan	-0.65	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Bésil	-1.35	(0.03)	0.28	(0.10)	<b>-1.64</b>	(0.10)	<b>-87</b>	(9.1)	<b>-29</b>	(9.1)
Bulgarie	-0.13	(0.04)	c	c	c	c	c	c	c	c
Colombie	-1.43	(0.04)	-0.08	(0.10)	<b>-1.35</b>	(0.11)	<b>-35</b>	(6.6)	8	(6.8)
Croatie	-0.20	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Dubaï (EAU)	-0.13	(0.02)	0.57	(0.01)	<b>-0.70</b>	(0.03)	<b>-53</b>	(2.9)	<b>-12</b>	(3.4)
Hong-Kong (Chine)	-0.89	(0.17)	-0.82	(0.04)	-0.08	(0.18)	<b>23</b>	(7.7)	<b>25</b>	(4.9)
Indonésie	-1.49	(0.08)	-1.61	(0.09)	0.12	(0.12)	<b>16</b>	(6.6)	<b>13</b>	(6.4)
Jordanie	-0.66	(0.03)	-0.14	(0.09)	<b>-0.52</b>	(0.10)	-10	(8.2)	-1	(8.1)
Kazakhstan	-0.53	(0.03)	0.01	(0.21)	<b>-0.54</b>	(0.21)	-30	(18.3)	-7	(12.7)
Kirghizistan	-0.68	(0.03)	0.46	(0.27)	<b>-1.14</b>	(0.28)	<b>-78</b>	(11.4)	-16	(18.1)
Lettonie	-0.13	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Liechtenstein	0.07	(0.05)	c	c	c	c	c	c	c	c
Lituanie	-0.05	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Macao (Chine)	c	c	-0.69	(0.01)	c	c	c	c	c	c
Monténégro	-0.25	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Panama	-1.20	(0.07)	0.57	(0.19)	<b>-1.77</b>	(0.20)	<b>-99</b>	(15.4)	-27	(18.2)
Pérou	-1.62	(0.04)	-0.32	(0.14)	<b>-1.29</b>	(0.15)	<b>-38</b>	(8.4)	10	(8.5)
Qatar	0.38	(0.01)	0.79	(0.01)	<b>-0.41</b>	(0.02)	<b>-114</b>	(2.9)	<b>-107</b>	(3.2)
Roumanie	-0.35	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Fédération de Russie	-0.21	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Serbie	0.06	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Shanghai (Chine)	-0.53	(0.03)	-0.19	(0.21)	-0.34	(0.21)	-11	(8.9)	3	(9.0)
Singapour	-0.43	(0.01)	c	c	c	c	c	c	c	c
Taipei chinois	-0.29	(0.03)	-0.37	(0.05)	<b>0.09</b>	(0.06)	<b>34</b>	(4.5)	<b>29</b>	(5.1)
Thaïlande	-1.36	(0.04)	-1.09	(0.12)	<b>-0.27</b>	(0.13)	<b>13</b>	(6.2)	<b>18</b>	(6.0)
Trinité-et-Tobago	-0.59	(0.02)	-0.39	(0.03)	<b>-0.20</b>	(0.04)	-2	(4.0)	<b>21</b>	(3.6)
Tunisie	-1.21	(0.05)	-0.67	(0.07)	<b>-0.54</b>	(0.09)	<b>89</b>	(6.8)	<b>104</b>	(7.5)
Uruguay	-0.99	(0.03)	0.64	(0.07)	<b>-1.63</b>	(0.08)	<b>-47</b>	(5.0)	<b>34</b>	(6.7)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Établissements dont la gestion relève ou dépend : i) d'instances publiques en charge de l'éducation ; ou ii) directement d'un organisme gouvernemental ou d'un conseil de direction dont la plupart des membres sont désignés par une instance publique ou sont élus au suffrage public.

2. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics.

3. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 1/2]

## Pratiques d'évaluation

Tableau IV.3.10 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement pratiquant les évaluations suivantes :																	
		Examens normalisés			Contrôles élaborés par les enseignants						Observations des enseignants								
		Jamais		1 à 5 fois par an	Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an		Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an	Au moins 1 fois par mois			
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.		
OCDE	Australie	29.9	(2.8)	68.4	(2.8)	1.7	(0.7)	1.2	(0.5)	41.5	(2.8)	57.2	(2.7)	5.3	(1.2)	48.4	(2.8)	46.3	(3.0)
	Autriche	67.6	(3.8)	29.7	(3.8)	2.7	(1.3)	0.6	(0.7)	49.6	(4.4)	49.7	(4.3)	0.0	(0.0)	17.8	(3.1)	82.2	(3.1)
	Belgique	73.2	(2.9)	22.5	(2.8)	4.3	(1.3)	0.0	c	22.3	(2.4)	77.7	(2.4)	3.8	(1.1)	27.3	(2.8)	68.8	(3.0)
	Canada	12.0	(0.8)	85.3	(1.1)	2.8	(0.7)	0.0	c	8.2	(1.1)	91.8	(1.1)	14.5	(1.4)	30.4	(2.2)	55.1	(2.2)
	Chili	13.6	(2.4)	70.1	(3.6)	16.3	(2.9)	0.0	c	6.8	(2.1)	93.2	(2.1)	36.6	(4.3)	29.2	(3.5)	34.2	(4.2)
	République tchèque	11.1	(2.1)	86.8	(2.4)	2.1	(1.0)	1.3	(0.8)	50.3	(3.4)	48.5	(3.4)	5.6	(1.7)	34.2	(3.3)	60.2	(3.5)
	Danemark	3.4	(1.4)	87.2	(2.3)	9.4	(2.0)	2.4	(1.1)	62.7	(3.3)	34.8	(3.3)	0.2	(0.2)	69.5	(2.9)	30.3	(2.8)
	Estonie	17.2	(2.8)	80.4	(2.9)	2.4	(1.0)	0.0	c	15.0	(2.6)	85.0	(2.6)	0.5	(0.5)	3.7	(1.2)	95.9	(1.3)
	Finlande	1.5	(0.8)	96.3	(1.5)	2.1	(1.2)	0.0	c	51.4	(3.6)	48.6	(3.6)	0.0	c	17.7	(3.1)	82.3	(3.1)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	60.0	(3.3)	40.0	(3.3)	0.0	c	0.0	c	34.3	(3.6)	65.7	(3.6)	0.6	(0.5)	22.1	(2.9)	77.4	(2.9)
	Grèce	34.9	(4.4)	47.2	(4.2)	17.9	(3.3)	0.0	c	51.5	(4.1)	48.5	(4.1)	5.2	(2.3)	54.7	(4.2)	40.1	(4.0)
	Hongrie	23.9	(3.4)	75.9	(3.4)	0.2	(0.2)	1.8	(1.1)	48.7	(4.2)	49.5	(4.3)	1.0	(0.8)	13.5	(3.1)	85.5	(3.0)
	Irlande	13.7	(0.2)	86.3	(0.2)	0.0	c	0.0	c	44.5	(0.2)	55.5	(0.2)	0.0	c	17.4	(0.2)	82.6	(0.2)
	Islande	35.0	(4.2)	59.2	(4.2)	5.8	(1.5)	0.0	c	57.0	(4.7)	43.0	(4.7)	2.4	(1.4)	55.9	(4.6)	41.8	(4.4)
	Israël	13.2	(2.6)	65.6	(4.1)	21.2	(3.4)	0.0	c	35.1	(4.2)	64.9	(4.2)	2.1	(1.1)	40.0	(3.9)	57.9	(3.8)
	Italie	29.2	(2.0)	55.4	(2.1)	15.4	(1.3)	0.5	(0.3)	26.9	(1.9)	72.6	(1.9)	6.5	(1.1)	21.9	(1.8)	71.5	(2.1)
	Japon	34.6	(3.6)	63.1	(3.3)	2.3	(1.2)	0.0	c	80.5	(3.2)	19.5	(3.2)	2.8	(1.3)	72.9	(3.0)	24.3	(2.9)
	Corée	2.1	(1.5)	96.5	(1.8)	1.4	(1.0)	34.5	(4.1)	58.3	(4.2)	7.2	(2.2)	14.5	(2.9)	64.7	(3.8)	20.8	(3.1)
	Luxembourg	1.0	(0.0)	96.4	(0.0)	2.6	(0.0)	3.6	(0.1)	12.7	(0.1)	83.7	(0.1)	17.5	(0.1)	39.7	(0.1)	42.9	(0.1)
	Mexique	20.8	(1.5)	64.5	(1.9)	14.7	(1.4)	0.9	(0.3)	62.1	(1.7)	37.0	(1.7)	20.9	(1.3)	45.6	(1.7)	33.6	(1.7)
	Pays-Bas	13.9	(3.1)	52.1	(4.7)	34.0	(3.7)	0.1	(0.2)	9.0	(2.1)	90.9	(2.1)	13.3	(3.1)	52.6	(4.2)	34.1	(4.1)
	Nouvelle-Zélande	18.9	(2.8)	63.3	(3.0)	17.7	(2.2)	0.7	(0.7)	29.7	(3.0)	69.6	(3.0)	2.7	(1.0)	47.1	(3.7)	50.2	(3.6)
	Norvège	4.7	(1.6)	94.4	(1.8)	0.9	(0.6)	0.4	(0.4)	13.8	(2.3)	85.8	(2.3)	0.6	(0.6)	31.9	(3.3)	67.5	(3.4)
	Pologne	3.2	(1.5)	82.6	(2.7)	14.2	(2.5)	0.0	c	28.4	(3.6)	71.6	(3.6)	2.6	(1.2)	24.0	(3.3)	73.4	(3.3)
	Portugal	12.1	(2.4)	80.4	(3.0)	7.4	(1.9)	0.0	c	29.6	(3.7)	70.4	(3.7)	0.0	c	3.2	(1.4)	96.8	(1.4)
	République slovaque	6.4	(2.1)	84.7	(2.9)	8.9	(2.4)	0.3	(0.2)	43.8	(3.8)	56.0	(3.8)	0.0	c	10.8	(2.1)	89.2	(2.1)
	Slovénie	76.4	(0.6)	23.3	(0.6)	0.3	(0.0)	0.9	(0.0)	64.0	(0.4)	35.2	(0.4)	0.4	(0.0)	55.4	(0.4)	44.1	(0.4)
	Espagne	71.1	(2.6)	27.5	(2.6)	1.4	(0.5)	0.1	(0.1)	12.2	(1.7)	87.7	(1.7)	3.4	(1.1)	22.8	(2.1)	73.8	(2.4)
	Suède	3.4	(1.4)	93.2	(2.0)	3.4	(1.4)	0.0	c	19.1	(2.7)	80.9	(2.7)	0.0	c	11.4	(2.4)	88.6	(2.4)
	Suisse	33.1	(2.9)	62.7	(3.0)	4.2	(1.5)	2.1	(1.0)	14.0	(2.5)	84.0	(2.7)	3.9	(1.5)	28.5	(2.7)	67.6	(2.6)
	Turquie	28.3	(3.7)	64.3	(3.9)	7.5	(1.7)	1.0	(0.8)	56.9	(4.0)	42.1	(3.9)	4.2	(1.7)	71.5	(3.5)	24.3	(3.4)
	Royaume-Uni	32.5	(3.1)	66.6	(3.1)	0.9	(0.6)	0.1	(0.1)	69.2	(2.7)	30.8	(2.7)	1.2	(0.5)	62.4	(3.1)	36.4	(3.0)
États-Unis	2.5	(1.2)	95.3	(1.6)	2.1	(1.1)	0.2	(0.3)	3.8	(1.8)	96.0	(1.8)	17.1	(2.7)	21.0	(3.5)	61.9	(3.9)	
Moyenne de l'OCDE	24.4	(0.4)	68.7	(0.5)	6.9	(0.3)	1.6	(0.3)	36.8	(0.5)	61.7	(0.5)	5.7	(0.3)	35.4	(0.5)	58.8	(0.5)	
Partenaires	Albanie	5.2	(1.8)	92.2	(2.3)	2.6	(1.3)	1.7	(1.3)	44.0	(4.0)	54.3	(3.9)	55.1	(3.9)	24.6	(3.9)	20.4	(3.7)
	Argentine	28.6	(3.5)	42.6	(3.9)	28.7	(3.5)	0.0	c	8.0	(2.0)	92.0	(2.0)	19.2	(3.2)	18.1	(3.1)	62.7	(3.7)
	Azerbaïdjan	2.1	(1.0)	63.9	(4.4)	33.9	(4.3)	0.6	(0.6)	44.1	(4.9)	55.3	(4.9)	9.2	(2.0)	27.3	(3.9)	63.5	(4.5)
	Bразил	18.0	(2.0)	65.4	(2.6)	16.6	(1.9)	0.2	(0.1)	21.3	(2.3)	78.5	(2.3)	1.6	(0.5)	14.7	(2.0)	83.7	(2.1)
	Bulgarie	7.7	(2.5)	58.6	(4.6)	33.7	(4.3)	0.0	c	37.0	(4.3)	63.0	(4.3)	2.9	(1.2)	32.1	(4.0)	65.0	(4.2)
	Colombie	18.5	(3.7)	68.8	(3.9)	12.7	(2.5)	1.1	(1.0)	32.6	(4.2)	66.3	(4.3)	6.4	(2.0)	40.0	(4.5)	53.7	(4.5)
	Croatie	32.3	(3.6)	62.2	(3.8)	5.5	(1.7)	0.0	c	62.0	(3.8)	38.0	(3.8)	3.1	(1.5)	38.6	(3.3)	58.3	(3.3)
	Dubaï (EAU)	13.5	(0.1)	62.1	(0.2)	24.4	(0.1)	0.8	(0.0)	23.1	(0.2)	76.1	(0.2)	14.0	(0.1)	22.9	(0.1)	63.1	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	1.6	(0.8)	98.4	(0.8)	0.0	c	0.0	c	39.6	(3.9)	60.4	(3.9)	1.2	(0.9)	51.5	(3.8)	47.2	(3.8)
	Indonésie	4.9	(1.7)	74.7	(3.7)	20.4	(3.4)	1.5	(1.1)	29.5	(3.8)	68.9	(4.0)	19.7	(3.8)	48.3	(4.3)	32.0	(4.2)
	Jordanie	12.8	(2.7)	64.7	(4.3)	22.5	(3.8)	0.8	(0.8)	34.7	(3.7)	64.6	(3.7)	1.5	(1.0)	39.5	(3.6)	59.0	(3.8)
	Kazakhstan	5.2	(1.5)	53.3	(3.9)	41.5	(3.9)	0.0	c	13.6	(2.8)	86.4	(2.8)	3.4	(1.0)	49.1	(3.6)	47.5	(3.7)
	Kirghizistan	2.2	(1.0)	48.2	(3.9)	49.6	(3.8)	1.0	(0.8)	34.3	(3.4)	64.7	(3.5)	7.6	(2.3)	25.9	(3.5)	66.5	(3.7)
	Lettonie	3.9	(1.6)	60.9	(4.1)	35.1	(3.9)	0.0	c	32.3	(4.1)	67.7	(4.1)	1.2	(0.9)	7.4	(1.9)	91.4	(2.1)
	Liechtenstein	42.3	(0.4)	57.7	(0.4)	0.0	c	0.0	c	4.5	(0.2)	95.5	(0.2)	0.0	c	35.0	(0.1)	65.0	(0.1)
	Lituanie	14.9	(2.7)	74.4	(3.2)	10.7	(2.3)	0.0	c	30.9	(3.6)	69.1	(3.6)	1.2	(1.1)	15.2	(2.5)	83.6	(2.4)
	Macao (Chine)	19.6	(0.0)	61.3	(0.0)	19.1	(0.0)	0.0	c	16.2	(0.0)	83.8	(0.0)	26.9	(0.0)	43.5	(0.0)	29.6	(0.0)
	Monténégro	40.9	(0.8)	57.4	(0.8)	1.7	(0.0)	0.0	c	76.2	(1.3)	23.8	(1.3)	0.0	c	44.0	(1.0)	56.0	(1.0)
	Panama	37.5	(5.1)	41.2	(5.4)	21.3	(4.7)	3.8	(2.1)	28.8	(4.4)	67.4	(4.7)	10.9	(2.9)	27.8	(4.5)	61.3	(5.2)
	Pérou	31.0	(3.7)	39.2	(3.4)	29.7	(3.8)	0.0	c	11.5	(2.1)	88.5	(2.1)	27.3	(3.6)	17.6	(2.6)	55.1	(3.8)
	Qatar	0.8	(0.0)	82.7	(0.1)	16.5	(0.1)	2.4	(0.0)	27.1	(0.1)	70.5	(0.1)	7.9	(0.1)	31.9	(0.1)	60.2	(0.1)
	Roumanie	17.6	(2.9)	71.5	(3.5)	10.9	(2.1)	0.0	c	18.7	(3.6)	81.3	(3.6)	3.9	(1.6)	25.2	(3.5)	70.9	(3.6)
	Fédération de Russie	16.2	(3.1)	65.2	(3.1)	18.6	(2.1)	0.1	(0.1)	21.1	(3.5)	78.8	(3.5)	9.6	(2.0)	55.5	(3.4)	34.8	(3.1)
	Serbie	53.9	(4.0)	42.4	(4.1)	3.6	(1.6)	0.5	(0.3)	71.2	(3.9)	28.3	(3.9)	0.9	(0.5)	39.2	(4.2)	59.9	(4.2)
	Shanghai (Chine)	7.8	(1.8)	90.9	(2.1)	1.3	(0.9)	0.8	(0.8)	19.7	(3.2)	79.5	(3.2)	8.5	(2.4)	76.5	(3.5)	14.9	(2.9)
	Singapour	0.9	(0.2)	87.3	(0.3)	11.9	(0.2)	0.0	c	27.3	(1.0)	72.7	(1.0)	22.0	(0.5)	54.1	(0.8)	23.9	(1.0)
	Taipei chinois	10.0	(2.5)	63.2	(4.0)	26.8	(3.5)	1.2	(0.9)	19.1	(3.1)	79.7	(3.1)	3.5	(1.6)	20.4	(3.2)	76.1	(3.6)
	Thaïlande	19.3	(2.9)	80.7	(2.9)	0.0	c	0.0	c	49.2	(3.2)	50.8	(3.2)	0.0	c	33.3	(3.8)	66.7	(3.8)
	Trinité-et-Tobago	18.2	(0.2)	71.7	(0.2)	10.0	(0.2)	0.0	c	27.8	(0.3)	72.2	(0.3)	22.7	(0.3)	41.8	(0.3)	35.5	(0.3)
	Tunisie	5.0	(1.8)	89.7	(2.4)	5.3	(1.6)	1.3	(0.9)	56.6	(4.1)	42.1	(4.1)	29.3	(4.3)	54.0	(4.3)	16.6	

[Partie 2/2]

## Pratiques d'évaluation

Tableau IV.3.10 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

OCDE	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement pratiquant les évaluations suivantes :											
	Portfolios des élèves						Exposés/projets/devoirs des élèves					
	Jamais		1 à 5 fois par an		Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an		Au moins 1 fois par mois	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	17.7	(2.1)	66.5	(2.9)	15.8	(2.2)	1.0	(0.4)	23.2	(2.4)	75.8	(2.4)
Autriche	13.6	(2.2)	64.5	(3.9)	21.9	(3.6)	1.7	(1.1)	10.8	(2.1)	87.4	(2.2)
Belgique	26.2	(3.0)	63.5	(3.0)	10.3	(1.8)	0.1	(0.0)	15.9	(2.3)	84.1	(2.3)
Canada	15.0	(1.3)	64.8	(2.2)	20.3	(2.1)	0.7	(0.4)	2.9	(0.6)	96.4	(0.8)
Chili	0.0	c	52.7	(4.4)	47.3	(4.4)	0.0	c	34.6	(3.8)	65.4	(3.8)
République tchèque	43.9	(4.1)	45.4	(3.5)	10.7	(2.4)	0.6	(0.3)	29.6	(3.0)	69.8	(3.0)
Danemark	5.1	(1.5)	39.8	(3.5)	55.2	(3.7)	0.2	(0.2)	24.1	(2.9)	75.7	(2.9)
Estonie	26.5	(3.5)	69.1	(3.7)	4.3	(1.4)	0.0	c	11.5	(2.2)	88.5	(2.2)
Finlande	16.9	(3.2)	79.6	(3.5)	3.5	(1.4)	0.0	c	25.2	(3.4)	74.8	(3.4)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	4.1	(1.3)	75.0	(3.2)	20.9	(3.1)	0.0	c	7.3	(1.9)	92.7	(1.9)
Grèce	42.4	(3.8)	47.6	(3.8)	10.0	(2.3)	11.7	(2.6)	71.8	(3.4)	16.6	(3.2)
Hongrie	38.3	(4.4)	59.0	(4.6)	2.7	(1.8)	0.6	(0.4)	47.2	(4.1)	52.2	(4.1)
Islande	0.0	c	44.4	(0.2)	55.6	(0.2)	0.1	(0.0)	13.2	(0.2)	86.7	(0.2)
Irlande	39.0	(4.3)	53.8	(4.2)	7.2	(2.8)	0.8	(0.9)	1.0	(0.9)	98.1	(1.2)
Israël	22.4	(3.0)	67.0	(3.8)	10.6	(2.3)	0.6	(0.6)	24.0	(3.3)	75.4	(3.4)
Italie	6.1	(1.0)	40.1	(2.0)	53.9	(2.0)	4.5	(0.7)	32.2	(1.9)	63.4	(2.0)
Japon	1.0	(0.7)	66.3	(3.7)	32.7	(3.7)	0.0	c	54.6	(3.9)	45.4	(3.9)
Corée	17.0	(3.4)	69.8	(3.9)	13.2	(2.8)	2.6	(1.3)	56.1	(4.2)	41.3	(4.4)
Luxembourg	39.3	(0.1)	52.8	(0.1)	7.9	(0.1)	0.0	c	36.4	(0.1)	63.6	(0.1)
Mexique	4.4	(0.7)	45.4	(1.8)	50.2	(1.9)	1.3	(0.6)	31.7	(1.6)	67.1	(1.6)
Pays-Bas	42.8	(3.7)	48.8	(4.0)	8.4	(2.2)	1.4	(0.9)	29.1	(3.1)	69.5	(3.3)
Nouvelle-Zélande	18.6	(2.8)	70.4	(3.0)	11.0	(2.1)	0.0	c	17.4	(2.7)	82.6	(2.7)
Norvège	44.7	(3.4)	43.0	(3.7)	12.3	(2.7)	0.6	(0.6)	43.6	(3.3)	55.8	(3.2)
Pologne	28.6	(3.5)	59.6	(3.9)	11.8	(2.5)	0.0	c	12.3	(2.6)	87.7	(2.6)
Portugal	12.5	(2.6)	76.1	(3.3)	11.4	(2.7)	1.3	(0.8)	18.5	(3.4)	80.2	(3.5)
République slovaque	38.0	(3.9)	51.0	(4.2)	11.0	(2.6)	0.2	(0.2)	36.3	(3.6)	63.5	(3.6)
Slovénie	45.7	(0.4)	45.7	(0.4)	8.6	(0.3)	0.5	(0.0)	28.1	(0.4)	71.4	(0.4)
Espagne	1.4	(0.5)	22.2	(2.4)	76.4	(2.4)	0.4	(0.2)	14.0	(2.0)	85.7	(2.0)
Suède	59.6	(3.9)	27.4	(3.3)	13.0	(2.6)	0.6	(0.6)	32.0	(3.5)	67.4	(3.5)
Suisse	42.1	(3.4)	53.4	(3.4)	4.5	(1.1)	1.8	(0.8)	26.5	(2.8)	71.7	(2.9)
Turquie	14.6	(3.0)	76.7	(3.1)	8.7	(2.0)	1.0	(1.0)	79.5	(3.1)	19.5	(3.1)
Royaume-Uni	14.5	(2.4)	64.3	(3.4)	21.2	(2.9)	0.0	c	35.9	(3.4)	64.1	(3.4)
États-Unis	31.1	(4.0)	56.4	(4.0)	12.4	(2.6)	0.0	c	3.4	(1.4)	96.6	(1.4)
Moyenne de l'OCDE	23.4	(0.5)	56.4	(0.6)	20.1	(0.4)	1.0	(0.2)	28.2	(0.5)	70.8	(0.5)
Partenaires												
Albanie	31.0	(4.1)	51.7	(4.3)	17.3	(3.2)	3.2	(1.7)	27.8	(3.5)	69.1	(3.8)
Argentine	34.5	(4.2)	32.0	(4.2)	33.5	(3.8)	0.0	c	9.0	(2.2)	91.0	(2.2)
Azerbaïdjan	28.6	(4.2)	36.5	(4.3)	34.9	(4.0)	3.9	(1.8)	16.0	(3.6)	80.0	(3.7)
Brésil	23.5	(2.4)	59.2	(2.7)	17.3	(2.4)	0.2	(0.2)	7.0	(1.3)	92.8	(1.3)
Bulgarie	51.7	(5.7)	44.7	(5.6)	3.6	(2.0)	1.5	(1.0)	14.0	(3.1)	84.5	(3.2)
Colombie	22.3	(4.0)	42.3	(4.5)	35.3	(4.2)	2.5	(1.5)	9.2	(3.0)	88.2	(3.4)
Croatie	56.0	(4.1)	37.6	(4.2)	6.4	(1.9)	0.0	c	20.7	(2.9)	79.3	(2.9)
Dubaï (EAU)	17.0	(0.1)	50.6	(0.2)	32.4	(0.1)	0.0	c	18.2	(0.1)	81.8	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	34.9	(4.2)	58.8	(4.1)	6.4	(2.1)	0.0	c	22.6	(3.4)	77.4	(3.4)
Indonésie	17.1	(3.2)	49.3	(4.2)	33.6	(4.0)	1.9	(1.2)	10.2	(2.5)	87.9	(2.5)
Jordanie	7.8	(2.3)	39.9	(3.6)	52.3	(3.7)	2.1	(1.2)	31.0	(3.3)	66.9	(3.2)
Kazakhstan	7.7	(2.3)	64.2	(3.8)	28.1	(3.4)	1.1	(0.8)	27.9	(3.0)	71.0	(3.0)
Kirghizistan	8.3	(2.1)	52.4	(3.6)	39.3	(3.5)	1.7	(1.1)	28.3	(3.8)	70.1	(3.9)
Lettonie	10.3	(2.6)	70.8	(3.6)	18.8	(3.0)	2.9	(1.3)	13.9	(2.7)	83.2	(3.1)
Liechtenstein	12.7	(0.2)	68.0	(0.4)	19.3	(0.4)	0.0	c	8.8	(0.2)	91.2	(0.2)
Lituanie	39.3	(3.8)	53.3	(3.8)	7.4	(2.0)	0.8	(0.6)	32.6	(3.8)	66.6	(3.8)
Macao (Chine)	46.3	(0.0)	33.6	(0.0)	20.1	(0.0)	0.0	c	4.1	(0.0)	95.9	(0.0)
Monténégro	52.4	(0.9)	46.8	(0.9)	0.8	(0.0)	0.0	c	36.8	(0.7)	63.2	(0.7)
Panama	34.7	(5.9)	30.5	(5.8)	34.7	(5.1)	2.8	(2.0)	24.8	(4.8)	72.5	(5.1)
Pérou	6.0	(1.5)	26.4	(3.4)	67.6	(3.6)	0.4	(0.4)	7.1	(1.7)	92.5	(1.7)
Qatar	6.5	(0.1)	42.4	(0.1)	51.1	(0.1)	0.2	(0.0)	19.7	(0.1)	80.1	(0.1)
Roumanie	1.1	(0.8)	63.8	(3.9)	35.1	(3.8)	2.1	(1.1)	9.4	(2.5)	88.5	(2.8)
Fédération de Russie	11.5	(2.3)	76.5	(2.7)	11.9	(2.3)	1.3	(0.7)	43.4	(3.5)	55.3	(3.6)
Serbie	62.6	(4.2)	32.8	(4.2)	4.6	(1.5)	1.3	(1.0)	70.4	(3.4)	28.2	(3.4)
Shanghai (Chine)	2.7	(1.3)	82.1	(3.0)	15.3	(2.8)	1.3	(0.9)	5.2	(1.8)	93.5	(2.0)
Singapour	16.1	(0.2)	81.2	(1.0)	2.7	(1.1)	0.0	c	21.7	(1.0)	78.3	(1.0)
Taïpei chinois	8.6	(2.4)	60.6	(3.5)	30.8	(3.1)	1.4	(1.0)	22.6	(3.7)	76.0	(3.9)
Thaïlande	0.0	c	66.9	(3.7)	33.1	(3.7)	0.0	c	30.0	(3.2)	70.0	(3.2)
Trinité-et-Tobago	19.0	(0.2)	69.5	(0.3)	11.4	(0.1)	0.3	(0.0)	9.5	(0.2)	90.1	(0.2)
Tunisie	40.4	(4.7)	46.2	(4.7)	13.4	(3.0)	8.1	(3.0)	39.1	(4.1)	52.8	(4.2)
Uruguay	56.9	(3.0)	30.7	(2.9)	12.4	(2.0)	1.1	(0.8)	22.9	(2.5)	75.9	(2.5)



[Partie 1/1]

Tableau IV.3.11 Évaluation et responsabilisation : niveau Système


		Existence d'examens externes normalisés
OCDE	Australie <sup>a</sup>	0.81
	Autriche <sup>a</sup>	0.00
	Belgique <sup>a</sup>	0.00
	Canada <sup>a</sup>	0.51
	Chili <sup>b</sup>	0.00
	République tchèque <sup>a</sup>	1.00
	Danemark <sup>a</sup>	1.00
	Estonie <sup>b</sup>	1.00
	Finlande <sup>a</sup>	1.00
	France	w
	Allemagne <sup>a</sup>	0.35
	Grèce <sup>a</sup>	0.00
	Hongrie <sup>a</sup>	1.00
	Islande <sup>a</sup>	1.00
	Irlande <sup>a</sup>	1.00
	Israël <sup>b</sup>	1.00
	Italie <sup>a</sup>	1.00
	Japon <sup>a</sup>	1.00
	Corée <sup>a</sup>	1.00
	Luxembourg <sup>a</sup>	1.00
	Mexique <sup>a</sup>	0.00
	Pays-Bas <sup>a</sup>	1.00
	Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	1.00
	Norvège <sup>a</sup>	1.00
	Pologne <sup>a</sup>	1.00
	Portugal <sup>a</sup>	0.00
	République slovaque <sup>a</sup>	1.00
	Slovénie <sup>b</sup>	1.00
	Espagne <sup>a</sup>	0.00
	Suède <sup>a</sup>	0.00
Suisse <sup>a</sup>	0.00	
Turquie <sup>a</sup>	1.00	
Royaume-Uni <sup>a</sup>	1.00	
États-Unis <sup>a</sup>	0.07	
Moyenne de l'OCDE	0.66	
Partenaires	Albanie	m
	Argentine <sup>b</sup>	0.00
	Azerbaïdjan <sup>b</sup>	1.00
	Bésil <sup>b</sup>	0.00
	Bulgarie <sup>c</sup>	1.00
	Colombie <sup>c</sup>	1.00
	Croatie <sup>c</sup>	1.00
	Dubaï (EAU) <sup>c</sup>	1.00
	Hong-Kong (Chine) <sup>c</sup>	1.00
	Indonésie <sup>b</sup>	1.00
	Jordanie <sup>b</sup>	1.00
	Kazakhstan	m
	Kirghizistan <sup>c</sup>	1.00
	Lettonie <sup>c</sup>	1.00
	Liechtenstein <sup>b</sup>	1.00
	Lituanie <sup>c</sup>	1.00
	Macao (Chine) <sup>c</sup>	0.00
	Monténégro <sup>c</sup>	1.00
	Panama <sup>c</sup>	0.00
	Pérou <sup>c</sup>	0.00
	Qatar <sup>c</sup>	0.00
	Roumanie <sup>b</sup>	0.78
	Fédération de Russie <sup>b</sup>	1.00
	Serbie <sup>b</sup>	0.26
	Shanghai (Chine) <sup>c</sup>	1.00
	Singapour <sup>c</sup>	1.00
	Taipei chinois <sup>c</sup>	1.00
Thaïlande <sup>c</sup>	0.79	
Trinité-et-Tobago <sup>c</sup>	1.00	
Tunisie <sup>b</sup>	0.00	
Uruguay <sup>b</sup>	0.00	

Remarque : ce tableau indique la mesure dans laquelle des examens externes normalisés existent dans le système pour les élèves du deuxième cycle du secondaire. Une valeur comprise entre 0 et 1 signifie l'existence d'examens externes normalisés dans certaines parties du système concerné, mais pas dans son ensemble (par exemple du fait de variations régionales ou de variations entre différents types de programmes pédagogiques). Les données provenant de la source « a » concernent l'existence de ce type d'examens dans au moins l'une des matières suivantes : mathématiques ou sciences, tandis que les données provenant des sources « b » et « c » concernent l'existence de ce type d'examens dans au moins l'une des matières suivantes : cours dans la langue d'enseignement, mathématiques, sciences ou autres matières.

Sources : a. PISA 2006 : *Les compétences en sciences, un atout pour réussir* (OCDE, 2007) et Woessman (2003).

b. Collecte de données PISA au niveau Système en 2007.

c. Collecte de données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

## Finalité des évaluations

Tableau IV.3.12 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les évaluations des élèves dans l'année modale nationale pour les adolescents de 15 ans sont utilisées aux fins suivantes :																	
		Informers les parents des progrès de leur enfant		Prendre des décisions sur le redoublement des élèves ou leur passage au niveau supérieur		Regrouper les élèves à des fins pédagogiques		Comparer la performance de l'établissement à la performance au niveau <du district ou national>		Suivre les progrès de l'établissement d'année en année		Évaluer l'efficacité des enseignants		Identifier des aspects perfectibles de l'enseignement ou des programmes		Comparer l'établissement à d'autres établissements		Comparer la performance de l'établissement à d'autres établissements ou à la performance nationale/régionale	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	99.0	(0.4)	67.9	(2.9)	81.2	(2.3)	60.4	(3.0)	82.9	(2.2)	44.3	(2.7)	86.1	(2.2)	43.5	(2.9)	64.0	(2.9)
	Autriche	92.9	(2.3)	94.0	(1.7)	31.9	(2.2)	9.5	(2.1)	48.7	(3.6)	26.0	(3.5)	62.6	(4.2)	21.1	(3.2)	26.0	(3.7)
	Belgique	99.4	(0.5)	99.0	(0.7)	16.1	(2.3)	11.4	(2.0)	50.7	(3.5)	31.0	(2.6)	60.9	(3.2)	6.5	(1.3)	13.1	(2.0)
	Canada	99.8	(0.2)	93.9	(1.3)	76.5	(1.9)	73.4	(1.6)	86.2	(1.5)	34.7	(2.0)	86.7	(1.4)	57.0	(2.4)	76.4	(1.6)
	Chili	96.9	(1.5)	86.7	(2.8)	45.1	(3.9)	48.7	(4.5)	89.4	(2.6)	58.2	(3.5)	91.7	(2.2)	43.0	(4.4)	52.5	(4.3)
	République tchèque	97.3	(1.2)	89.1	(2.4)	40.1	(3.6)	62.5	(3.1)	89.1	(2.0)	60.4	(4.0)	84.2	(2.6)	62.4	(3.8)	71.6	(3.4)
	Danemark	96.8	(1.1)	8.7	(2.0)	53.5	(3.2)	33.0	(3.1)	34.9	(3.4)	8.1	(1.9)	85.2	(2.3)	28.1	(3.0)	35.8	(3.3)
	Estonie	97.9	(1.1)	81.7	(2.8)	25.8	(3.0)	67.2	(3.4)	85.0	(2.8)	71.9	(3.0)	77.9	(3.0)	61.0	(3.4)	74.0	(3.0)
	Finlande	98.2	(0.8)	94.4	(1.7)	16.3	(3.0)	49.7	(3.9)	52.5	(3.6)	23.7	(3.9)	56.3	(3.8)	27.2	(2.7)	53.4	(3.7)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	98.3	(0.9)	96.7	(1.2)	34.3	(2.7)	33.2	(3.4)	58.0	(3.3)	21.8	(2.5)	56.8	(3.6)	21.8	(3.1)	39.3	(3.6)
	Grèce	100.0	(0.0)	97.7	(1.1)	8.2	(1.7)	20.7	(2.9)	62.3	(4.1)	22.2	(3.3)	47.4	(3.7)	24.8	(3.2)	30.2	(3.4)
	Hongrie	97.5	(1.3)	82.6	(3.3)	51.9	(3.5)	68.6	(3.8)	86.9	(2.5)	59.6	(4.2)	64.8	(4.1)	61.1	(4.3)	73.0	(3.6)
	Islande	100.0	(0.0)	4.6	(0.1)	37.7	(0.3)	55.0	(0.2)	92.0	(0.1)	29.3	(0.2)	92.3	(0.2)	47.0	(0.2)	56.1	(0.2)
	Irlande	100.0	(0.0)	a	a	73.8	(4.3)	44.3	(4.8)	67.1	(4.3)	37.0	(4.3)	64.8	(4.6)	23.8	(4.0)	46.5	(4.9)
	Israël	99.2	(0.5)	82.4	(2.8)	96.1	(1.5)	53.9	(3.8)	87.4	(2.3)	84.9	(2.9)	90.7	(2.1)	29.0	(3.6)	56.3	(3.7)
	Italie	99.1	(0.3)	87.0	(1.4)	64.0	(2.2)	34.0	(1.8)	72.1	(1.6)	20.3	(1.7)	88.8	(1.3)	23.2	(1.5)	40.8	(1.8)
	Japon	99.5	(0.5)	91.3	(2.1)	41.5	(3.8)	22.3	(2.9)	61.1	(3.8)	78.3	(2.7)	83.3	(2.4)	19.6	(2.8)	23.7	(3.0)
	Corée	95.3	(1.7)	36.9	(4.0)	78.1	(3.5)	75.2	(3.7)	83.4	(2.9)	66.4	(4.7)	88.3	(2.3)	62.3	(3.8)	77.8	(3.5)
	Luxembourg	100.0	(0.0)	99.6	(0.0)	45.4	(0.1)	53.5	(0.1)	40.3	(0.1)	21.7	(0.1)	60.0	(0.1)	34.7	(0.1)	58.2	(0.1)
	Mexique	98.4	(0.4)	93.4	(0.9)	67.8	(1.6)	72.6	(1.7)	88.5	(1.2)	80.1	(1.4)	92.0	(0.9)	70.4	(1.8)	79.6	(1.6)
	Pays-Bas	99.4	(0.5)	96.9	(1.3)	54.2	(3.7)	42.5	(4.4)	73.5	(4.1)	50.1	(4.1)	62.9	(4.2)	39.8	(4.1)	50.2	(4.5)
	Nouvelle-Zélande	99.3	(0.6)	77.2	(2.7)	91.1	(1.9)	92.2	(2.0)	97.2	(1.4)	60.8	(3.3)	98.3	(1.0)	82.5	(2.8)	93.5	(1.8)
	Norvège	98.0	(1.1)	1.1	(0.6)	58.6	(3.5)	68.7	(3.4)	82.0	(2.9)	24.4	(2.8)	69.8	(3.5)	52.1	(3.5)	73.0	(3.4)
	Pologne	99.4	(0.6)	98.4	(1.0)	32.6	(3.7)	57.0	(3.7)	95.0	(1.7)	78.7	(3.1)	92.2	(2.0)	57.0	(3.8)	63.1	(3.7)
	Portugal	99.4	(0.6)	97.6	(1.0)	22.8	(3.6)	48.0	(4.3)	88.8	(2.3)	34.7	(4.0)	79.6	(3.0)	40.0	(3.9)	53.8	(4.3)
	République slovaque	100.0	(0.0)	96.9	(1.4)	47.5	(3.7)	51.8	(4.4)	86.4	(2.7)	79.7	(3.3)	85.9	(2.9)	67.8	(3.3)	73.2	(3.1)
	Slovénie	98.5	(0.0)	95.7	(0.3)	24.1	(0.6)	53.5	(0.4)	92.3	(0.3)	40.4	(0.4)	74.9	(0.4)	43.2	(0.4)	62.1	(0.4)
	Espagne	99.5	(0.4)	99.7	(0.1)	49.1	(2.6)	24.0	(2.2)	84.2	(1.9)	43.7	(2.8)	90.7	(1.5)	23.3	(1.9)	29.9	(2.2)
	Suède	98.9	(0.8)	38.8	(3.7)	38.5	(3.8)	78.3	(3.3)	93.1	(2.0)	21.8	(2.8)	83.0	(2.8)	75.5	(3.3)	83.5	(2.8)
	Suisse	89.7	(2.1)	86.9	(2.6)	25.1	(2.7)	38.2	(3.2)	41.1	(3.5)	40.6	(3.5)	49.5	(3.6)	22.7	(2.7)	43.0	(3.2)
	Turquie	93.6	(1.8)	71.4	(3.1)	72.5	(3.7)	72.9	(3.8)	83.9	(3.0)	71.4	(3.6)	55.0	(3.9)	72.1	(3.4)	83.4	(3.1)
Royaume-Uni	99.6	(0.4)	69.8	(3.5)	94.8	(1.3)	91.3	(2.1)	97.1	(1.3)	82.7	(2.6)	92.7	(1.6)	82.2	(2.8)	92.1	(1.9)	
États-Unis	96.9	(1.3)	70.4	(3.3)	69.1	(4.2)	95.3	(1.5)	97.7	(1.1)	58.0	(4.1)	98.1	(1.1)	90.3	(2.4)	96.8	(1.3)	
Moyenne de l'OCDE	98.1	(0.2)	77.8	(0.4)	50.5	(0.5)	53.5	(0.5)	76.7	(0.5)	47.5	(0.5)	77.4	(0.5)	45.9	(0.5)	59.0	(0.5)	
Partenaires	Albanie	97.0	(2.0)	87.7	(2.9)	68.2	(3.9)	77.6	(3.2)	99.7	(0.2)	89.9	(2.4)	88.5	(2.5)	76.9	(3.4)	87.7	(2.6)
	Argentine	95.0	(1.7)	89.8	(2.3)	23.1	(3.5)	26.1	(3.7)	80.9	(3.2)	53.1	(4.0)	93.5	(1.7)	15.4	(3.0)	30.9	(3.7)
	Azerbaïdjan	96.9	(1.6)	96.2	(1.8)	81.2	(3.6)	81.6	(3.5)	89.3	(2.8)	94.4	(1.9)	89.0	(2.4)	84.8	(3.6)	92.6	(2.7)
	Brazil	97.3	(0.8)	95.3	(1.6)	51.6	(3.1)	79.1	(2.8)	94.7	(1.4)	80.2	(2.0)	91.6	(1.4)	54.7	(3.5)	82.5	(2.5)
	Bulgarie	100.0	(0.0)	78.6	(4.3)	41.8	(5.0)	83.8	(3.4)	89.7	(2.6)	92.1	(3.0)	70.5	(4.6)	78.1	(3.6)	86.4	(3.1)
	Colombie	100.0	(0.0)	95.4	(2.1)	41.4	(4.1)	62.7	(4.3)	94.8	(2.1)	62.6	(4.0)	92.8	(2.4)	53.8	(4.7)	67.1	(4.3)
	Croatie	98.8	(0.9)	88.7	(2.8)	59.5	(3.9)	72.5	(3.4)	94.4	(1.9)	55.3	(3.9)	82.4	(3.2)	66.0	(4.0)	81.1	(3.2)
	Dubaï (EAU)	99.4	(0.0)	87.8	(0.1)	84.1	(0.1)	57.5	(0.2)	93.3	(0.1)	87.1	(0.1)	91.8	(0.1)	60.9	(0.2)	65.2	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	98.6	(1.0)	99.4	(0.6)	80.4	(3.2)	34.3	(3.7)	95.4	(1.6)	75.7	(3.5)	96.5	(1.6)	22.3	(3.5)	35.9	(3.8)
	Indonésie	99.9	(0.1)	93.1	(2.2)	86.6	(2.8)	78.8	(3.4)	98.2	(1.1)	97.6	(1.2)	98.5	(0.9)	86.2	(2.8)	91.7	(2.3)
	Jordanie	99.2	(0.8)	92.8	(2.0)	87.5	(2.4)	77.4	(3.4)	90.0	(2.4)	82.1	(2.5)	89.5	(1.9)	67.1	(4.0)	84.1	(3.0)
	Kazakhstan	99.3	(0.7)	95.9	(1.5)	55.9	(3.8)	92.8	(1.9)	99.5	(0.5)	99.4	(0.4)	99.0	(0.7)	89.1	(2.5)	95.4	(1.7)
	Kirghizistan	94.4	(2.0)	78.1	(3.2)	63.1	(4.1)	83.6	(3.0)	97.5	(1.2)	99.2	(0.7)	90.3	(2.3)	84.6	(2.8)	93.2	(2.0)
	Lettonie	98.8	(0.4)	94.4	(1.7)	34.2	(3.4)	91.7	(2.1)	98.2	(0.7)	92.5	(2.0)	97.5	(0.9)	81.6	(2.9)	92.4	(2.0)
	Liechtenstein	73.7	(0.2)	78.4	(0.3)	71.2	(0.3)	53.3	(0.4)	42.5	(0.3)	21.7	(0.4)	58.7	(0.5)	7.0	(0.3)	53.3	(0.4)
	Lituanie	98.8	(0.9)	94.1	(1.8)	55.5	(3.6)	55.1	(3.9)	95.0	(1.7)	71.0	(3.7)	81.1	(2.8)	47.9	(3.7)	62.4	(3.7)
	Macao (Chine)	100.0	(0.0)	93.7	(0.0)	61.7	(0.0)	9.1	(0.0)	78.3	(0.0)	73.6	(0.0)	100.0	(0.0)	23.3	(0.0)	23.8	(0.0)
	Monténégro	40.0	(1.1)	11.8	(0.2)	20.6	(0.4)	37.6	(0.7)	54.8	(1.0)	55.6	(1.0)	56.7	(1.0)	44.9	(0.8)	47.4	(0.8)
	Panama	90.2	(3.6)	86.9	(4.4)	47.8	(5.4)	32.1	(5.2)	77.2	(4.4)	58.2	(5.4)	74.3	(5.2)	32.6	(5.9)	42.8	(5.7)
	Pérou	98.7	(0.6)	88.6	(2.3)	53.7	(3.8)	39.6	(3.7)	87.6	(2.4)	79.6	(2.8)	93.0	(1.8)	35.9	(3.3)	49.4	(3.8)
	Qatar	94.5	(0.0)	77.7	(0.1)	77.1	(0.1)	60.7	(0.1)	89.9	(0.1)	84.0	(0.1)	90.4	(0.1)	69.4	(0.1)	72.7	(0.1)
	Roumanie	99.3	(0.6)	89.1	(2.8)	66.0	(4.1)	87.1	(3.0)	97.4	(1.3)	85.4	(3.2)	92.4	(2.3)	83.1	(3.2)	92.3	(2.1)
	Fédération de Russie	100.0	(0.0)	95.7	(1.6)	52.4	(4.7)	82.6	(2.6)	98.6	(0.8)	97.6	(1.1)	100.0	(0.0)	95.0	(1.6)	97.9	(1.2)
	Serbie	95.3	(2.0)	84.4	(3.2)	61.4	(3.9)	34.6	(3.6)	96.3	(1.7)	62.9	(3.8)	78.6	(3.8)	57.4	(4.2)	62.9	(3.8)
	Shanghai (Chine)	91.8	(1.9)	45.7	(4.0)	42.8	(4.2)	60.2	(4.1)	85.7	(2.8)	83.4	(3.0)	96.7	(1.3)	63.7	(4.0)	69.4	(3.9)
	Singapour	100.0	(0.0)	88.2	(0.2)	95.1	(0.1)	93.4	(0.9)	98.8	(0.1)	85.2	(1.0)	97.4	(1.1)	81.7	(0.8)	95.1	(1.0)
	Taipei chinois	95.3	(1.8)	49.3	(3.8)	48.1	(3.9)	46.7	(3.3)	72.7	(3.8)	57.9	(4.0)	97.6	(1.2)	46.5	(3.9)	56.8	(3.7)
	Thaïlande	100.0	(0.0)	99.4	(0.6)	91.8	(1.9)	82.8	(2.6)	96.7	(1.4)	94.7	(1.6)	98.0	(1.1)	81.7	(3.0)	86.7	(2.4)
	Trinité-et-Tobago	100.0	(0.0)	52.7	(0.3)	50.5	(0.3)	31.3	(0.3)	89.7	(0.2)	67.7	(0.3)	92.0	(0.3)	20.9	(0.2)	32.5	(0.3)
	Tunisie	97.1	(1.4)	95.7	(1.7)	64.6	(4.4)	87.2	(2.9)	94.8	(1.9)	75.7	(3.8)	52.4	(3.7)	83.1	(2.9)	90.3	(2.5)
Uruguay	95.6	(1.2)	97.5	(1.0)	30.4	(2.9)	17.6	(2.5)	83.6	(2.7)	37.2	(2.5)	82.4	(2.2)	8.6	(1.6)	19.9	(2.5)	

[Partie 1/1]

## Utilisation des résultats scolaires à des fins de responsabilisation

Tableau IV.3.13 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement utilisant les résultats scolaires aux fins suivantes :									
		Publication		Évaluation de la performance du chef d'établissement		Évaluation de la performance des enseignants		Prise de décisions sur l'affectation des ressources pédagogiques à l'établissement		Suivi temporel par une instance administrative	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	46.6	(2.6)	42.7	(2.6)	41.3	(3.0)	61.4	(3.2)	81.0	(2.2)
	Autriche	6.3	(2.5)	21.4	(3.2)	24.1	(3.4)	16.2	(2.9)	49.1	(3.6)
	Belgique	1.9	(0.9)	11.1	(1.9)	19.1	(2.5)	22.4	(2.2)	45.0	(3.0)
	Canada	55.2	(2.3)	17.1	(1.6)	14.7	(1.4)	58.5	(2.0)	89.0	(1.2)
	Chili	35.5	(3.9)	37.0	(4.2)	53.2	(4.0)	77.4	(3.5)	76.7	(3.9)
	République tchèque	30.6	(3.2)	54.2	(3.1)	79.1	(3.1)	4.0	(1.3)	56.0	(3.6)
	Danemark	45.3	(3.3)	30.5	(3.4)	38.2	(3.6)	35.8	(3.7)	56.5	(3.3)
	Estonie	32.3	(3.4)	43.5	(3.1)	73.8	(3.2)	16.2	(2.6)	87.0	(2.4)
	Finlande	2.5	(1.4)	5.2	(1.8)	10.9	(2.6)	5.2	(1.9)	43.4	(4.1)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	10.6	(2.4)	18.3	(2.9)	23.7	(2.9)	27.9	(3.1)	28.9	(3.0)
	Grèce	31.3	(3.5)	18.8	(3.4)	27.3	(3.9)	3.5	(1.4)	54.5	(4.4)
	Hongrie	33.2	(4.3)	56.0	(3.8)	82.3	(3.1)	13.4	(2.7)	50.4	(4.7)
	Islande	22.5	(0.2)	13.9	(0.1)	21.9	(0.2)	1.2	(0.1)	75.4	(0.2)
	Irlande	18.7	(3.7)	5.3	(2.2)	21.0	(4.0)	54.2	(4.6)	49.1	(4.7)
	Israël	25.7	(3.5)	78.4	(3.1)	86.8	(2.3)	77.5	(3.2)	82.1	(2.5)
	Italie	30.3	(1.8)	16.1	(1.6)	24.0	(1.7)	38.8	(2.1)	25.7	(1.9)
	Japon	3.7	(1.4)	9.0	(2.2)	23.6	(2.9)	3.9	(1.5)	10.8	(2.0)
	Corée	33.0	(4.4)	27.6	(4.1)	45.3	(4.4)	39.2	(4.0)	75.8	(3.8)
	Luxembourg	37.0	(0.1)	19.9	(0.1)	8.2	(0.0)	32.9	(0.1)	74.4	(0.1)
	Mexique	33.8	(1.8)	42.9	(1.9)	78.5	(1.6)	32.1	(1.9)	86.7	(1.4)
	Pays-Bas	63.5	(3.7)	34.4	(3.8)	71.1	(4.0)	12.9	(2.3)	60.7	(3.9)
	Nouvelle-Zélande	77.7	(2.9)	49.6	(3.4)	48.0	(3.2)	67.9	(3.1)	93.4	(1.6)
	Norvège	58.1	(3.6)	52.3	(3.4)	51.0	(3.6)	15.9	(2.8)	73.0	(3.5)
	Pologne	53.4	(3.9)	79.9	(3.0)	85.8	(2.7)	14.0	(2.7)	89.6	(2.5)
	Portugal	30.2	(3.5)	11.9	(2.6)	17.4	(3.2)	54.6	(4.1)	68.5	(3.6)
	République slovaque	62.7	(4.0)	51.5	(4.1)	73.5	(3.6)	11.1	(2.4)	86.1	(2.3)
Slovénie	36.2	(0.4)	73.5	(0.3)	37.7	(0.5)	14.9	(0.3)	69.0	(0.4)	
Espagne	7.8	(1.5)	16.7	(2.0)	34.3	(2.4)	42.7	(2.5)	65.3	(2.6)	
Suède	61.4	(3.2)	43.4	(3.7)	43.4	(3.5)	36.5	(3.8)	84.0	(2.6)	
Suisse	3.2	(1.2)	7.5	(1.7)	11.5	(2.0)	24.3	(2.8)	32.7	(2.7)	
Turquie	49.7	(4.0)	46.0	(4.0)	71.7	(3.5)	31.4	(3.6)	76.9	(3.1)	
Royaume-Uni	80.1	(2.8)	93.1	(1.6)	94.2	(1.0)	57.7	(3.3)	93.7	(1.7)	
États-Unis	89.3	(2.5)	62.5	(3.9)	41.0	(3.7)	72.0	(4.2)	95.5	(1.8)	
Moyenne de l'OCDE	36.6	(0.5)	36.1	(0.5)	44.8	(0.5)	32.7	(0.5)	66.2	(0.5)	
Partenaires	Albanie	34.4	(3.7)	86.1	(2.8)	97.4	(1.2)	78.7	(3.4)	80.8	(3.6)
	Argentine	6.2	(2.0)	18.7	(3.3)	49.1	(4.2)	34.6	(3.7)	66.5	(4.0)
	Azerbaïdjan	86.0	(3.1)	90.9	(2.5)	96.5	(1.6)	68.4	(4.0)	80.9	(3.5)
	Brésil	32.3	(2.4)	56.3	(2.3)	72.8	(2.2)	72.8	(2.5)	81.7	(1.8)
	Bulgarie	32.7	(4.9)	58.2	(4.7)	87.5	(3.2)	30.2	(4.1)	78.4	(4.5)
	Colombie	27.8	(4.1)	25.6	(3.7)	55.2	(4.3)	57.7	(4.8)	79.3	(3.5)
	Croatie	21.8	(3.6)	19.5	(3.1)	45.3	(3.7)	13.3	(2.5)	84.3	(2.9)
	Dubaï (EAU)	47.4	(0.1)	52.1	(0.2)	87.5	(0.1)	74.6	(0.2)	88.8	(0.1)
	Hong-Kong (Chine)	48.4	(4.0)	17.0	(3.2)	55.0	(3.8)	48.8	(3.6)	60.9	(3.9)
	Indonésie	30.7	(4.2)	85.2	(3.0)	96.6	(1.9)	90.9	(2.8)	72.1	(4.2)
	Jordanie	20.1	(2.9)	55.1	(3.4)	83.9	(2.5)	70.2	(3.4)	82.8	(2.4)
	Kazakhstan	82.5	(2.6)	77.5	(3.0)	97.5	(1.2)	83.1	(2.6)	99.2	(0.8)
	Kirghizistan	65.9	(3.5)	86.1	(2.7)	96.4	(1.5)	84.5	(3.1)	98.3	(0.8)
	Lettonie	25.1	(3.7)	31.6	(3.9)	80.9	(3.0)	37.8	(4.1)	50.9	(3.8)
	Liechtenstein	26.3	(0.2)	8.6	(0.3)	0.0	c	37.0	(0.5)	34.4	(0.4)
	Lituanie	25.0	(3.2)	37.8	(3.8)	72.6	(3.9)	15.3	(2.8)	65.5	(4.0)
	Macao (Chine)	13.9	(0.0)	12.2	(0.0)	29.6	(0.0)	37.6	(0.0)	38.9	(0.0)
	Monténégro	75.8	(0.5)	81.5	(1.4)	95.6	(0.1)	24.3	(0.5)	98.4	(0.2)
	Panama	6.3	(2.5)	35.7	(4.8)	53.8	(5.6)	51.1	(6.0)	77.5	(4.6)
	Pérou	13.2	(2.4)	26.2	(3.2)	65.0	(3.2)	71.1	(3.6)	66.4	(3.3)
	Qatar	60.8	(0.1)	60.3	(0.1)	86.6	(0.1)	61.9	(0.1)	86.2	(0.1)
	Roumanie	61.9	(3.8)	88.6	(2.7)	92.2	(2.3)	65.9	(3.7)	74.5	(4.0)
	Fédération de Russie	76.0	(3.5)	82.4	(2.3)	97.1	(0.9)	65.4	(3.8)	99.3	(0.5)
	Serbie	55.7	(4.0)	49.8	(3.6)	77.5	(3.8)	19.4	(3.1)	83.9	(3.8)
	Shanghai (Chine)	0.6	(0.6)	44.8	(4.2)	80.2	(3.0)	34.3	(3.6)	68.3	(3.6)
	Singapour	61.2	(0.9)	72.8	(0.3)	84.6	(0.5)	84.8	(0.2)	98.0	(0.1)
	Taipei chinois	19.4	(3.4)	15.9	(3.1)	25.5	(3.5)	25.6	(3.9)	33.5	(4.4)
Thaïlande	64.1	(3.8)	73.7	(3.1)	87.1	(2.7)	78.1	(3.1)	87.3	(2.4)	
Trinité-et-Tobago	10.8	(0.2)	30.1	(0.2)	51.9	(0.4)	46.0	(0.3)	71.6	(0.3)	
Tunisie	6.8	(2.0)	55.9	(4.1)	71.5	(4.1)	58.7	(4.5)	81.9	(3.0)	
Uruguay	6.9	(1.9)	15.8	(2.1)	35.0	(2.7)	44.5	(2.9)	61.9	(2.7)	

[Partie 1/1]

## Responsabilisation des établissements envers les parents

Tableau IV.3.14 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement informant les parents des résultats scolaires :							
		Vis-à-vis des autres élèves de l'établissement		Vis-à-vis des objectifs nationaux ou régionaux		De façon collective, vis-à-vis d'autres élèves du même niveau dans d'autres établissements		Vis-à-vis des objectifs nationaux ou régionaux, ou de façon collective, vis-à-vis d'autres élèves du même niveau dans d'autres établissements	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	69.5	(2.5)	46.4	(2.5)	21.3	(2.5)	50.6	(2.6)
	Autriche	30.3	(3.9)	4.3	(1.4)	7.2	(1.9)	9.1	(2.1)
	Belgique	36.5	(2.4)	35.0	(1.9)	1.3	(0.7)	35.5	(2.0)
	Canada	65.3	(2.0)	51.0	(2.4)	23.6	(2.1)	53.5	(2.3)
	Chili	56.0	(4.6)	79.2	(2.8)	29.3	(4.1)	82.9	(3.0)
	République tchèque	61.9	(3.5)	61.3	(3.5)	32.4	(3.4)	63.3	(3.4)
	Danemark	a	a	38.2	(3.5)	31.4	(3.4)	45.6	(3.6)
	Estonie	26.7	(3.2)	52.5	(3.4)	25.2	(3.2)	57.7	(3.5)
	Finlande	12.6	(2.6)	29.3	(3.4)	17.8	(3.1)	38.9	(3.6)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	46.5	(3.8)	25.7	(2.9)	15.5	(2.1)	29.9	(2.9)
	Grèce	68.3	(3.3)	12.3	(2.8)	21.1	(3.3)	25.3	(3.1)
	Hongrie	62.0	(4.0)	39.6	(3.6)	21.0	(3.2)	45.5	(3.7)
	Islande	23.0	(0.2)	37.7	(0.2)	21.1	(0.2)	38.9	(0.2)
	Irlande	39.3	(4.2)	23.1	(4.0)	4.4	(2.1)	24.7	(4.2)
	Israël	35.5	(3.3)	33.4	(3.4)	19.1	(2.9)	42.2	(3.3)
	Italie	13.3	(1.5)	14.3	(1.4)	4.2	(0.7)	15.7	(1.4)
	Japon	60.0	(3.4)	78.4	(3.2)	3.6	(1.3)	78.8	(3.3)
	Corée	71.1	(4.0)	82.8	(3.0)	38.7	(4.4)	83.6	(3.1)
	Luxembourg	83.4	(0.1)	33.0	(0.1)	10.2	(0.0)	37.7	(0.1)
	Mexique	83.3	(1.4)	57.4	(1.8)	38.7	(1.9)	63.0	(1.6)
	Pays-Bas	18.8	(3.9)	15.8	(3.9)	3.7	(2.0)	15.9	(3.9)
	Nouvelle-Zélande	45.1	(3.5)	71.6	(3.3)	43.8	(3.1)	77.9	(3.1)
	Norvège	39.2	(3.5)	73.2	(3.3)	48.6	(3.7)	80.9	(3.1)
	Pologne	58.6	(3.8)	74.0	(3.2)	49.4	(4.0)	76.9	(3.4)
	Portugal	36.7	(3.7)	41.9	(4.1)	11.5	(2.8)	46.2	(4.1)
	République slovaque	60.6	(3.5)	53.8	(3.7)	26.5	(3.2)	58.0	(3.6)
	Slovénie	16.4	(0.2)	41.0	(0.4)	4.0	(0.4)	42.7	(0.4)
	Espagne	38.4	(2.8)	18.6	(2.6)	10.9	(2.5)	21.8	(2.7)
	Suède	11.2	(2.5)	87.9	(2.5)	20.4	(3.1)	89.8	(2.2)
	Suisse	45.6	(3.5)	25.6	(2.9)	12.0	(1.8)	28.9	(3.0)
	Turquie	90.5	(2.3)	71.6	(4.1)	70.1	(3.5)	80.7	(3.3)
	Royaume-Uni	34.6	(3.5)	66.9	(3.1)	28.9	(2.9)	70.0	(3.0)
	États-Unis	53.0	(4.0)	85.0	(3.1)	57.9	(3.2)	87.8	(2.7)
Moyenne de l'OCDE	46.7	(0.6)	47.3	(0.5)	23.5	(0.5)	51.5	(0.5)	
Partenaires	Albanie	86.4	(2.8)	41.8	(4.1)	39.8	(3.8)	51.3	(4.0)
	Argentine	45.3	(4.2)	19.7	(3.1)	7.2	(1.9)	21.9	(3.2)
	Azerbaïdjan	98.9	(0.7)	91.8	(2.2)	83.2	(3.4)	95.4	(1.8)
	Brésil	31.3	(2.6)	54.8	(2.8)	15.7	(2.2)	56.5	(2.8)
	Bulgarie	88.2	(2.8)	64.8	(4.8)	56.2	(5.0)	69.1	(4.7)
	Colombie	64.4	(4.2)	82.4	(4.0)	17.1	(3.3)	88.1	(3.1)
	Croatie	62.7	(4.2)	a	a	28.5	(3.6)	28.5	(3.6)
	Dubaï (EAU)	62.6	(0.1)	53.4	(0.2)	18.0	(0.2)	57.9	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	77.2	(3.5)	9.8	(2.6)	7.2	(2.0)	14.2	(3.0)
	Indonésie	91.0	(1.9)	65.6	(4.2)	62.8	(4.2)	77.4	(3.5)
	Jordanie	85.7	(2.7)	57.5	(4.1)	27.1	(3.8)	61.4	(3.9)
	Kazakhstan	93.9	(1.6)	74.5	(3.3)	72.9	(3.2)	84.9	(2.3)
	Kirghizistan	91.1	(2.4)	83.9	(2.9)	62.5	(4.2)	90.1	(2.4)
	Lettonie	22.4	(3.6)	10.8	(2.6)	18.2	(3.2)	21.4	(3.4)
	Liechtenstein	68.1	(0.2)	45.7	(0.4)	25.7	(0.4)	52.6	(0.3)
	Lituanie	41.3	(3.8)	a	a	18.6	(2.9)	18.6	(2.9)
	Macao (Chine)	31.9	(0.0)	1.0	(0.0)	0.6	(0.0)	1.0	(0.0)
	Monténégro	86.5	(0.4)	35.1	(0.7)	26.5	(0.5)	38.7	(0.7)
	Panama	60.7	(5.8)	49.0	(5.2)	21.5	(4.8)	51.1	(5.2)
	Pérou	58.2	(3.5)	18.2	(2.4)	21.1	(3.0)	27.3	(3.0)
	Qatar	81.9	(0.1)	78.2	(0.1)	45.3	(0.1)	84.1	(0.1)
	Roumanie	72.0	(3.6)	70.7	(4.0)	47.8	(3.8)	81.2	(3.2)
	Fédération de Russie	68.9	(3.2)	76.9	(2.5)	51.2	(3.1)	84.3	(2.3)
	Serbie	93.1	(2.1)	27.4	(3.8)	35.6	(3.8)	47.4	(3.8)
	Shanghai (Chine)	69.8	(3.5)	39.5	(3.6)	28.1	(3.3)	46.5	(3.5)
	Singapour	87.6	(0.3)	68.0	(0.4)	31.4	(0.7)	72.3	(0.3)
	Taipei chinois	48.6	(4.5)	27.0	(3.5)	16.1	(2.8)	30.5	(3.6)
	Thaïlande	64.6	(4.2)	54.2	(4.2)	44.9	(3.9)	63.5	(3.7)
	Trinité-et-Tobago	78.3	(0.3)	32.7	(0.3)	25.6	(0.3)	42.0	(0.3)
	Tunisie	89.5	(2.5)	36.1	(4.2)	41.5	(3.8)	52.8	(3.7)
Uruguay	31.3	(2.9)	12.6	(2.0)	4.6	(1.7)	15.7	(2.3)	

[Partie 1/1]

## Méthodes utilisées par les établissements pour évaluer les pratiques des enseignants

Tableau IV.3.15 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement utilisant les méthodes suivantes pour évaluer les pratiques des enseignants dans la langue d'enseignement :							
		Examens ou évaluations des élèves		Revue des enseignants par des pairs (programmes de cours, outils d'évaluations, cours)		Observations des cours par le chef d'établissement ou des enseignants expérimentés		Observations des cours par un inspecteur ou un tiers extérieur à l'établissement	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Australie	58.2	(2.5)	65.2	(2.8)	62.3	(2.8)	5.9	(1.4)
	Autriche	82.1	(3.0)	83.0	(2.9)	86.1	(3.0)	41.7	(3.8)
	Belgique	36.8	(3.4)	65.3	(3.1)	68.7	(2.8)	50.0	(3.2)
	Canada	a	a	a	a	81.6	(1.6)	13.2	(1.5)
	Chili	72.1	(3.7)	82.0	(3.1)	72.3	(3.4)	20.7	(3.6)
	République tchèque	71.4	(3.1)	57.1	(3.4)	96.0	(1.4)	29.4	(3.2)
	Danemark	40.8	(3.1)	32.5	(3.3)	69.3	(3.0)	34.3	(3.2)
	Estonie	63.7	(3.2)	56.4	(3.0)	91.0	(2.4)	16.1	(2.4)
	Finlande	18.2	(3.1)	19.1	(2.9)	23.2	(3.1)	2.0	(1.1)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	63.0	(3.6)	22.5	(3.0)	72.2	(3.0)	27.2	(2.8)
	Grèce	26.6	(3.3)	31.2	(4.3)	15.3	(2.9)	26.4	(3.5)
	Hongrie	63.8	(3.9)	75.2	(3.4)	96.2	(1.7)	20.8	(3.5)
	Islande	52.3	(0.3)	18.9	(0.2)	53.4	(0.3)	5.3	(0.1)
	Irlande	51.9	(5.0)	37.2	(4.7)	18.0	(3.7)	42.7	(4.9)
	Israël	91.2	(2.3)	52.4	(3.6)	82.4	(3.0)	46.7	(3.8)
	Italie	48.1	(1.9)	86.2	(1.4)	20.5	(1.4)	0.9	(0.3)
	Japon	52.0	(3.6)	43.1	(3.8)	85.8	(2.7)	23.2	(2.7)
	Corée	76.7	(3.9)	88.2	(2.9)	89.5	(2.5)	62.5	(4.0)
	Luxembourg	49.3	(0.1)	38.0	(0.1)	53.9	(0.1)	10.0	(0.1)
	Mexique	82.6	(1.2)	79.2	(1.5)	79.1	(1.3)	48.4	(1.7)
	Pays-Bas	58.5	(4.2)	49.0	(4.9)	71.0	(4.3)	33.1	(3.3)
	Nouvelle-Zélande	67.6	(3.6)	89.5	(2.1)	95.5	(1.5)	51.2	(3.8)
	Norvège	40.1	(3.0)	45.3	(3.5)	40.4	(3.2)	13.3	(2.4)
	Pologne	97.0	(1.4)	92.3	(1.7)	97.4	(1.2)	20.0	(3.0)
	Portugal	49.6	(3.5)	79.6	(2.9)	20.6	(2.9)	1.6	(0.8)
	République slovaque	75.5	(3.8)	90.0	(2.5)	98.8	(0.8)	30.6	(3.7)
	Slovénie	41.2	(0.4)	51.5	(0.4)	90.7	(0.2)	3.6	(0.1)
	Espagne	50.5	(2.4)	26.7	(2.7)	13.1	(1.9)	25.4	(2.4)
	Suède	30.2	(3.6)	14.9	(2.7)	63.5	(3.7)	23.7	(3.4)
	Suisse	22.6	(2.5)	58.0	(3.3)	83.1	(1.9)	37.1	(3.1)
	Turquie	84.3	(2.4)	46.3	(4.2)	87.8	(2.7)	47.0	(4.1)
	Royaume-Uni	84.7	(2.6)	86.9	(2.5)	98.3	(0.9)	66.3	(3.3)
États-Unis	80.8	(3.4)	55.9	(3.9)	98.0	(1.2)	53.2	(4.0)	
Moyenne de l'OCDE	58.9	(0.5)	56.8	(0.5)	68.9	(0.4)	28.3	(0.5)	
Partenaires	Albanie	96.6	(1.3)	95.7	(1.6)	100.0	(0.0)	81.5	(2.9)
	Argentine	72.1	(3.5)	63.6	(3.9)	86.3	(2.6)	31.0	(4.2)
	Azerbaïdjan	98.2	(1.2)	98.7	(0.8)	99.1	(0.8)	95.0	(1.9)
	Brésil	67.1	(2.6)	77.5	(2.2)	45.3	(2.7)	17.3	(2.1)
	Bulgarie	89.2	(3.2)	21.0	(3.2)	98.8	(1.0)	64.6	(5.2)
	Colombie	65.4	(4.0)	64.5	(3.6)	46.5	(4.0)	7.3	(2.4)
	Croatie	64.0	(4.2)	56.8	(4.2)	91.3	(2.2)	50.9	(4.0)
	Dubaï (EAU)	87.3	(0.2)	96.8	(0.1)	94.6	(0.1)	79.4	(0.2)
	Hong-Kong (Chine)	80.4	(3.1)	81.5	(3.4)	97.3	(1.3)	31.1	(3.4)
	Indonésie	86.3	(3.0)	90.6	(2.6)	94.8	(1.9)	83.0	(3.3)
	Jordanie	93.6	(1.8)	94.0	(2.0)	100.0	(0.0)	99.4	(0.6)
	Kazakhstan	98.2	(1.1)	100.0	(0.0)	100.0	(0.0)	87.9	(2.3)
	Kirghizistan	97.5	(1.2)	97.7	(1.1)	100.0	(0.0)	95.0	(1.8)
	Lettonie	71.1	(3.4)	93.3	(2.1)	94.7	(1.8)	35.4	(3.4)
	Liechtenstein	11.1	(0.4)	34.8	(0.5)	5.6	(0.0)	82.0	(0.4)
	Lituanie	77.4	(3.1)	71.9	(3.5)	97.3	(1.3)	37.0	(3.9)
	Macao (Chine)	66.8	(0.0)	96.7	(0.0)	96.8	(0.0)	52.8	(0.0)
	Monténégro	63.1	(1.1)	67.2	(1.2)	98.4	(0.1)	74.9	(1.3)
	Panama	58.8	(5.0)	86.9	(3.2)	84.3	(3.9)	40.6	(4.8)
	Pérou	75.1	(2.9)	59.2	(3.5)	82.4	(2.7)	48.5	(3.5)
	Qatar	88.7	(0.1)	94.0	(0.1)	97.9	(0.0)	86.4	(0.1)
	Roumanie	91.5	(2.3)	89.2	(2.4)	94.7	(1.8)	80.8	(3.1)
	Fédération de Russie	98.5	(0.6)	96.4	(1.2)	99.7	(0.3)	72.1	(3.6)
	Serbie	59.2	(4.3)	59.9	(4.4)	80.8	(3.3)	59.0	(3.2)
	Shanghai (Chine)	82.6	(3.0)	89.0	(2.4)	99.4	(0.6)	87.9	(2.2)
	Singapour	98.7	(0.0)	76.8	(0.3)	97.6	(0.1)	18.0	(1.1)
	Taipei chinois	71.9	(3.7)	48.5	(3.7)	65.9	(3.8)	19.5	(3.3)
	Thaïlande	86.8	(2.6)	92.6	(2.3)	89.8	(2.6)	50.9	(3.6)
	Trinité-et-Tobago	78.7	(0.3)	73.9	(0.3)	81.5	(0.2)	18.6	(0.2)
	Tunisie	85.9	(2.8)	62.4	(4.3)	80.5	(3.7)	95.6	(1.4)
Uruguay	31.9	(2.9)	63.4	(2.8)	86.0	(2.2)	78.4	(2.4)	

## [Partie 1/1]

## Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements

Tableau IV.3.16a Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Programme normal de cours dans la langue d'enseignement au sein des établissements			Programme normal de cours en mathématiques au sein des établissements			Programme normal de cours en sciences au sein des établissements			Programme normal de cours en mathématiques et en sciences au sein des établissements			
	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)		Variation de la répartition du temps d'apprentissage au sein des établissements	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)		Variation de la répartition du temps d'apprentissage au sein des établissements	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)		Variation de la répartition du temps d'apprentissage au sein des établissements	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)		Variation de la répartition du temps d'apprentissage au sein des établissements	
	Moyenne	Écart type		Moyenne	Écart type		Moyenne	Écart type		Moyenne	Écart type		
OCDE	Australie	242.9 (1.9)	70.5 (2.3)	0.19	245.6 (1.9)	78.8 (2.4)	0.15	219.0 (2.7)	106.6 (2.6)	0.14	440.9 (4.1)	165.0 (3.3)	0.38
	Autriche	140.8 (1.6)	48.0 (1.9)	0.53	154.8 (2.4)	70.2 (1.9)	0.45	194.6 (6.4)	146.0 (7.4)	0.46	346.0 (6.9)	169.8 (6.7)	0.45
	Belgique	216.0 (1.8)	58.1 (2.1)	0.27	210.2 (1.8)	73.9 (1.7)	0.27	185.2 (2.8)	111.0 (2.6)	0.31	377.7 (3.8)	162.2 (2.9)	0.31
	Canada	326.4 (2.8)	123.6 (2.3)	0.32	322.6 (2.7)	118.7 (2.1)	0.31	317.5 (2.9)	125.9 (2.0)	0.35	632.9 (5.4)	230.6 (3.8)	0.33
	Chili	312.7 (4.9)	144.6 (4.3)	0.19	316.5 (5.2)	146.4 (4.2)	0.21	291.3 (4.8)	160.4 (3.7)	0.15	588.0 (8.0)	270.1 (6.3)	0.35
	République tchèque	181.2 (1.5)	39.0 (1.1)	0.62	187.0 (2.0)	42.4 (1.2)	0.65	237.5 (5.0)	128.0 (2.8)	0.43	409.6 (5.5)	149.4 (3.8)	0.45
	Danemark	312.1 (3.4)	99.3 (3.4)	0.21	216.5 (2.9)	77.3 (3.3)	0.25	173.5 (2.5)	79.2 (3.1)	0.28	376.2 (4.3)	133.2 (4.9)	0.24
	Estonie	201.9 (1.3)	38.8 (1.5)	0.25	225.8 (1.2)	29.5 (1.4)	0.42	193.5 (2.9)	105.4 (1.5)	0.13	416.6 (3.4)	113.9 (1.7)	0.14
	Finlande	150.3 (2.0)	36.5 (1.5)	0.57	171.7 (2.1)	38.6 (2.0)	0.47	194.4 (3.2)	76.5 (3.2)	0.28	364.5 (4.7)	94.0 (5.4)	0.43
	France	229.9 (2.1)	74.4 (2.1)	0.12	210.8 (1.9)	68.9 (2.1)	0.12	189.6 (3.3)	111.2 (2.3)	0.28	383.4 (4.6)	158.1 (2.7)	0.19
	Allemagne	184.4 (1.7)	60.7 (4.0)	0.24	191.5 (2.2)	73.5 (4.9)	0.29	239.3 (3.1)	90.2 (2.8)	0.40	418.4 (4.9)	136.3 (6.3)	0.40
	Grèce	195.5 (2.3)	81.4 (3.3)	0.18	196.5 (1.9)	48.5 (3.0)	0.23	214.6 (2.0)	55.9 (2.7)	0.27	409.2 (3.2)	91.1 (5.1)	0.26
	Hongrie	173.5 (2.1)	74.2 (3.9)	0.10	156.0 (2.2)	58.5 (3.0)	0.17	157.3 (3.2)	90.1 (2.7)	0.21	303.3 (4.7)	122.6 (3.9)	0.22
	Islande	233.2 (1.0)	65.5 (2.0)	0.20	238.7 (0.9)	67.2 (1.7)	0.16	145.1 (1.0)	69.3 (1.5)	0.18	376.6 (1.7)	113.8 (2.8)	0.15
	Irlande	179.9 (1.4)	33.4 (0.8)	0.27	185.9 (1.3)	33.9 (0.9)	0.18	146.8 (1.4)	44.6 (1.3)	0.12	303.8 (3.1)	86.4 (1.7)	0.15
	Israël	216.6 (4.8)	128.1 (6.0)	0.19	261.5 (3.7)	126.4 (4.4)	0.13	203.2 (4.8)	148.1 (4.2)	0.20	417.5 (6.1)	216.5 (6.5)	0.17
	Italie	284.5 (1.6)	78.0 (1.8)	0.66	228.4 (1.2)	56.6 (1.3)	0.62	158.4 (2.3)	93.2 (2.2)	0.62	381.8 (3.1)	129.0 (3.2)	0.54
	Japon	211.3 (2.7)	61.5 (2.3)	0.67	234.5 (3.3)	79.3 (3.0)	0.79	148.0 (2.0)	52.3 (1.8)	0.57	380.7 (3.8)	110.1 (3.5)	0.75
	Corée	212.0 (3.7)	44.1 (7.1)	1.00	217.4 (3.8)	46.6 (6.3)	0.98	179.7 (4.4)	55.3 (12.1)	0.99	397.1 (6.8)	84.0 (13.2)	0.99
	Luxembourg	193.5 (0.9)	70.2 (2.8)	0.37	203.7 (0.7)	56.0 (1.4)	0.22	168.0 (1.4)	125.5 (2.3)	0.36	366.9 (1.7)	142.5 (2.4)	0.36
	Mexique	236.3 (2.1)	100.2 (1.6)	0.18	255.6 (2.1)	94.6 (1.6)	0.22	251.0 (1.6)	119.1 (1.9)	0.23	478.0 (2.4)	185.4 (2.9)	0.22
	Pays-Bas	161.7 (1.8)	40.0 (1.2)	0.29	165.7 (1.4)	41.3 (2.0)	0.20	217.2 (4.4)	123.4 (3.4)	0.19	318.7 (5.1)	153.9 (3.2)	0.18
	Nouvelle-Zélande	243.4 (1.3)	39.9 (2.0)	0.28	241.7 (1.5)	42.6 (1.8)	0.28	243.9 (2.4)	96.2 (3.2)	0.11	477.5 (3.5)	123.2 (3.1)	0.17
	Norvège	240.0 (0.0)	0.0 (0.0)	c	180.0 (0.0)	0.0 (0.0)	c	120.0 (0.0)	0.0 (0.0)	c	300.0 (0.0)	0.0 (0.0)	c
	Pologne	229.0 (1.3)	21.6 (1.4)	0.71	204.2 (1.6)	27.4 (0.8)	0.77	188.1 (2.7)	42.0 (2.2)	0.86	392.1 (3.3)	51.5 (2.6)	0.80
	Portugal	225.3 (2.4)	108.3 (3.4)	0.13	263.4 (2.7)	109.6 (3.1)	0.12	229.8 (5.5)	165.2 (4.8)	0.49	428.7 (5.8)	225.3 (4.0)	0.15
	République slovaque	176.3 (1.8)	49.1 (1.2)	0.87	169.4 (2.7)	64.6 (1.9)	0.90	215.8 (3.6)	114.3 (3.4)	0.75	374.4 (4.6)	160.7 (4.0)	0.78
	Slovénie	175.6 (0.5)	33.9 (2.5)	0.38	163.3 (0.4)	32.1 (2.1)	0.43	200.1 (1.3)	94.3 (2.0)	0.31	355.1 (1.5)	112.7 (2.3)	0.35
	Espagne	200.5 (1.0)	46.6 (1.4)	0.32	206.5 (0.8)	44.7 (1.4)	0.27	216.8 (2.1)	103.2 (2.0)	0.20	394.7 (2.3)	137.9 (2.4)	0.20
	Suède	184.6 (3.4)	86.7 (4.0)	0.19	191.7 (3.7)	88.5 (5.4)	0.22	192.5 (3.3)	86.0 (4.3)	0.29	371.7 (5.5)	149.2 (10.3)	0.24
	Suisse	201.3 (1.6)	56.1 (1.7)	0.42	207.0 (1.8)	59.4 (1.8)	0.43	181.5 (3.1)	100.5 (2.2)	0.41	374.0 (3.8)	129.4 (2.5)	0.37
	Turquie	236.7 (2.2)	80.8 (2.0)	0.20	182.8 (2.4)	81.8 (1.9)	0.26	128.9 (5.3)	137.9 (5.5)	0.26	307.6 (6.7)	183.6 (6.6)	0.31
	Royaume-Uni	219.4 (2.3)	56.7 (2.2)	0.29	212.5 (2.3)	58.3 (3.0)	0.35	280.4 (2.4)	90.2 (2.2)	0.18	480.0 (3.8)	130.9 (4.2)	0.21
	États-Unis	257.7 (3.2)	117.6 (4.6)	0.18	258.3 (3.3)	115.0 (4.7)	0.18	258.3 (3.1)	123.3 (5.1)	0.15	509.1 (5.4)	212.7 (7.1)	0.15
Moyenne de l'OCDE	217.2 (0.4)	66.7 (0.5)	0.35	214.1 (0.4)	66.2 (0.5)	0.36	202.4 (0.6)	99.1 (0.6)	0.34	401.6 (0.8)	142.2 (0.8)	0.35	
Partenaires	Albanie	208.9 (2.0)	70.1 (4.4)	0.14	193.1 (2.0)	72.4 (4.4)	0.06	240.2 (4.4)	143.5 (4.5)	0.10	425.8 (5.1)	174.7 (5.5)	0.08
	Argentine	293.1 (6.9)	163.4 (5.0)	0.40	354.6 (7.4)	181.4 (3.4)	0.33	341.5 (8.9)	207.5 (5.1)	0.32	558.5 (12.2)	319.6 (8.3)	0.44
	Azerbaïdjan	169.2 (3.8)	86.4 (3.2)	0.27	220.0 (3.5)	91.2 (2.7)	0.29	310.6 (3.8)	95.1 (2.6)	0.19	529.0 (5.1)	135.5 (7.7)	0.24
	Brésil	216.7 (1.1)	47.3 (0.9)	0.38	213.9 (1.1)	47.6 (0.8)	0.40	169.9 (2.1)	70.6 (0.9)	0.39	377.3 (3.1)	106.4 (1.4)	0.42
	Bulgarie	144.5 (2.0)	49.8 (2.1)	0.33	143.3 (2.9)	50.1 (2.9)	0.41	254.6 (3.2)	76.5 (3.8)	0.29	392.6 (5.0)	103.6 (5.3)	0.30
	Colombie	218.0 (3.2)	91.9 (2.7)	0.15	239.8 (3.4)	110.9 (4.4)	0.14	197.5 (4.0)	107.6 (3.4)	0.23	425.4 (6.0)	189.3 (5.8)	0.36
	Croatie	166.0 (2.0)	38.6 (2.0)	0.41	149.3 (2.1)	46.5 (1.1)	0.44	155.6 (4.6)	116.0 (2.4)	0.50	298.6 (5.4)	141.9 (2.9)	0.50
	Dubaï (EAU)	251.0 (1.3)	82.3 (2.0)	0.33	278.5 (1.4)	102.8 (2.1)	0.25	303.8 (2.4)	156.8 (2.7)	0.39	536.4 (2.9)	216.3 (3.4)	0.39
	Hong-Kong (Chine)	274.3 (2.5)	67.1 (1.8)	0.16	269.0 (2.6)	77.5 (1.6)	0.15	301.8 (4.7)	157.0 (3.2)	0.17	444.2 (5.2)	221.1 (3.8)	0.36
	Indonésie	199.2 (4.8)	142.6 (5.2)	0.18	238.5 (5.2)	161.9 (6.1)	0.37	239.3 (7.9)	185.6 (6.1)	0.40	466.0 (10.7)	303.1 (8.9)	0.19
	Jordanie	269.5 (1.3)	44.0 (2.1)	0.16	223.5 (1.2)	37.8 (1.9)	0.11	300.4 (2.3)	81.5 (1.8)	0.22	521.8 (2.8)	99.7 (3.0)	0.17
	Kazakhstan	198.3 (4.6)	72.6 (16.3)	0.53	174.0 (2.9)	55.2 (2.9)	0.40	289.9 (3.9)	77.3 (6.6)	0.42	461.0 (5.7)	108.1 (7.3)	0.43
	Kirghizistan	216.3 (3.6)	100.6 (3.9)	0.18	231.4 (4.1)	110.6 (3.9)	0.20	234.8 (5.1)	131.4 (4.5)	0.42	428.3 (8.1)	201.6 (6.8)	0.42
	Lettonie	163.6 (1.8)	49.4 (1.0)	0.20	221.2 (2.0)	43.0 (3.0)	0.18	265.4 (2.8)	105.3 (2.6)	0.09	481.1 (3.6)	122.3 (3.3)	0.12
	Liechtenstein	205.0 (1.8)	45.6 (3.9)	0.31	222.2 (2.5)	52.0 (4.4)	0.41	177.3 (5.2)	87.0 (6.9)	0.07	395.6 (5.8)	112.5 (10.1)	0.16
	Lituanie	206.8 (2.8)	73.9 (4.6)	0.09	179.1 (2.6)	75.0 (6.1)	0.29	213.1 (4.3)	121.1 (7.1)	0.19	378.3 (4.2)	142.3 (6.1)	0.18
	Macao (Chine)	265.1 (0.1)	36.3 (0.1)	0.77	275.8 (0.1)	35.5 (0.1)	0.77	259.6 (0.5)	96.1 (0.3)	0.42	503.2 (0.6)	32.7 (0.3)	0.40
	Monténégro	158.5 (0.3)	24.3 (0.1)	0.47	155.4 (0.3)	24.1 (0.1)	0.50	134.7 (1.7)	74.8 (1.2)	0.35	275.9 (1.5)	88.2 (1.3)	0.35
	Panama	191.6 (2.4)	65.7 (5.2)	0.14	205.4 (3.0)	70.9 (5.7)	0.13	225.8 (10.7)	142.9 (9.6)	0.29	374.3 (12.7)	196.7 (10.0)	0.26
	Pérou	282.8 (5.2)	161.9 (5.3)	0.18	295.6 (4.4)	160.2 (4.1)	0.23	234.1 (4.4)	152.8 (5.7)	0.38	502.5 (7.0)	268.3 (7.5)	0.40
	Qatar	238.8 (0.9)	93.3 (1.7)	0.20	256.6 (1.2)	110.0 (2.1)	0.38	271.8 (1.5)	141.8 (2.2)	0.23	509.9 (2.5)	228.2 (3.4)	0.26
	Roumanie	184.3 (2.0)	54.8 (2.8)	0.44	142.3 (2.8)	64.0 (1.9)	0.44	150.5 (3.6)	85.4 (2.3)	0.33	251.3 (3.6)	111.7 (2.8)	0.41
	Fédération de Russie	237.8 (3.2)	61.8 (3.7)	0.41	204.9 (2.8)	61.3 (1.9)	0.40	278.4 (5.1)	151.6 (4.3)	0.38	458.4 (7.7)	188.6 (4.2)	0.40
	Serbie	144.8 (0.6)	30.2 (0.7)	0.48	154.8 (1.2)	35.2 (0.7)	0.61	228.9 (5.1)	159.9 (4.4)	0.37	357.2 (5.2)	175.2 (4.4)	0.39
	Shanghai (Chine)	256.1 (3.0)	94.2 (2.8)	0.48	274.1 (3.5)	102.2 (3.4)	0.49	201.9 (7.2)	118.6 (4.2)	0.34	375.6 (6.7)	171.0 (6.2)	0.39
	Singapour	283.2 (2.1)	141.1 (2.6)	0.18	343.5 (2.1)	171.8 (2.1)	0.36	345.1 (2.8)	181.9 (2.6)	0.34	660.2 (4.4)	302.2 (4.0)	0.36
	Taipei chinois	249.3 (2.9)	80.9 (2.0)	0.47	231.8 (3.7)	85.7 (2.1)	0.51	200.1 (3.7)	113.9 (3.8)	0.48	414.0 (6.0)	183.4 (4.7)	0.52
	Thaïlande	148.8 (1.7)	54.5 (1.1)	0.69	207.3 (3.1)	86.2 (1.6)	0.43	266.6 (6.1)	175.1 (3.9)	0.26	459.7 (8.1)	243.9 (5.0)	0.31
Trinité-et-Tobago	226.7 (1.8)	104.4 (2.5)	0.18	232.3 (1.9)	107.1 (3.0)	0.17	235.0 (2.5)	154.5 (2.6)	0.16	442.4 (3.6)	218.7 (4.4)	0.16	
Tunisie	272.9 (0.2)	10.5 (0.5)	0.33	220.8 (0.3)	15.3 (0.9)	0.04	230.9 (1.8)	68.1 (1.2)	0.67	451.8 (1.9)	76.3 (1.9)	0.56	
Uruguay	184.3 (1.5)	66.2 (2.5)	0.25	191.6 (1.7)	67.8 (3.7)	0.26	319.9 (3.6)	147.3 (1.8)	0.32	494.2 (4.2)	180.1 (4.2)	0.33	





[Partie 1/1]

**Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements dans les premier et deuxième cycles du secondaire**

Tableau IV.3.166 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Premier cycle du secondaire (CITE 2)						Deuxième cycle du secondaire (CITE 3)						Différence entre les premier et deuxième cycles du secondaire en termes de temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)						
	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)						Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)												
	Programme normal de cours dans la langue d'enseignement au sein des établissements		Programme normal de cours en mathématiques au sein des établissements		Programme normal de cours en sciences au sein des établissements		Programme normal de cours dans la langue d'enseignement au sein des établissements		Programme normal de cours en mathématiques au sein des établissements		Programme normal de cours en sciences au sein des établissements		Programme normal de cours dans la langue d'enseignement au sein des établissements		Programme normal de cours en mathématiques au sein des établissements		Programme normal de cours en sciences au sein des établissements		
	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	Moyenne	Er. T.	
<b>OCDE</b>																			
Australie	237.2	(2.1)	238.1	(2.1)	218.5	(2.5)	236.3	(2.8)	246.8	(2.9)	222.4	(7.3)	0.9	(2.9)	-8.7	(3.2)	-3.9	(7.0)	
Autriche	194.3	(3.0)	192.4	(4.4)	331.4	(13.3)	138.5	(1.6)	153.2	(2.4)	188.5	(6.4)	55.9	(3.5)	39.2	(5.1)	142.9	(14.3)	
Belgique	239.4	(7.2)	214.7	(6.3)	131.4	(6.4)	211.1	(1.4)	209.4	(1.7)	187.6	(2.9)	28.3	(7.2)	5.4	(6.3)	-56.1	(6.6)	
Canada	340.8	(4.9)	301.4	(4.3)	267.1	(3.9)	324.5	(3.1)	326.3	(3.1)	326.1	(3.2)	16.3	(5.7)	-24.8	(5.4)	-59.0	(5.0)	
Chili	301.8	(20.0)	298.5	(16.8)	255.4	(20.6)	313.1	(5.0)	317.1	(5.3)	292.5	(4.8)	-11.2	(20.5)	-18.6	(17.5)	-37.1	(21.0)	
République tchèque	202.7	(2.0)	205.1	(2.0)	251.2	(5.2)	157.4	(1.6)	166.9	(3.3)	222.7	(8.8)	45.3	(2.5)	38.2	(3.7)	28.5	(10.4)	
Danemark	312.8	(3.4)	216.3	(2.9)	173.2	(2.5)	208.2	(18.9)	215.9	(8.7)	c	c	104.6	(19.2)	0.4	(9.4)	c	c	
Estonie	202.0	(1.3)	226.4	(1.2)	193.0	(3.0)	195.9	(9.1)	191.5	(9.5)	208.5	(17.5)	6.0	(9.3)	34.9	(9.4)	-15.5	(17.7)	
Finlande	150.2	(2.0)	171.5	(2.0)	194.4	(3.2)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
France	231.7	(3.4)	212.4	(2.4)	142.1	(4.0)	229.8	(2.4)	210.6	(2.5)	214.9	(4.9)	2.0	(4.0)	1.8	(3.4)	-72.8	(6.6)	
Allemagne	185.3	(1.6)	192.3	(2.0)	239.8	(3.1)	155.8	(14.9)	164.2	(29.1)	210.9	(21.6)	29.5	(14.9)	28.1	(29.0)	28.9	(21.4)	
Grèce	193.6	(18.6)	176.6	(6.5)	186.8	(11.5)	195.5	(2.2)	197.8	(2.0)	216.4	(1.9)	-2.0	(18.9)	-21.1	(6.8)	-29.6	(11.6)	
Hongrie	174.6	(5.8)	166.0	(6.5)	161.3	(8.6)	173.8	(2.3)	155.5	(2.2)	157.0	(3.4)	0.8	(6.2)	10.4	(6.6)	4.2	(8.9)	
Islande	234.0	(1.0)	238.7	(0.9)	144.0	(1.0)	191.0	(4.2)	237.5	(7.8)	217.6	(12.8)	43.0	(4.3)	1.2	(7.9)	-73.7	(12.9)	
Irlande	185.3	(1.5)	192.8	(1.3)	153.9	(1.2)	171.3	(2.5)	175.1	(2.5)	134.1	(3.0)	14.0	(2.8)	17.7	(2.7)	19.9	(3.0)	
Israël	189.9	(5.4)	255.9	(4.6)	190.4	(5.8)	218.5	(5.4)	256.9	(3.9)	204.4	(5.2)	-28.6	(7.2)	-1.0	(5.9)	-14.0	(7.0)	
Italie	459.8	(33.1)	290.4	(22.5)	141.6	(25.4)	282.7	(1.6)	227.5	(1.3)	158.7	(2.3)	177.1	(33.1)	62.9	(22.9)	-17.1	(25.6)	
Japon	c	c	c	c	c	c	211.3	(2.7)	234.5	(3.3)	148.0	(2.0)	c	c	c	c	c	c	
Corée	186.1	(7.1)	169.3	(6.6)	181.4	(2.9)	213.1	(3.7)	219.5	(4.0)	179.6	(4.6)	-27.0	(8.1)	-50.3	(7.7)	1.8	(5.5)	
Luxembourg	201.7	(1.3)	214.0	(0.9)	139.4	(1.6)	180.3	(1.1)	187.5	(0.8)	214.4	(2.4)	21.4	(1.7)	26.5	(1.2)	-75.1	(2.7)	
Mexique	232.3	(2.2)	242.0	(2.2)	257.6	(2.7)	229.0	(1.8)	253.3	(1.8)	239.2	(1.8)	3.3	(2.8)	-11.2	(3.2)	18.4	(3.1)	
Pays-Bas	166.3	(2.0)	168.2	(1.6)	190.1	(3.7)	149.4	(2.6)	159.5	(2.2)	294.6	(7.9)	16.9	(3.3)	8.6	(2.7)	104.4	(8.5)	
Nouvelle-Zélande	227.2	(3.3)	225.8	(3.1)	215.2	(3.2)	244.3	(1.4)	242.6	(1.5)	245.5	(2.5)	-17.1	(3.2)	-16.8	(2.8)	-30.3	(3.6)	
Norvège	240.0	(0.0)	180.0	(0.0)	120.0	(0.0)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Pologne	229.1	(1.3)	204.3	(1.6)	187.4	(2.8)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Portugal	244.5	(5.0)	255.6	(5.2)	133.9	(3.2)	210.6	(2.5)	269.6	(2.3)	350.5	(7.4)	33.9	(5.8)	-14.0	(5.7)	216.6	(8.4)	
République slovaque	230.2	(1.6)	231.7	(2.1)	250.0	(2.5)	142.9	(1.8)	131.0	(3.2)	193.7	(5.5)	87.4	(2.4)	100.7	(3.9)	56.4	(6.0)	
Slovénie	208.1	(4.4)	179.0	(3.2)	201.2	(17.4)	174.7	(0.4)	162.8	(0.3)	200.0	(1.3)	33.3	(4.5)	16.3	(3.2)	1.2	(17.6)	
Espagne	200.6	(1.0)	206.5	(0.8)	216.8	(2.1)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Suède	183.8	(3.4)	188.7	(3.4)	190.0	(3.2)	169.3	(10.4)	201.1	(32.1)	179.6	(21.7)	14.5	(11.3)	-12.4	(32.2)	10.4	(22.1)	
Suisse	206.3	(1.5)	216.8	(1.6)	176.1	(2.6)	181.1	(5.3)	167.5	(5.3)	207.9	(10.0)	25.3	(5.5)	49.3	(5.8)	-31.8	(10.0)	
Turquie	c	c	c	c	c	c	237.6	(2.2)	183.4	(2.5)	127.7	(5.5)	c	c	c	c	c	c	
Royaume-Uni	c	c	c	c	c	c	218.5	(2.2)	211.6	(2.4)	280.1	(2.5)	c	c	c	c	c	c	
États-Unis	235.1	(7.0)	249.2	(8.7)	228.6	(6.4)	260.5	(3.2)	259.4	(3.2)	261.4	(3.1)	-25.4	(6.7)	-10.2	(8.0)	-32.9	(6.3)	
Moyenne de l'OCDE	226.7	(1.5)	216.8	(1.1)	195.6	(1.5)	207.5	(1.0)	211.2	(1.6)	216.7	(1.6)	24.0	(2.1)	9.3	(2.2)	-21.4	(2.4)	
<b>Partenaires</b>																			
Albanie	231.1	(1.5)	192.9	(2.3)	218.8	(4.9)	183.5	(3.4)	192.0	(3.4)	265.2	(6.3)	47.6	(3.7)	1.0	(4.3)	-46.4	(7.7)	
Argentine	325.3	(10.5)	336.3	(10.5)	326.7	(12.5)	279.1	(8.7)	364.3	(10.4)	349.8	(11.7)	46.2	(13.7)	-28.0	(15.3)	-23.1	(16.4)	
Azerbaïdjan	167.5	(5.0)	230.2	(3.7)	334.8	(3.1)	171.3	(4.7)	207.4	(5.4)	280.7	(5.9)	-3.8	(6.2)	22.8	(5.7)	54.1	(5.4)	
Brésil	223.2	(1.8)	221.2	(1.9)	177.7	(2.9)	214.7	(1.3)	211.5	(1.2)	167.3	(2.4)	8.5	(2.1)	9.7	(2.2)	10.5	(3.3)	
Bulgarie	197.2	(5.9)	177.3	(3.7)	274.8	(8.1)	141.1	(2.0)	141.1	(3.0)	253.9	(3.4)	56.1	(6.2)	36.2	(4.7)	21.0	(9.1)	
Colombie	232.5	(3.9)	248.1	(4.5)	207.0	(3.7)	210.1	(3.5)	235.3	(4.2)	192.2	(5.2)	22.4	(3.9)	12.8	(5.5)	14.8	(5.4)	
Croatie	c	c	c	c	c	c	166.0	(2.0)	149.2	(2.1)	155.5	(4.6)	c	c	c	c	c	c	
Dubaï (EAU)	257.8	(2.3)	264.4	(3.0)	237.9	(3.6)	248.8	(1.2)	280.4	(1.6)	313.5	(2.7)	9.0	(2.5)	-16.0	(3.5)	-75.6	(4.5)	
Hong-Kong (Chine)	275.5	(3.2)	254.1	(3.1)	207.0	(3.9)	273.6	(2.7)	276.7	(3.1)	398.2	(7.4)	1.8	(2.9)	-22.6	(3.5)	191.2	(8.6)	
Indonésie	220.7	(7.1)	245.3	(8.9)	222.8	(7.1)	176.1	(5.5)	232.2	(5.5)	259.0	(14.2)	44.6	(9.2)	13.1	(10.6)	-36.2	(15.2)	
Jordanie	269.3	(1.3)	223.0	(1.1)	300.2	(2.3)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Kazakhstan	195.9	(2.7)	173.0	(2.3)	283.5	(2.5)	208.2	(19.7)	177.9	(9.7)	316.9	(16.3)	-12.3	(19.7)	-4.9	(9.6)	-33.4	(16.4)	
Kirghizistan	219.3	(3.8)	243.6	(4.3)	234.8	(5.3)	209.4	(5.6)	190.2	(4.8)	239.0	(8.2)	9.9	(5.7)	53.4	(5.4)	-4.1	(7.9)	
Lettonie	163.5	(1.9)	221.2	(1.9)	264.8	(3.0)	159.7	(8.2)	210.6	(7.2)	238.8	(16.0)	3.9	(8.3)	10.6	(6.7)	26.0	(16.2)	
Liechtenstein	209.5	(2.0)	226.7	(2.5)	171.2	(5.1)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Lituanie	204.2	(2.0)	177.9	(2.2)	210.4	(4.1)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Macao (Chine)	260.1	(0.1)	269.0	(0.1)	222.0	(0.3)	272.9	(0.2)	286.3	(0.2)	344.9	(1.0)	-12.8	(0.2)	-17.3	(0.2)	122.9	(1.0)	
Monténégro	c	c	c	c	c	c	158.2	(0.2)	155.0	(0.2)	133.3	(0.9)	c	c	c	c	c	c	
Panama	196.4	(4.2)	204.2	(4.5)	196.7	(8.1)	184.1	(2.9)	202.8	(3.9)	243.0	(16.3)	12.3	(5.5)	1.4	(6.2)	-46.3	(18.5)	
Pérou	285.5	(8.1)	293.6	(7.3)	227.0	(8.1)	283.1	(5.1)	295.6	(5.1)	231.4	(4.1)	2.4	(7.2)	-2.0	(8.4)	-4.4	(8.2)	
Qatar	238.9	(2.7)	243.9	(3.2)	241.8	(3.7)	239.5	(1.0)	259.5	(1.3)	278.1	(1.8)	-0.5	(3.1)	-15.5	(3.4)	-36.3	(4.4)	
Roumanie	184.2	(2.0)	143.2	(2.8)	151.7	(3.7)	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	
Fédération de Russie	238.7	(3.3)	203.4	(2.8)	274.9	(6.1)	235.5	(6.6)	208.6	(6.6)	286.7	(11.0)	3.2	(6.8)	-5.2	(7.1)	-11.8	(12.8)	
Serbie	177.2	(3.5)	179.6	(4.3)	228.3	(27.1)	144.0	(0.6)	154.2	(1.2)	227.7	(5.2)	33.1	(3.6)	25.5	(4.5)	0.6	(27.6)	
Shanghai (Chine)	324.6	(5.4)	345.9	(6.4)	218.8	(13.2)	206.2	(2.1)	222.7	(2.6)	190.6	(7.2)	118.4	(5.5)	123.2	(6.2)	28.2	(14.5)	
Singapour	284.3	(11.8)	262.7	(8.8)	253.1	(10.7)	282.2	(2.1)	346.3	(2.2)	347.0	(2.9)	2.2	(11.7)	-83.6	(9.2)	-93.9	(10.9)	
Taipei chinois	301.8	(4.4)	267.6	(4.5)	268.2	(4.8)	221.7	(3.3)	213.0	(4.6)	159.7	(4.7)	80.1	(5.4)	54.6	(6.3)	108.5	(6.5)	
Thaïlande	199.0	(2.8)	209.9	(3.6)	194.4	(3.0)	132.9	(1.7)	206.5	(3.6)	290.6	(7.3)	66.1	(2.9)	3.5	(4.3)	-96.2	(6.8)	
Trinité-et-Tobago	212.4	(3.3)	217.1	(3.3)	171.5	(2.8)	232.2	(1.9)	239.2	(2.1)	268.9	(3.5)	-19.9	(3.7)	-22.1	(3.7)	-97.4	(4.6)	
Tunisie	274.9	(0.1)	220.0	(0.1)	166.4	(0.6)	271.4	(0.4)	221.5	(0.5)	280.9	(1.2)	3.5	(0.4)	-1.5	(0.5)	114.5	(1.3)	
Uruguay</																			

[Partie 1/1]

## Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires de perfectionnement ou de soutien

Tableau IV.3.17a Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Langue d'enseignement				Mathématiques				Sciences				Élèves suivant des cours extrascolaires dans au moins l'une des trois matières			
	Cours de perfectionnement		Cours de soutien		Cours de perfectionnement		Cours de soutien		Cours de perfectionnement		Cours de soutien		Cours de perfectionnement		Cours de soutien	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>																
Australie	7.8	(0.3)	5.0	(0.3)	13.9	(0.5)	7.7	(0.3)	5.9	(0.3)	3.6	(0.2)	21.1	(0.6)	11.3	(0.4)
Autriche	2.6	(0.3)	5.4	(0.5)	4.4	(0.4)	17.2	(0.8)	1.8	(0.2)	2.7	(0.3)	10.6	(0.6)	26.7	(1.1)
Belgique	3.8	(0.2)	2.4	(0.2)	9.2	(0.4)	11.3	(0.6)	3.6	(0.3)	3.4	(0.2)	14.7	(0.5)	16.8	(0.6)
Canada	5.9	(0.3)	4.5	(0.2)	11.9	(0.4)	8.4	(0.3)	6.4	(0.3)	4.3	(0.2)	18.6	(0.5)	11.8	(0.4)
Chili	9.0	(0.6)	10.1	(0.7)	15.3	(0.8)	20.8	(0.9)	9.8	(0.6)	8.5	(0.7)	25.6	(1.0)	28.4	(1.0)
République tchèque	8.2	(0.5)	4.6	(0.4)	14.1	(0.7)	15.5	(0.7)	11.5	(0.6)	3.6	(0.4)	34.8	(0.7)	24.7	(0.8)
Danemark	2.9	(0.3)	3.4	(0.3)	5.3	(0.5)	4.9	(0.4)	3.2	(0.3)	1.4	(0.2)	9.8	(0.6)	8.8	(0.5)
Estonie	2.8	(0.4)	11.0	(0.7)	11.2	(0.7)	26.6	(0.9)	6.0	(0.4)	14.2	(0.8)	23.9	(1.0)	35.2	(1.0)
Finlande	1.3	(0.1)	2.2	(0.2)	2.5	(0.2)	9.2	(0.5)	1.8	(0.2)	2.0	(0.2)	5.4	(0.3)	12.6	(0.7)
France	8.7	(0.4)	16.2	(0.8)	18.8	(0.7)	25.1	(0.9)	6.4	(0.4)	2.8	(0.3)	25.5	(0.8)	33.0	(1.0)
Allemagne	5.4	(0.4)	6.7	(0.4)	11.0	(0.6)	18.8	(0.7)	3.5	(0.3)	3.7	(0.3)	19.3	(0.7)	28.8	(0.9)
Grèce	30.4	(1.0)	17.6	(0.6)	51.7	(1.4)	36.8	(1.1)	41.6	(1.3)	28.7	(1.0)	66.3	(1.3)	49.7	(1.1)
Hongrie	3.6	(0.5)	4.3	(0.7)	16.0	(0.7)	16.9	(0.9)	5.8	(0.5)	4.8	(0.5)	30.0	(1.0)	23.2	(1.0)
Islande	7.7	(0.4)	8.8	(0.4)	17.6	(0.6)	17.5	(0.7)	6.7	(0.4)	3.4	(0.3)	29.1	(0.8)	22.5	(0.7)
Irlande	5.0	(0.4)	3.6	(0.3)	16.0	(0.8)	8.2	(0.6)	3.8	(0.4)	1.9	(0.2)	24.1	(0.9)	12.4	(0.6)
Israël	20.1	(0.7)	12.7	(0.6)	40.7	(1.0)	22.4	(0.7)	16.6	(0.7)	10.2	(0.6)	57.1	(0.9)	31.8	(0.8)
Italie	5.2	(0.2)	7.0	(0.3)	16.5	(0.4)	19.9	(0.4)	3.5	(0.2)	4.5	(0.2)	29.8	(0.5)	33.9	(0.6)
Japon	14.8	(0.6)	21.6	(1.1)	29.8	(0.9)	34.2	(1.2)	14.1	(0.6)	15.3	(0.7)	38.7	(0.9)	42.0	(1.2)
Corée	27.0	(1.4)	54.4	(2.4)	37.9	(1.5)	61.2	(2.2)	17.2	(1.2)	44.8	(2.5)	47.6	(1.5)	69.3	(1.8)
Luxembourg	5.5	(0.3)	4.1	(0.3)	10.6	(0.4)	17.1	(0.6)	4.7	(0.3)	3.6	(0.3)	14.9	(0.5)	23.3	(0.6)
Mexique	24.5	(0.5)	17.5	(0.5)	26.7	(0.5)	21.2	(0.5)	24.1	(0.5)	16.6	(0.5)	41.4	(0.6)	32.7	(0.6)
Pays-Bas	7.4	(0.6)	4.2	(0.5)	10.8	(0.7)	10.1	(0.6)	5.3	(0.4)	4.2	(0.4)	17.6	(0.7)	17.8	(0.7)
Nouvelle-Zélande	7.2	(0.5)	5.4	(0.4)	11.8	(0.6)	7.2	(0.4)	6.4	(0.4)	4.2	(0.3)	21.8	(0.8)	11.6	(0.5)
Norvège	8.5	(0.5)	3.8	(0.3)	17.1	(0.7)	8.2	(0.5)	8.5	(0.4)	2.6	(0.3)	23.8	(0.7)	10.6	(0.5)
Pologne	15.8	(1.1)	13.0	(0.9)	20.8	(1.1)	23.0	(1.1)	18.2	(1.1)	11.8	(0.9)	56.5	(1.2)	34.8	(1.2)
Portugal	15.7	(1.0)	11.3	(0.9)	31.7	(1.0)	18.3	(1.0)	9.0	(0.6)	4.0	(0.4)	43.0	(1.1)	26.8	(1.1)
République slovaque	14.5	(1.0)	12.4	(0.9)	20.5	(1.3)	20.2	(1.1)	4.1	(0.3)	2.6	(0.2)	31.4	(1.4)	29.9	(1.1)
Slovénie	7.7	(0.4)	6.4	(0.5)	15.0	(0.6)	20.2	(0.6)	10.8	(0.5)	9.8	(0.5)	25.0	(0.8)	26.6	(0.8)
Espagne	10.5	(0.5)	13.0	(0.9)	24.0	(0.6)	27.9	(0.7)	11.9	(0.4)	11.9	(0.5)	37.9	(0.7)	36.5	(0.9)
Suède	5.1	(0.4)	4.9	(0.3)	8.4	(0.6)	8.9	(0.5)	3.0	(0.3)	2.2	(0.3)	16.1	(0.7)	13.6	(0.6)
Suisse	5.5	(0.3)	5.2	(0.4)	10.0	(0.5)	12.3	(0.5)	3.0	(0.2)	2.2	(0.2)	17.5	(0.7)	18.1	(0.7)
Turquie	11.8	(0.7)	9.6	(0.6)	21.2	(1.2)	14.4	(0.9)	14.0	(1.2)	10.2	(0.8)	29.6	(1.3)	21.5	(1.0)
Royaume-Uni	8.6	(0.5)	16.9	(0.8)	17.2	(0.9)	23.6	(0.9)	11.8	(0.6)	19.0	(0.9)	33.4	(1.0)	47.8	(1.0)
États-Unis	9.8	(0.5)	6.6	(0.4)	14.8	(0.5)	8.7	(0.6)	11.1	(0.6)	7.2	(0.5)	24.8	(0.8)	14.3	(0.7)
Moyenne de l'OCDE	9.7	(0.1)	9.9	(0.1)	17.8	(0.1)	18.3	(0.1)	9.3	(0.1)	8.1	(0.1)	28.4	(0.1)	26.1	(0.2)
<b>Partenaires</b>																
Albanie	32.8	(1.5)	37.6	(1.4)	40.0	(1.4)	43.6	(1.5)	28.0	(1.2)	31.0	(1.3)	61.6	(1.4)	60.4	(1.5)
Argentine	9.2	(0.6)	8.9	(0.6)	18.6	(0.8)	25.4	(1.0)	9.8	(0.7)	7.9	(0.7)	29.6	(0.9)	33.0	(1.1)
Azerbaïdjan	44.7	(1.1)	41.6	(1.2)	49.7	(1.2)	43.9	(1.3)	45.2	(1.2)	45.5	(1.3)	68.4	(1.2)	61.2	(1.4)
Brésil	10.1	(0.4)	10.3	(0.4)	16.4	(0.6)	13.5	(0.5)	6.4	(0.3)	7.4	(0.3)	23.8	(0.7)	19.7	(0.6)
Bulgarie	10.4	(1.1)	10.4	(0.9)	14.9	(0.9)	17.7	(1.0)	10.2	(0.8)	10.3	(0.9)	28.8	(1.2)	24.9	(1.2)
Colombie	26.5	(1.2)	24.8	(1.1)	35.6	(1.2)	31.4	(1.1)	28.3	(1.1)	23.6	(1.0)	56.5	(1.1)	44.4	(1.1)
Croatie	4.4	(0.3)	5.6	(0.4)	22.8	(0.7)	31.4	(0.9)	9.6	(0.6)	10.3	(0.6)	33.6	(0.8)	38.4	(0.9)
Dubaï (EAU)	18.6	(0.5)	13.0	(0.5)	41.5	(0.7)	25.5	(0.6)	27.9	(0.6)	17.7	(0.5)	53.6	(0.7)	34.9	(0.6)
Hong-Kong (Chine)	18.8	(0.8)	12.0	(0.6)	30.0	(1.0)	22.4	(0.8)	17.0	(0.8)	12.6	(0.7)	48.9	(1.1)	38.7	(0.9)
Indonésie	52.6	(2.4)	35.7	(1.6)	64.1	(1.8)	44.9	(1.5)	59.1	(2.1)	40.7	(1.5)	74.9	(1.6)	55.5	(1.4)
Jordanie	32.3	(0.9)	25.7	(0.8)	32.1	(1.0)	30.4	(0.9)	35.3	(0.9)	24.3	(0.7)	54.8	(1.0)	43.9	(1.0)
Kazakhstan	47.5	(1.5)	54.3	(1.4)	56.4	(1.3)	62.0	(1.3)	55.3	(1.3)	62.3	(1.3)	79.0	(1.2)	80.6	(1.0)
Kirghizistan	31.5	(1.4)	23.9	(1.0)	36.9	(1.4)	26.4	(1.1)	29.7	(1.2)	21.7	(0.8)	62.4	(1.5)	40.3	(1.2)
Lettonie	12.4	(0.7)	4.9	(0.5)	33.1	(1.3)	9.8	(0.7)	12.2	(0.8)	4.7	(0.5)	54.5	(1.2)	14.2	(0.8)
Liechtenstein	2.8	(1.0)	6.4	(1.2)	9.7	(1.8)	15.3	(1.9)	4.0	(1.2)	2.8	(0.8)	17.4	(2.5)	17.4	(2.0)
Lituanie	9.4	(0.8)	8.7	(0.5)	17.1	(0.9)	14.9	(0.8)	7.9	(0.5)	5.5	(0.4)	30.8	(1.0)	22.1	(0.9)
Macao (Chine)	8.7	(0.3)	4.5	(0.3)	16.1	(0.5)	16.7	(0.4)	11.3	(0.4)	7.6	(0.3)	36.8	(0.7)	28.5	(0.5)
Monténégro	7.1	(0.7)	5.8	(0.7)	30.6	(0.7)	13.5	(0.6)	10.9	(0.6)	7.0	(0.7)	39.9	(0.8)	19.7	(0.7)
Panama	36.9	(2.1)	26.9	(1.7)	45.4	(1.7)	39.8	(1.2)	33.3	(1.7)	25.5	(1.6)	58.0	(1.7)	51.8	(1.4)
Pérou	26.2	(1.0)	21.5	(0.9)	39.2	(0.9)	26.8	(0.9)	23.9	(0.8)	20.5	(0.9)	52.3	(1.0)	39.0	(1.0)
Qatar	34.1	(0.5)	23.1	(0.4)	36.2	(0.5)	36.2	(0.4)	36.7	(0.5)	31.5	(0.5)	57.3	(0.6)	49.0	(0.5)
Roumanie	20.0	(1.5)	16.6	(1.2)	23.0	(1.4)	18.1	(1.2)	12.7	(0.7)	8.9	(0.8)	41.6	(1.4)	27.9	(1.5)
Fédération de Russie	36.2	(1.4)	42.5	(1.3)	47.8	(1.7)	54.7	(1.3)	24.5	(1.4)	28.7	(1.0)	65.5	(1.4)	66.1	(1.3)
Serbie	5.5	(0.4)	5.4	(0.6)	25.3	(0.9)	20.1	(1.1)	8.3	(0.5)	8.8	(0.7)	34.1	(1.0)	28.1	(1.2)
Shanghai (Chine)	13.0	(0.8)	17.9	(0.9)	28.1	(1.0)	37.7	(0.9)	9.3	(0.8)	6.6	(0.7)	46.7	(1.1)	51.4	(1.0)
Singapour	27.1	(0.7)	30.3	(0.6)	48.5	(0.7)	49.1	(0.6)	34.2	(0.7)	41.7	(0.6)	60.5	(0.6)	60.7	(0.7)
Taipei chinois	28.8	(0.9)	18.6	(1.1)	48.7	(1.0)	26.6	(1.0)	32.3	(0.7)	18.3	(0.6)	61.9	(0.9)	36.5	(1.1)
Thaïlande	22.6	(1.0)	10.3	(0.7)	41.5	(1.2)	20.3	(0.8)	35.5	(1.1)	20.9	(0.7)	61.8	(1.2)	37.4	(1.0)
Trinité-et-Tobago	29.9	(0.6)	11.3	(0.5)	55.2	(0.8)	17.0	(0.5)	26.9	(0.7)	9.3	(0.5)	67.5	(0.8)	23.1	(0.6)
Tunisie	16.3	(1.0)	16.3	(1.1)	41.3	(1.3)	38.9	(1.2)	23.7	(1.0)	23.4	(1.0)	55.5	(1.3)	53.4	(1.3)
Uruguay	4.5	(0.4)	3.8	(0.3)	17.0	(0.7)	11.4	(0.5)	10.8	(0.5)	4.3	(0.4)	27.0	(0.7)	16.3	(0.6)



[Partie 1/2]

**Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires, en heures hebdomadaires**Tableau IV.3.17b **Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

OCDE	Langue d'enseignement						Mathématiques					
	Jamais		Moins de 4 heures hebdomadaires		Au moins 4 heures hebdomadaires		Jamais		Moins de 4 heures hebdomadaires		Au moins 4 heures hebdomadaires	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	88.7	(0.5)	9.5	(0.5)	1.9	(0.2)	80.9	(0.7)	16.5	(0.6)	2.6	(0.2)
Autriche	94.8	(0.4)	4.6	(0.4)	0.6	(0.1)	83.0	(0.9)	15.7	(0.9)	1.3	(0.2)
Belgique	85.5	(0.5)	11.6	(0.4)	3.0	(0.2)	74.6	(0.6)	20.6	(0.5)	4.8	(0.3)
Canada	90.8	(0.3)	6.9	(0.3)	2.3	(0.1)	81.5	(0.5)	14.9	(0.5)	3.5	(0.2)
Chili	80.8	(0.9)	10.9	(0.6)	8.3	(0.6)	70.4	(1.1)	21.2	(0.9)	8.5	(0.6)
République tchèque	78.1	(0.9)	17.6	(0.8)	4.4	(0.4)	69.6	(1.0)	25.2	(0.9)	5.2	(0.4)
Danemark	71.9	(1.2)	21.0	(1.0)	7.1	(0.5)	70.5	(1.2)	24.5	(1.0)	4.9	(0.4)
Estonie	47.9	(1.1)	41.8	(1.0)	10.4	(0.5)	36.8	(1.0)	47.3	(0.9)	15.9	(0.9)
Finlande	92.1	(0.5)	6.6	(0.4)	1.3	(0.2)	89.8	(0.6)	7.6	(0.5)	2.6	(0.3)
France	73.8	(0.9)	21.5	(0.8)	4.7	(0.4)	62.3	(0.9)	32.1	(0.9)	5.6	(0.4)
Allemagne	89.2	(0.7)	9.2	(0.6)	1.6	(0.2)	74.3	(0.8)	22.8	(0.8)	2.9	(0.4)
Grèce	61.0	(1.1)	32.6	(1.1)	6.4	(0.4)	32.6	(1.1)	52.6	(1.0)	14.8	(0.9)
Hongrie	92.7	(0.7)	6.3	(0.6)	1.0	(0.2)	70.0	(1.1)	28.3	(1.0)	1.7	(0.2)
Islande	91.1	(0.6)	6.7	(0.4)	2.3	(0.3)	78.6	(0.8)	18.5	(0.7)	3.0	(0.3)
Irlande	92.1	(0.5)	6.4	(0.5)	1.5	(0.2)	79.7	(0.8)	18.3	(0.8)	2.0	(0.3)
Israël	72.4	(0.9)	21.0	(0.8)	6.7	(0.5)	47.2	(1.2)	40.4	(1.0)	12.5	(0.6)
Italie	74.0	(0.5)	16.2	(0.4)	9.8	(0.3)	57.4	(0.6)	32.4	(0.5)	10.2	(0.3)
Japon	35.6	(1.0)	58.6	(0.9)	5.7	(0.5)	23.6	(1.0)	55.0	(1.1)	21.4	(1.1)
Corée	32.4	(2.0)	51.8	(1.8)	15.8	(0.9)	23.4	(1.6)	47.0	(1.7)	29.7	(1.3)
Luxembourg	85.1	(0.7)	11.7	(0.6)	3.2	(0.3)	71.3	(0.8)	23.6	(0.8)	5.1	(0.4)
Mexique	57.8	(0.9)	26.9	(0.6)	15.3	(0.5)	49.4	(0.9)	33.0	(0.7)	17.6	(0.5)
Pays-Bas	89.3	(0.8)	9.1	(0.6)	1.7	(0.3)	82.2	(0.8)	15.3	(0.7)	2.5	(0.3)
Nouvelle-Zélande	88.9	(0.6)	8.8	(0.5)	2.3	(0.3)	83.2	(0.7)	13.9	(0.6)	2.9	(0.3)
Norvège	70.0	(1.0)	24.4	(0.9)	5.6	(0.4)	65.0	(1.1)	28.7	(0.9)	6.2	(0.5)
Pologne	73.3	(1.6)	22.0	(1.5)	4.7	(0.4)	58.1	(1.4)	37.1	(1.4)	4.8	(0.4)
Portugal	79.6	(1.0)	18.3	(0.9)	2.1	(0.3)	59.5	(1.1)	36.8	(1.0)	3.7	(0.3)
République slovaque	80.8	(1.6)	16.8	(1.4)	2.4	(0.4)	72.6	(1.9)	25.0	(1.9)	2.4	(0.3)
Slovénie	88.5	(0.6)	8.9	(0.5)	2.6	(0.3)	68.6	(0.8)	26.7	(0.8)	4.7	(0.4)
Espagne	80.7	(0.7)	13.9	(0.6)	5.4	(0.3)	59.7	(0.8)	31.8	(0.7)	8.4	(0.5)
Suède	88.0	(0.7)	10.0	(0.6)	2.0	(0.3)	84.4	(0.9)	13.9	(0.8)	1.7	(0.2)
Suisse	87.2	(0.6)	10.4	(0.6)	2.3	(0.2)	78.1	(0.9)	19.2	(0.8)	2.7	(0.2)
Turquie	68.4	(1.4)	22.2	(1.2)	9.4	(0.7)	55.3	(1.9)	28.2	(1.5)	16.5	(0.9)
Royaume-Uni	80.3	(0.8)	16.0	(0.8)	3.7	(0.3)	70.1	(1.1)	25.5	(1.0)	4.4	(0.3)
États-Unis	85.7	(0.6)	10.3	(0.5)	4.0	(0.3)	78.6	(0.8)	16.3	(0.7)	5.1	(0.4)
Moyenne de l'OCDE	77.9	(0.2)	17.4	(0.1)	4.7	(0.1)	66.0	(0.2)	26.9	(0.2)	7.1	(0.1)
Partenaires	51.8	(2.2)	25.2	(1.5)	22.9	(1.5)	42.1	(2.3)	35.2	(1.7)	22.7	(1.4)
Albanie	79.8	(0.9)	15.2	(0.9)	5.0	(0.4)	62.9	(1.2)	31.5	(1.0)	5.6	(0.5)
Argentine	45.6	(1.8)	30.3	(1.4)	24.2	(1.3)	34.2	(1.8)	35.4	(1.3)	30.4	(1.5)
Azerbaïdjan	62.1	(0.9)	25.0	(0.8)	12.9	(0.7)	53.0	(1.0)	33.1	(0.9)	13.9	(0.6)
Bulgarie	82.4	(1.0)	11.8	(0.8)	5.8	(0.6)	67.3	(1.2)	27.0	(1.2)	5.7	(0.5)
Colombie	54.0	(1.6)	30.8	(1.3)	15.2	(1.1)	45.4	(1.4)	38.0	(1.2)	16.6	(0.9)
Croatie	88.5	(0.6)	8.5	(0.5)	3.0	(0.3)	59.4	(1.0)	35.7	(1.0)	4.9	(0.3)
Dubaï (EAU)	71.9	(0.7)	20.4	(0.7)	7.7	(0.5)	49.6	(0.7)	28.9	(0.8)	21.5	(0.7)
Hong-Kong (Chine)	69.6	(1.1)	28.1	(1.1)	2.3	(0.3)	51.4	(1.1)	42.0	(1.1)	6.6	(0.4)
Indonésie	47.2	(2.7)	35.2	(2.2)	17.6	(1.2)	31.6	(1.9)	43.5	(1.5)	24.8	(1.4)
Jordanie	63.6	(1.9)	22.8	(1.3)	13.7	(0.9)	55.9	(2.0)	27.9	(1.3)	16.2	(1.2)
Kazakhstan	51.1	(1.8)	41.0	(1.6)	7.8	(0.7)	35.5	(1.6)	54.1	(1.6)	10.4	(0.7)
Kirghizistan	58.1	(2.1)	27.4	(1.5)	14.5	(1.3)	47.6	(2.1)	38.9	(1.9)	13.5	(0.9)
Lettonie	71.6	(1.3)	23.7	(1.2)	4.6	(0.5)	49.2	(1.7)	44.3	(1.7)	6.5	(0.6)
Liechtenstein	93.1	(1.4)	5.0	(1.2)	1.9	(0.7)	84.4	(2.2)	14.2	(2.1)	1.5	(0.8)
Lituanie	74.3	(1.0)	19.3	(0.9)	6.4	(0.5)	58.8	(1.4)	34.1	(1.4)	7.1	(0.5)
Macao (Chine)	68.3	(0.7)	23.1	(0.6)	8.5	(0.4)	53.7	(0.7)	28.8	(0.7)	17.4	(0.5)
Monténégro	84.0	(0.9)	10.8	(0.7)	5.2	(0.5)	55.4	(0.8)	36.6	(0.8)	7.9	(0.6)
Panama	59.3	(3.3)	20.1	(1.8)	20.6	(2.1)	38.9	(1.7)	36.5	(2.0)	24.6	(2.3)
Pérou	42.5	(1.5)	33.9	(1.3)	23.6	(0.9)	33.5	(1.3)	39.6	(1.0)	27.0	(1.0)
Qatar	57.7	(0.7)	30.8	(0.7)	11.5	(0.4)	35.9	(0.6)	40.6	(0.6)	23.5	(0.5)
Roumanie	62.4	(2.2)	25.5	(1.9)	12.1	(1.1)	49.6	(2.0)	40.8	(2.0)	9.6	(1.1)
Fédération de Russie	45.6	(1.5)	48.9	(1.5)	5.6	(0.4)	31.9	(1.6)	59.5	(1.5)	8.6	(0.5)
Serbie	81.0	(0.8)	14.8	(0.8)	4.2	(0.4)	55.8	(1.1)	36.0	(1.0)	8.1	(0.5)
Shanghai (Chine)	45.8	(0.8)	39.5	(0.8)	14.7	(0.6)	29.0	(0.9)	47.4	(0.8)	23.6	(0.7)
Singapour	56.6	(0.7)	35.7	(0.8)	7.7	(0.4)	29.8	(0.7)	48.6	(0.8)	21.6	(0.6)
Taipei chinois	56.2	(1.0)	31.8	(1.0)	12.0	(0.6)	37.8	(1.1)	41.0	(0.8)	21.2	(0.8)
Thaïlande	75.2	(1.3)	18.3	(1.2)	6.5	(0.6)	47.3	(1.6)	36.0	(1.3)	16.7	(0.9)
Trinité-et-Tobago	66.3	(1.0)	23.4	(0.8)	10.3	(0.6)	37.2	(0.9)	45.4	(1.0)	17.4	(0.8)
Tunisie	44.2	(1.5)	34.2	(0.9)	21.5	(0.9)	25.1	(1.6)	44.3	(1.0)	30.5	(1.3)
Uruguay	94.5	(0.5)	4.4	(0.4)	1.1	(0.2)	78.3	(0.8)	18.5	(0.8)	3.2	(0.3)

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

## Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires, en heures hebdomadaires

Tableau IV.3.17b Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Sciences						Autres matières					
	Jamais		Moins de 4 heures hebdomadaires		Au moins 4 heures hebdomadaires		Jamais		Moins de 4 heures hebdomadaires		Au moins 4 heures hebdomadaires	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	90.5	(0.5)	7.9	(0.5)	1.7	(0.1)	85.2	(0.4)	10.9	(0.4)	3.8	(0.2)
Autriche	96.1	(0.3)	3.2	(0.3)	0.7	(0.2)	86.9	(0.6)	11.6	(0.6)	1.5	(0.2)
Belgique	84.2	(0.5)	13.5	(0.4)	2.3	(0.2)	82.2	(0.5)	14.0	(0.5)	3.8	(0.2)
Canada	89.4	(0.3)	8.0	(0.3)	2.6	(0.2)	87.0	(0.4)	9.4	(0.4)	3.6	(0.2)
Chili	78.5	(1.0)	15.6	(0.8)	5.9	(0.4)	81.8	(0.9)	12.7	(0.8)	5.4	(0.4)
République tchèque	75.3	(1.0)	19.4	(0.8)	5.2	(0.4)	70.8	(0.9)	23.8	(0.8)	5.4	(0.5)
Danemark	77.0	(0.9)	21.3	(0.8)	1.8	(0.2)	74.3	(1.1)	20.4	(0.9)	5.4	(0.4)
Estonie	43.1	(1.0)	46.4	(1.1)	10.5	(0.6)	42.9	(1.0)	45.4	(1.1)	11.7	(0.6)
Finlande	92.2	(0.4)	5.9	(0.4)	1.9	(0.3)	87.6	(0.6)	9.1	(0.5)	3.3	(0.3)
France	78.7	(0.8)	18.1	(0.7)	3.2	(0.3)	79.3	(0.8)	15.8	(0.7)	4.9	(0.5)
Allemagne	91.7	(0.6)	6.9	(0.5)	1.4	(0.2)	76.6	(0.7)	18.1	(0.7)	5.3	(0.4)
Grèce	44.2	(1.2)	42.6	(1.1)	13.1	(0.8)	63.3	(1.1)	19.8	(0.7)	16.9	(0.8)
Hongrie	89.7	(0.8)	8.7	(0.7)	1.6	(0.2)	78.5	(1.0)	17.9	(0.9)	3.6	(0.3)
Islande	93.1	(0.5)	5.5	(0.4)	1.4	(0.2)	85.2	(0.7)	11.6	(0.6)	3.2	(0.4)
Irlande	93.2	(0.5)	5.2	(0.5)	1.6	(0.2)	84.4	(0.6)	12.6	(0.6)	3.0	(0.3)
Israël	74.3	(1.2)	19.3	(1.0)	6.4	(0.5)	64.3	(1.1)	25.1	(1.0)	10.7	(0.6)
Italie	75.3	(0.5)	19.1	(0.4)	5.7	(0.2)	62.4	(0.6)	26.3	(0.5)	11.3	(0.3)
Japon	38.6	(1.1)	57.0	(1.0)	4.4	(0.3)	24.2	(0.9)	59.7	(0.9)	16.2	(0.8)
Corée	43.3	(2.3)	47.1	(2.2)	9.6	(0.8)	33.0	(1.7)	46.7	(1.8)	20.2	(1.2)
Luxembourg	83.8	(0.7)	11.8	(0.6)	4.4	(0.3)	82.5	(0.7)	12.9	(0.6)	4.6	(0.3)
Mexique	52.3	(0.9)	30.4	(0.8)	17.3	(0.5)	65.2	(0.7)	18.0	(0.6)	16.7	(0.6)
Pays-Bas	89.7	(0.5)	8.5	(0.5)	1.8	(0.3)	85.0	(0.7)	11.7	(0.6)	3.3	(0.4)
Nouvelle-Zélande	88.9	(0.6)	8.3	(0.5)	2.8	(0.3)	84.7	(0.7)	11.3	(0.5)	4.0	(0.3)
Norvège	69.0	(1.0)	26.8	(0.9)	4.2	(0.3)	68.2	(0.9)	23.9	(0.9)	7.9	(0.5)
Pologne	67.5	(1.5)	27.4	(1.4)	5.1	(0.4)	52.8	(1.2)	36.7	(1.1)	10.4	(0.6)
Portugal	86.5	(0.8)	11.4	(0.7)	2.0	(0.3)	75.2	(1.0)	21.9	(0.9)	2.9	(0.3)
République slovaque	92.1	(0.9)	6.1	(0.7)	1.7	(0.3)	80.6	(1.2)	16.4	(1.1)	3.0	(0.4)
Slovénie	79.8	(0.8)	16.2	(0.6)	4.0	(0.4)	79.9	(0.8)	14.4	(0.7)	5.7	(0.5)
Espagne	76.0	(0.6)	18.3	(0.5)	5.7	(0.3)	67.0	(0.7)	25.8	(0.6)	7.1	(0.4)
Suède	87.6	(0.7)	10.7	(0.7)	1.6	(0.2)	84.8	(0.9)	11.4	(0.7)	3.8	(0.4)
Suisse	90.4	(0.6)	8.1	(0.5)	1.5	(0.2)	81.5	(0.6)	16.1	(0.6)	2.4	(0.2)
Turquie	65.7	(1.9)	19.3	(1.2)	15.0	(1.0)	73.0	(1.3)	15.8	(1.0)	11.2	(0.9)
Royaume-Uni	75.5	(1.0)	18.9	(0.9)	5.7	(0.4)	60.8	(1.0)	32.2	(0.9)	7.0	(0.4)
États-Unis	83.3	(0.9)	12.3	(0.8)	4.5	(0.4)	79.6	(0.9)	13.1	(0.6)	7.4	(0.6)
Moyenne de l'OCDE	77.6	(0.2)	17.8	(0.1)	4.6	(0.1)	72.7	(0.2)	20.4	(0.1)	7.0	(0.1)
Partenaires	47.8	(2.3)	31.7	(1.6)	20.5	(1.3)	57.2	(2.0)	25.9	(1.4)	16.9	(1.2)
Albanie	77.3	(1.1)	17.2	(1.0)	5.6	(0.5)	71.9	(1.0)	19.4	(1.0)	8.7	(0.7)
Argentine	37.8	(1.6)	21.8	(1.0)	40.4	(1.3)	53.2	(1.7)	25.9	(1.3)	20.8	(1.1)
Azerbaïdjan	59.4	(1.0)	29.0	(0.9)	11.6	(0.5)	62.7	(1.1)	22.3	(0.9)	15.0	(0.7)
Bulgarie	79.3	(1.3)	14.6	(1.1)	6.1	(0.5)	73.2	(1.3)	15.3	(0.9)	11.6	(0.8)
Colombie	47.3	(1.5)	38.1	(1.2)	14.6	(0.9)	49.6	(1.2)	30.9	(1.0)	19.6	(1.0)
Croatie	81.0	(0.7)	15.5	(0.6)	3.5	(0.4)	81.6	(0.7)	12.8	(0.6)	5.6	(0.4)
Dubaï (EAU)	58.7	(0.7)	22.1	(0.6)	19.2	(0.6)	68.2	(0.9)	19.8	(0.8)	12.0	(0.6)
Hong-Kong (Chine)	72.2	(1.0)	21.1	(0.8)	6.8	(0.6)	44.8	(1.1)	40.2	(1.0)	15.0	(0.6)
Indonésie	35.6	(2.2)	40.5	(1.7)	23.9	(1.3)	46.9	(1.4)	28.0	(1.3)	25.0	(1.2)
Jordanie	52.5	(1.9)	26.2	(1.5)	21.3	(1.1)	67.1	(1.8)	17.4	(1.4)	15.6	(1.0)
Kazakhstan	42.7	(1.7)	33.1	(1.3)	24.1	(1.1)	48.1	(1.5)	37.5	(1.4)	14.5	(0.8)
Kirghizistan	52.2	(2.2)	33.5	(1.7)	14.3	(1.0)	53.3	(2.1)	27.1	(1.5)	19.6	(1.4)
Lettonie	71.7	(1.1)	22.6	(1.0)	5.7	(0.5)	59.1	(1.2)	32.6	(1.2)	8.3	(0.6)
Liechtenstein	92.9	(1.5)	6.3	(1.4)	0.7	(0.5)	85.6	(2.3)	12.9	(2.0)	1.5	(0.9)
Lituanie	76.4	(0.9)	17.7	(0.8)	5.9	(0.4)	71.8	(1.0)	17.9	(0.9)	10.3	(0.6)
Macao (Chine)	68.0	(0.7)	22.9	(0.6)	9.1	(0.5)	56.4	(0.7)	29.2	(0.8)	14.4	(0.6)
Monténégro	72.3	(1.1)	19.4	(0.9)	8.3	(0.6)	75.4	(1.3)	15.5	(1.2)	9.1	(0.5)
Panama	49.3	(1.7)	31.1	(2.3)	19.6	(1.9)	57.4	(2.3)	19.3	(2.2)	23.3	(3.5)
Pérou	37.6	(1.5)	45.0	(1.4)	17.4	(0.6)	52.5	(1.3)	27.3	(1.1)	20.2	(0.9)
Qatar	38.4	(0.6)	35.3	(0.6)	26.3	(0.5)	56.0	(0.7)	21.7	(0.6)	22.2	(0.6)
Roumanie	58.2	(1.9)	25.9	(1.5)	15.9	(1.5)	60.7	(2.1)	19.9	(1.6)	19.5	(1.4)
Fédération de Russie	61.5	(1.7)	32.6	(1.6)	5.9	(0.4)	59.7	(1.1)	31.4	(1.1)	9.0	(0.5)
Serbie	70.7	(1.0)	21.1	(0.9)	8.2	(0.6)	70.6	(1.0)	16.9	(0.8)	12.5	(0.7)
Shanghai (Chine)	71.2	(1.3)	22.3	(0.9)	6.5	(0.6)	38.1	(0.8)	43.0	(0.7)	18.9	(0.6)
Singapour	43.1	(0.7)	41.5	(0.6)	15.3	(0.5)	56.7	(0.9)	34.2	(0.7)	9.1	(0.5)
Taipei chinois	56.2	(0.9)	30.5	(0.8)	13.3	(0.5)	48.7	(0.9)	35.6	(0.9)	15.7	(0.5)
Thaïlande	47.0	(1.7)	32.1	(1.5)	20.9	(1.0)	57.6	(1.5)	27.5	(1.4)	14.9	(0.9)
Trinité-et-Tobago	60.9	(0.8)	27.0	(0.8)	12.1	(0.6)	60.3	(1.0)	25.5	(0.9)	14.2	(0.8)
Tunisie	28.1	(1.5)	50.7	(1.1)	21.2	(1.0)	44.8	(1.7)	33.0	(1.3)	22.3	(0.9)
Uruguay	83.8	(0.7)	13.1	(0.7)	3.1	(0.4)	84.4	(0.8)	10.3	(0.6)	5.3	(0.4)

[Partie 1/1]

## Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire

Tableau IV.3.18 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Pourcentage d'élèves indiquant avoir suivi un niveau d'enseignement préprimaire (CITE 0)					
	Jamais		Pendant une année ou moins		Pendant plus d'une année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>						
Australie	4.4	(0.3)	45.3	(0.6)	50.3	(0.7)
Autriche	2.3	(0.3)	12.5	(0.7)	85.2	(0.7)
Belgique	2.5	(0.3)	3.8	(0.3)	93.6	(0.4)
Canada	9.5	(0.3)	42.3	(0.7)	48.2	(0.7)
Chili	15.0	(0.8)	52.8	(0.8)	32.2	(0.9)
République tchèque	3.9	(0.3)	9.5	(0.5)	86.6	(0.6)
Danemark	2.2	(0.2)	28.1	(0.8)	69.8	(0.8)
Estonie	10.3	(0.6)	10.0	(0.5)	79.7	(0.7)
Finlande	5.0	(0.5)	28.9	(0.9)	66.1	(1.0)
France	1.7	(0.2)	5.2	(0.4)	93.1	(0.4)
Allemagne	4.9	(0.4)	10.4	(0.6)	84.7	(0.7)
Grèce	5.4	(0.4)	28.5	(1.0)	66.1	(1.1)
Hongrie	1.4	(0.2)	4.1	(0.4)	94.5	(0.5)
Islande	3.0	(0.3)	3.6	(0.3)	93.4	(0.4)
Irlande	17.4	(0.7)	41.5	(1.0)	41.2	(1.1)
Israël	5.5	(0.4)	20.1	(0.8)	74.5	(0.9)
Italie	5.2	(0.2)	8.7	(0.3)	86.1	(0.4)
Japon	0.9	(0.1)	2.2	(0.2)	96.9	(0.3)
Corée	5.9	(0.5)	15.9	(0.7)	78.1	(1.0)
Luxembourg	4.5	(0.3)	10.4	(0.5)	85.0	(0.5)
Mexique	10.3	(0.4)	19.5	(0.4)	70.2	(0.5)
Pays-Bas	3.5	(0.6)	1.9	(0.2)	94.6	(0.6)
Nouvelle-Zélande	9.3	(0.5)	21.9	(0.7)	68.8	(0.8)
Norvège	9.3	(0.5)	6.4	(0.4)	84.3	(0.7)
Pologne	2.3	(0.3)	47.8	(1.4)	49.9	(1.5)
Portugal	19.1	(0.9)	20.7	(0.8)	60.2	(1.1)
République slovaque	5.0	(0.4)	12.2	(0.7)	82.8	(0.9)
Slovénie	17.3	(0.7)	14.3	(0.6)	68.4	(0.8)
Espagne	4.6	(0.3)	8.5	(0.4)	86.8	(0.5)
Suède	9.8	(0.4)	24.1	(0.9)	66.1	(1.0)
Suisse	2.3	(0.2)	26.5	(1.8)	71.3	(1.8)
Turquie	71.6	(1.3)	20.2	(0.9)	8.2	(0.7)
Royaume-Uni	5.8	(0.5)	28.2	(0.7)	66.0	(0.8)
États-Unis	1.8	(0.2)	27.7	(0.9)	70.6	(1.0)
Moyenne de l'OCDE	8.3	(0.1)	19.5	(0.1)	72.2	(0.1)
<b>Partenaires</b>						
Albanie	24.5	(1.3)	22.7	(1.0)	52.7	(1.3)
Argentine	4.7	(0.6)	29.1	(1.4)	66.2	(1.4)
Azerbaïdjan	68.7	(1.5)	14.6	(0.9)	16.7	(1.0)
Brésil	21.3	(0.7)	33.4	(0.8)	45.3	(1.1)
Bulgarie	11.4	(0.6)	14.8	(0.7)	73.8	(1.0)
Colombie	18.5	(1.2)	53.3	(1.3)	28.2	(1.2)
Croatie	26.8	(1.2)	21.2	(0.7)	52.1	(1.1)
Dubaï (EAU)	12.9	(0.4)	27.8	(0.7)	59.2	(0.7)
Hong-Kong (Chine)	2.8	(0.4)	4.9	(0.3)	92.3	(0.5)
Indonésie	46.0	(2.1)	29.9	(1.4)	24.1	(1.5)
Jordanie	28.0	(1.2)	45.3	(1.0)	26.7	(0.9)
Kazakhstan	58.1	(1.5)	14.9	(0.7)	27.0	(1.3)
Kirghizistan	62.7	(1.6)	17.8	(1.2)	19.5	(1.0)
Lettonie	21.5	(1.2)	12.8	(0.7)	65.7	(1.3)
Liechtenstein	1.2	(0.6)	6.1	(1.4)	92.7	(1.5)
Lituanie	37.6	(1.0)	11.8	(0.5)	50.6	(0.9)
Macao (Chine)	3.2	(0.2)	9.9	(0.4)	86.9	(0.4)
Monténégro	35.8	(0.6)	22.3	(0.8)	41.9	(0.8)
Panama	22.0	(1.4)	45.3	(1.6)	32.7	(1.4)
Pérou	15.1	(0.7)	26.3	(0.8)	58.6	(1.1)
Qatar	38.3	(0.5)	38.7	(0.5)	23.0	(0.4)
Roumanie	4.8	(0.4)	7.6	(0.6)	87.6	(0.9)
Fédération de Russie	21.4	(1.1)	11.2	(0.6)	67.4	(1.3)
Serbie	13.0	(0.7)	50.1	(0.9)	36.9	(0.9)
Shanghai (Chine)	2.5	(0.5)	10.7	(0.7)	86.8	(1.0)
Singapour	2.3	(0.2)	6.6	(0.4)	91.1	(0.4)
Taïpei chinois	1.6	(0.2)	13.7	(0.5)	84.7	(0.5)
Thaïlande	2.1	(0.2)	9.2	(0.5)	88.7	(0.6)
Trinité-et-Tobago	9.6	(0.5)	28.8	(0.7)	61.6	(0.8)
Tunisie	48.1	(2.0)	31.3	(1.4)	20.6	(1.0)
Uruguay	12.8	(0.7)	15.9	(0.6)	71.3	(0.8)

[Partie 1/2]

**Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**Tableau IV.3.19 *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

	Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements										Variation de l'indice des activités extrascolaires proposées par les établissements	
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Écart type	Er. T.
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.		
<b>OCDE</b>												
Australie	0.67	(0.04)	-0.29	(0.07)	0.41	(0.01)	0.88	(0.02)	1.68	(0.06)	0.85	(0.05)
Autriche	-0.04	(0.07)	-1.17	(0.07)	-0.36	(0.02)	0.15	(0.03)	1.22	(0.12)	0.97	(0.07)
Belgique	-0.32	(0.05)	-1.39	(0.08)	-0.55	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.66	(0.06)	0.86	(0.05)
Canada	0.71	(0.03)	-0.14	(0.02)	0.43	(0.01)	0.86	(0.01)	1.71	(0.05)	0.75	(0.03)
Chili	-0.13	(0.07)	-1.29	(0.06)	-0.44	(0.02)	0.15	(0.02)	1.08	(0.11)	0.96	(0.06)
République tchèque	0.03	(0.05)	-0.88	(0.05)	-0.12	(0.02)	0.25	(0.02)	0.86	(0.05)	0.70	(0.03)
Danemark	-0.99	(0.06)	-2.17	(0.08)	-1.24	(0.02)	-0.69	(0.02)	0.12	(0.07)	0.94	(0.05)
Estonie	0.44	(0.05)	-0.42	(0.06)	0.23	(0.02)	0.63	(0.01)	1.30	(0.06)	0.69	(0.05)
Finlande	-0.28	(0.05)	-1.24	(0.06)	-0.49	(0.02)	-0.04	(0.01)	0.66	(0.06)	0.76	(0.04)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.30	(0.06)	-0.81	(0.09)	0.07	(0.02)	0.57	(0.02)	1.38	(0.07)	0.91	(0.06)
Grèce	-0.23	(0.08)	-1.37	(0.09)	-0.56	(0.02)	-0.02	(0.02)	1.04	(0.11)	0.99	(0.07)
Hongrie	0.09	(0.06)	-0.82	(0.06)	-0.10	(0.02)	0.25	(0.02)	1.04	(0.09)	0.76	(0.06)
Islande	0.02	(0.00)	-0.82	(0.00)	-0.23	(0.00)	0.19	(0.00)	0.95	(0.00)	0.72	(0.00)
Irlande	-0.09	(0.08)	-1.00	(0.06)	-0.46	(0.02)	0.05	(0.02)	1.06	(0.12)	0.85	(0.07)
Israël	0.11	(0.06)	-0.94	(0.06)	-0.18	(0.02)	0.32	(0.02)	1.22	(0.10)	0.90	(0.06)
Italie	0.13	(0.03)	-0.90	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.37	(0.01)	1.23	(0.04)	0.86	(0.02)
Japon	0.01	(0.05)	-0.78	(0.05)	-0.21	(0.02)	0.17	(0.01)	0.85	(0.07)	0.67	(0.05)
Corée	1.01	(0.07)	0.03	(0.05)	0.75	(0.02)	1.20	(0.03)	2.06	(0.09)	0.82	(0.05)
Luxembourg	0.27	(0.00)	-0.78	(0.00)	0.11	(0.00)	0.47	(0.00)	1.28	(0.00)	0.81	(0.00)
Mexique	-0.14	(0.03)	-1.34	(0.04)	-0.45	(0.01)	0.11	(0.01)	1.13	(0.04)	0.99	(0.03)
Pays-Bas	-0.31	(0.06)	-1.16	(0.06)	-0.58	(0.01)	-0.10	(0.02)	0.59	(0.06)	0.71	(0.04)
Nouvelle-Zélande	1.21	(0.05)	0.29	(0.05)	0.88	(0.01)	1.40	(0.02)	2.25	(0.07)	0.79	(0.04)
Norvège	-0.60	(0.06)	-1.65	(0.08)	-0.76	(0.02)	-0.34	(0.01)	0.35	(0.07)	0.81	(0.06)
Pologne	0.46	(0.06)	-0.46	(0.04)	0.21	(0.02)	0.65	(0.02)	1.44	(0.08)	0.76	(0.05)
Portugal	0.29	(0.06)	-0.71	(0.08)	0.00	(0.02)	0.51	(0.02)	1.35	(0.08)	0.85	(0.06)
République slovaque	0.71	(0.06)	-0.26	(0.06)	0.43	(0.02)	0.92	(0.01)	1.75	(0.10)	0.81	(0.05)
Slovénie	0.91	(0.01)	-0.12	(0.00)	0.69	(0.00)	1.19	(0.00)	1.88	(0.01)	0.79	(0.01)
Espagne	-0.18	(0.05)	-1.26	(0.07)	-0.40	(0.01)	0.04	(0.02)	0.91	(0.06)	0.89	(0.05)
Suède	-0.34	(0.06)	-1.28	(0.10)	-0.51	(0.02)	-0.10	(0.02)	0.51	(0.05)	0.75	(0.07)
Suisse	-0.52	(0.04)	-1.38	(0.04)	-0.69	(0.01)	-0.32	(0.02)	0.32	(0.05)	0.70	(0.04)
Turquie	0.38	(0.06)	-0.75	(0.07)	0.10	(0.03)	0.69	(0.01)	1.49	(0.10)	0.91	(0.06)
Royaume-Uni	1.01	(0.06)	0.14	(0.04)	0.60	(0.02)	1.16	(0.02)	2.13	(0.08)	0.84	(0.05)
États-Unis	1.02	(0.06)	0.10	(0.05)	0.75	(0.01)	1.17	(0.03)	2.07	(0.07)	0.78	(0.05)
Moyenne de l'OCDE	0.17	(0.01)	-0.82	(0.01)	-0.09	(0.00)	0.39	(0.00)	1.20	(0.01)	0.82	(0.01)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.20	(0.10)	-1.07	(0.06)	-0.22	(0.02)	0.45	(0.03)	1.65	(0.10)	1.07	(0.06)
Argentine	-0.63	(0.07)	-1.77	(0.08)	-0.82	(0.02)	-0.34	(0.02)	0.41	(0.09)	0.92	(0.05)
Azerbaïdjan	0.90	(0.09)	-0.25	(0.07)	0.51	(0.03)	1.05	(0.04)	2.30	(0.10)	1.01	(0.06)
Brésil	-0.43	(0.06)	-1.85	(0.06)	-0.80	(0.02)	-0.05	(0.02)	0.96	(0.06)	1.11	(0.04)
Bulgarie	0.10	(0.08)	-1.00	(0.08)	-0.17	(0.02)	0.31	(0.03)	1.24	(0.11)	0.92	(0.08)
Colombie	0.11	(0.08)	-0.97	(0.06)	-0.23	(0.03)	0.27	(0.03)	1.37	(0.13)	0.97	(0.08)
Croatie	0.25	(0.06)	-0.74	(0.06)	-0.01	(0.02)	0.46	(0.02)	1.28	(0.07)	0.81	(0.05)
Dubaï (EAU)	0.96	(0.00)	-0.06	(0.00)	0.65	(0.00)	1.25	(0.00)	1.98	(0.00)	0.84	(0.00)
Hong-Kong (Chine)	1.26	(0.07)	0.32	(0.05)	0.97	(0.01)	1.39	(0.01)	2.33	(0.08)	0.82	(0.05)
Indonésie	-0.11	(0.09)	-1.26	(0.06)	-0.51	(0.03)	0.12	(0.02)	1.20	(0.12)	1.00	(0.07)
Jordanie	0.63	(0.08)	-0.65	(0.10)	0.31	(0.03)	0.95	(0.02)	1.91	(0.07)	1.03	(0.07)
Kazakhstan	1.30	(0.07)	0.11	(0.07)	1.04	(0.02)	1.59	(0.03)	2.43	(0.06)	0.92	(0.05)
Kirghizistan	0.72	(0.07)	-0.28	(0.05)	0.35	(0.02)	0.89	(0.02)	1.92	(0.07)	0.87	(0.04)
Lettonie	0.77	(0.06)	-0.03	(0.10)	0.53	(0.02)	0.92	(0.02)	1.67	(0.08)	0.75	(0.09)
Liechtenstein	0.02	(0.00)	-0.65	(0.01)	-0.31	(0.01)	0.05	(0.02)	1.00	(0.00)	0.64	(0.00)
Lituanie	0.47	(0.05)	-0.39	(0.05)	0.20	(0.02)	0.67	(0.01)	1.39	(0.08)	0.74	(0.04)
Macao (Chine)	0.75	(0.00)	-0.40	(0.00)	0.41	(0.00)	1.00	(0.00)	2.00	(0.00)	0.97	(0.00)
Monténégro	0.62	(0.01)	-0.54	(0.01)	0.05	(0.01)	0.99	(0.00)	1.99	(0.00)	1.02	(0.01)
Panama	0.10	(0.09)	-1.04	(0.08)	-0.23	(0.03)	0.30	(0.03)	1.36	(0.12)	0.96	(0.08)
Pérou	0.14	(0.07)	-0.98	(0.06)	-0.12	(0.02)	0.35	(0.02)	1.31	(0.08)	0.92	(0.05)
Qatar	1.13	(0.00)	0.02	(0.00)	0.89	(0.00)	1.47	(0.00)	2.14	(0.00)	0.84	(0.00)
Roumanie	1.01	(0.08)	-0.17	(0.07)	0.66	(0.03)	1.26	(0.03)	2.28	(0.08)	0.97	(0.06)
Fédération de Russie	0.72	(0.06)	-0.31	(0.05)	0.42	(0.02)	0.94	(0.03)	1.84	(0.08)	0.88	(0.05)
Serbie	0.23	(0.06)	-0.69	(0.06)	0.01	(0.01)	0.41	(0.02)	1.20	(0.09)	0.78	(0.05)
Shanghai (Chine)	0.94	(0.07)	-0.45	(0.08)	0.60	(0.03)	1.23	(0.03)	2.38	(0.08)	1.12	(0.06)
Singapour	1.07	(0.01)	0.10	(0.00)	0.76	(0.00)	1.26	(0.00)	2.16	(0.00)	0.82	(0.00)
Taipei chinois	0.95	(0.05)	-0.02	(0.06)	0.60	(0.02)	1.14	(0.03)	2.08	(0.09)	0.86	(0.05)
Thaïlande	1.00	(0.07)	-0.14	(0.04)	0.60	(0.02)	1.17	(0.03)	2.38	(0.10)	1.00	(0.05)
Trinité-et-Tobago	0.25	(0.01)	-0.91	(0.01)	-0.03	(0.00)	0.51	(0.00)	1.45	(0.00)	0.95	(0.00)
Tunisie	0.33	(0.10)	-0.93	(0.08)	-0.11	(0.01)	0.44	(0.03)	1.90	(0.15)	1.18	(0.07)
Uruguay	-0.44	(0.05)	-1.44	(0.06)	-0.68	(0.01)	-0.17	(0.01)	0.53	(0.05)	0.81	(0.04)

[Partie 2/2]

**Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.19 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur						Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
OCDE	Australie	498 (6.9)	513 (5.5)	518 (5.4)	531 (4.2)	531 (4.2)	531 (4.2)	531 (4.2)	13.1 (3.23)	1.3 (0.12)	1.3 (0.12)	1.3 (0.12)	1.3 (0.12)	1.3 (0.12)
	Autriche	440 (7.5)	461 (9.0)	470 (8.8)	510 (11.1)	510 (11.1)	510 (11.1)	510 (11.1)	30.2 (3.87)	1.6 (0.22)	1.6 (0.22)	1.6 (0.22)	8.8 (2.54)	
	Belgique	460 (7.8)	502 (7.8)	532 (6.4)	529 (7.8)	529 (7.8)	529 (7.8)	529 (7.8)	29.1 (5.02)	2.0 (0.23)	2.0 (0.23)	2.0 (0.23)	6.1 (1.88)	
	Canada	508 (3.1)	521 (3.4)	531 (3.3)	537 (3.3)	537 (3.3)	537 (3.3)	537 (3.3)	14.2 (2.28)	1.3 (0.08)	1.3 (0.08)	1.3 (0.08)	1.4 (0.45)	
	Chili	422 (6.7)	436 (7.2)	461 (7.7)	478 (7.3)	478 (7.3)	478 (7.3)	478 (7.3)	21.6 (4.13)	1.5 (0.21)	1.5 (0.21)	1.5 (0.21)	6.3 (2.05)	
	République tchèque	458 (8.0)	471 (8.4)	479 (7.7)	502 (7.4)	502 (7.4)	502 (7.4)	502 (7.4)	21.3 (6.35)	1.4 (0.19)	1.4 (0.19)	1.4 (0.19)	2.6 (1.57)	
	Danemark	489 (4.3)	496 (4.4)	496 (4.2)	498 (4.9)	498 (4.9)	498 (4.9)	498 (4.9)	3.8 (2.39)	1.2 (0.11)	1.2 (0.11)	1.2 (0.11)	0.2 (0.24)	
	Estonie	498 (5.6)	503 (4.9)	500 (5.8)	502 (5.2)	502 (5.2)	502 (5.2)	502 (5.2)	1.3 (4.56)	1.1 (0.14)	1.1 (0.14)	1.1 (0.14)	0.0 (0.17)	
	Finlande	534 (4.3)	534 (4.5)	538 (3.6)	538 (4.3)	538 (4.3)	538 (4.3)	538 (4.3)	1.7 (2.51)	1.0 (0.09)	1.0 (0.09)	1.0 (0.09)	0.0 (0.09)	
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	467 (8.1)	488 (8.1)	514 (7.8)	530 (7.8)	530 (7.8)	530 (7.8)	530 (7.8)	28.4 (3.96)	1.8 (0.23)	1.8 (0.23)	1.8 (0.23)	7.7 (2.07)	
	Grèce	457 (11.2)	496 (5.5)	482 (9.2)	495 (6.0)	495 (6.0)	495 (6.0)	495 (6.0)	11.0 (5.08)	1.7 (0.27)	1.7 (0.27)	1.7 (0.27)	1.3 (1.19)	
	Hongrie	462 (11.7)	481 (7.4)	508 (8.7)	526 (8.4)	526 (8.4)	526 (8.4)	526 (8.4)	31.0 (6.75)	2.0 (0.36)	2.0 (0.36)	2.0 (0.36)	6.7 (2.79)	
	Islande	494 (3.6)	494 (4.2)	502 (3.7)	503 (3.0)	503 (3.0)	503 (3.0)	503 (3.0)	8.9 (2.46)	1.1 (0.09)	1.1 (0.09)	1.1 (0.09)	0.4 (0.26)	
	Irlande	493 (6.9)	498 (9.2)	490 (8.5)	495 (7.5)	495 (7.5)	495 (7.5)	495 (7.5)	-1.6 (4.28)	1.0 (0.12)	1.0 (0.12)	1.0 (0.12)	0.0 (0.15)	
	Israël	431 (10.3)	484 (8.8)	483 (9.4)	500 (8.9)	500 (8.9)	500 (8.9)	500 (8.9)	28.8 (5.48)	1.8 (0.28)	1.8 (0.28)	1.8 (0.28)	5.3 (2.05)	
	Italie	452 (4.9)	476 (4.2)	502 (4.2)	524 (4.3)	524 (4.3)	524 (4.3)	524 (4.3)	32.7 (2.98)	1.9 (0.16)	1.9 (0.16)	1.9 (0.16)	8.9 (1.52)	
	Japon	484 (7.4)	501 (10.0)	532 (7.3)	562 (8.5)	562 (8.5)	562 (8.5)	562 (8.5)	43.4 (6.52)	1.8 (0.21)	1.8 (0.21)	1.8 (0.21)	8.4 (2.22)	
	Corée	520 (10.2)	542 (6.2)	540 (6.0)	555 (6.5)	555 (6.5)	555 (6.5)	555 (6.5)	13.2 (5.36)	1.5 (0.25)	1.5 (0.25)	1.5 (0.25)	1.9 (1.36)	
	Luxembourg	433 (2.5)	467 (2.5)	462 (3.6)	527 (2.5)	527 (2.5)	527 (2.5)	527 (2.5)	35.2 (1.38)	1.9 (0.09)	1.9 (0.09)	1.9 (0.09)	7.6 (0.56)	
	Mexique	404 (5.0)	417 (4.0)	429 (3.4)	453 (3.4)	453 (3.4)	453 (3.4)	453 (3.4)	19.7 (2.11)	1.6 (0.12)	1.6 (0.12)	1.6 (0.12)	5.3 (1.11)	
	Pays-Bas	465 (8.5)	478 (8.3)	533 (8.8)	557 (8.4)	557 (8.4)	557 (8.4)	557 (8.4)	50.8 (6.74)	2.1 (0.37)	2.1 (0.37)	2.1 (0.37)	16.3 (3.64)	
	Nouvelle-Zélande	504 (7.5)	522 (6.3)	521 (6.2)	537 (4.7)	537 (4.7)	537 (4.7)	537 (4.7)	13.4 (3.55)	1.3 (0.16)	1.3 (0.16)	1.3 (0.16)	1.1 (0.57)	
	Norvège	502 (4.9)	497 (5.1)	504 (4.5)	509 (5.0)	509 (5.0)	509 (5.0)	509 (5.0)	4.3 (3.75)	1.1 (0.11)	1.1 (0.11)	1.1 (0.11)	0.1 (0.30)	
	Pologne	498 (5.7)	494 (5.2)	504 (5.6)	505 (5.2)	505 (5.2)	505 (5.2)	505 (5.2)	3.2 (3.79)	1.0 (0.11)	1.0 (0.11)	1.0 (0.11)	0.1 (0.23)	
	Portugal	482 (6.0)	490 (8.0)	491 (7.2)	495 (7.0)	495 (7.0)	495 (7.0)	495 (7.0)	4.2 (3.84)	1.1 (0.14)	1.1 (0.14)	1.1 (0.14)	0.2 (0.34)	
	République slovaque	465 (10.5)	471 (8.7)	489 (7.3)	485 (8.0)	485 (8.0)	485 (8.0)	485 (8.0)	11.9 (6.30)	1.2 (0.20)	1.2 (0.20)	1.2 (0.20)	1.1 (1.19)	
	Slovénie	437 (1.6)	470 (2.9)	506 (2.3)	519 (2.3)	519 (2.3)	519 (2.3)	519 (2.3)	40.7 (1.29)	2.1 (0.11)	2.1 (0.11)	2.1 (0.11)	12.5 (0.72)	
	Espagne	475 (3.7)	479 (4.6)	476 (4.2)	495 (5.7)	495 (5.7)	495 (5.7)	495 (5.7)	9.2 (2.61)	1.2 (0.10)	1.2 (0.10)	1.2 (0.10)	0.9 (0.50)	
	Suède	490 (5.9)	498 (6.9)	504 (5.0)	499 (6.5)	499 (6.5)	499 (6.5)	499 (6.5)	4.8 (4.67)	1.2 (0.12)	1.2 (0.12)	1.2 (0.12)	0.1 (0.25)	
	Suisse	478 (4.5)	489 (7.7)	502 (6.1)	531 (6.6)	531 (6.6)	531 (6.6)	531 (6.6)	28.4 (4.71)	1.3 (0.13)	1.3 (0.13)	1.3 (0.13)	4.5 (1.48)	
Turquie	441 (6.1)	466 (7.4)	468 (8.0)	483 (8.9)	483 (8.9)	483 (8.9)	483 (8.9)	17.4 (4.60)	1.5 (0.21)	1.5 (0.21)	1.5 (0.21)	3.8 (2.00)		
Royaume-Uni	490 (5.2)	494 (5.6)	498 (6.7)	500 (5.4)	500 (5.4)	500 (5.4)	500 (5.4)	7.2 (3.27)	1.1 (0.10)	1.1 (0.10)	1.1 (0.10)	0.4 (0.35)		
États-Unis	484 (10.1)	506 (6.4)	499 (6.0)	511 (6.1)	511 (6.1)	511 (6.1)	511 (6.1)	12.8 (4.70)	1.4 (0.17)	1.4 (0.17)	1.4 (0.17)	1.1 (0.80)		
Moyenne de l'OCDE	473 (1.2)	489 (1.2)	499 (1.1)	513 (1.1)	513 (1.1)	513 (1.1)	513 (1.1)	18.0 (0.76)	1.5 (0.03)	1.5 (0.03)	1.5 (0.03)	3.7 (0.25)		
Partenaires	Albanie	361 (7.2)	370 (8.5)	396 (9.0)	412 (10.6)	412 (10.6)	412 (10.6)	17.5 (5.41)	1.4 (0.19)	1.4 (0.19)	1.4 (0.19)	3.5 (2.14)		
	Argentine	358 (10.2)	401 (9.8)	415 (9.1)	425 (10.7)	425 (10.7)	425 (10.7)	27.8 (6.78)	1.9 (0.25)	1.9 (0.25)	1.9 (0.25)	5.7 (2.75)		
	Azerbaïdjan	363 (6.4)	360 (6.1)	372 (8.3)	350 (7.1)	350 (7.1)	350 (7.1)	-1.7 (3.20)	1.0 (0.16)	1.0 (0.16)	1.0 (0.16)	0.1 (0.24)		
	Bresil	396 (4.7)	414 (6.5)	423 (6.1)	457 (6.2)	457 (6.2)	457 (6.2)	21.1 (2.53)	1.5 (0.12)	1.5 (0.12)	1.5 (0.12)	6.6 (1.59)		
	Bulgarie	406 (15.4)	416 (12.6)	442 (17.1)	483 (10.0)	483 (10.0)	483 (10.0)	34.2 (7.14)	1.6 (0.33)	1.6 (0.33)	1.6 (0.33)	8.2 (3.65)		
	Colombie	387 (6.7)	412 (6.1)	418 (9.9)	438 (6.3)	438 (6.3)	438 (6.3)	16.1 (4.23)	1.7 (0.21)	1.7 (0.21)	1.7 (0.21)	3.2 (1.66)		
	Croatie	427 (6.6)	469 (6.9)	498 (7.4)	509 (6.8)	509 (6.8)	509 (6.8)	39.0 (5.05)	2.5 (0.30)	2.5 (0.30)	2.5 (0.30)	13.0 (3.12)		
	Dubaï (EAU)	440 (2.6)	466 (2.7)	486 (3.2)	475 (2.9)	475 (2.9)	475 (2.9)	16.8 (1.33)	1.5 (0.09)	1.5 (0.09)	1.5 (0.09)	1.9 (0.30)		
	Hong-Kong (Chine)	502 (7.0)	539 (7.2)	546 (6.4)	545 (6.9)	545 (6.9)	545 (6.9)	19.4 (5.43)	1.9 (0.25)	1.9 (0.25)	1.9 (0.25)	3.6 (1.97)		
	Indonésie	379 (6.1)	398 (5.2)	399 (7.2)	430 (8.7)	430 (8.7)	430 (8.7)	16.9 (3.79)	1.7 (0.27)	1.7 (0.27)	1.7 (0.27)	6.5 (2.75)		
	Jordanie	374 (8.0)	399 (6.6)	410 (6.8)	437 (6.9)	437 (6.9)	437 (6.9)	22.8 (3.70)	1.7 (0.22)	1.7 (0.22)	1.7 (0.22)	6.7 (2.25)		
	Kazakhstan	400 (6.9)	384 (7.3)	383 (7.6)	395 (7.3)	395 (7.3)	395 (7.3)	0.5 (4.29)	0.9 (0.12)	0.9 (0.12)	0.9 (0.12)	0.0 (0.17)		
	Kirghizistan	313 (7.2)	305 (5.6)	306 (7.8)	333 (9.9)	333 (9.9)	333 (9.9)	9.8 (5.66)	1.0 (0.14)	1.0 (0.14)	1.0 (0.14)	0.8 (0.90)		
	Lettonie	481 (7.5)	482 (5.4)	486 (5.9)	486 (5.7)	486 (5.7)	486 (5.7)	3.7 (4.30)	1.1 (0.18)	1.1 (0.18)	1.1 (0.18)	0.1 (0.31)		
	Liechtenstein	477 (7.4)	473 (8.0)	473 (7.9)	574 (6.5)	574 (6.5)	574 (6.5)	58.7 (5.53)	1.2 (0.31)	1.2 (0.31)	1.2 (0.31)	20.6 (3.34)		
	Lituanie	448 (5.1)	467 (7.0)	467 (7.2)	493 (6.5)	493 (6.5)	493 (6.5)	22.4 (4.04)	1.4 (0.14)	1.4 (0.14)	1.4 (0.14)	3.6 (1.31)		
	Macao (Chine)	463 (2.1)	489 (2.3)	485 (2.8)	510 (2.0)	510 (2.0)	510 (2.0)	15.3 (0.94)	1.6 (0.08)	1.6 (0.08)	1.6 (0.08)	3.8 (0.46)		
	Monténégro	393 (2.7)	401 (4.8)	402 (2.5)	434 (2.5)	434 (2.5)	434 (2.5)	17.5 (1.45)	1.3 (0.10)	1.3 (0.10)	1.3 (0.10)	3.6 (0.57)		
	Panama	358 (18.2)	341 (17.1)	382 (13.4)	396 (12.9)	396 (12.9)	396 (12.9)	19.2 (7.36)	1.3 (0.34)	1.3 (0.34)	1.3 (0.34)	3.4 (2.86)		
	Pérou	334 (8.5)	354 (7.9)	384 (8.1)	404 (8.9)	404 (8.9)	404 (8.9)	28.2 (4.57)	1.8 (0.24)	1.8 (0.24)	1.8 (0.24)	6.9 (2.06)		
	Qatar	376 (1.8)	372 (1.6)	389 (1.6)	350 (1.9)	350 (1.9)	350 (1.9)	-14.7 (1.06)	0.7 (0.04)	0.7 (0.04)	0.7 (0.04)	1.2 (0.17)		
	Roumanie	403 (10.6)	401 (8.4)	443 (9.8)	451 (10.3)	451 (10.3)	451 (10.3)	24.7 (5.87)	1.4 (0.25)	1.4 (0.25)	1.4 (0.25)	7.0 (3.21)		
	Fédération de Russie	447 (8.2)	462 (8.1)	465 (7.8)	463 (4.7)	463 (4.7)	463 (4.7)	7.8 (3.40)	1.3 (0.15)	1.3 (0.15)	1.3 (0.15)	0.6 (0.52)		
	Serbie	427 (9.0)	431 (8.6)	453 (6.3)	464 (8.3)	464 (8.3)	464 (8.3)	22.7 (6.13)	1.4 (0.22)	1.4 (0.22)	1.4 (0.22)	4.5 (2.41)		
	Shanghai (Chine)	539 (5.2)	538 (7.8)	563 (6.8)	583 (6.6)	583 (6.6)	583 (6.6)	16.4 (2.91)	1.3 (0.16)	1.3 (0.16)	1.3 (0.16)	5.3 (1.84)		
	Singapour	507 (2.4)	522 (3.1)	521 (3.1)	553 (2.7)	553 (2.7)	553 (2.7)	19.4 (1.32)	1.2 (0.06)	1.2 (0.06)	1.2 (0.06)	2.7 (0.36)		
	Taipei chinois	475 (5.4)	485 (6.0)	512 (5.8)	510 (7.7)	510 (7.7)	510 (7.7)	14.8 (4.46)	1.4 (0.14)	1.4 (0.14)	1.4 (0.14)	2.2 (1.23)		
Thaïlande	404 (5.1)	408 (5.7)	425 (6.7)	448 (5.8)	448 (5.8)	448 (5.8)	19.0 (3.04)	1.4 (0.16)	1.4 (0.16)	1.4 (0.16)	7.0 (2.30)			
Trinité-et-Tobago	373 (3.0)	389 (3.7)	439 (2.9)	479 (2.8)	479 (2.8)	479 (2.8)	45.0 (1.27)	1.9 (0.12)	1.9 (0.12)	1.9 (0.12)	14.8 (0.72)			
Tunisie	389 (7.6)	403 (8.7)	418 (8.4)	404 (7.9)	404 (7.9)	404 (7.9)	5.5 (3.39)	1.3 (0.20)	1.3 (0.20)	1.3 (0.20)	0.6 (0.73)			
Uruguay	396 (6.0)	423 (5.4)	448 (7.5)	437 (7.6)	437 (7.6)	437 (7.6)	18.3 (4.73)	1.7 (0.17)	1.7 (0.17)	1.7 (0.17)	2.2 (1.19)			

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Indice de pénurie des enseignants et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**Tableau IV.3.20 *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

		Indice de pénurie des enseignants										Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice							
		Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
OCDE	Australie	0.14 (0.06)	-1.02 (0.00)	-0.44 (0.04)	0.62 (0.02)	1.39 (0.04)	<b>530</b> (5.3)	524 (3.6)	511 (6.7)	<b>494</b> (4.6)									
	Autriche	-0.35 (0.06)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.20 (0.05)	0.84 (0.06)	473 (6.6)	473 (7.0)	461 (9.9)	473 (9.1)									
	Belgique	0.51 (0.05)	-0.75 (0.04)	0.30 (0.02)	0.86 (0.02)	1.63 (0.04)	<b>533</b> (6.7)	513 (7.1)	500 (6.6)	<b>486</b> (7.2)									
	Canada	-0.23 (0.03)	-1.02 (0.00)	-0.88 (0.01)	0.00 (0.02)	0.97 (0.03)	<b>529</b> (3.4)	529 (3.0)	524 (2.9)	<b>515</b> (2.8)									
	Chili	0.29 (0.09)	-1.02 (0.00)	-0.26 (0.05)	0.79 (0.02)	1.67 (0.08)	454 (7.3)	445 (6.0)	461 (7.7)	438 (8.0)									
	République tchèque	-0.02 (0.04)	-0.86 (0.03)	-0.26 (0.00)	0.18 (0.01)	0.87 (0.05)	<b>513</b> (7.8)	493 (6.4)	457 (7.9)	<b>449</b> (5.8)									
	Danemark	-0.12 (0.04)	-1.01 (0.01)	-0.26 (0.00)	0.07 (0.02)	0.71 (0.03)	<b>507</b> (5.0)	495 (4.0)	493 (4.3)	<b>485</b> (4.4)									
	Estonie	-0.11 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.31 (0.01)	0.10 (0.01)	0.81 (0.07)	509 (5.6)	506 (4.8)	489 (5.0)	500 (6.0)									
	Finlande	-0.42 (0.04)	-1.02 (0.00)	-0.80 (0.03)	-0.25 (0.00)	0.39 (0.04)	538 (4.5)	538 (3.6)	536 (4.6)	532 (4.3)									
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w									
	Allemagne	0.53 (0.06)	-0.67 (0.05)	0.28 (0.02)	0.92 (0.03)	1.61 (0.05)	511 (9.5)	506 (8.3)	478 (9.0)	496 (9.4)									
	Grèce	-0.47 (0.07)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.31 (0.03)	0.49 (0.16)	483 (8.1)	484 (7.3)	478 (7.6)	485 (6.5)									
	Hongrie	-0.55 (0.05)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.49 (0.03)	0.33 (0.05)	495 (7.5)	494 (7.5)	497 (7.9)	490 (9.6)									
	Islande	-0.24 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.81 (0.00)	0.03 (0.00)	0.84 (0.00)	<b>503</b> (4.8)	504 (5.4)	494 (3.2)	<b>491</b> (3.1)									
	Irlande	-0.29 (0.07)	-1.02 (0.00)	-0.90 (0.03)	-0.01 (0.03)	0.79 (0.09)	500 (7.6)	501 (6.7)	489 (7.5)	485 (7.8)									
	Israël	0.19 (0.08)	-1.02 (0.00)	-0.22 (0.05)	0.52 (0.02)	1.48 (0.08)	484 (8.8)	470 (10.1)	475 (9.6)	467 (9.2)									
	Italie	0.13 (0.03)	-1.02 (0.00)	-0.19 (0.02)	0.57 (0.01)	1.16 (0.03)	<b>479</b> (5.5)	483 (5.6)	494 (5.1)	<b>492</b> (5.0)									
	Japon	-0.53 (0.05)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.57 (0.04)	0.49 (0.06)	521 (7.1)	520 (6.9)	528 (6.7)	511 (8.1)									
	Corée	-0.02 (0.09)	-1.02 (0.00)	-0.64 (0.05)	0.51 (0.03)	1.08 (0.09)	540 (8.7)	537 (6.9)	539 (5.9)	542 (6.2)									
	Luxembourg	1.15 (0.00)	-0.06 (0.00)	1.12 (0.00)	1.56 (0.00)	1.98 (0.00)	<b>499</b> (2.3)	457 (2.2)	468 (3.4)	<b>560</b> (3.2)									
Mexique	0.46 (0.03)	-0.90 (0.02)	0.27 (0.01)	0.81 (0.01)	1.66 (0.03)	<b>442</b> (3.6)	425 (3.4)	421 (5.1)	<b>413</b> (4.5)										
Pays-Bas	0.51 (0.06)	-0.61 (0.06)	0.34 (0.02)	0.85 (0.02)	1.46 (0.04)	506 (12.6)	520 (11.0)	494 (12.5)	513 (10.4)										
Nouvelle-Zélande	0.07 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.29 (0.03)	0.44 (0.03)	1.14 (0.03)	<b>537</b> (5.1)	535 (4.7)	509 (8.0)	<b>508</b> (5.7)										
Norvège	0.31 (0.06)	-0.69 (0.05)	0.15 (0.02)	0.65 (0.01)	1.13 (0.03)	<b>518</b> (5.2)	501 (4.8)	494 (4.5)	<b>499</b> (4.4)										
Pologne	-0.78 (0.04)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.04 (0.05)	502 (4.2)	503 (4.5)	499 (5.6)	497 (5.9)										
Portugal	-0.80 (0.03)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.14 (0.05)	491 (4.5)	490 (4.2)	490 (4.5)	487 (9.1)										
République slovaque	-0.29 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.57 (0.04)	-0.04 (0.02)	0.46 (0.06)	<b>501</b> (7.3)	488 (6.4)	465 (6.3)	<b>456</b> (7.4)										
Slovénie	-0.72 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.88 (0.01)	0.06 (0.01)	484 (5.3)	481 (3.7)	484 (4.1)	483 (2.7)										
Espagne	-0.78 (0.02)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.06 (0.03)	480 (3.2)	482 (3.1)	481 (3.0)	481 (3.6)										
Suède	-0.34 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.80 (0.03)	-0.09 (0.02)	0.56 (0.05)	501 (6.5)	500 (5.0)	495 (6.1)	495 (6.0)										
Suisse	-0.09 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.63 (0.04)	0.28 (0.02)	1.01 (0.05)	509 (6.5)	507 (7.0)	487 (5.5)	495 (7.1)										
Turquie	2.05 (0.10)	0.41 (0.13)	1.89 (0.04)	2.61 (0.01)	3.29 (0.01)	468 (7.5)	458 (8.3)	468 (7.1)	463 (9.9)										
Royaume-Uni	-0.08 (0.06)	-1.02 (0.00)	-0.80 (0.03)	0.29 (0.04)	1.22 (0.06)	<b>507</b> (4.7)	497 (4.5)	487 (5.6)	<b>492</b> (5.7)										
États-Unis	-0.45 (0.06)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.55 (0.06)	0.79 (0.05)	<b>510</b> (6.7)	513 (6.6)	502 (5.7)	<b>476</b> (6.6)										
Moyenne de l'OCDE	-0.04 (0.01)	-0.90 (0.01)	-0.42 (0.00)	0.19 (0.00)	0.97 (0.01)	<b>502</b> (1.1)	496 (1.1)	489 (1.1)	<b>486</b> (1.2)										
Partenaires	Albanie	-0.06 (0.06)	-1.02 (0.00)	-0.54 (0.04)	0.16 (0.04)	1.18 (0.08)	<b>404</b> (6.7)	388 (8.4)	384 (9.1)	<b>363</b> (8.8)									
	Argentine	-0.17 (0.06)	-1.02 (0.00)	-0.90 (0.03)	0.14 (0.03)	1.10 (0.07)	<b>414</b> (10.9)	415 (8.9)	397 (9.4)	<b>373</b> (9.8)									
	Azerbaïdjan	-0.02 (0.09)	-1.02 (0.00)	-0.63 (0.05)	0.24 (0.04)	1.32 (0.10)	367 (7.5)	358 (6.8)	360 (7.6)	<b>362</b> (9.0)									
	Brésil	0.12 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.42 (0.03)	0.55 (0.02)	1.38 (0.04)	<b>439</b> (6.3)	419 (4.0)	404 (4.5)	<b>388</b> (5.4)									
	Bulgarie	-0.64 (0.05)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.59 (0.05)	0.08 (0.08)	<b>420</b> (11.2)	426 (10.4)	423 (8.7)	<b>449</b> (9.5)									
	Colombie	0.16 (0.10)	-1.02 (0.00)	-0.46 (0.05)	0.53 (0.04)	1.60 (0.14)	<b>433</b> (7.8)	420 (6.4)	410 (5.8)	<b>390</b> (7.8)									
	Croatie	-0.19 (0.06)	-1.02 (0.00)	-0.81 (0.04)	0.07 (0.04)	1.01 (0.06)	<b>490</b> (6.6)	488 (5.9)	471 (6.5)	<b>457</b> (8.2)									
	Dubaï (EAU)	-0.43 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.56 (0.01)	0.89 (0.00)	<b>463</b> (3.4)	463 (3.6)	464 (3.2)	<b>450</b> (2.8)									
	Hong-Kong (Chine)	-0.50 (0.07)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.57 (0.05)	0.59 (0.10)	<b>542</b> (4.8)	539 (5.3)	539 (6.3)	<b>512</b> (8.7)									
	Indonésie	0.30 (0.08)	-0.90 (0.03)	-0.04 (0.03)	0.59 (0.02)	1.54 (0.09)	<b>422</b> (6.9)	399 (5.7)	394 (8.8)	<b>392</b> (7.5)									
	Jordanie	0.76 (0.10)	-0.90 (0.04)	0.27 (0.03)	1.08 (0.04)	2.60 (0.09)	<b>422</b> (8.0)	402 (7.2)	392 (8.4)	<b>404</b> (6.5)									
	Kazakhstan	0.47 (0.09)	-1.02 (0.00)	0.06 (0.04)	0.90 (0.03)	1.95 (0.08)	385 (8.9)	403 (9.1)	402 (8.5)	371 (4.0)									
	Kirghizistan	0.92 (0.09)	-0.42 (0.09)	0.63 (0.03)	1.32 (0.03)	2.17 (0.08)	<b>299</b> (8.2)	313 (8.1)	319 (9.2)	<b>326</b> (7.8)									
	Lettonie	-0.43 (0.06)	-1.02 (0.00)	-1.01 (0.01)	-0.21 (0.01)	0.54 (0.08)	<b>481</b> (5.7)	482 (5.5)	487 (5.0)	<b>486</b> (5.7)									
	Liechtenstein	-0.06 (0.01)	-1.02 (0.00)	-0.79 (0.01)	0.48 (0.01)	1.10 (0.00)	<b>489</b> (8.9)	465 (9.8)	470 (8.4)	<b>573</b> (7.1)									
	Lituanie	-0.37 (0.05)	-1.02 (0.00)	-0.77 (0.03)	-0.20 (0.01)	0.53 (0.06)	471 (6.1)	471 (4.8)	460 (5.5)	470 (7.5)									
	Macao (Chine)	0.36 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.34 (0.01)	0.68 (0.00)	2.13 (0.00)	<b>497</b> (1.8)	486 (2.3)	494 (2.2)	<b>470</b> (1.9)									
	Monténégro	-0.36 (0.01)	-1.02 (0.00)	-0.65 (0.01)	-0.21 (0.00)	0.44 (0.00)	<b>426</b> (5.8)	410 (5.0)	392 (2.9)	<b>403</b> (2.7)									
	Panama	-0.14 (0.09)	-1.02 (0.00)	-0.80 (0.06)	0.20 (0.04)	1.08 (0.10)	387 (14.2)	376 (11.5)	360 (12.8)	<b>370</b> (8.9)									
	Pérou	0.37 (0.06)	-0.92 (0.03)	0.13 (0.04)	0.76 (0.02)	1.52 (0.05)	<b>406</b> (9.8)	368 (9.0)	366 (9.2)	<b>334</b> (8.0)									
	Qatar	-0.25 (0.00)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.24 (0.00)	1.27 (0.00)	<b>399</b> (3.0)	399 (2.7)	344 (2.0)	<b>344</b> (1.7)									
	Roumanie	-0.74 (0.03)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.85 (0.03)	-0.09 (0.04)	<b>435</b> (5.3)	436 (5.4)	428 (5.7)	<b>399</b> (10.3)									
	Fédération de Russie	0.13 (0.08)	-1.02 (0.00)	-0.44 (0.04)	0.41 (0.03)	1.57 (0.07)	<b>466</b> (7.6)	466 (4.7)	459 (5.6)	<b>445</b> (5.9)									
	Serbie	-0.64 (0.05)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.77 (0.04)	0.26 (0.08)	<b>446</b> (4.2)	448 (4.3)	444 (4.6)	<b>429</b> (5.6)									
	Shanghai (Chine)	0.55 (0.11)	-1.02 (0.00)	-0.08 (0.06)	0.93 (0.03)	2.38 (0.12)	<b>570</b> (6.2)	567 (6.1)	540 (6.5)	<b>546</b> (7.7)									
	Singapour	0.10 (0.01)	-1.02 (0.00)	-0.20 (0.01)	0.53 (0.00)	1.08 (0.01)	<b>558</b> (2.4)	521 (2.1)	518 (2.3)	<b>506</b> (2.6)									
	Taipei chinois	-0.09 (0.10)	-1.02 (0.00)	-1.02 (0.00)	-0.21 (0.04)	1.88 (0.18)	<b>509</b> (5.1)	507 (5.2)	484 (6.1)	<b>481</b> (7.8)									
	Thaïlande	0.79 (0.08)	-0.60 (0.07)	0.62 (0.03)	1.23 (0.02)	1.91 (0.06)	425 (6.9)	421 (6.0)	418 (6.4)</										





[Partie 2/2]

**Indice de pénurie des enseignants et performance en compréhension de l'écrit,  
par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.20 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Variation de l'indice de pénurie des enseignants		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Écart type	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>								
Australie	1.0	(0.0)	<b>-14.5</b>	(3.05)	<b>0.8</b>	(0.07)	2.1	(0.89)
Autriche	0.8	(0.0)	-0.3	(6.32)	0.9	(0.11)	0.0	(0.23)
Belgique	0.9	(0.0)	<b>-20.5</b>	(4.23)	<b>0.6</b>	(0.09)	3.6	(1.43)
Canada	0.9	(0.0)	<b>-6.0</b>	(1.86)	0.9	(0.06)	0.3	(0.21)
Chili	1.1	(0.1)	-5.3	(3.72)	0.9	(0.13)	0.5	(0.72)
République tchèque	0.7	(0.0)	<b>-38.3</b>	(5.19)	<b>0.6</b>	(0.10)	8.3	(2.22)
Danemark	0.6	(0.0)	<b>-12.4</b>	(3.72)	<b>0.8</b>	(0.08)	0.9	(0.55)
Estonie	0.7	(0.0)	-7.5	(4.25)	0.9	(0.11)	0.4	(0.46)
Finlande	0.6	(0.0)	-6.3	(3.70)	1.0	(0.08)	0.2	(0.23)
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.9	(0.0)	-8.3	(5.90)	0.7	(0.15)	0.6	(0.91)
Grèce	0.8	(0.1)	-2.1	(4.66)	1.0	(0.13)	0.0	(0.20)
Hongrie	0.6	(0.0)	-8.3	(10.33)	1.1	(0.16)	0.3	(0.82)
Islande	0.8	(0.0)	<b>-5.9</b>	(1.79)	0.9	(0.07)	0.2	(0.14)
Irlande	0.8	(0.1)	-7.1	(5.35)	0.9	(0.10)	0.3	(0.56)
Israël	1.0	(0.0)	-6.1	(4.92)	0.9	(0.14)	0.3	(0.50)
Italie	0.9	(0.0)	<b>7.4</b>	(3.62)	1.2	(0.13)	0.4	(0.42)
Japon	0.7	(0.0)	-4.3	(7.42)	1.0	(0.11)	0.1	(0.33)
Corée	0.9	(0.0)	0.9	(4.85)	1.0	(0.16)	0.0	(0.24)
Luxembourg	0.9	(0.0)	<b>-24.3</b>	(1.32)	<b>0.6</b>	(0.05)	4.1	(0.43)
Mexique	1.0	(0.0)	<b>-10.3</b>	(1.96)	<b>0.7</b>	(0.07)	1.4	(0.55)
Pays-Bas	0.8	(0.0)	-1.2	(8.33)	1.1	(0.25)	0.0	(0.51)
Nouvelle-Zélande	0.8	(0.0)	<b>-16.0</b>	(3.37)	<b>0.7</b>	(0.07)	1.8	(0.74)
Norvège	0.7	(0.0)	<b>-12.0</b>	(3.63)	<b>0.8</b>	(0.09)	0.9	(0.54)
Pologne	0.5	(0.0)	-5.6	(6.13)	1.0	(0.12)	0.1	(0.24)
Portugal	0.5	(0.0)	-4.7	(7.28)	0.9	(0.07)	0.1	(0.26)
République slovaque	0.6	(0.0)	<b>-27.3</b>	(9.02)	<b>0.6</b>	(0.11)	3.6	(2.16)
Slovénie	0.5	(0.0)	-1.9	(2.69)	1.0	(0.08)	0.0	(0.03)
Espagne	0.5	(0.0)	-0.4	(3.97)	1.0	(0.06)	0.0	(0.05)
Suède	0.7	(0.0)	-3.6	(4.56)	0.9	(0.09)	0.1	(0.17)
Suisse	0.8	(0.0)	-7.7	(4.05)	<b>0.8</b>	(0.09)	0.5	(0.51)
Turquie	1.2	(0.1)	-2.0	(4.07)	0.9	(0.14)	0.1	(0.43)
Royaume-Uni	1.0	(0.0)	<b>-6.6</b>	(3.04)	0.9	(0.07)	0.4	(0.41)
États-Unis	0.8	(0.0)	<b>-18.5</b>	(4.98)	0.8	(0.09)	2.4	(1.20)
Moyenne de l'OCDE	0.8	(0.0)	<b>-8.7</b>	(0.88)	<b>0.9</b>	(0.02)	1.0	(0.14)
<b>Partenaires</b>								
Albanie	0.9	(0.0)	<b>-16.1</b>	(4.51)	<b>0.7</b>	(0.11)	2.1	(1.15)
Argentine	0.9	(0.0)	<b>-16.8</b>	(7.02)	0.8	(0.14)	2.1	(1.66)
Azerbaïdjan	1.0	(0.1)	-3.1	(5.47)	0.9	(0.15)	0.2	(0.58)
Brésil	1.0	(0.0)	<b>-20.7</b>	(3.34)	<b>0.7</b>	(0.07)	4.6	(1.41)
Bulgarie	0.5	(0.0)	<b>24.7</b>	(12.40)	1.1	(0.16)	1.3	(1.29)
Colombie	1.1	(0.1)	<b>-16.5</b>	(4.22)	<b>0.7</b>	(0.12)	4.3	(2.39)
Croatie	0.9	(0.0)	<b>-15.6</b>	(5.80)	<b>0.8</b>	(0.11)	2.4	(1.86)
Dubaï (EAU)	0.9	(0.0)	<b>-9.9</b>	(1.21)	1.0	(0.07)	0.7	(0.18)
Hong-Kong (Chine)	0.8	(0.1)	<b>-17.9</b>	(5.72)	0.8	(0.11)	2.6	(1.78)
Indonésie	1.0	(0.1)	<b>-14.0</b>	(3.68)	<b>0.6</b>	(0.13)	4.1	(2.19)
Jordanie	1.3	(0.1)	-3.8	(2.93)	<b>0.7</b>	(0.13)	0.3	(0.50)
Kazakhstan	1.1	(0.1)	-2.6	(3.29)	1.1	(0.18)	0.1	(0.30)
Kirghizistan	1.0	(0.1)	6.1	(4.55)	1.3	(0.17)	0.4	(0.64)
Lettonie	0.7	(0.0)	2.8	(4.43)	1.1	(0.13)	0.1	(0.22)
Liechtenstein	0.9	(0.0)	<b>27.1</b>	(3.75)	1.2	(0.25)	9.0	(2.36)
Lituanie	0.7	(0.0)	1.1	(6.59)	0.9	(0.11)	0.0	(0.25)
Macao (Chine)	1.3	(0.0)	<b>-7.6</b>	(0.63)	<b>0.8</b>	(0.06)	1.7	(0.28)
Monténégro	0.6	(0.0)	<b>-14.6</b>	(3.76)	<b>0.7</b>	(0.09)	0.9	(0.45)
Panama	0.9	(0.1)	-10.1	(8.07)	0.9	(0.21)	0.9	(1.47)
Pérou	0.9	(0.0)	<b>-28.4</b>	(5.46)	<b>0.5</b>	(0.11)	7.3	(2.84)
Qatar	1.0	(0.0)	<b>-22.6</b>	(0.86)	<b>0.6</b>	(0.05)	4.1	(0.31)
Roumanie	0.4	(0.0)	<b>-37.0</b>	(11.72)	<b>0.8</b>	(0.10)	3.3	(1.93)
Fédération de Russie	1.1	(0.0)	-6.2	(4.11)	0.9	(0.12)	0.5	(0.71)
Serbie	0.6	(0.1)	<b>-15.1</b>	(5.00)	1.0	(0.14)	1.3	(0.85)
Shanghai (Chine)	1.4	(0.1)	<b>-6.3</b>	(2.81)	<b>0.7</b>	(0.12)	1.1	(1.02)
Singapour	0.8	(0.0)	<b>-24.3</b>	(1.34)	<b>0.5</b>	(0.05)	4.4	(0.47)
Taïpei chinois	1.3	(0.1)	<b>-7.8</b>	(3.40)	<b>0.7</b>	(0.09)	1.4	(1.21)
Thaïlande	1.0	(0.0)	-4.2	(4.77)	0.9	(0.14)	0.3	(0.85)
Trinité-et-Tobago	1.0	(0.0)	<b>-19.9</b>	(1.37)	<b>0.7</b>	(0.05)	3.2	(0.44)
Tunisie	0.6	(0.0)	-9.2	(7.89)	0.9	(0.10)	0.4	(0.64)
Uruguay	0.9	(0.0)	<b>-10.3</b>	(3.21)	0.8	(0.12)	1.0	(0.59)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

Tableau IV.3.21a Salaires des enseignants : niveau Système

	Année de référence pour les données sur les salaires de 2008	Rapport entre le salaire des enseignants après 15 ans d'exercice (formation minimale) et le PIB par habitant			
		Enseignement primaire	Premier cycle du secondaire	Deuxième cycle du secondaire, filière générale	Ajustements pour l'inflation (2008)
<b>OCDE</b>					
Australie <sup>a</sup>	2008				
Autriche <sup>a</sup>	2007/2008	1.02	1.10	1.13	1.00
Belgique (Fl.) <sup>a</sup>	2007/2008	1.17	1.17	1.51	1.00
Belgique (Fr.) <sup>a</sup>	2007/2008	1.13	1.13	1.44	1.00
Chili		m	m	m	m
République tchèque <sup>a</sup>	2007/2008	0.89	0.91	0.97	1.00
Danemark <sup>a</sup>	2007/2008	1.16	1.16	1.40	1.00
Angleterre <sup>a</sup>	2007/2008	1.26	1.26	1.26	1.00
Estonie <sup>a</sup>	2007/2008	0.61	0.61	0.61	1.00
Finlande <sup>a</sup>	2007	1.07	1.15	1.26	1.00
France <sup>a</sup>	2007/2008	0.97	1.05	1.05	1.00
Allemagne <sup>a</sup>	2007/2008	1.55	1.69	1.82	1.00
Grèce <sup>a</sup>	2007	1.13	1.13	1.13	1.02
Hongrie <sup>a</sup>	2008	0.78	0.78	0.94	0.98
Islande <sup>a</sup>	2007/2008	0.74	0.74	0.87	1.00
Irlande <sup>a</sup>	2007/2008	1.26	1.26	1.26	1.00
Israël <sup>a</sup>	2007/2008	0.73	0.82	0.82	1.00
Italie <sup>a</sup>	2007/2008	1.01	1.10	1.13	1.00
Japon <sup>a</sup>	2007/2008	1.44	1.44	1.44	1.00
Corée <sup>a</sup>	2008	2.01	2.01	2.01	0.99
Luxembourg <sup>a</sup>	2007/2008	0.81	1.18	1.18	1.00
Mexique <sup>a</sup>	2007/2008	1.33	1.69	m	1.00
Pays-Bas <sup>a</sup>	2007/2008	1.14	1.25	1.66	1.00
Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2008	1.42	1.42	1.42	0.98
Norvège <sup>a</sup>	2007	0.66	0.66	0.69	0.91
Pologne <sup>a</sup>	2007/2008	0.84	0.96	1.10	1.00
Portugal <sup>a</sup>	2007/2008	1.55	1.55	1.55	1.00
Écosse <sup>a</sup>	2007/2008	1.38	1.38	1.38	1.00
République slovaque		m	m	m	m
Slovénie <sup>a</sup>	2007/2008	1.18	1.18	1.18	1.00
Espagne <sup>a</sup>	2007/2008	1.36	1.49	1.56	1.00
Suède <sup>a</sup>	2007	0.90	0.92	0.98	1.02
Suisse <sup>a</sup>	2007/2008	1.34	1.53	1.80	1.00
Turquie		m	m	m	m
États-Unis <sup>a</sup>	2007/2008	0.94	0.94	1.01	1.00
Moyenne de l'OCDE		1.13	1.18	1.25	
<b>Partenaires</b>					
Albanie		m	m	m	m
Argentine <sup>b, 1</sup>	2007	m	m	m	1.09
Azerbaïdjan		m	m	m	m
B Brésil		m	m	m	m
Bulgarie <sup>b, 1</sup>	2007/2008	1.00	1.00	1.00	1.00
Colombie <sup>b, 1</sup>	2008	1.07	1.20	1.46	0.96
Croatie <sup>b, 1</sup>	2007/2008	0.34	0.34	0.38	1.00
Dubaï (EAU) <sup>b, 1</sup>	2007/2008	m	m	m	m
Hong-Kong (Chine) <sup>b, 1</sup>	2007/2008	1.86	2.34	2.34	1.00
Indonésie		m	m	m	m
Jordanie		m	m	m	m
Kazakhstan		m	m	m	m
Kirghizistan <sup>b, 1</sup>	2007/2008	1.02	1.02	1.02	1.00
Lettonie <sup>b, 1</sup>	07-août-07	m	m	m	m
Liechtenstein		m	m	m	m
Lituanie <sup>b, 1</sup>	2007/2008	m	m	m	m
Macao (Chine) <sup>b, 1</sup>	2007/2008	1.02	1.23	1.23	1.00
Monténégro <sup>b, 1</sup>	2007	1.34	1.34	1.34	1.00
Panama		m	m	m	m
Pérou <sup>b, 1</sup>	2008	0.98	0.97	0.97	1.00
Qatar <sup>b, 1</sup>	2007/2008	0.50	0.50	0.50	1.00
Roumanie		m	m	m	m
Fédération de Russie <sup>a</sup>		m	m	m	m
Serbie		m	m	m	m
Shanghai (Chine) <sup>b, 1</sup>	2007/2008	1.39	1.71	1.75	1.00
Singapour <sup>b, 1</sup>	2007	1.67	1.67	1.67	1.00
Taipei chinois <sup>b, 1</sup>	2007	1.55	1.55	1.55	1.00
Thaïlande <sup>b, 1</sup>	2007/2008	2.19	2.19	2.19	1.00
Trinité-et-Tobago		m	m	m	m
Tunisie		m	m	m	m
Uruguay		m	m	m	m

1. Les PIB des pays participant à la collecte de données PISA au niveau Système en 2010 proviennent de la base de données de l'Institut de statistique de l'UNESCO à des fins de publication (27/05/2010).

Sources: a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a). Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a), annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).

b. Collecte des données PISA au niveau Système en 2010.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>




Tableau IV.3.21b [Partie 1/1] **Dépenses cumulées des établissements d'enseignement : niveau Système**

		Dépenses cumulées des établissements d'enseignement par élève de 6 à 15 ans	
		Année de référence	En équivalents USD convertis sur la base des PPA
OCDE	Australie <sup>a</sup>	2007	72 386
	Autriche <sup>a</sup>	2007	97 789
	Belgique <sup>a</sup>	2007	80 145
	Canada <sup>a, 1</sup>	2006	80 451
	Chili <sup>a</sup>	2008	23 597
	République tchèque <sup>a</sup>	2007	44 761
	Danemark <sup>a</sup>	2007	87 642
	Estonie <sup>a</sup>	2007	43 037
	Finlande <sup>a</sup>	2007	71 385
	France <sup>a</sup>	2007	74 659
	Allemagne <sup>a</sup>	2007	63 296
	Grèce <sup>a</sup>	2005	48 422
	Hongrie <sup>a, 1</sup>	2007	44 342
	Islande <sup>a</sup>	2007	94 847
	Irlande <sup>a</sup>	2007	75 924
	Israël <sup>a</sup>	2007	53 321
	Italie <sup>a, 1</sup>	2007	77 310
	Japon <sup>a</sup>	2007	77 681
	Corée <sup>a</sup>	2007	61 104
	Luxembourg <sup>a, 1</sup>	2007	155 624
	Mexique <sup>a</sup>	2007	21 175
	Pays-Bas <sup>a</sup>	2007	80 348
	Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2007	48 633
	Norvège <sup>a</sup>	2007	101 265
	Pologne <sup>a, 1</sup>	2007	39 964
Portugal <sup>a, 1</sup>	2007	56 803	
République slovaque <sup>a</sup>	2007	32 200	
Slovénie <sup>a</sup>	2007	77 898	
Espagne <sup>a</sup>	2007	74 119	
Suède <sup>a</sup>	2007	82 753	
Suisse <sup>a, 1</sup>	2007	104 352	
Turquie <sup>a, 1</sup>	2006	12 708	
Royaume-Uni <sup>a</sup>	2007	84 899	
États-Unis <sup>a</sup>	2007	105 752	
Moyenne de l'OCDE			69 135
Partenaires	Albanie	m	m
	Argentine <sup>b</sup>	2007	m
	Azerbaïdjan	2007	m
	Brésil <sup>a, 1</sup>	2007	18 261
	Bulgarie <sup>b</sup>	2007	m
	Colombie <sup>b</sup>	2007	19 067
	Croatie <sup>b</sup>	2007	34 569
	Dubaï (EAU) <sup>b</sup>	2007	m
	Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2007	m
	Indonésie	2007	m
	Jordanie	2007	m
	Kazakhstan		m
	Kirghizistan <sup>b</sup>	2007	3 010
	Lettonie <sup>b</sup>	2007	m
	Liechtenstein	m	m
	Lituanie <sup>b</sup>	2007	m
	Macao (Chine) <sup>b</sup>	2007	m
	Monténégro <sup>b</sup>	2007	m
	Panama <sup>b</sup>	2007	m
	Pérou <sup>b</sup>	2007	m
	Qatar <sup>b</sup>	2007	m
	Roumanie	m	m
	Fédération de Russie <sup>a, 1</sup>	2007	17 499
	Serbie	m	m
	Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	2007	42 064
	Singapour <sup>b</sup>	2007	m
	Taipei chinois <sup>b</sup>	2007	18 370
Thaïlande <sup>b</sup>	2007	46 331	
Trinité-et-Tobago <sup>b</sup>	2007	m	
Tunisie	m	m	
Uruguay	m	m	

1. Établissements publics uniquement.

Sources: a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a), tableau B1.3a. Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a), annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).

b. Collecte des données PISA au niveau Système en 2010.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

Tableau IV.3.21c PIB par habitant : niveau Système


	PIB par habitant	
	Année de référence	En équivalents USD convertis sur la base des PPA
<b>OCDE</b>		
Australie <sup>a</sup>	2007	37 615
Autriche <sup>a</sup>	2007	36 839
Belgique <sup>a</sup>	2007	34 662
Canada <sup>a</sup>	2006	36 397
Chili <sup>a</sup>	2008	14 106
République tchèque <sup>a</sup>	2007	23 995
Danemark <sup>a</sup>	2007	36 326
Estonie <sup>a</sup>	2007	20 620
Finlande <sup>a</sup>	2007	35 322
France <sup>a</sup>	2007	32 495
Allemagne <sup>a</sup>	2007	34 683
Grèce <sup>a</sup>	2007	27 793
Hongrie <sup>a</sup>	2007	18 763
Islande <sup>a</sup>	2007	36 325
Irlande <sup>a</sup>	2007	44 381
Israël <sup>a</sup>	2007	26 444
Italie <sup>a</sup>	2007	31 016
Japon <sup>a</sup>	2007	33 635
Corée <sup>a</sup>	2007	26 574
Luxembourg <sup>a</sup>	2007	82 456
Mexique <sup>a</sup>	2007	14 128
Pays-Bas <sup>a</sup>	2007	39 594
Nouvelle-Zélande <sup>a</sup>	2007	27 020
Norvège <sup>a</sup>	2007	53 672
Pologne <sup>a</sup>	2007	16 312
Portugal <sup>a</sup>	2007	22 638
République slovaque <sup>a</sup>	2007	20 270
Slovénie <sup>a</sup>	2007	26 557
Espagne <sup>a</sup>	2007	31 469
Suède <sup>a</sup>	2007	36 785
Suisse <sup>a</sup>	2007	41 800
Turquie <sup>a</sup>	2007	13 362
Royaume-Uni <sup>a</sup>	2007	34 957
États-Unis <sup>a</sup>	2007	46 434
Moyenne de l'OCDE		32 219
<b>Partenaires</b>		
Albanie		m
Argentine <sup>b</sup>	2007	13 243
Azerbaïdjan <sup>b</sup>	2007	8 090
B Brésil <sup>a</sup>	2007	10 770
Bulgarie <sup>b</sup>	2007	11 249
Colombie <sup>b</sup>	2007	8 515
Croatie <sup>b</sup>	2007	18 337
Dubaï (EAU)		m
Hong-Kong (Chine) <sup>b</sup>	2007	42 178
Indonésie <sup>b</sup>	2007	3 727
Jordanie <sup>b</sup>	2007	5 007
Kazakhstan <sup>b</sup>	2007	10 917
Kirghizistan <sup>b</sup>	2007	1 994
Lettonie <sup>b</sup>	2007	17 397
Liechtenstein		m
Lituanie <sup>b</sup>	2007	17 933
Macao (Chine) <sup>b</sup>	2007	52 691
Monténégro <sup>b</sup>	2007	12 476
Panama <sup>b</sup>	2007	11 381
Pérou <sup>b</sup>	2007	7 682
Qatar		m
Roumanie <sup>b</sup>	2007	11 673
Fédération de Russie <sup>a</sup>	2007	14 765
Serbie <sup>b</sup>	2007	10 270
Shanghai (Chine) <sup>b</sup>	2007	5 340
Singapour <sup>b</sup>	2007	51 462
Taipei chinois <sup>c</sup>	2007	17 154
Thaïlande <sup>b</sup>	2007	7 722
Trinité-et-Tobago <sup>b</sup>	2007	24 541
Tunisie <sup>b</sup>	2007	7 637
Uruguay <sup>b</sup>	2007	11 429

1. Données en Chine.

Sources: a. *Regards sur l'éducation 2010 : Les indicateurs de l'OCDE* (OCDE, 2010a). Pour plus de détails, voir *Regards sur l'éducation* (OCDE, 2010a), annexe 3, disponible en ligne : [www.oecd.org/edu/eag2010](http://www.oecd.org/edu/eag2010).

b. Institut de statistique de l'UNESCO.

c. Statistiques nationales du Taipei chinois (2010).

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 1/1]

**Taille des classes pour les cours de la langue d'enseignement**Tableau IV.3.22 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Taille des classes		Variation de la taille des classes		Variation de la répartition de la taille des classes au sein des établissements
	Moyenne	Er. T.	Écart type	Er. T.	Proportion de variance de l'indice au niveau inter-établissements
<b>OCDE</b>					
Australie	22.9	(0.1)	5.1	(0.1)	0.35
Autriche	20.8	(0.2)	6.3	(0.1)	0.40
Belgique	18.5	(0.1)	5.3	(0.1)	0.55
Canada	25.1	(0.1)	6.0	(0.1)	0.66
Chili	36.5	(0.4)	7.3	(0.2)	0.75
République tchèque	24.0	(0.2)	5.2	(0.1)	0.66
Danemark	19.4	(0.2)	4.2	(0.2)	0.62
Estonie	22.5	(0.3)	7.3	(0.2)	0.78
Finlande	19.2	(0.2)	4.1	(0.1)	0.50
France	26.9	(0.3)	6.6	(0.2)	0.56
Allemagne	24.8	(0.2)	5.1	(0.1)	0.61
Grèce	22.6	(0.3)	4.5	(0.2)	0.85
Hongrie	28.5	(0.3)	6.9	(0.2)	0.70
Islande	18.7	(0.1)	5.6	(0.1)	0.60
Irlande	22.7	(0.2)	5.4	(0.1)	0.33
Israël	28.5	(0.3)	9.8	(0.3)	0.47
Italie	20.9	(0.1)	4.6	(0.1)	0.56
Japon	37.1	(0.2)	5.9	(0.3)	0.92
Corée	35.9	(0.3)	5.1	(0.3)	0.93
Luxembourg	21.0	(0.0)	4.7	(0.1)	0.47
Mexique	34.7	(0.2)	11.4	(0.2)	0.78
Pays-Bas	23.7	(0.2)	5.3	(0.1)	0.37
Nouvelle-Zélande	24.2	(0.1)	5.3	(0.1)	0.51
Norvège	23.4	(0.3)	6.8	(0.4)	0.69
Pologne	22.5	(0.2)	4.4	(0.1)	0.79
Portugal	22.3	(0.2)	4.9	(0.1)	0.46
République slovaque	24.0	(0.3)	5.6	(0.2)	0.64
Slovénie	28.2	(0.1)	5.1	(0.1)	0.82
Espagne	21.8	(0.2)	6.6	(0.1)	0.40
Suède	21.0	(0.2)	5.3	(0.1)	0.47
Suisse	18.6	(0.1)	4.3	(0.1)	0.51
Turquie	27.0	(0.4)	9.9	(0.3)	0.32
Royaume-Uni	25.0	(0.1)	5.9	(0.1)	0.38
États-Unis	24.4	(0.3)	7.4	(0.2)	0.34
Moyenne de l'OCDE	24.6	(0.0)	6.0	(0.0)	0.58
<b>Partenaires</b>					
Albanie	26.1	(0.5)	10.8	(0.7)	0.53
Argentine	28.1	(0.5)	8.4	(0.3)	0.60
Azerbaïdjan	18.6	(0.3)	5.6	(0.2)	0.39
Brésil	33.8	(0.2)	9.0	(0.2)	0.50
Bulgarie	22.4	(0.3)	5.2	(0.2)	0.47
Colombie	35.1	(0.5)	7.9	(0.3)	0.67
Croatie	26.2	(0.3)	5.7	(0.2)	0.62
Dubaï (EAU)	24.8	(0.1)	7.9	(0.1)	0.52
Hong-Kong (Chine)	35.6	(0.3)	6.9	(0.2)	0.49
Indonésie	34.2	(0.5)	8.6	(0.4)	0.61
Jordanie	32.3	(0.5)	9.4	(0.3)	0.82
Kazakhstan	22.5	(0.3)	6.2	(0.2)	0.84
Kirghizistan	22.1	(0.3)	6.8	(0.2)	0.45
Lettonie	19.4	(0.3)	6.4	(0.2)	0.61
Liechtenstein	16.2	(0.2)	4.4	(0.1)	0.58
Lituanie	22.7	(0.3)	6.1	(0.2)	0.77
Macao (Chine)	38.4	(0.0)	6.8	(0.1)	0.83
Monténégro	28.1	(0.1)	6.0	(0.1)	0.56
Panama	28.5	(0.6)	7.4	(0.3)	0.63
Pérou	28.9	(0.5)	9.9	(0.3)	0.71
Qatar	25.9	(0.1)	8.0	(0.1)	0.54
Roumanie	24.4	(0.3)	6.6	(0.2)	0.66
Fédération de Russie	21.1	(0.3)	6.6	(0.2)	0.82
Serbie	26.7	(0.2)	5.8	(0.2)	0.54
Shanghai (Chine)	39.0	(0.4)	8.1	(0.3)	0.71
Singapour	34.9	(0.1)	7.1	(0.1)	0.31
Taipei chinois	39.5	(0.3)	8.0	(0.2)	0.70
Thaïlande	37.7	(0.4)	9.1	(0.3)	0.81
Trinité-et-Tobago	28.1	(0.1)	8.8	(0.1)	0.45
Tunisie	28.3	(0.2)	5.4	(0.2)	0.43
Uruguay	25.6	(0.3)	7.6	(0.2)	0.59





[Partie 2/2]

**Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de cet indice**

Tableau IV.3.23 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Variation de l'indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements		Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Écart type	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>								
Australie	1.1	(0.0)	<b>11.8</b>	(2.34)	<b>1.3</b>	(0.10)	1.6	(0.64)
Autriche	0.9	(0.0)	6.8	(5.69)	1.2	(0.22)	0.4	(0.76)
Belgique	1.0	(0.0)	8.9	(4.67)	1.3	(0.17)	0.8	(0.79)
Canada	1.0	(0.0)	<b>5.4</b>	(1.99)	1.1	(0.08)	0.3	(0.25)
Chili	1.2	(0.1)	<b>16.6</b>	(2.72)	<b>1.7</b>	(0.22)	5.5	(1.85)
République tchèque	0.7	(0.0)	3.7	(6.84)	1.0	(0.14)	0.1	(0.30)
Danemark	0.7	(0.0)	1.3	(3.12)	1.0	(0.09)	0.0	(0.09)
Estonie	0.7	(0.1)	7.9	(4.57)	1.1	(0.13)	0.5	(0.52)
Finlande	0.8	(0.1)	<b>5.5</b>	(2.61)	1.1	(0.10)	0.3	(0.26)
France	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.9	(0.0)	4.8	(5.82)	1.3	(0.23)	0.2	(0.59)
Grèce	0.9	(0.1)	7.4	(4.38)	1.1	(0.18)	0.5	(0.63)
Hongrie	0.8	(0.0)	3.0	(7.49)	1.2	(0.24)	0.1	(0.56)
Islande	0.9	(0.0)	<b>4.8</b>	(1.73)	1.0	(0.08)	0.2	(0.14)
Irlande	1.1	(0.1)	1.6	(3.82)	0.8	(0.12)	0.0	(0.24)
Israël	1.1	(0.1)	<b>18.8</b>	(4.46)	1.3	(0.20)	3.3	(1.56)
Italie	0.9	(0.0)	<b>14.4</b>	(2.85)	<b>1.5</b>	(0.13)	1.8	(0.76)
Japon	1.0	(0.0)	6.7	(5.30)	1.4	(0.21)	0.4	(0.70)
Corée	0.8	(0.1)	-4.6	(6.47)	0.9	(0.19)	0.2	(0.79)
Luxembourg	0.9	(0.0)	<b>10.8</b>	(1.20)	<b>0.6</b>	(0.04)	0.9	(0.20)
Mexique	1.1	(0.0)	<b>24.6</b>	(1.94)	<b>1.7</b>	(0.14)	11.2	(1.71)
Pays-Bas	0.8	(0.0)	-4.0	(8.42)	1.5	(0.29)	0.1	(0.80)
Nouvelle-Zélande	0.9	(0.0)	<b>9.6</b>	(3.80)	1.2	(0.12)	0.8	(0.60)
Norvège	0.7	(0.0)	<b>11.0</b>	(3.71)	1.1	(0.10)	0.7	(0.46)
Pologne	0.8	(0.0)	-2.3	(4.05)	1.0	(0.11)	0.0	(0.15)
Portugal	0.8	(0.0)	<b>12.5</b>	(3.94)	1.2	(0.16)	1.4	(0.87)
République slovaque	0.8	(0.0)	0.1	(5.66)	0.9	(0.15)	0.0	(0.21)
Slovénie	0.8	(0.0)	<b>17.7</b>	(1.50)	<b>1.5</b>	(0.08)	2.3	(0.37)
Espagne	0.8	(0.0)	<b>4.8</b>	(2.28)	1.0	(0.07)	0.2	(0.21)
Suède	0.8	(0.0)	<b>18.0</b>	(4.63)	<b>1.3</b>	(0.13)	2.0	(1.13)
Suisse	0.9	(0.0)	5.0	(4.83)	1.1	(0.12)	0.2	(0.42)
Turquie	0.7	(0.0)	5.4	(6.09)	1.1	(0.14)	0.2	(0.54)
Royaume-Uni	1.0	(0.0)	1.2	(3.35)	1.0	(0.10)	0.0	(0.11)
États-Unis	1.0	(0.0)	<b>10.3</b>	(4.32)	1.2	(0.18)	1.2	(1.10)
Moyenne de l'OCDE	0.9	(0.0)	<b>7.6</b>	(0.78)	<b>1.2</b>	(0.03)	1.1	(0.13)
<b>Partenaires</b>								
Albanie	0.8	(0.1)	<b>26.3</b>	(4.57)	<b>1.6</b>	(0.21)	4.9	(1.76)
Argentine	1.3	(0.1)	<b>32.7</b>	(4.68)	<b>2.1</b>	(0.36)	15.1	(4.00)
Azerbaïdjan	0.8	(0.1)	6.0	(5.57)	0.9	(0.15)	0.4	(0.90)
Brésil	1.1	(0.0)	<b>30.3</b>	(3.13)	<b>1.7</b>	(0.15)	11.7	(2.18)
Bulgarie	0.7	(0.1)	7.8	(7.77)	1.0	(0.21)	0.3	(0.58)
Colombie	1.2	(0.1)	<b>21.6</b>	(3.03)	<b>1.5</b>	(0.21)	9.4	(2.11)
Croatie	0.9	(0.1)	-1.9	(5.41)	1.0	(0.16)	0.0	(0.35)
Dubaï (EAU)	1.0	(0.0)	<b>26.7</b>	(1.19)	<b>2.0</b>	(0.09)	6.3	(0.54)
Hong-Kong (Chine)	0.9	(0.0)	<b>12.1</b>	(5.02)	1.3	(0.21)	1.8	(1.67)
Indonésie	1.1	(0.1)	<b>18.0</b>	(2.90)	<b>1.9</b>	(0.26)	8.3	(2.40)
Jordanie	1.1	(0.1)	4.5	(4.44)	1.1	(0.15)	0.3	(0.59)
Kazakhstan	1.0	(0.1)	4.5	(4.26)	1.1	(0.13)	0.3	(0.44)
Kirghizistan	0.9	(0.1)	<b>24.4</b>	(6.53)	1.2	(0.15)	4.8	(2.43)
Lettonie	0.7	(0.0)	8.4	(4.61)	1.1	(0.13)	0.5	(0.55)
Liechtenstein	1.0	(0.0)	<b>-42.0</b>	(3.11)	<b>0.1</b>	(0.07)	26.7	(3.36)
Lituanie	0.7	(0.0)	-3.2	(7.21)	0.9	(0.13)	0.1	(0.33)
Macao (Chine)	1.0	(0.0)	<b>12.5</b>	(0.76)	<b>1.5</b>	(0.08)	2.8	(0.33)
Monténégro	0.6	(0.0)	<b>-22.4</b>	(2.16)	<b>0.6</b>	(0.05)	1.8	(0.36)
Panama	1.3	(0.1)	<b>39.2</b>	(6.28)	1.7	(0.39)	25.8	(6.47)
Pérou	1.3	(0.1)	<b>31.1</b>	(4.79)	<b>2.4</b>	(0.32)	16.0	(4.65)
Qatar	1.1	(0.0)	<b>6.7</b>	(0.81)	<b>0.8</b>	(0.04)	0.4	(0.10)
Roumanie	0.9	(0.0)	11.0	(6.09)	1.1	(0.23)	1.1	(1.32)
Fédération de Russie	0.9	(0.1)	<b>15.7</b>	(4.14)	<b>1.5</b>	(0.15)	2.8	(1.38)
Serbie	0.8	(0.1)	6.6	(5.69)	0.9	(0.15)	0.4	(0.75)
Shanghai (Chine)	1.2	(0.1)	<b>7.1</b>	(3.26)	1.1	(0.16)	1.2	(1.11)
Singapour	0.9	(0.0)	<b>10.7</b>	(1.37)	<b>1.2</b>	(0.06)	1.0	(0.25)
Taïpei chinois	1.2	(0.1)	5.4	(2.95)	<b>1.5</b>	(0.20)	0.6	(0.65)
Thaïlande	1.0	(0.1)	<b>13.5</b>	(3.58)	1.3	(0.17)	3.4	(1.73)
Trinité-et-Tobago	0.9	(0.0)	<b>12.1</b>	(1.28)	0.9	(0.07)	1.0	(0.21)
Tunisie	0.8	(0.1)	5.7	(6.24)	1.3	(0.25)	0.3	(0.67)
Uruguay	1.1	(0.0)	<b>14.5</b>	(3.83)	1.3	(0.15)	2.4	(1.19)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

## [Partie 1/1]

## Pourcentage d'élèves fréquentant une bibliothèque

Tableau IV.3.24 Résultats fondés sur les déclarations des élèves et du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement possédant une bibliothèque		Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement signale une pénurie de ressources bibliothécaires		Pourcentage d'élèves utilisant la bibliothèque pour emprunter des livres pour le plaisir		Pourcentage d'élèves utilisant la bibliothèque pour emprunter des livres des fins scolaires		Dans les établissements sans bibliothèque :				Dans les établissements possédant une bibliothèque :									
									Pourcentage d'élèves utilisant la bibliothèque pour emprunter des livres des fins scolaires		Pourcentage d'élèves utilisant la bibliothèque pour emprunter des livres des fins scolaires		Dont le chef d'établissement signale une pénurie de ressources bibliothécaires		Dont le chef d'établissement signale des ressources bibliothécaires pertinentes							
									%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>OCDE</b>	99.3 (0.1)	13.0 (1.8)	55.5 (0.8)	69.5 (0.7)	37.9 (6.4)	46.0 (6.7)	53.4 (2.2)	64.7 (1.8)	56.1 (0.9)	70.4 (0.8)	46.0 (6.0)	39.4 (4.2)	42.6 (1.6)	48.9 (1.6)								
Australie	81.3 (1.4)	16.4 (2.6)	38.6 (1.1)	43.1 (1.3)	22.3 (1.7)	23.1 (1.7)	40.6 (4.0)	39.4 (4.2)	42.6 (1.6)	48.9 (1.6)	40.6 (4.0)	39.4 (4.2)	42.6 (1.6)	48.9 (1.6)								
Autriche	65.8 (2.2)	33.1 (3.0)	48.0 (0.9)	72.7 (1.0)	47.3 (1.8)	71.9 (1.8)	45.1 (2.5)	66.0 (2.9)	50.7 (1.4)	77.2 (1.3)	45.1 (2.5)	66.0 (2.9)	50.7 (1.4)	77.2 (1.3)								
Belgique	97.0 (0.2)	15.4 (1.6)	59.4 (0.7)	71.0 (0.6)	58.0 (2.9)	62.9 (3.0)	59.6 (1.8)	67.5 (2.2)	59.7 (0.7)	71.9 (0.6)	59.6 (1.8)	67.5 (2.2)	59.7 (0.7)	71.9 (0.6)								
Canada	96.0 (0.8)	45.5 (4.0)	39.3 (1.0)	67.6 (1.2)	30.9 (4.2)	54.0 (4.6)	38.4 (1.4)	68.3 (1.6)	41.6 (1.6)	69.3 (2.0)	38.4 (1.4)	68.3 (1.6)	41.6 (1.6)	69.3 (2.0)								
Chili	76.6 (1.9)	38.4 (4.1)	46.2 (1.0)	56.1 (1.2)	38.5 (2.1)	46.9 (2.5)	51.1 (2.1)	58.8 (2.4)	46.8 (1.8)	60.0 (2.0)	51.1 (2.1)	58.8 (2.4)	46.8 (1.8)	60.0 (2.0)								
République tchèque	87.8 (1.9)	13.2 (2.5)	54.0 (1.0)	85.5 (0.8)	53.4 (3.8)	77.6 (3.0)	51.2 (2.4)	85.0 (1.3)	54.4 (1.0)	86.9 (0.8)	51.2 (2.4)	85.0 (1.3)	54.4 (1.0)	86.9 (0.8)								
Danemark	97.3 (0.9)	25.6 (3.0)	66.3 (0.8)	85.0 (0.6)	66.3 (4.3)	89.1 (5.0)	65.8 (1.5)	87.2 (1.5)	66.6 (1.0)	84.0 (0.9)	65.8 (1.5)	87.2 (1.5)	66.6 (1.0)	84.0 (0.9)								
Estonie	72.3 (2.9)	42.3 (3.8)	65.3 (0.8)	63.3 (1.0)	66.2 (1.6)	63.2 (1.7)	66.4 (1.4)	61.4 (2.1)	64.4 (1.4)	64.7 (1.5)	66.4 (1.4)	61.4 (2.1)	64.4 (1.4)	64.7 (1.5)								
Finlande	98.7 (0.2)	w w	48.1 (1.2)	50.1 (1.1)	36.3 (6.8)	47.6 (7.8)	w w	w w	w w	w w	w w	w w	w w	w w								
France	79.9 (2.1)	30.8 (3.1)	36.5 (0.8)	34.8 (0.9)	34.1 (2.1)	34.1 (2.3)	34.8 (1.9)	32.2 (2.0)	37.6 (1.2)	35.3 (1.3)	34.8 (1.9)	32.2 (2.0)	37.6 (1.2)	35.3 (1.3)								
Allemagne	66.6 (2.6)	50.0 (4.1)	46.8 (1.0)	55.5 (1.1)	40.6 (1.6)	47.9 (1.5)	49.9 (1.6)	56.3 (1.7)	49.7 (2.0)	60.6 (2.1)	49.9 (1.6)	56.3 (1.7)	49.7 (2.0)	60.6 (2.1)								
Grèce	96.5 (1.0)	14.1 (3.1)	56.5 (1.0)	67.0 (1.1)	54.8 (10.6)	54.8 (11.0)	57.7 (3.3)	62.6 (3.2)	56.7 (1.1)	68.3 (1.2)	57.7 (3.3)	62.6 (3.2)	56.7 (1.1)	68.3 (1.2)								
Hongrie	97.9 (0.2)	8.8 (0.1)	53.3 (0.8)	63.3 (0.8)	58.8 (4.9)	59.3 (5.0)	48.9 (2.5)	58.5 (2.8)	53.0 (0.9)	63.4 (0.9)	48.9 (2.5)	58.5 (2.8)	53.0 (0.9)	63.4 (0.9)								
Islande	80.6 (2.6)	59.6 (4.3)	39.7 (1.0)	37.3 (1.2)	36.3 (2.2)	31.4 (2.2)	37.5 (1.7)	33.9 (2.0)	43.3 (1.8)	42.9 (2.3)	37.5 (1.7)	33.9 (2.0)	43.3 (1.8)	42.9 (2.3)								
Irlande	89.9 (1.2)	33.4 (3.6)	50.7 (1.0)	65.4 (0.9)	45.1 (3.3)	45.8 (2.7)	54.6 (2.9)	63.7 (2.3)	49.9 (1.5)	67.4 (1.1)	54.6 (2.9)	63.7 (2.3)	49.9 (1.5)	67.4 (1.1)								
Israël	86.0 (0.8)	41.0 (1.9)	42.9 (0.6)	49.3 (0.6)	33.7 (1.4)	40.8 (1.2)	42.7 (1.2)	47.2 (1.2)	45.8 (0.9)	52.5 (0.9)	42.7 (1.2)	47.2 (1.2)	45.8 (0.9)	52.5 (0.9)								
Italie	93.8 (0.3)	19.0 (2.9)	48.2 (0.9)	36.4 (1.0)	53.6 (2.9)	42.3 (3.0)	47.8 (2.3)	36.2 (2.6)	47.8 (1.1)	35.9 (1.3)	47.8 (2.3)	36.2 (2.6)	47.8 (1.1)	35.9 (1.3)								
Japon	98.5 (0.2)	38.8 (4.4)	73.1 (0.9)	63.9 (1.0)	67.3 (6.7)	73.0 (6.0)	70.7 (1.4)	61.5 (1.4)	74.6 (1.3)	65.1 (1.6)	70.7 (1.4)	61.5 (1.4)	74.6 (1.3)	65.1 (1.6)								
Corée	97.8 (0.2)	25.1 (0.1)	39.8 (0.7)	49.9 (0.6)	24.2 (5.2)	32.9 (4.5)	32.8 (1.4)	42.2 (1.4)	42.2 (0.8)	52.7 (0.8)	32.8 (1.4)	42.2 (1.4)	42.2 (0.8)	52.7 (0.8)								
Luxembourg	89.0 (0.9)	52.5 (1.9)	60.7 (0.7)	81.5 (0.7)	50.6 (2.4)	67.4 (3.1)	63.8 (0.8)	84.5 (0.7)	58.7 (1.0)	81.7 (1.1)	63.8 (0.8)	84.5 (0.7)	58.7 (1.0)	81.7 (1.1)								
Mexique	81.9 (3.1)	10.2 (2.5)	47.9 (1.5)	71.3 (2.1)	36.3 (3.4)	51.3 (4.0)	41.5 (6.8)	74.0 (6.2)	51.5 (1.3)	76.2 (1.6)	41.5 (6.8)	74.0 (6.2)	51.5 (1.3)	76.2 (1.6)								
Pays-Bas	97.6 (0.3)	11.8 (1.9)	71.9 (0.8)	78.4 (0.7)	77.3 (3.5)	81.4 (3.5)	70.9 (2.5)	77.1 (1.9)	72.4 (0.9)	78.6 (0.8)	70.9 (2.5)	77.1 (1.9)	72.4 (0.9)	78.6 (0.8)								
Nouvelle-Zélande	92.2 (1.4)	43.1 (3.3)	49.6 (1.0)	64.6 (1.4)	44.5 (4.0)	51.9 (5.8)	44.8 (1.5)	58.0 (1.8)	53.4 (1.3)	70.5 (1.7)	44.8 (1.5)	58.0 (1.8)	53.4 (1.3)	70.5 (1.7)								
Norvège	96.9 (0.8)	19.1 (2.8)	65.1 (1.0)	82.2 (0.7)	56.9 (5.2)	72.1 (3.5)	66.6 (2.4)	85.2 (1.7)	65.1 (1.1)	82.4 (0.7)	66.6 (2.4)	85.2 (1.7)	65.1 (1.1)	82.4 (0.7)								
Pologne	96.1 (0.8)	30.2 (3.4)	51.9 (0.9)	69.6 (0.9)	44.3 (5.1)	57.3 (4.2)	52.0 (1.6)	68.9 (1.7)	52.0 (1.2)	70.2 (1.1)	52.0 (1.6)	68.9 (1.7)	52.0 (1.2)	70.2 (1.1)								
Portugal	87.0 (1.8)	48.6 (4.0)	46.2 (0.9)	58.9 (1.0)	44.5 (2.7)	55.6 (3.0)	46.9 (1.8)	59.0 (1.8)	46.8 (1.5)	60.8 (1.6)	46.9 (1.8)	59.0 (1.8)	46.8 (1.5)	60.8 (1.6)								
République slovaque	97.2 (0.2)	7.3 (0.3)	66.8 (0.7)	86.7 (0.5)	56.3 (3.7)	80.7 (2.5)	57.4 (3.1)	78.4 (2.6)	68.1 (0.8)	87.7 (0.5)	57.4 (3.1)	78.4 (2.6)	68.1 (0.8)	87.7 (0.5)								
Slovénie	95.6 (0.6)	33.8 (2.6)	39.9 (0.7)	52.4 (0.8)	37.2 (2.6)	46.8 (2.8)	39.9 (1.3)	51.1 (1.1)	39.9 (1.0)	52.9 (1.2)	39.9 (1.3)	51.1 (1.1)	39.9 (1.0)	52.9 (1.2)								
Espagne	91.8 (1.2)	27.7 (3.3)	52.0 (1.0)	71.4 (1.3)	54.5 (3.7)	65.1 (4.6)	48.6 (2.1)	65.3 (2.9)	52.8 (1.2)	73.9 (1.5)	48.6 (2.1)	65.3 (2.9)	52.8 (1.2)	73.9 (1.5)								
Suède	81.5 (2.2)	12.6 (2.5)	54.1 (1.1)	60.1 (1.1)	51.4 (3.0)	53.7 (3.4)	56.6 (4.5)	59.5 (3.5)	54.8 (1.4)	62.1 (1.2)	56.6 (4.5)	59.5 (3.5)	54.8 (1.4)	62.1 (1.2)								
Suisse	94.1 (1.4)	74.7 (3.3)	68.2 (0.8)	77.0 (0.8)	60.1 (3.2)	68.4 (3.8)	68.3 (1.1)	76.5 (1.1)	69.3 (1.5)	78.1 (1.5)	68.3 (1.1)	76.5 (1.1)	69.3 (1.5)	78.1 (1.5)								
Turquie	95.9 (0.5)	17.5 (2.6)	42.0 (0.9)	49.0 (1.0)	32.0 (4.1)	45.3 (4.0)	40.4 (2.4)	46.5 (2.0)	43.4 (1.1)	49.9 (1.2)	40.4 (2.4)	46.5 (2.0)	43.4 (1.1)	49.9 (1.2)								
Royaume-Uni	95.6 (1.3)	16.2 (3.1)	57.0 (1.2)	72.2 (1.0)	50.5 (5.3)	67.6 (8.2)	60.3 (2.9)	74.6 (2.8)	56.7 (1.3)	71.9 (1.0)	60.3 (2.9)	74.6 (2.8)	56.7 (1.3)	71.9 (1.0)								
États-Unis	89.8 (0.3)	29.4 (0.5)	62.4 (0.2)	63.6 (0.2)	47.1 (0.7)	56.1 (0.8)	51.7 (0.4)	62.2 (0.4)	53.6 (0.2)	65.9 (0.2)	51.7 (0.4)	62.2 (0.4)	53.6 (0.2)	65.9 (0.2)								
Moyenne de l'OCDE																						
<b>Partenaires</b>																						
Albanie	86.2 (2.1)	70.5 (3.8)	84.4 (1.2)	78.9 (1.1)	69.9 (5.3)	69.9 (5.0)	85.3 (1.1)	79.4 (1.3)	88.9 (1.6)	81.5 (1.8)	85.3 (1.1)	79.4 (1.3)	88.9 (1.6)	81.5 (1.8)								
Argentine	92.1 (1.6)	43.9 (4.0)	37.7 (1.2)	73.8 (1.1)	31.1 (4.4)	54.2 (5.2)	40.4 (1.8)	76.0 (1.8)	35.2 (1.8)	74.7 (1.7)	40.4 (1.8)	76.0 (1.8)	35.2 (1.8)	74.7 (1.7)								
Azerbaïdjan	97.7 (0.3)	36.5 (4.7)	81.3 (1.0)	86.9 (0.8)	66.3 (4.8)	75.5 (4.5)	84.4 (1.2)	89.1 (1.2)	80.3 (1.7)	85.1 (1.2)	84.4 (1.2)	89.1 (1.2)	80.3 (1.7)	85.1 (1.2)								
Brésil	92.0 (0.6)	55.6 (2.4)	64.0 (0.9)	79.0 (0.8)	53.1 (2.0)	71.1 (2.4)	66.1 (1.2)	80.0 (1.0)	64.3 (1.1)	78.8 (1.1)	66.1 (1.2)	80.0 (1.0)	64.3 (1.1)	78.8 (1.1)								
Bulgarie	85.8 (2.1)	34.6 (4.6)	60.3 (1.3)	70.7 (1.3)	54.8 (2.7)	62.2 (3.3)	57.8 (2.5)	68.6 (2.6)	63.0 (1.7)	74.0 (1.5)	57.8 (2.5)	68.6 (2.6)	63.0 (1.7)	74.0 (1.5)								
Colombie	92.3 (1.8)	69.5 (3.5)	57.3 (1.3)	83.6 (0.9)	43.5 (3.9)	73.8 (6.3)	59.4 (1.6)	86.5 (1.2)	54.5 (1.9)	71.9 (1.5)	59.4 (1.6)	86.5 (1.2)	54.5 (1.9)	71.9 (1.5)								
Costa Rica	98.0 (0.6)	35.6 (3.6)	56.8 (1.1)	88.3 (0.6)	43.5 (8.9)	76.9 (8.8)	57.4 (1.7)	90.1 (0.9)	57.4 (1.5)	88.2 (0.9)	57.4 (1.7)	90.1 (0.9)	57.4 (1.5)	88.2 (0.9)								
Croatie	71.9 (0.3)	13.1 (0.1)	64.8 (0.6)	67.7 (0.7)	54.6 (1.3)	66.4 (1.4)	63.6 (2.6)	63.1 (2.5)	69.5 (0.8)	68.2 (0.9)	63.6 (2.6)	63.1 (2.5)	69.5 (0.8)	68.2 (0.9)								
Dubai (EAU)	94.1 (0.3)	16.8 (3.2)	84.6 (0.7)	84.6 (0.8)	83.8 (2.2)	87.7 (1.7)	84.8 (1.3)	84.8 (2.0)	84.6 (0.8)	84.3 (0.9)	84.8 (1.3)	84.8 (2.0)	84.6 (0.8)	84.3 (0.9)								
Hong-Kong (Chine)	89.1 (1.8)	68.7 (3.9)	75.6 (1.0)	88.5 (0.8)	55.9 (4.2)	73.7 (2.7)	78.1 (1.0)	91.4 (0.7)	76.6 (1.9)	88.5 (1.6)	78.1 (1.0)	91.4 (0.7)	76.6 (1.9)	88.5 (1.6)								
Indonésie	94.7 (1.1)	31.7 (4.0)	66.9 (1.0)	75.2 (0.9)	44.0 (3.2)	55.4 (4.1)	69.9 (2.0)	78.2 (1.6)	68.4 (1.4)	74.4 (1.3)	69.9 (2.0)	78.2 (1.6)	68.4 (1.4)	74.4 (1.3)								
Jordanie	97.8 (0.2)	52.8 (3.6)	85.2 (0.7)	95.8 (0.4)	64.5 (4.6)	86.5 (3.5)	85.8 (1.0)	96.4 (0.5)	85.4 (1.2)	95.6 (0.7)	85.8 (1.0)	96.4 (0.5)	85.4 (1.2)	95.6 (0.7)								
Kazakhstan	95.6 (0.6)	76.2 (3.3)	81.0 (0.8)	89.8 (0.7)	64.8 (6.2)	67.6 (4.4)	82.2 (1.2)	90.4 (0.9)	79.9 (1.5)	91.4 (0.9)	82.2 (1.2)	90.4 (0.9)	79.9 (1.5)	91.4 (0.9)								
Kirghizistan	97.7 (0.7)	14.6 (2.7)	63.0 (1.2)	80.1 (0.8)	75.3 (7.4)	86.2 (4.9)	63.9 (2.3)	81.2 (2.5)	62.4 (1.4)	79.4 (1.0)	63.9 (2.3)	81.2 (2.5)	62.4 (1.4)	79.4 (1.0)								
Lettonie	93.7 (1.0)	28.8 (0.3)	44.7 (2.4)	55.7 (2.7)	45.6 (10.1)	58.6 (7.6)	62.9 (5.4)	72.4 (5.4)	38.3 (2.9)	48.6 (3.4)	62.9 (5.4)	72.4 (5.4)	38.3 (2.9)	48.6 (3.4)								
Liechtenstein	98.2 (0.4)	18.8 (2.4)	65.6 (0.9)	74.5 (0.9)	61.7 (5.3)	72.2 (5.4)	65.3 (2.6)	73.0 (2.4)	65.7 (1.0)	74.7 (1.0)	65.3 (2.6)	73.0 (2.4)	65.7 (1.0)	74.7 (1.0)								
Lituanie	98.1 (0.2)	36.3 (0.0)	74.6 (0.6)	72.7 (0.5)	67.2 (4.4)	64.5 (4.6)	74.5 (1.0)	68.4 (0.9)	75.0 (0.8)	75.5 (0.7)	74.5 (1.0)	68.4 (0.9)	75.0 (0.8)	75.5 (0.7)								
Macao (Chine)	97.5 (0.2)	39.2 (1.1)	62.4 (0.6)	73.0 (0.6)	42.2 (4.3)	59.4 (4.8)	65.9 (1.1)	76.0 (1.0)	61.1 (0.9)	70.5 (0.9)	65.9 (1.1)	76.0 (1.0)	61.1 (0.9)	70.5 (0.9)								
Monténégro	88.0 (2.6)	67.4 (4.8)	50.3 (1.5)	79.2 (1.6)	42.4 (4.8)	71.8 (2.8)	52.8 (2.4)	84.2 (2.3)	46.2 (2.4)	73.6 (2.9)	52.8 (2.4)	84.2 (2.3)	46.2 (2.4)	73.6 (2.9)								
Panama	79.7 (2.4)	68.5 (3.2)	66.3 (0.9)	78.4 (0.8)	54.0 (2.3)	63.8 (1.8)	70.7 (1.0)	84.4 (0.9)	66.													





[Partie 1/2]

**Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.1 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Indice des relations entre enseignants et élèves										Variation de l'indice		Variation de la répartition de l'indice selon l'établissement
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur				
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Écart type	Er. T.	Pourcentage de la variance de l'indice inter-établissements
<b>OCDE</b>													
Australie	0.11	(0.01)	-1.07	(0.01)	-0.09	(0.00)	0.19	(0.00)	1.40	(0.01)	0.99	(0.0)	0.04
Autriche	0.00	(0.03)	-1.33	(0.02)	-0.45	(0.01)	0.36	(0.01)	1.42	(0.02)	1.09	(0.0)	0.07
Belgique	-0.04	(0.01)	-1.07	(0.01)	-0.35	(0.00)	0.17	(0.00)	1.07	(0.02)	0.87	(0.0)	0.04
Canada	0.32	(0.01)	-0.89	(0.01)	0.04	(0.00)	0.42	(0.00)	1.72	(0.01)	1.03	(0.0)	0.07
Chili	0.09	(0.02)	-1.12	(0.02)	-0.26	(0.01)	0.32	(0.01)	1.42	(0.02)	1.02	(0.0)	0.06
République tchèque	-0.24	(0.02)	-1.26	(0.01)	-0.50	(0.00)	0.06	(0.00)	0.76	(0.02)	0.85	(0.0)	0.06
Danemark	0.18	(0.02)	-1.04	(0.02)	-0.07	(0.01)	0.34	(0.01)	1.49	(0.02)	1.01	(0.0)	0.06
Estonie	-0.04	(0.02)	-1.04	(0.01)	-0.35	(0.00)	0.17	(0.00)	1.07	(0.02)	0.85	(0.0)	0.04
Finlande	-0.16	(0.02)	-1.19	(0.01)	-0.46	(0.00)	0.08	(0.00)	0.93	(0.02)	0.87	(0.0)	0.03
France	-0.15	(0.02)	-1.21	(0.02)	-0.47	(0.01)	0.09	(0.00)	0.99	(0.02)	0.90	(0.0)	0.05
Allemagne	0.01	(0.02)	-1.25	(0.02)	-0.42	(0.01)	0.33	(0.01)	1.38	(0.02)	1.05	(0.0)	0.05
Grèce	-0.18	(0.02)	-1.30	(0.02)	-0.55	(0.01)	0.04	(0.01)	1.09	(0.02)	0.96	(0.0)	0.06
Hongrie	-0.01	(0.02)	-1.05	(0.02)	-0.30	(0.01)	0.17	(0.00)	1.13	(0.02)	0.88	(0.0)	0.05
Islande	0.17	(0.02)	-1.16	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.32	(0.01)	1.65	(0.02)	1.12	(0.0)	0.09
Irlande	-0.08	(0.02)	-1.23	(0.02)	-0.37	(0.01)	0.17	(0.00)	1.09	(0.02)	0.96	(0.0)	0.03
Israël	0.05	(0.03)	-1.30	(0.02)	-0.41	(0.01)	0.32	(0.01)	1.60	(0.02)	1.15	(0.0)	0.10
Italie	-0.06	(0.01)	-1.23	(0.01)	-0.38	(0.00)	0.18	(0.00)	1.18	(0.01)	0.97	(0.0)	0.08
Japon	-0.42	(0.02)	-1.55	(0.02)	-0.76	(0.00)	-0.21	(0.00)	0.83	(0.01)	0.97	(0.0)	0.05
Corée	-0.27	(0.02)	-1.19	(0.01)	-0.51	(0.00)	0.01	(0.01)	0.62	(0.02)	0.78	(0.0)	0.06
Luxembourg	-0.04	(0.02)	-1.35	(0.01)	-0.48	(0.00)	0.24	(0.00)	1.42	(0.02)	1.10	(0.0)	0.04
Mexique	0.14	(0.01)	-1.03	(0.01)	-0.18	(0.00)	0.32	(0.00)	1.48	(0.01)	1.00	(0.0)	0.05
Pays-Bas	-0.11	(0.02)	-1.01	(0.02)	-0.39	(0.00)	0.13	(0.00)	0.83	(0.02)	0.78	(0.0)	0.02
Nouvelle-Zélande	0.19	(0.02)	-0.93	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.29	(0.01)	1.44	(0.02)	0.95	(0.0)	0.04
Norvège	-0.17	(0.02)	-1.38	(0.02)	-0.55	(0.00)	0.06	(0.00)	1.19	(0.02)	1.03	(0.0)	0.06
Pologne	-0.35	(0.02)	-1.42	(0.02)	-0.69	(0.00)	-0.13	(0.01)	0.85	(0.02)	0.93	(0.0)	0.04
Portugal	0.37	(0.02)	-0.71	(0.01)	0.13	(0.00)	0.43	(0.01)	1.64	(0.02)	0.93	(0.0)	0.03
République slovaque	-0.16	(0.02)	-1.14	(0.02)	-0.40	(0.00)	0.17	(0.00)	0.76	(0.02)	0.82	(0.0)	0.08
Slovenie	-0.42	(0.01)	-1.44	(0.02)	-0.73	(0.00)	-0.22	(0.00)	0.71	(0.02)	0.88	(0.0)	0.08
Espagne	-0.03	(0.02)	-1.24	(0.01)	-0.40	(0.00)	0.22	(0.00)	1.32	(0.01)	1.03	(0.0)	0.09
Suède	0.15	(0.02)	-1.05	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.30	(0.01)	1.50	(0.02)	1.02	(0.0)	0.07
Suisse	0.24	(0.02)	-1.13	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.55	(0.01)	1.68	(0.01)	1.11	(0.0)	0.07
Turquie	0.44	(0.03)	-0.96	(0.01)	0.01	(0.01)	0.67	(0.01)	2.03	(0.01)	1.16	(0.0)	0.04
Royaume-Uni	0.12	(0.02)	-1.00	(0.01)	-0.10	(0.01)	0.24	(0.00)	1.35	(0.02)	0.94	(0.0)	0.04
États-Unis	0.32	(0.02)	-0.90	(0.01)	0.02	(0.00)	0.39	(0.01)	1.77	(0.02)	1.05	(0.0)	0.08
Moyenne de l'OCDE	0.00	(0.00)	-1.15	(0.00)	-0.32	(0.00)	0.21	(0.00)	1.26	(0.00)	0.97	(0.0)	0.06
<b>Partenaires</b>													
Albanie	0.67	(0.02)	-0.50	(0.01)	0.29	(0.01)	0.96	(0.01)	1.94	(0.02)	0.97	(0.0)	0.06
Argentine	0.04	(0.03)	-1.11	(0.02)	-0.35	(0.01)	0.23	(0.00)	1.41	(0.02)	1.01	(0.0)	0.08
Azerbaïdjan	0.53	(0.02)	-0.85	(0.02)	0.16	(0.00)	0.85	(0.01)	1.96	(0.02)	1.11	(0.0)	0.06
Brésil	0.19	(0.02)	-0.98	(0.01)	-0.11	(0.01)	0.33	(0.01)	1.52	(0.01)	1.00	(0.0)	0.05
Bulgarie	-0.01	(0.03)	-1.31	(0.02)	-0.43	(0.01)	0.26	(0.01)	1.43	(0.03)	1.09	(0.0)	0.07
Colombie	0.34	(0.02)	-0.85	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.54	(0.01)	1.68	(0.02)	1.01	(0.0)	0.06
Croatie	-0.17	(0.02)	-1.25	(0.01)	-0.53	(0.00)	0.07	(0.00)	1.03	(0.02)	0.94	(0.0)	0.05
Dubaï (EAU)	0.36	(0.01)	-0.93	(0.02)	0.00	(0.01)	0.61	(0.01)	1.76	(0.01)	1.06	(0.0)	0.04
Hong-Kong (Chine)	-0.03	(0.02)	-1.03	(0.01)	-0.19	(0.01)	0.17	(0.00)	0.95	(0.02)	0.85	(0.0)	0.03
Indonésie	0.13	(0.02)	-0.73	(0.01)	-0.12	(0.01)	0.25	(0.00)	1.14	(0.02)	0.75	(0.0)	0.04
Jordanie	0.26	(0.02)	-1.19	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.57	(0.01)	1.76	(0.02)	1.16	(0.0)	0.04
Kazakhstan	0.41	(0.02)	-0.68	(0.01)	0.13	(0.00)	0.58	(0.01)	1.63	(0.02)	0.92	(0.0)	0.14
Kirghizistan	0.27	(0.02)	-0.84	(0.02)	-0.05	(0.01)	0.44	(0.01)	1.52	(0.02)	0.94	(0.0)	0.06
Lettonie	-0.03	(0.02)	-1.04	(0.01)	-0.30	(0.00)	0.17	(0.00)	1.07	(0.02)	0.85	(0.0)	0.06
Liechtenstein	0.08	(0.06)	-1.42	(0.07)	-0.32	(0.03)	0.47	(0.03)	1.58	(0.05)	1.18	(0.0)	0.11
Lituanie	0.14	(0.02)	-1.20	(0.01)	-0.31	(0.01)	0.50	(0.01)	1.56	(0.02)	1.09	(0.0)	0.06
Macao (Chine)	-0.24	(0.01)	-1.24	(0.01)	-0.53	(0.00)	0.01	(0.00)	0.81	(0.02)	0.87	(0.0)	0.03
Monténégro	0.13	(0.02)	-1.11	(0.01)	-0.21	(0.01)	0.30	(0.01)	1.52	(0.02)	1.05	(0.0)	0.10
Panama	0.46	(0.03)	-0.87	(0.02)	0.04	(0.01)	0.71	(0.01)	1.94	(0.02)	1.10	(0.0)	0.04
Pérou	0.29	(0.02)	-0.87	(0.02)	0.01	(0.00)	0.45	(0.01)	1.58	(0.02)	0.98	(0.0)	0.08
Qatar	0.18	(0.01)	-1.32	(0.01)	-0.22	(0.00)	0.45	(0.01)	1.83	(0.01)	1.23	(0.0)	0.05
Roumanie	0.02	(0.02)	-1.05	(0.02)	-0.32	(0.00)	0.21	(0.00)	1.25	(0.02)	0.93	(0.0)	0.04
Fédération de Russie	0.07	(0.02)	-0.95	(0.01)	-0.19	(0.01)	0.21	(0.00)	1.22	(0.02)	0.87	(0.0)	0.07
Serbie	0.16	(0.02)	-1.00	(0.01)	-0.15	(0.01)	0.29	(0.01)	1.49	(0.02)	0.99	(0.0)	0.03
Shanghai (Chine)	0.21	(0.02)	-0.87	(0.02)	0.04	(0.00)	0.23	(0.00)	1.44	(0.02)	0.93	(0.0)	0.03
Singapour	0.24	(0.01)	-0.85	(0.01)	0.00	(0.01)	0.30	(0.00)	1.51	(0.02)	0.95	(0.0)	0.04
Taipei chinois	0.03	(0.01)	-1.04	(0.01)	-0.21	(0.01)	0.17	(0.00)	1.22	(0.02)	0.93	(0.0)	0.03
Thaïlande	0.10	(0.01)	-0.84	(0.01)	-0.03	(0.01)	0.17	(0.00)	1.12	(0.02)	0.80	(0.0)	0.14
Trinité-et-Tobago	0.16	(0.02)	-1.11	(0.02)	-0.20	(0.01)	0.35	(0.01)	1.61	(0.02)	1.08	(0.0)	0.03
Tunisie	0.02	(0.02)	-1.17	(0.01)	-0.40	(0.00)	0.31	(0.01)	1.33	(0.01)	0.99	(0.0)	0.06
Uruguay	0.03	(0.02)	-1.09	(0.01)	-0.33	(0.00)	0.23	(0.00)	1.29	(0.02)	0.96	(0.0)	0.04

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

**Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.1 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

OCDE	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice		Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
Australie	477	(2.6)	513	(2.8)	529	(3.0)	550	(2.8)	27.4	(1.10)	1.9	(0.08)	7.7	(0.56)
Autriche	462	(3.6)	481	(4.4)	488	(3.9)	474	(5.0)	3.8	(1.96)	1.3	(0.09)	0.2	(0.21)
Belgique	499	(3.5)	517	(3.2)	525	(3.1)	510	(3.5)	4.3	(1.74)	1.2	(0.06)	0.1	(0.12)
Canada	503	(2.1)	524	(2.1)	532	(2.2)	544	(2.4)	15.7	(1.07)	1.5	(0.05)	3.3	(0.43)
Chili	439	(4.5)	448	(3.9)	459	(3.5)	457	(4.2)	7.7	(1.66)	1.3	(0.10)	0.9	(0.39)
République tchèque	461	(3.5)	479	(3.5)	493	(4.9)	495	(4.2)	13.7	(1.60)	1.5	(0.10)	1.7	(0.40)
Danemark	465	(3.0)	493	(3.3)	508	(3.3)	517	(3.1)	19.2	(1.30)	1.8	(0.09)	5.4	(0.69)
Estonie	478	(3.9)	495	(3.8)	509	(3.5)	523	(3.6)	19.6	(2.11)	1.5	(0.11)	4.0	(0.83)
Finlande	512	(3.4)	531	(4.0)	546	(3.3)	556	(3.2)	20.1	(1.44)	1.5	(0.10)	4.1	(0.58)
France	468	(5.8)	506	(4.3)	509	(4.6)	508	(4.7)	15.2	(2.95)	1.6	(0.13)	1.7	(0.63)
Allemagne	498	(4.0)	510	(4.0)	513	(3.7)	499	(3.4)	1.5	(1.65)	1.1	(0.08)	0.0	(0.07)
Grèce	464	(6.4)	480	(5.7)	492	(5.0)	496	(4.8)	11.0	(2.16)	1.4	(0.12)	1.3	(0.46)
Hongrie	484	(3.9)	492	(4.1)	503	(4.7)	500	(4.9)	6.9	(2.35)	1.2	(0.10)	0.5	(0.32)
Islande	469	(3.5)	497	(3.9)	509	(4.5)	532	(2.6)	22.0	(1.29)	1.7	(0.12)	6.6	(0.72)
Irlande	465	(5.2)	500	(4.2)	511	(3.9)	517	(3.9)	21.1	(2.23)	1.7	(0.12)	4.7	(0.94)
Israël	467	(4.7)	484	(4.8)	484	(4.3)	482	(4.9)	4.1	(1.82)	1.2	(0.08)	0.2	(0.17)
Italie	476	(2.1)	491	(2.1)	495	(2.4)	485	(2.2)	3.8	(0.98)	1.2	(0.04)	0.2	(0.08)
Japon	483	(6.1)	520	(3.9)	537	(3.6)	542	(3.9)	22.9	(2.13)	2.0	(0.11)	5.0	(0.79)
Corée	526	(4.0)	544	(4.2)	543	(4.2)	545	(4.9)	11.4	(2.23)	1.2	(0.10)	1.3	(0.52)
Luxembourg	462	(2.8)	481	(3.2)	485	(2.9)	470	(3.1)	3.0	(1.49)	1.2	(0.10)	0.1	(0.11)
Mexique	412	(3.0)	425	(2.9)	433	(2.3)	432	(1.9)	7.8	(0.91)	1.4	(0.06)	0.9	(0.19)
Pays-Bas	498	(5.4)	520	(5.2)	513	(6.8)	516	(7.0)	7.0	(2.72)	1.2	(0.12)	0.4	(0.32)
Nouvelle-Zélande	490	(3.3)	522	(3.7)	531	(3.6)	547	(4.3)	22.7	(1.97)	1.6	(0.10)	4.5	(0.81)
Norvège	468	(3.3)	500	(3.2)	513	(3.7)	535	(3.8)	23.9	(1.37)	1.8	(0.10)	7.4	(0.86)
Pologne	489	(3.7)	497	(3.1)	508	(3.6)	512	(3.9)	9.0	(1.74)	1.3	(0.09)	0.9	(0.36)
Portugal	477	(4.3)	491	(3.8)	496	(4.0)	496	(3.8)	7.4	(1.63)	1.2	(0.08)	0.7	(0.29)
République slovaque	464	(4.1)	480	(3.5)	485	(4.1)	483	(4.2)	9.3	(2.35)	1.3	(0.10)	0.7	(0.36)
Slovénie	473	(3.1)	490	(2.8)	492	(2.8)	489	(3.0)	6.5	(1.66)	1.2	(0.07)	0.4	(0.22)
Espagne	465	(3.1)	485	(2.9)	493	(2.8)	484	(2.6)	7.3	(1.26)	1.4	(0.08)	0.7	(0.26)
Suède	471	(4.1)	497	(4.4)	510	(4.4)	519	(4.1)	17.8	(1.73)	1.7	(0.11)	3.5	(0.69)
Suisse	483	(3.2)	513	(3.3)	510	(3.8)	499	(4.0)	4.4	(1.31)	1.4	(0.08)	0.3	(0.16)
Turquie	456	(5.1)	463	(4.6)	469	(4.2)	470	(4.3)	5.6	(1.49)	1.4	(0.09)	0.6	(0.34)
Royaume-Uni	466	(3.3)	496	(3.1)	506	(2.9)	515	(3.7)	17.7	(1.68)	1.6	(0.09)	3.1	(0.59)
États-Unis	472	(4.1)	505	(4.5)	511	(4.8)	516	(4.9)	14.9	(1.83)	1.6	(0.08)	2.7	(0.60)
Moyenne de l'OCDE	475	(0.7)	496	(0.7)	504	(0.7)	506	(0.7)	12.2	(0.31)	1.4	(0.02)	2.2	(0.09)
Partenaires	366	(6.0)	389	(5.4)	396	(5.9)	402	(5.2)	15.3	(2.16)	1.5	(0.12)	2.3	(0.64)
Albanie	420	(6.1)	413	(5.9)	399	(5.1)	381	(5.8)	-13.5	(2.33)	0.8	(0.07)	1.7	(0.54)
Azerbaïdjan	359	(4.6)	363	(4.1)	372	(4.4)	365	(3.5)	2.2	(1.38)	1.2	(0.10)	0.1	(0.15)
Brésil	397	(3.4)	412	(3.1)	421	(3.5)	423	(3.8)	10.0	(1.35)	1.4	(0.08)	1.1	(0.29)
Bulgarie	427	(7.8)	446	(7.7)	433	(6.9)	423	(8.3)	-3.1	(2.45)	1.1	(0.10)	0.1	(0.15)
Colombie	415	(4.5)	420	(4.3)	422	(4.6)	403	(4.2)	-4.1	(1.65)	1.0	(0.09)	0.2	(0.19)
Croatie	473	(4.7)	481	(3.8)	476	(4.0)	475	(3.6)	-0.8	(1.71)	1.0	(0.09)	0.0	(0.05)
Dubaï (EAU)	441	(3.3)	468	(3.3)	470	(3.0)	466	(3.1)	8.6	(1.49)	1.4	(0.08)	0.7	(0.26)
Hong-Kong (Chine)	515	(3.6)	536	(2.8)	538	(3.1)	544	(3.1)	12.8	(1.83)	1.4	(0.09)	1.7	(0.48)
Indonésie	405	(4.5)	404	(4.7)	405	(4.7)	395	(3.9)	-4.7	(1.88)	0.9	(0.11)	0.3	(0.22)
Jordanie	384	(4.1)	402	(4.3)	414	(4.1)	432	(3.3)	16.5	(1.42)	1.6	(0.10)	4.7	(0.75)
Kazakhstan	394	(4.8)	382	(4.1)	394	(4.0)	393	(4.2)	0.7	(2.11)	1.0	(0.07)	0.0	(0.04)
Kirghizistan	317	(4.0)	322	(4.4)	322	(5.2)	311	(5.1)	-2.0	(1.91)	1.0	(0.07)	0.0	(0.08)
Lettonie	466	(4.4)	480	(4.0)	494	(4.1)	497	(4.1)	13.3	(1.89)	1.4	(0.11)	2.0	(0.56)
Liechtenstein	484	(9.7)	501	(10.4)	515	(9.4)	498	(9.9)	5.2	(3.97)	1.3	(0.27)	0.6	(0.86)
Lituanie	454	(3.5)	465	(3.6)	477	(3.6)	478	(3.8)	8.0	(1.41)	1.3	(0.09)	1.0	(0.36)
Macao (Chine)	480	(2.1)	485	(1.8)	491	(2.2)	491	(2.2)	5.5	(1.31)	1.2	(0.06)	0.4	(0.18)
Monténégro	421	(3.1)	413	(2.6)	407	(3.7)	397	(4.4)	-8.9	(1.77)	0.8	(0.06)	1.1	(0.42)
Panama	377	(8.9)	381	(7.0)	384	(7.6)	364	(7.7)	-3.1	(2.16)	1.2	(0.14)	0.1	(0.16)
Pérou	359	(5.2)	376	(5.2)	377	(5.4)	376	(5.1)	6.2	(2.03)	1.3	(0.09)	0.4	(0.25)
Qatar	337	(2.3)	375	(2.5)	396	(2.3)	393	(2.1)	17.0	(0.88)	1.8	(0.08)	3.4	(0.35)
Roumanie	417	(5.3)	428	(4.8)	426	(4.7)	431	(4.9)	6.3	(2.14)	1.2	(0.10)	0.4	(0.30)
Fédération de Russie	442	(4.4)	456	(4.1)	462	(4.7)	480	(4.7)	14.8	(1.71)	1.4	(0.10)	2.1	(0.46)
Serbie	448	(3.2)	448	(4.5)	443	(3.7)	432	(3.9)	-7.3	(1.59)	0.9	(0.06)	0.8	(0.32)
Shanghai (Chine)	536	(3.6)	557	(3.1)	559	(3.4)	572	(3.4)	14.5	(1.53)	1.4	(0.09)	2.9	(0.58)
Singapour	504	(2.8)	531	(4.2)	537	(3.9)	533	(2.8)	10.8	(1.57)	1.5	(0.08)	1.1	(0.33)
Taipei chinois	482	(3.3)	496	(3.7)	496	(3.5)	508	(3.0)	11.5	(1.27)	1.3	(0.07)	1.5	(0.34)
Thaïlande	417	(3.6)	422	(3.2)	420	(3.4)	427	(3.0)	3.5	(1.43)	1.2	(0.07)	0.1	(0.12)
Trinité-et-Tobago	402	(3.9)	415	(4.4)	435	(3.5)	430	(3.7)	10.8	(1.73)	1.4	(0.10)	1.1	(0.34)
Tunisie	399	(3.9)	397	(4.1)	408	(3.5)	415	(3.6)	7.3	(1.53)	1.1	(0.07)	0.7	(0.31)
Uruguay	429	(3.6)	429	(3.7)	435	(4.1)	417	(3.7)	-5.6	(1.58)	1.0	(0.08)	0.3	(0.18)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit,  
par quartile national de l'indice**
Tableau IV.4.2 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Indice du climat de discipline										Variation de l'indice		Variation de la répartition de l'indice selon l'établissement
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur				
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Écart type	Er. T.	Pourcentage de la variance de l'indice inter-établissements
<b>OCDE</b>													
Australie	-0.07	(0.02)	-1.41	(0.01)	-0.31	(0.00)	0.30	(0.00)	1.12	(0.01)	1.01	(0.0)	0.12
Autriche	0.11	(0.04)	-1.48	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.62	(0.01)	1.48	(0.01)	1.17	(0.0)	0.17
Belgique	-0.07	(0.02)	-1.39	(0.02)	-0.31	(0.01)	0.30	(0.00)	1.13	(0.01)	1.01	(0.0)	0.10
Canada	-0.08	(0.01)	-1.34	(0.01)	-0.31	(0.00)	0.25	(0.00)	1.07	(0.01)	0.96	(0.0)	0.14
Chili	-0.10	(0.02)	-1.29	(0.02)	-0.37	(0.00)	0.23	(0.00)	1.01	(0.01)	0.91	(0.0)	0.13
République tchèque	-0.18	(0.04)	-1.62	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.25	(0.01)	1.10	(0.01)	1.08	(0.0)	0.22
Danemark	0.01	(0.02)	-1.06	(0.02)	-0.20	(0.01)	0.28	(0.01)	1.02	(0.02)	0.83	(0.0)	0.16
Estonie	0.05	(0.03)	-1.17	(0.01)	-0.24	(0.01)	0.34	(0.01)	1.28	(0.02)	0.96	(0.0)	0.24
Finlande	-0.29	(0.02)	-1.51	(0.02)	-0.57	(0.01)	0.06	(0.00)	0.85	(0.02)	0.94	(0.0)	0.14
France	-0.20	(0.03)	-1.59	(0.02)	-0.55	(0.01)	0.23	(0.01)	1.12	(0.01)	1.07	(0.0)	0.15
Allemagne	0.25	(0.02)	-1.05	(0.03)	0.05	(0.01)	0.61	(0.00)	1.40	(0.01)	0.98	(0.0)	0.13
Grèce	-0.40	(0.02)	-1.49	(0.02)	-0.65	(0.00)	-0.11	(0.00)	0.64	(0.01)	0.85	(0.0)	0.15
Hongrie	-0.02	(0.03)	-1.29	(0.02)	-0.24	(0.01)	0.32	(0.01)	1.12	(0.01)	0.96	(0.0)	0.16
Islande	-0.05	(0.01)	-1.18	(0.02)	-0.20	(0.01)	0.17	(0.00)	0.99	(0.01)	0.87	(0.0)	0.12
Irlande	-0.03	(0.03)	-1.51	(0.02)	-0.29	(0.01)	0.41	(0.01)	1.27	(0.01)	1.10	(0.0)	0.10
Israël	0.08	(0.02)	-1.22	(0.02)	-0.20	(0.00)	0.37	(0.01)	1.35	(0.01)	1.01	(0.0)	0.19
Italie	0.03	(0.02)	-1.40	(0.01)	-0.26	(0.00)	0.53	(0.00)	1.25	(0.01)	1.05	(0.0)	0.23
Japon	0.75	(0.02)	-0.43	(0.02)	0.56	(0.00)	1.11	(0.00)	1.77	(0.00)	0.88	(0.0)	0.27
Corée	0.38	(0.03)	-0.65	(0.02)	0.12	(0.00)	0.67	(0.00)	1.38	(0.01)	0.82	(0.0)	0.08
Luxembourg	-0.21	(0.02)	-1.77	(0.02)	-0.53	(0.01)	0.25	(0.01)	1.21	(0.01)	1.17	(0.0)	0.05
Mexique	0.11	(0.01)	-1.00	(0.01)	-0.12	(0.00)	0.43	(0.00)	1.13	(0.01)	0.85	(0.0)	0.12
Pays-Bas	-0.28	(0.02)	-1.43	(0.02)	-0.54	(0.01)	0.02	(0.00)	0.84	(0.02)	0.91	(0.0)	0.08
Nouvelle-Zélande	-0.12	(0.02)	-1.36	(0.02)	-0.36	(0.00)	0.20	(0.01)	1.05	(0.01)	0.96	(0.0)	0.09
Norvège	-0.24	(0.02)	-1.43	(0.02)	-0.51	(0.01)	0.09	(0.00)	0.88	(0.02)	0.93	(0.0)	0.17
Pologne	0.07	(0.03)	-1.23	(0.02)	-0.17	(0.01)	0.41	(0.01)	1.27	(0.01)	0.99	(0.0)	0.17
Portugal	0.19	(0.03)	-1.08	(0.02)	-0.05	(0.00)	0.56	(0.01)	1.32	(0.01)	0.96	(0.0)	0.10
République slovaque	-0.02	(0.03)	-1.26	(0.02)	-0.24	(0.01)	0.33	(0.01)	1.10	(0.01)	0.94	(0.0)	0.16
Slovénie	-0.11	(0.02)	-1.61	(0.02)	-0.38	(0.01)	0.29	(0.01)	1.28	(0.01)	1.13	(0.0)	0.23
Espagne	0.09	(0.02)	-1.30	(0.02)	-0.17	(0.00)	0.51	(0.00)	1.31	(0.01)	1.04	(0.0)	0.14
Suède	-0.03	(0.03)	-1.19	(0.02)	-0.26	(0.01)	0.23	(0.00)	1.08	(0.01)	0.90	(0.0)	0.18
Suisse	0.09	(0.03)	-1.25	(0.03)	-0.16	(0.00)	0.50	(0.00)	1.28	(0.01)	1.01	(0.0)	0.10
Turquie	0.03	(0.02)	-1.15	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.31	(0.01)	1.12	(0.01)	0.91	(0.0)	0.08
Royaume-Uni	0.11	(0.03)	-1.26	(0.02)	-0.13	(0.01)	0.53	(0.00)	1.30	(0.01)	1.02	(0.0)	0.14
États-Unis	0.16	(0.02)	-1.10	(0.02)	-0.08	(0.00)	0.48	(0.01)	1.34	(0.01)	0.97	(0.0)	0.14
Moyenne de l'OCDE	0.00	(0.00)	-1.28	(0.00)	-0.25	(0.00)	0.35	(0.00)	1.17	(0.00)	0.97	(0.0)	0.15
<b>Partenaires</b>													
Albanie	0.53	(0.03)	-0.57	(0.02)	0.30	(0.01)	0.85	(0.00)	1.53	(0.01)	0.84	(0.0)	0.13
Argentine	-0.26	(0.03)	-1.57	(0.02)	-0.55	(0.01)	0.12	(0.01)	0.97	(0.02)	1.00	(0.0)	0.17
Azerbaïdjan	0.57	(0.03)	-0.66	(0.02)	0.25	(0.01)	0.94	(0.01)	1.73	(0.01)	0.96	(0.0)	0.12
Brésil	-0.18	(0.02)	-1.26	(0.01)	-0.47	(0.00)	0.10	(0.00)	0.93	(0.01)	0.87	(0.0)	0.12
Bulgarie	0.02	(0.04)	-1.33	(0.03)	-0.21	(0.01)	0.40	(0.01)	1.20	(0.01)	1.01	(0.0)	0.09
Colombie	0.19	(0.02)	-0.86	(0.02)	-0.03	(0.01)	0.49	(0.00)	1.15	(0.02)	0.81	(0.0)	0.11
Croatie	-0.13	(0.03)	-1.47	(0.02)	-0.39	(0.00)	0.25	(0.01)	1.10	(0.01)	1.02	(0.0)	0.14
Dubaï (EAU)	0.13	(0.01)	-1.21	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.56	(0.00)	1.32	(0.01)	1.01	(0.0)	0.17
Hong-Kong (Chine)	0.37	(0.02)	-0.69	(0.02)	0.09	(0.00)	0.63	(0.00)	1.46	(0.01)	0.89	(0.0)	0.08
Indonésie	0.26	(0.02)	-0.83	(0.02)	-0.02	(0.00)	0.54	(0.00)	1.35	(0.01)	0.86	(0.0)	0.12
Jordanie	0.23	(0.03)	-1.13	(0.02)	-0.07	(0.01)	0.64	(0.01)	1.48	(0.01)	1.03	(0.0)	0.14
Kazakhstan	0.78	(0.03)	-0.49	(0.02)	0.57	(0.00)	1.19	(0.01)	1.84	(0.00)	0.93	(0.0)	0.17
Kirghizistan	0.35	(0.02)	-0.75	(0.02)	0.10	(0.00)	0.67	(0.00)	1.40	(0.01)	0.86	(0.0)	0.05
Lettonie	0.25	(0.03)	-0.93	(0.02)	-0.01	(0.01)	0.58	(0.01)	1.35	(0.02)	0.90	(0.0)	0.21
Liechtenstein	0.13	(0.05)	-1.14	(0.06)	-0.07	(0.01)	0.47	(0.02)	1.24	(0.04)	0.94	(0.0)	0.14
Lituanie	0.30	(0.03)	-0.92	(0.02)	0.03	(0.00)	0.62	(0.01)	1.47	(0.01)	0.95	(0.0)	0.13
Macao (Chine)	0.11	(0.01)	-0.84	(0.01)	-0.05	(0.00)	0.32	(0.00)	1.02	(0.01)	0.76	(0.0)	0.12
Monténégro	0.28	(0.01)	-0.97	(0.02)	0.02	(0.01)	0.65	(0.01)	1.41	(0.01)	0.95	(0.0)	0.08
Panama	0.04	(0.03)	-1.11	(0.03)	-0.18	(0.01)	0.38	(0.01)	1.08	(0.02)	0.88	(0.0)	0.07
Pérou	0.19	(0.02)	-0.83	(0.01)	-0.02	(0.00)	0.50	(0.00)	1.11	(0.01)	0.79	(0.0)	0.06
Qatar	-0.02	(0.01)	-1.39	(0.01)	-0.36	(0.00)	0.34	(0.00)	1.33	(0.01)	1.07	(0.0)	0.09
Roumanie	0.43	(0.03)	-0.62	(0.02)	0.17	(0.01)	0.74	(0.00)	1.44	(0.01)	0.83	(0.0)	0.13
Fédération de Russie	0.44	(0.02)	-0.83	(0.02)	0.20	(0.00)	0.80	(0.00)	1.57	(0.01)	0.96	(0.0)	0.14
Serbie	-0.02	(0.03)	-1.22	(0.02)	-0.27	(0.01)	0.29	(0.01)	1.13	(0.01)	0.93	(0.0)	0.14
Shanghai (Chine)	0.45	(0.02)	-0.64	(0.02)	0.20	(0.00)	0.75	(0.00)	1.47	(0.01)	0.86	(0.0)	0.18
Singapour	0.12	(0.01)	-1.09	(0.02)	-0.07	(0.00)	0.45	(0.00)	1.20	(0.01)	0.91	(0.0)	0.07
Taipei chinois	0.09	(0.02)	-1.01	(0.02)	-0.08	(0.00)	0.28	(0.00)	1.18	(0.01)	0.87	(0.0)	0.08
Thaïlande	0.33	(0.01)	-0.56	(0.02)	0.11	(0.00)	0.53	(0.00)	1.22	(0.01)	0.74	(0.0)	0.07
Trinité-et-Tobago	-0.02	(0.02)	-1.33	(0.02)	-0.31	(0.01)	0.34	(0.01)	1.23	(0.01)	1.01	(0.0)	0.09
Tunisie	-0.19	(0.02)	-1.29	(0.02)	-0.50	(0.00)	0.10	(0.01)	0.93	(0.01)	0.88	(0.0)	0.06
Uruguay	-0.01	(0.02)	-1.35	(0.02)	-0.26	(0.01)	0.37	(0.01)	1.18	(0.01)	1.00	(0.0)	0.13

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

**Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
Tableau IV.4.2 *Résultats fondés sur les déclarations des élèves*

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Effet	Ratio	%	Er. T.
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.					
<b>OCDE</b>	<b>486</b> (2.5)		509 (2.7)		525 (3.1)		548 (3.7)		<b>22.8</b> (1.18)	<b>1.7</b> (0.06)		5.6 (0.55)	
Australie	455 (4.7)		463 (4.3)		487 (3.8)		502 (4.3)		14.9 (1.99)	1.6 (0.12)		3.2 (0.83)	
Autriche	499 (4.3)		508 (3.7)		519 (3.9)		526 (3.7)		10.2 (2.07)	1.3 (0.10)		1.1 (0.44)	
Belgique	509 (2.4)		524 (2.6)		529 (2.5)		541 (2.4)		12.3 (1.18)	1.4 (0.05)		1.7 (0.33)	
Canada	439 (4.2)		445 (4.3)		454 (4.1)		464 (4.0)		10.0 (2.04)	1.3 (0.10)		1.2 (0.48)	
Chili	465 (4.3)		471 (3.8)		486 (4.1)		507 (4.3)		14.1 (1.89)	1.4 (0.09)		2.9 (0.73)	
République tchèque	482 (3.2)		493 (3.1)		497 (3.8)		511 (3.4)		13.2 (1.58)	1.4 (0.10)		1.7 (0.42)	
Danemark	487 (4.3)		492 (3.8)		504 (3.8)		521 (3.6)		12.9 (2.10)	1.3 (0.11)		2.2 (0.72)	
Estonie	532 (3.0)		535 (3.3)		532 (3.7)		546 (3.6)		4.0 (1.61)	1.1 (0.06)		0.2 (0.15)	
Finlande	482 (5.0)		490 (5.1)		500 (4.2)		519 (5.2)		12.7 (2.60)	1.3 (0.11)		1.7 (0.69)	
France	487 (4.4)		506 (4.6)		514 (3.5)		513 (3.6)		9.1 (1.85)	1.4 (0.11)		1.0 (0.39)	
Allemagne	475 (5.5)		474 (6.0)		485 (5.2)		498 (5.2)		11.4 (2.67)	1.1 (0.09)		1.1 (0.48)	
Grèce	479 (4.8)		485 (4.4)		492 (4.3)		522 (4.4)		15.6 (2.27)	1.3 (0.12)		2.8 (0.78)	
Hongrie	485 (3.7)		497 (3.9)		506 (3.6)		519 (2.9)		15.4 (2.31)	1.4 (0.09)		2.0 (0.61)	
Islande	476 (5.2)		490 (4.4)		508 (4.2)		519 (3.5)		14.7 (1.93)	1.5 (0.13)		3.0 (0.76)	
Irlande	463 (5.0)		473 (4.1)		488 (4.1)		493 (4.9)		10.8 (2.18)	1.4 (0.09)		1.0 (0.41)	
Israël	453 (2.2)		473 (2.3)		503 (2.3)		518 (1.9)		23.6 (1.06)	1.8 (0.06)		6.8 (0.53)	
Italie	470 (6.5)		518 (4.1)		543 (3.6)		551 (3.7)		35.1 (2.94)	2.3 (0.17)		9.6 (1.36)	
Japon	530 (3.8)		531 (4.5)		544 (4.4)		554 (4.4)		13.3 (2.43)	1.2 (0.10)		1.9 (0.63)	
Corée	462 (2.9)		460 (3.2)		479 (3.1)		501 (3.0)		13.3 (1.38)	1.2 (0.07)		2.3 (0.47)	
Luxembourg	415 (2.7)		419 (2.3)		428 (2.1)		442 (2.2)		11.7 (1.22)	1.3 (0.05)		1.4 (0.28)	
Mexique	502 (6.1)		511 (6.3)		515 (5.9)		518 (7.0)		6.6 (2.49)	1.2 (0.11)		0.5 (0.35)	
Pays-Bas	498 (4.1)		513 (4.3)		526 (3.9)		554 (3.5)		20.7 (2.09)	1.4 (0.10)		3.8 (0.76)	
Nouvelle-Zélande	484 (3.5)		505 (3.1)		512 (3.9)		516 (3.9)		14.1 (1.74)	1.4 (0.08)		2.1 (0.51)	
Norvège	491 (3.6)		495 (3.4)		503 (3.5)		516 (3.6)		10.3 (1.73)	1.2 (0.07)		1.3 (0.43)	
Pologne	481 (4.2)		479 (3.9)		493 (3.9)		506 (4.0)		9.7 (1.94)	1.2 (0.08)		1.2 (0.46)	
Portugal	465 (4.4)		471 (4.1)		481 (4.1)		495 (3.6)		11.6 (2.19)	1.3 (0.10)		1.5 (0.53)	
République slovaque	460 (3.0)		477 (3.1)		492 (3.2)		516 (3.3)		17.9 (1.21)	1.6 (0.11)		5.2 (0.66)	
Slovénie	465 (3.0)		476 (3.1)		493 (2.7)		494 (2.1)		10.9 (1.12)	1.5 (0.07)		1.7 (0.35)	
Espagne	487 (4.0)		494 (4.7)		503 (4.1)		514 (4.5)		11.4 (2.23)	1.3 (0.09)		1.1 (0.44)	
Suède	485 (4.2)		493 (3.3)		507 (3.5)		519 (3.9)		12.3 (2.04)	1.4 (0.08)		1.8 (0.57)	
Suisse	445 (4.4)		460 (4.3)		473 (4.6)		480 (4.0)		13.4 (1.81)	1.5 (0.09)		2.2 (0.58)	
Turquie	464 (3.4)		489 (3.4)		511 (3.1)		519 (3.0)		21.1 (1.64)	1.8 (0.10)		5.2 (0.79)	
Royaume-Uni	465 (4.1)		491 (4.4)		517 (5.6)		532 (3.5)		25.6 (1.66)	1.9 (0.13)		6.6 (0.74)	
États-Unis	477 (0.7)		489 (0.7)		501 (0.7)		515 (0.7)		14.3 (0.33)	1.4 (0.02)		2.6 (0.10)	
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>477</b> (0.7)		489 (0.7)		501 (0.7)		515 (0.7)		<b>14.3</b> (0.33)	<b>1.4</b> (0.02)		<b>2.6</b> (0.10)	
<b>Partenaires</b>	<b>368</b> (4.5)		390 (5.4)		395 (6.5)		399 (6.8)		14.2 (3.47)	1.3 (0.12)		1.5 (0.72)	
Albanie	405 (6.5)		398 (6.7)		401 (5.4)		411 (5.2)		1.3 (2.49)	1.0 (0.08)		0.0 (0.08)	
Argentine	342 (4.3)		365 (4.1)		378 (5.1)		376 (4.4)		14.8 (1.93)	1.7 (0.14)		3.6 (0.97)	
Azerbaïdjan	400 (3.5)		406 (3.1)		417 (4.0)		431 (4.3)		13.3 (2.19)	1.2 (0.07)		1.6 (0.50)	
Brazil	409 (7.6)		423 (7.2)		450 (7.4)		447 (9.8)		15.9 (3.34)	1.4 (0.14)		2.1 (0.85)	
Bulgarie	397 (4.9)		410 (4.1)		421 (3.6)		433 (4.8)		17.3 (2.44)	1.6 (0.12)		2.7 (0.77)	
Colombie	448 (4.1)		465 (4.0)		483 (3.7)		509 (3.8)		21.7 (1.78)	1.7 (0.12)		6.5 (1.02)	
Croatie	427 (2.8)		448 (3.2)		480 (3.2)		489 (3.4)		23.7 (1.75)	1.8 (0.10)		5.1 (0.73)	
Dubaï (EAU)	515 (4.1)		520 (3.2)		547 (3.2)		551 (3.0)		16.4 (2.15)	1.5 (0.10)		3.0 (0.76)	
Hong-Kong (Chine)	392 (4.1)		410 (4.9)		410 (3.9)		399 (4.9)		2.8 (2.09)	1.3 (0.11)		0.1 (0.21)	
Indonésie	390 (3.9)		401 (3.9)		423 (4.0)		418 (4.1)		10.6 (1.70)	1.4 (0.09)		1.5 (0.48)	
Jordanie	366 (5.0)		393 (4.1)		401 (4.1)		402 (4.2)		15.2 (2.66)	1.8 (0.11)		2.4 (0.81)	
Kazakhstan	290 (4.5)		317 (4.1)		335 (4.0)		333 (5.4)		21.4 (2.67)	1.8 (0.14)		3.7 (0.90)	
Kirghizistan	478 (3.9)		474 (4.2)		484 (4.9)		501 (5.0)		9.6 (2.15)	1.1 (0.10)		1.2 (0.54)	
Lettonie	494 (8.8)		492 (9.1)		502 (8.6)		510 (9.1)		6.0 (5.01)	1.1 (0.24)		0.5 (0.82)	
Liechtenstein	449 (3.4)		459 (3.2)		474 (3.6)		494 (4.3)		17.1 (1.90)	1.5 (0.09)		3.6 (0.78)	
Lituanie	472 (2.2)		477 (2.4)		489 (2.4)		509 (2.1)		17.0 (1.39)	1.4 (0.08)		2.9 (0.47)	
Macao (Chine)	380 (3.2)		406 (3.2)		423 (2.8)		430 (4.9)		19.8 (2.17)	1.7 (0.11)		4.3 (0.88)	
Monténégro	359 (10.6)		369 (7.1)		392 (7.2)		386 (7.2)		12.1 (3.85)	1.5 (0.18)		1.2 (0.77)	
Panama	350 (4.9)		366 (4.3)		383 (4.6)		389 (4.8)		19.7 (2.32)	1.6 (0.09)		2.5 (0.63)	
Pérou	352 (2.5)		359 (2.5)		392 (3.0)		398 (2.2)		15.7 (1.08)	1.3 (0.06)		2.2 (0.30)	
Qatar	397 (4.7)		411 (4.5)		441 (4.8)		452 (5.6)		26.6 (2.50)	1.8 (0.12)		6.1 (1.09)	
Roumanie	441 (4.4)		461 (4.4)		474 (3.8)		464 (4.6)		9.7 (1.64)	1.5 (0.09)		1.1 (0.35)	
Fédération de Russie	422 (3.8)		434 (3.2)		445 (3.5)		471 (3.8)		19.3 (2.04)	1.5 (0.10)		4.7 (0.99)	
Serbie	530 (4.1)		548 (3.5)		570 (2.9)		576 (3.7)		21.3 (1.93)	1.8 (0.12)		5.2 (0.91)	
Shanghai (Chine)	498 (3.0)		509 (2.7)		537 (2.6)		562 (2.5)		26.7 (1.32)	1.7 (0.10)		6.2 (0.60)	
Singapour	475 (3.5)		487 (3.2)		498 (3.9)		522 (4.2)		20.3 (2.13)	1.5 (0.09)		4.2 (0.81)	
Taipei chinois	407 (3.9)		416 (2.9)		432 (3.2)		431 (3.5)		13.3 (1.91)	1.5 (0.10)		1.9 (0.56)	
Thaïlande	405 (3.3)		402 (4.3)		430 (4.5)		447 (3.3)		15.8 (1.72)	1.3 (0.08)		2.1 (0.44)	
Trinité-et-Tobago	403 (3.6)		401 (4.0)		406 (3.7)		408 (3.8)		0.3 (1.78)	1.1 (0.07)		0.0 (0.04)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/2]

**Indice de l'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.3 Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Indice de l'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants										Variation de l'indice		Variation de la répartition de l'indice selon l'établissement
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Écart type	Er. T.	Pourcentage de la variance de l'indice inter-établissements
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.			
<b>OCDE</b>													
Australie	0.13 (0.01)		-1.07 (0.01)		-0.15 (0.00)		0.41 (0.00)		1.34 (0.01)		1.00 (0.0)		0.07
Autriche	-0.30 (0.02)		-1.57 (0.02)		-0.57 (0.00)		0.01 (0.01)		0.95 (0.02)		1.03 (0.0)		0.07
Belgique	-0.16 (0.01)		-1.23 (0.02)		-0.42 (0.00)		0.09 (0.00)		0.90 (0.02)		0.89 (0.0)		0.05
Canada	0.23 (0.01)		-1.02 (0.01)		-0.06 (0.00)		0.53 (0.00)		1.49 (0.01)		1.05 (0.0)		0.10
Chili	0.17 (0.02)		-1.02 (0.02)		-0.14 (0.00)		0.43 (0.00)		1.40 (0.02)		0.99 (0.0)		0.09
République tchèque	-0.12 (0.02)		-1.15 (0.02)		-0.39 (0.00)		0.13 (0.01)		0.95 (0.02)		0.88 (0.0)		0.07
Danemark	0.23 (0.02)		-0.82 (0.01)		-0.03 (0.00)		0.46 (0.00)		1.32 (0.02)		0.89 (0.0)		0.07
Estonie	0.06 (0.02)		-0.96 (0.02)		-0.19 (0.00)		0.30 (0.00)		1.08 (0.02)		0.84 (0.0)		0.08
Finlande	-0.33 (0.02)		-1.32 (0.02)		-0.55 (0.00)		-0.08 (0.00)		0.62 (0.01)		0.79 (0.0)		0.07
France	0.13 (0.02)		-0.92 (0.02)		-0.15 (0.00)		0.37 (0.00)		1.22 (0.02)		0.88 (0.0)		0.06
Allemagne	-0.15 (0.02)		-1.26 (0.02)		-0.42 (0.00)		0.11 (0.00)		0.95 (0.02)		0.91 (0.0)		0.04
Grèce	0.00 (0.02)		-1.14 (0.03)		-0.24 (0.00)		0.26 (0.00)		1.11 (0.02)		0.93 (0.0)		0.07
Hongrie	0.23 (0.02)		-0.86 (0.02)		-0.02 (0.00)		0.48 (0.00)		1.30 (0.02)		0.89 (0.0)		0.10
Islande	-0.41 (0.02)		-1.69 (0.02)		-0.67 (0.00)		-0.08 (0.01)		0.82 (0.02)		1.03 (0.0)		0.09
Irlande	0.06 (0.02)		-1.20 (0.02)		-0.21 (0.00)		0.35 (0.00)		1.31 (0.02)		1.03 (0.0)		0.04
Israël	-0.29 (0.03)		-1.68 (0.02)		-0.63 (0.00)		0.01 (0.00)		1.13 (0.03)		1.15 (0.0)		0.15
Italie	0.06 (0.01)		-1.06 (0.01)		-0.19 (0.00)		0.33 (0.00)		1.17 (0.01)		0.92 (0.0)		0.10
Japon	-0.13 (0.02)		-1.38 (0.02)		-0.44 (0.01)		0.15 (0.00)		1.15 (0.02)		1.05 (0.0)		0.08
Corée	-0.43 (0.02)		-1.68 (0.03)		-0.70 (0.00)		-0.15 (0.01)		0.79 (0.02)		1.02 (0.0)		0.05
Luxembourg	-0.02 (0.02)		-1.17 (0.02)		-0.28 (0.00)		0.24 (0.00)		1.15 (0.02)		0.98 (0.0)		0.01
Mexique	0.08 (0.01)		-1.09 (0.01)		-0.22 (0.00)		0.33 (0.00)		1.32 (0.01)		0.99 (0.0)		0.07
Pays-Bas	-0.38 (0.02)		-1.44 (0.02)		-0.61 (0.01)		-0.11 (0.00)		0.65 (0.02)		0.87 (0.0)		0.05
Nouvelle-Zélande	0.12 (0.02)		-1.11 (0.02)		-0.18 (0.00)		0.42 (0.00)		1.36 (0.02)		1.02 (0.0)		0.04
Norvège	-0.37 (0.02)		-1.52 (0.02)		-0.64 (0.00)		-0.09 (0.00)		0.76 (0.02)		0.93 (0.0)		0.08
Pologne	0.29 (0.02)		-0.88 (0.02)		0.04 (0.01)		0.56 (0.00)		1.43 (0.02)		0.97 (0.0)		0.06
Portugal	0.24 (0.02)		-0.83 (0.01)		-0.06 (0.00)		0.46 (0.00)		1.37 (0.02)		0.91 (0.0)		0.03
République slovaque	-0.04 (0.03)		-1.13 (0.03)		-0.32 (0.00)		0.22 (0.00)		1.09 (0.02)		0.93 (0.0)		0.09
Slovenie	0.22 (0.02)		-0.95 (0.02)		-0.07 (0.01)		0.50 (0.00)		1.38 (0.02)		0.98 (0.0)		0.07
Espagne	-0.11 (0.02)		-1.26 (0.02)		-0.39 (0.00)		0.16 (0.00)		1.05 (0.01)		0.96 (0.0)		0.09
Suède	-0.16 (0.02)		-1.26 (0.02)		-0.44 (0.00)		0.12 (0.00)		0.92 (0.01)		0.91 (0.0)		0.07
Suisse	-0.14 (0.02)		-1.19 (0.02)		-0.41 (0.00)		0.11 (0.00)		0.93 (0.02)		0.89 (0.0)		0.05
Turquie	0.60 (0.03)		-0.66 (0.02)		0.24 (0.00)		0.80 (0.00)		2.04 (0.03)		1.11 (0.0)		0.06
Royaume-Uni	0.12 (0.02)		-1.01 (0.02)		-0.14 (0.00)		0.38 (0.00)		1.27 (0.02)		0.95 (0.0)		0.07
États-Unis	0.51 (0.03)		-0.86 (0.02)		0.11 (0.01)		0.72 (0.00)		2.07 (0.03)		1.20 (0.0)		0.07
Moyenne de l'OCDE	0.00 (0.00)		-1.16 (0.00)		-0.28 (0.00)		0.26 (0.00)		1.17 (0.00)		0.96 (0.0)		0.07
<b>Partenaires</b>													
Albanie	0.59 (0.02)		-0.50 (0.02)		0.29 (0.00)		0.81 (0.01)		1.76 (0.03)		0.93 (0.0)		0.06
Argentine	0.13 (0.02)		-1.03 (0.03)		-0.20 (0.00)		0.36 (0.00)		1.37 (0.02)		0.98 (0.0)		0.08
Azerbaïdjan	0.72 (0.03)		-0.71 (0.03)		0.36 (0.01)		0.92 (0.01)		2.30 (0.04)		1.23 (0.0)		0.10
Bésil	0.12 (0.01)		-1.02 (0.01)		-0.20 (0.00)		0.37 (0.00)		1.33 (0.02)		0.97 (0.0)		0.04
Bulgarie	0.32 (0.03)		-1.02 (0.04)		-0.01 (0.01)		0.58 (0.01)		1.72 (0.03)		1.14 (0.0)		0.04
Colombie	0.27 (0.03)		-0.83 (0.03)		-0.03 (0.01)		0.50 (0.00)		1.45 (0.02)		0.95 (0.0)		0.09
Croatie	0.29 (0.02)		-0.88 (0.02)		0.01 (0.01)		0.56 (0.00)		1.48 (0.02)		0.98 (0.0)		0.05
Dubaï (EAU)	0.43 (0.01)		-0.91 (0.02)		0.13 (0.01)		0.72 (0.01)		1.79 (0.02)		1.10 (0.0)		0.06
Hong-Kong (Chine)	-0.03 (0.02)		-1.05 (0.02)		-0.33 (0.00)		0.20 (0.00)		1.05 (0.02)		0.89 (0.0)		0.09
Indonésie	0.42 (0.03)		-0.72 (0.02)		0.03 (0.00)		0.60 (0.01)		1.75 (0.03)		1.02 (0.0)		0.07
Jordanie	0.41 (0.03)		-1.08 (0.03)		0.06 (0.01)		0.71 (0.01)		1.93 (0.03)		1.24 (0.0)		0.08
Kazakhstan	1.22 (0.03)		-0.10 (0.02)		0.79 (0.00)		1.42 (0.01)		2.78 (0.02)		1.15 (0.0)		0.11
Kirghizistan	0.89 (0.03)		-0.33 (0.02)		0.53 (0.00)		1.07 (0.01)		2.30 (0.03)		1.07 (0.0)		0.09
Lettonie	0.24 (0.03)		-0.76 (0.02)		-0.04 (0.00)		0.43 (0.00)		1.31 (0.02)		0.86 (0.0)		0.10
Liechtenstein	-0.32 (0.05)		-1.50 (0.06)		-0.61 (0.02)		0.00 (0.01)		0.81 (0.06)		0.95 (0.0)		0.18
Lituanie	0.31 (0.02)		-0.76 (0.01)		0.01 (0.00)		0.54 (0.00)		1.46 (0.02)		0.92 (0.0)		0.04
Macao (Chine)	-0.23 (0.01)		-1.20 (0.01)		-0.51 (0.00)		-0.02 (0.00)		0.82 (0.02)		0.85 (0.0)		0.06
Monténégro	0.59 (0.02)		-0.75 (0.02)		0.26 (0.01)		0.82 (0.00)		2.04 (0.02)		1.14 (0.0)		0.07
Panama	0.26 (0.03)		-0.95 (0.03)		-0.05 (0.01)		0.48 (0.01)		1.58 (0.04)		1.05 (0.0)		0.04
Pérou	0.50 (0.02)		-0.62 (0.01)		0.17 (0.00)		0.69 (0.00)		1.74 (0.03)		0.97 (0.0)		0.06
Qatar	0.27 (0.01)		-1.26 (0.02)		-0.08 (0.00)		0.59 (0.00)		1.83 (0.02)		1.28 (0.0)		0.06
Roumanie	0.28 (0.02)		-0.78 (0.02)		-0.03 (0.00)		0.50 (0.00)		1.45 (0.03)		0.93 (0.0)		0.05
Fédération de Russie	1.14 (0.03)		-0.19 (0.02)		0.69 (0.00)		1.33 (0.01)		2.73 (0.03)		1.16 (0.0)		0.08
Serbie	0.37 (0.02)		-0.79 (0.02)		0.03 (0.00)		0.59 (0.00)		1.66 (0.03)		1.02 (0.0)		0.05
Shanghai (Chine)	0.14 (0.02)		-0.92 (0.02)		-0.09 (0.00)		0.38 (0.00)		1.18 (0.02)		0.88 (0.0)		0.04
Singapour	-0.04 (0.01)		-1.14 (0.01)		-0.34 (0.00)		0.23 (0.00)		1.10 (0.02)		0.94 (0.0)		0.05
Taïpei chinois	-0.04 (0.02)		-1.18 (0.02)		-0.41 (0.00)		0.21 (0.00)		1.23 (0.02)		1.03 (0.0)		0.03
Thaïlande	0.33 (0.02)		-0.79 (0.01)		-0.01 (0.01)		0.55 (0.00)		1.57 (0.03)		0.97 (0.0)		0.07
Trinité-et-Tobago	0.38 (0.02)		-0.99 (0.02)		0.04 (0.00)		0.66 (0.00)		1.82 (0.02)		1.15 (0.0)		0.05
Tunisie	0.49 (0.03)		-0.76 (0.02)		0.19 (0.00)		0.76 (0.01)		1.76 (0.03)		1.03 (0.0)		0.06
Uruguay	0.06 (0.02)		-1.10 (0.02)		-0.24 (0.00)		0.32 (0.00)		1.26 (0.02)		0.97 (0.0)		0.04

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>





[Partie 1/2]

**Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.4 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire										Variation de l'indice		
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur				
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.			Écart type
<b>OCDE</b>													
Australie	0.01	(0.04)	-1.20	(0.04)	-0.29	(0.02)	0.28	(0.02)	1.24	(0.07)	0.96	(0.0)	
Autriche	-0.22	(0.07)	-1.39	(0.05)	-0.48	(0.03)	0.12	(0.02)	0.89	(0.07)	0.91	(0.0)	
Belgique	0.27	(0.05)	-0.97	(0.04)	-0.04	(0.02)	0.56	(0.02)	1.52	(0.06)	0.98	(0.0)	
Canada	-0.41	(0.03)	-1.37	(0.04)	-0.70	(0.01)	-0.25	(0.01)	0.67	(0.06)	0.85	(0.0)	
Chili	-0.10	(0.08)	-1.52	(0.09)	-0.44	(0.02)	0.21	(0.04)	1.34	(0.09)	1.12	(0.1)	
République tchèque	-0.18	(0.06)	-1.15	(0.05)	-0.47	(0.02)	0.05	(0.02)	0.84	(0.06)	0.80	(0.0)	
Danemark	0.27	(0.05)	-0.71	(0.04)	-0.03	(0.02)	0.48	(0.02)	1.34	(0.07)	0.81	(0.0)	
Estonie	-0.10	(0.05)	-1.02	(0.06)	-0.38	(0.02)	0.13	(0.02)	0.88	(0.04)	0.78	(0.0)	
Finlande	-0.43	(0.06)	-1.33	(0.05)	-0.66	(0.02)	-0.16	(0.02)	0.45	(0.05)	0.71	(0.0)	
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
Allemagne	0.11	(0.05)	-1.00	(0.07)	-0.08	(0.02)	0.35	(0.01)	1.16	(0.07)	0.86	(0.0)	
Grèce	0.02	(0.08)	-1.32	(0.12)	-0.14	(0.03)	0.38	(0.01)	1.15	(0.08)	1.00	(0.1)	
Hongrie	0.18	(0.07)	-1.14	(0.08)	-0.18	(0.03)	0.49	(0.03)	1.53	(0.07)	1.04	(0.1)	
Islande	0.13	(0.00)	-0.87	(0.01)	-0.14	(0.00)	0.39	(0.00)	1.12	(0.00)	0.79	(0.0)	
Irlande	-0.25	(0.08)	-1.30	(0.09)	-0.51	(0.02)	-0.04	(0.02)	0.84	(0.08)	0.85	(0.1)	
Israël	0.05	(0.06)	-1.04	(0.06)	-0.21	(0.02)	0.33	(0.02)	1.13	(0.06)	0.86	(0.0)	
Italie	-0.02	(0.03)	-1.17	(0.03)	-0.36	(0.01)	0.31	(0.01)	1.14	(0.04)	0.92	(0.0)	
Japon	0.60	(0.06)	-0.56	(0.07)	0.31	(0.03)	0.88	(0.02)	1.75	(0.06)	0.91	(0.0)	
Corée	0.40	(0.07)	-0.72	(0.08)	0.07	(0.03)	0.67	(0.02)	1.57	(0.08)	0.92	(0.1)	
Luxembourg	-0.13	(0.00)	-1.02	(0.00)	-0.45	(0.00)	0.07	(0.00)	0.89	(0.00)	0.76	(0.0)	
Mexique	0.23	(0.03)	-0.94	(0.03)	-0.10	(0.01)	0.50	(0.01)	1.45	(0.03)	0.94	(0.0)	
Pays-Bas	-0.17	(0.05)	-1.08	(0.06)	-0.39	(0.02)	0.02	(0.01)	0.75	(0.09)	0.75	(0.1)	
Nouvelle-Zélande	-0.16	(0.04)	-1.21	(0.04)	-0.39	(0.02)	0.02	(0.01)	0.96	(0.06)	0.88	(0.0)	
Norvège	-0.08	(0.05)	-0.86	(0.04)	-0.35	(0.02)	0.09	(0.01)	0.78	(0.07)	0.67	(0.0)	
Pologne	0.05	(0.06)	-0.90	(0.05)	-0.20	(0.02)	0.26	(0.02)	1.04	(0.07)	0.77	(0.0)	
Portugal	0.04	(0.08)	-1.14	(0.04)	-0.32	(0.02)	0.29	(0.02)	1.32	(0.13)	0.98	(0.1)	
République slovaque	-0.25	(0.05)	-1.14	(0.05)	-0.45	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.66	(0.08)	0.72	(0.0)	
Slovénie	-0.39	(0.01)	-1.51	(0.00)	-0.78	(0.00)	-0.17	(0.01)	0.88	(0.01)	0.97	(0.0)	
Espagne	0.12	(0.05)	-1.09	(0.05)	-0.23	(0.02)	0.40	(0.02)	1.39	(0.05)	0.98	(0.0)	
Suède	-0.12	(0.05)	-0.99	(0.04)	-0.37	(0.02)	0.06	(0.01)	0.83	(0.07)	0.74	(0.0)	
Suisse	0.13	(0.06)	-0.87	(0.03)	-0.11	(0.02)	0.31	(0.01)	1.19	(0.07)	0.82	(0.0)	
Turquie	-1.66	(0.12)	-3.15	(0.05)	-2.41	(0.03)	-1.55	(0.05)	0.47	(0.13)	1.44	(0.1)	
Royaume-Uni	0.19	(0.04)	-0.61	(0.04)	0.00	(0.01)	0.25	(0.01)	1.11	(0.06)	0.70	(0.0)	
États-Unis	-0.16	(0.06)	-1.10	(0.05)	-0.39	(0.02)	0.01	(0.01)	0.85	(0.10)	0.79	(0.1)	
Moyenne de l'OCDE	-0.06	(0.01)	-1.13	(0.01)	-0.35	(0.00)	0.17	(0.00)	1.07	(0.01)	0.88	(0.0)	
<b>Partenaires</b>													
Albanie	0.84	(0.07)	-0.24	(0.07)	0.53	(0.02)	1.07	(0.02)	1.98	(0.05)	0.87	(0.0)	
Argentine	0.44	(0.08)	-0.98	(0.05)	0.02	(0.04)	0.90	(0.03)	1.82	(0.08)	1.10	(0.0)	
Azerbaïdjan	0.83	(0.09)	-0.62	(0.11)	0.66	(0.03)	1.28	(0.02)	2.00	(0.06)	1.04	(0.1)	
Brésil	-0.33	(0.06)	-1.57	(0.07)	-0.66	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.94	(0.06)	1.01	(0.0)	
Bulgarie	-0.11	(0.15)	-1.82	(0.15)	-0.41	(0.06)	0.44	(0.03)	1.35	(0.10)	1.26	(0.1)	
Colombie	-0.04	(0.09)	-1.39	(0.06)	-0.40	(0.03)	0.35	(0.03)	1.26	(0.07)	1.03	(0.1)	
Croatie	-0.51	(0.07)	-1.61	(0.04)	-0.90	(0.02)	-0.27	(0.03)	0.73	(0.05)	0.91	(0.0)	
Dubaï (EAU)	0.87	(0.00)	-0.74	(0.00)	0.69	(0.00)	1.33	(0.00)	2.18	(0.00)	1.21	(0.0)	
Hong-Kong (Chine)	0.48	(0.07)	-0.66	(0.10)	0.29	(0.02)	0.67	(0.02)	1.64	(0.07)	0.93	(0.1)	
Indonésie	0.62	(0.07)	-0.38	(0.07)	0.44	(0.02)	0.82	(0.02)	1.61	(0.08)	0.80	(0.1)	
Jordanie	-0.04	(0.09)	-1.61	(0.12)	-0.30	(0.03)	0.38	(0.03)	1.36	(0.05)	1.18	(0.1)	
Kazakhstan	-0.51	(0.12)	-2.62	(0.09)	-1.22	(0.06)	0.30	(0.05)	1.52	(0.08)	1.63	(0.1)	
Kirghizistan	-0.31	(0.11)	-2.26	(0.08)	-0.67	(0.07)	0.28	(0.05)	1.42	(0.09)	1.43	(0.1)	
Lettonie	0.03	(0.07)	-0.95	(0.08)	-0.19	(0.02)	0.23	(0.02)	1.03	(0.08)	0.81	(0.1)	
Liechtenstein	0.20	(0.01)	-0.89	(0.00)	-0.25	(0.00)	0.66	(0.02)	1.28	(0.00)	0.87	(0.0)	
Lituanie	0.20	(0.05)	-0.64	(0.07)	0.00	(0.01)	0.37	(0.01)	1.06	(0.06)	0.72	(0.1)	
Macao (Chine)	0.16	(0.00)	-2.49	(0.00)	-0.12	(0.00)	1.22	(0.00)	2.02	(0.00)	1.78	(0.0)	
Monténégro	0.08	(0.01)	-0.87	(0.02)	-0.25	(0.01)	0.33	(0.00)	1.10	(0.01)	0.82	(0.0)	
Panama	0.21	(0.08)	-0.96	(0.04)	-0.01	(0.03)	0.49	(0.04)	1.33	(0.06)	0.89	(0.0)	
Pérou	0.35	(0.07)	-0.97	(0.09)	0.08	(0.03)	0.79	(0.02)	1.49	(0.05)	1.00	(0.1)	
Qatar	0.36	(0.00)	-1.35	(0.01)	0.26	(0.00)	0.84	(0.00)	1.68	(0.00)	1.22	(0.0)	
Roumanie	0.21	(0.07)	-0.91	(0.07)	-0.08	(0.02)	0.48	(0.03)	1.35	(0.09)	0.90	(0.1)	
Fédération de Russie	-0.19	(0.08)	-1.81	(0.11)	-0.34	(0.03)	0.23	(0.02)	1.17	(0.06)	1.18	(0.1)	
Serbie	-0.32	(0.05)	-1.31	(0.06)	-0.62	(0.02)	-0.07	(0.03)	0.72	(0.07)	0.82	(0.0)	
Shanghai (Chine)	0.11	(0.13)	-2.36	(0.09)	-0.28	(0.10)	0.99	(0.05)	2.08	(0.06)	1.72	(0.1)	
Singapour	0.36	(0.01)	-0.65	(0.01)	0.10	(0.00)	0.41	(0.00)	1.61	(0.00)	0.89	(0.0)	
Taipei chinois	-0.14	(0.14)	-2.51	(0.07)	-0.68	(0.09)	0.64	(0.04)	1.97	(0.06)	1.72	(0.1)	
Thaïlande	-0.03	(0.06)	-0.99	(0.05)	-0.20	(0.02)	0.17	(0.02)	0.92	(0.06)	0.76	(0.0)	
Trinité-et-Tobago	-0.52	(0.00)	-1.58	(0.01)	-0.90	(0.00)	-0.27	(0.00)	0.68	(0.01)	0.92	(0.0)	
Tunisie	-0.05	(0.07)	-1.07	(0.06)	-0.23	(0.02)	0.19	(0.02)	0.92	(0.07)	0.80	(0.1)	
Uruguay	0.40	(0.06)	-0.96	(0.05)	0.00	(0.02)	0.71	(0.03)	1.86	(0.06)	1.09	(0.0)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>






[Partie 1/2]

**Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.5 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire										Variation de l'indice	
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.		
<b>OCDE</b>											Écart type	Er. T.
Australie	-0.23	(0.04)	-1.32	(0.04)	-0.55	(0.02)	-0.03	(0.02)	1.00	(0.06)	0.91	(0.04)
Autriche	0.08	(0.06)	-0.85	(0.07)	-0.24	(0.01)	0.22	(0.02)	1.19	(0.08)	0.84	(0.05)
Belgique	0.09	(0.04)	-0.98	(0.04)	-0.18	(0.02)	0.35	(0.02)	1.19	(0.05)	0.86	(0.04)
Canada	-0.08	(0.03)	-1.04	(0.05)	-0.35	(0.01)	0.10	(0.01)	0.97	(0.05)	0.82	(0.03)
Chili	-0.48	(0.08)	-1.65	(0.08)	-0.86	(0.02)	-0.27	(0.03)	0.86	(0.09)	1.00	(0.06)
République tchèque	0.02	(0.06)	-0.83	(0.03)	-0.26	(0.01)	0.19	(0.02)	0.98	(0.07)	0.72	(0.04)
Danemark	0.43	(0.06)	-0.54	(0.04)	0.07	(0.02)	0.71	(0.03)	1.50	(0.05)	0.82	(0.03)
Estonie	0.09	(0.06)	-0.93	(0.05)	-0.23	(0.02)	0.35	(0.02)	1.17	(0.05)	0.83	(0.04)
Finlande	-0.06	(0.06)	-0.92	(0.05)	-0.27	(0.02)	0.19	(0.01)	0.78	(0.06)	0.69	(0.05)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	-0.04	(0.05)	-0.92	(0.05)	-0.28	(0.01)	0.12	(0.02)	0.92	(0.08)	0.75	(0.05)
Grèce	-0.08	(0.09)	-1.43	(0.10)	-0.36	(0.02)	0.28	(0.02)	1.17	(0.08)	1.05	(0.06)
Hongrie	0.51	(0.07)	-0.55	(0.06)	0.21	(0.01)	0.75	(0.03)	1.64	(0.07)	0.86	(0.05)
Islande	0.29	(0.00)	-0.80	(0.00)	0.06	(0.00)	0.55	(0.00)	1.34	(0.01)	0.85	(0.00)
Irlande	0.10	(0.08)	-0.95	(0.08)	-0.19	(0.02)	0.27	(0.02)	1.26	(0.09)	0.87	(0.06)
Israël	-0.21	(0.06)	-1.22	(0.07)	-0.44	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.89	(0.07)	0.86	(0.05)
Italie	-0.30	(0.03)	-1.29	(0.03)	-0.62	(0.01)	-0.11	(0.01)	0.81	(0.04)	0.84	(0.03)
Japon	-0.20	(0.06)	-1.21	(0.05)	-0.50	(0.02)	-0.07	(0.02)	0.97	(0.08)	0.87	(0.05)
Corée	-0.14	(0.07)	-0.99	(0.06)	-0.38	(0.02)	-0.09	(0.01)	0.88	(0.11)	0.79	(0.07)
Luxembourg	-0.16	(0.00)	-0.94	(0.00)	-0.44	(0.00)	-0.05	(0.00)	0.80	(0.00)	0.71	(0.00)
Mexique	-0.41	(0.04)	-1.62	(0.03)	-0.75	(0.01)	-0.20	(0.01)	0.93	(0.05)	1.01	(0.03)
Pays-Bas	-0.68	(0.05)	-1.47	(0.04)	-0.96	(0.02)	-0.48	(0.02)	0.19	(0.08)	0.67	(0.04)
Nouvelle-Zélande	-0.20	(0.05)	-1.14	(0.03)	-0.45	(0.02)	-0.05	(0.02)	0.83	(0.06)	0.79	(0.03)
Norvège	-0.24	(0.05)	-1.05	(0.03)	-0.49	(0.01)	-0.14	(0.02)	0.70	(0.09)	0.71	(0.05)
Pologne	0.47	(0.07)	-0.64	(0.05)	0.17	(0.02)	0.77	(0.03)	1.57	(0.05)	0.86	(0.04)
Portugal	0.14	(0.07)	-0.94	(0.10)	-0.16	(0.02)	0.27	(0.03)	1.37	(0.06)	0.90	(0.06)
République slovaque	-0.06	(0.05)	-0.97	(0.08)	-0.34	(0.01)	0.07	(0.02)	0.98	(0.08)	0.79	(0.06)
Slovénie	0.02	(0.01)	-1.06	(0.01)	-0.18	(0.00)	0.34	(0.00)	1.00	(0.01)	0.84	(0.00)
Espagne	0.10	(0.05)	-1.00	(0.04)	-0.23	(0.01)	0.30	(0.02)	1.32	(0.06)	0.92	(0.04)
Suède	-0.03	(0.05)	-1.07	(0.04)	-0.29	(0.02)	0.23	(0.02)	1.00	(0.08)	0.83	(0.05)
Suisse	0.17	(0.05)	-0.74	(0.05)	-0.03	(0.01)	0.35	(0.01)	1.10	(0.05)	0.73	(0.03)
Turquie	-1.82	(0.11)	-3.18	(0.06)	-2.47	(0.03)	-1.69	(0.06)	0.06	(0.11)	1.29	(0.07)
Royaume-Uni	0.07	(0.05)	-0.90	(0.05)	-0.20	(0.01)	0.28	(0.02)	1.09	(0.06)	0.80	(0.04)
États-Unis	-0.17	(0.06)	-1.11	(0.06)	-0.36	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.84	(0.08)	0.79	(0.05)
Moyenne de l'OCDE	-0.09	(0.01)	-1.10	(0.01)	-0.38	(0.00)	0.10	(0.00)	1.01	(0.01)	0.84	(0.01)
<b>Partenaires</b>												
Albanie	0.51	(0.07)	-0.55	(0.05)	0.22	(0.02)	0.77	(0.03)	1.60	(0.06)	0.84	(0.04)
Argentine	-0.21	(0.08)	-1.58	(0.06)	-0.63	(0.03)	0.13	(0.04)	1.22	(0.07)	1.09	(0.06)
Azerbaïdjan	0.14	(0.10)	-1.28	(0.08)	-0.25	(0.04)	0.57	(0.03)	1.52	(0.08)	1.09	(0.05)
Brésil	-0.37	(0.04)	-1.50	(0.04)	-0.69	(0.02)	-0.15	(0.02)	0.88	(0.06)	0.95	(0.03)
Bulgarie	0.07	(0.13)	-1.51	(0.11)	-0.13	(0.05)	0.53	(0.02)	1.39	(0.09)	1.13	(0.08)
Colombie	-0.23	(0.09)	-1.52	(0.09)	-0.66	(0.03)	0.03	(0.03)	1.23	(0.12)	1.09	(0.07)
Croatie	-0.13	(0.07)	-1.10	(0.06)	-0.40	(0.02)	0.05	(0.02)	0.92	(0.08)	0.82	(0.05)
Dubaï (EAU)	0.55	(0.00)	-1.08	(0.00)	0.28	(0.00)	1.01	(0.00)	1.98	(0.00)	1.23	(0.00)
Hong-Kong (Chine)	-0.32	(0.06)	-1.26	(0.06)	-0.61	(0.02)	-0.15	(0.02)	0.74	(0.09)	0.81	(0.06)
Indonésie	0.48	(0.08)	-0.61	(0.06)	0.19	(0.03)	0.74	(0.03)	1.60	(0.06)	0.87	(0.05)
Jordanie	-0.51	(0.09)	-1.96	(0.07)	-0.73	(0.04)	-0.18	(0.02)	0.81	(0.11)	1.08	(0.06)
Kazakhstan	-0.54	(0.10)	-2.25	(0.10)	-1.10	(0.04)	-0.06	(0.03)	1.25	(0.09)	1.38	(0.07)
Kirghizistan	-0.53	(0.12)	-2.37	(0.11)	-0.88	(0.04)	-0.02	(0.04)	1.14	(0.11)	1.37	(0.07)
Lettonie	0.21	(0.07)	-0.73	(0.05)	-0.15	(0.02)	0.38	(0.02)	1.34	(0.08)	0.83	(0.05)
Liechtenstein	0.13	(0.00)	-0.50	(0.01)	0.07	(0.00)	0.26	(0.00)	0.70	(0.01)	0.49	(0.00)
Lituanie	0.60	(0.05)	-0.21	(0.05)	0.34	(0.02)	0.83	(0.02)	1.43	(0.05)	0.68	(0.04)
Macao (Chine)	-0.33	(0.00)	-2.15	(0.00)	-0.71	(0.00)	0.24	(0.00)	1.30	(0.00)	1.38	(0.00)
Monténégro	-0.05	(0.01)	-0.89	(0.00)	-0.26	(0.01)	0.11	(0.01)	0.83	(0.01)	0.71	(0.01)
Panama	-0.46	(0.10)	-1.71	(0.09)	-0.82	(0.03)	-0.21	(0.03)	0.89	(0.09)	1.03	(0.06)
Pérou	-0.27	(0.06)	-1.43	(0.08)	-0.52	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.93	(0.08)	0.95	(0.06)
Qatar	0.26	(0.00)	-1.10	(0.01)	-0.04	(0.00)	0.62	(0.00)	1.55	(0.00)	1.07	(0.00)
Roumanie	0.21	(0.06)	-0.76	(0.05)	-0.05	(0.02)	0.38	(0.02)	1.28	(0.06)	0.80	(0.04)
Fédération de Russie	-0.31	(0.08)	-1.70	(0.08)	-0.58	(0.03)	0.03	(0.02)	1.01	(0.09)	1.07	(0.05)
Serbie	-0.21	(0.06)	-1.15	(0.05)	-0.45	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.78	(0.07)	0.78	(0.05)
Shanghai (Chine)	-0.60	(0.11)	-2.41	(0.09)	-1.00	(0.05)	0.03	(0.03)	0.97	(0.08)	1.33	(0.06)
Singapour	-0.13	(0.01)	-1.17	(0.00)	-0.45	(0.00)	-0.04	(0.00)	1.13	(0.00)	0.92	(0.00)
Taipei chinois	-0.65	(0.12)	-2.49	(0.09)	-1.13	(0.06)	-0.15	(0.04)	1.18	(0.09)	1.42	(0.07)
Thaïlande	0.02	(0.07)	-1.03	(0.05)	-0.25	(0.02)	0.27	(0.02)	1.09	(0.07)	0.86	(0.04)
Trinité-et-Tobago	-0.82	(0.00)	-1.88	(0.01)	-1.21	(0.00)	-0.57	(0.00)	0.37	(0.01)	0.94	(0.00)
Tunisie	-0.48	(0.08)	-1.59	(0.07)	-0.71	(0.02)	-0.23	(0.02)	0.60	(0.07)	0.86	(0.05)
Uruguay	-0.53	(0.06)	-1.66	(0.04)	-0.99	(0.02)	-0.40	(0.03)	0.93	(0.10)	1.03	(0.05)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/2]

**Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
Tableau IV.4.5 *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur						Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.					Effet	Er. T.
<b>OCDE</b>	<b>481</b> (5.3)		518 (6.6)		524 (4.7)		<b>536</b> (3.9)		<b>20.7</b> (2.56)		<b>1.7</b> (0.15)		3.7	(0.92)
Australie	477 (8.3)		468 (8.7)		467 (8.7)		469 (9.7)		-3.5 (6.64)		0.8 (0.14)		0.1	(0.44)
Belgique	<b>480</b> (8.6)		502 (7.3)		520 (6.3)		<b>524</b> (7.3)		<b>20.3</b> (5.28)		<b>1.6</b> (0.21)		2.9	(1.48)
Canada	<b>512</b> (3.9)		525 (3.5)		525 (3.7)		<b>534</b> (3.2)		<b>10.2</b> (2.62)		<b>1.2</b> (0.07)		0.8	(0.46)
Chili	<b>427</b> (7.7)		445 (8.6)		448 (7.0)		<b>478</b> (6.1)		<b>16.4</b> (3.44)		<b>1.5</b> (0.21)		4.0	(1.55)
République tchèque	<b>465</b> (6.3)		486 (9.2)		477 (5.8)		<b>482</b> (7.8)		6.3 (5.27)		1.1 (0.15)		0.2	(0.42)
Danemark	<b>481</b> (4.0)		489 (5.0)		506 (3.6)		<b>504</b> (4.2)		<b>12.5</b> (2.53)		<b>1.3</b> (0.11)		1.5	(0.62)
Estonie	501 (5.2)		493 (5.1)		497 (5.3)		513 (6.4)		5.0 (3.34)		1.0 (0.11)		0.2	(0.33)
Finlande	<b>533</b> (4.7)		535 (3.9)		533 (3.7)		543 (5.1)		6.2 (3.48)		1.0 (0.11)		0.2	(0.28)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	483 (8.8)		497 (8.2)		510 (6.6)		500 (9.3)		7.7 (6.41)		1.4 (0.20)		0.4	(0.56)
Grèce	<b>468</b> (11.5)		495 (7.0)		477 (12.1)		<b>492</b> (7.8)		3.3 (3.82)		1.4 (0.25)		0.1	(0.34)
Hongrie	473 (10.4)		488 (8.1)		504 (7.9)		511 (10.5)		<b>17.1</b> (6.50)		<b>1.6</b> (0.29)		2.7	(1.99)
Islande	<b>491</b> (2.9)		503 (3.5)		500 (3.1)		<b>500</b> (3.1)		1.9 (1.74)		<b>1.2</b> (0.07)		0.0	(0.05)
Irlande	<b>483</b> (8.0)		488 (10.3)		490 (7.2)		<b>514</b> (5.7)		<b>14.1</b> (3.89)		1.2 (0.18)		1.6	(0.94)
Israël	<b>441</b> (10.7)		480 (9.1)		495 (7.8)		<b>480</b> (12.1)		<b>15.5</b> (6.99)		<b>1.7</b> (0.25)		1.4	(1.34)
Italie	483 (4.9)		489 (5.2)		491 (4.8)		482 (5.8)		-1.1 (3.84)		1.0 (0.10)		0.0	(0.13)
Japon	<b>492</b> (7.9)		504 (8.6)		545 (8.1)		<b>538</b> (7.7)		<b>20.3</b> (4.89)		<b>1.6</b> (0.19)		3.1	(1.40)
Corée	<b>533</b> (7.4)		536 (8.1)		542 (6.5)		<b>546</b> (7.2)		8.8 (5.96)		1.1 (0.22)		0.8	(1.03)
Luxembourg	<b>467</b> (2.8)		461 (2.9)		483 (2.6)		<b>477</b> (2.1)		<b>4.2</b> (1.51)		1.0 (0.07)		0.1	(0.06)
Mexique	<b>412</b> (5.2)		424 (3.9)		429 (4.0)		<b>436</b> (4.2)		<b>8.9</b> (2.16)		<b>1.3</b> (0.12)		1.1	(0.58)
Pays-Bas	<b>500</b> (12.2)		496 (9.4)		496 (7.6)		<b>541</b> (9.2)		<b>19.4</b> (8.20)		1.2 (0.24)		2.2	(1.79)
Nouvelle-Zélande	<b>504</b> (6.4)		519 (4.5)		530 (5.4)		<b>533</b> (8.4)		<b>18.0</b> (4.13)		<b>1.4</b> (0.16)		2.0	(0.94)
Norvège	<b>495</b> (4.6)		503 (4.5)		501 (5.3)		<b>513</b> (4.1)		<b>9.8</b> (3.02)		1.2 (0.10)		0.6	(0.35)
Pologne	501 (4.5)		500 (5.1)		499 (5.3)		502 (5.9)		-0.7 (2.84)		1.0 (0.10)		0.0	(0.08)
Portugal	478 (7.7)		499 (6.6)		489 (7.7)		490 (7.6)		4.7 (4.54)		1.2 (0.17)		0.2	(0.49)
République slovaque	478 (7.9)		499 (8.4)		468 (9.6)		465 (9.2)		-6.6 (5.94)		0.9 (0.14)		0.3	(0.69)
Slovénie	<b>461</b> (2.6)		479 (2.6)		499 (2.2)		<b>494</b> (2.2)		<b>17.4</b> (1.19)		<b>1.6</b> (0.08)		2.6	(0.35)
Espagne	<b>465</b> (3.2)		483 (4.2)		488 (4.6)		<b>488</b> (5.3)		<b>9.7</b> (2.11)		<b>1.4</b> (0.09)		1.0	(0.48)
Suède	<b>485</b> (6.6)		494 (6.2)		501 (5.8)		<b>510</b> (5.1)		<b>11.4</b> (3.68)		1.2 (0.13)		0.9	(0.58)
Suisse	489 (5.0)		503 (6.3)		506 (7.3)		503 (6.7)		<b>10.3</b> (4.71)		1.2 (0.11)		0.7	(0.61)
Turquie	470 (8.2)		472 (8.6)		455 (6.0)		459 (8.6)		-0.8 (4.10)		0.9 (0.14)		0.0	(0.39)
Royaume-Uni	<b>485</b> (5.9)		489 (6.9)		502 (6.4)		<b>507</b> (6.9)		<b>11.4</b> (3.68)		<b>1.2</b> (0.12)		0.9	(0.58)
États-Unis	<b>478</b> (7.3)		504 (8.8)		503 (5.4)		<b>514</b> (6.7)		<b>17.5</b> (5.23)		<b>1.5</b> (0.17)		2.0	(1.21)
<b>Moyenne de l'OCDE</b>	<b>481</b> (1.2)		493 (1.2)		497 (1.1)		<b>502</b> (1.2)		<b>9.6</b> (0.78)		<b>1.3</b> (0.03)		1.2	(0.15)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	387 (6.0)		390 (10.5)		381 (8.2)		382 (10.0)		-3.7 (5.37)		1.0 (0.11)		0.1	(0.28)
Argentine	<b>366</b> (10.3)		397 (7.3)		400 (10.6)		<b>434</b> (13.9)		<b>22.5</b> (5.09)		<b>1.5</b> (0.22)		5.1	(2.24)
Azerbaïdjan	368 (6.8)		354 (8.5)		360 (9.0)		366 (4.9)		0.8 (3.23)		0.9 (0.14)		0.0	(0.18)
Brésil	<b>401</b> (4.4)		398 (4.8)		412 (7.3)		<b>439</b> (6.9)		<b>19.9</b> (4.03)		1.1 (0.09)		4.1	(1.50)
Bulgarie	423 (15.2)		446 (10.2)		425 (15.3)		425 (9.9)		0.6 (5.71)		1.1 (0.21)		0.0	(0.28)
Colombie	<b>396</b> (6.9)		404 (8.4)		418 (9.6)		<b>435</b> (6.8)		<b>12.8</b> (3.24)		<b>1.4</b> (0.19)		2.6	(1.27)
Croatie	465 (6.3)		473 (8.1)		484 (7.2)		482 (8.5)		6.9 (5.80)		1.2 (0.16)		0.4	(0.71)
Dubaï (EAU)	<b>434</b> (2.4)		448 (2.3)		459 (3.6)		<b>496</b> (3.3)		<b>18.0</b> (0.92)		<b>1.4</b> (0.07)		4.3	(0.43)
Hong-Kong (Chine)	<b>503</b> (6.8)		540 (8.5)		542 (7.6)		<b>547</b> (8.9)		<b>18.1</b> (5.11)		<b>1.7</b> (0.24)		3.1	(1.73)
Indonésie	395 (8.8)		399 (6.2)		401 (6.6)		412 (8.1)		8.4 (5.86)		1.3 (0.25)		1.2	(1.88)
Jordanie	<b>397</b> (6.1)		405 (9.2)		399 (7.9)		<b>419</b> (8.5)		<b>6.8</b> (3.40)		1.1 (0.15)		0.7	(0.71)
Kazakhstan	<b>372</b> (6.8)		390 (8.2)		402 (9.8)		<b>397</b> (9.3)		5.9 (3.07)		1.3 (0.16)		0.8	(0.70)
Kirghizistan	<b>287</b> (6.9)		308 (6.9)		323 (8.1)		<b>337</b> (10.8)		<b>12.4</b> (3.48)		<b>1.4</b> (0.16)		3.0	(1.52)
Lettonie	483 (6.1)		492 (4.7)		479 (6.2)		483 (7.4)		2.9 (4.74)		1.0 (0.14)		0.1	(0.34)
Liechtenstein	487 (5.8)		503 (8.2)		535 (9.2)		472 (8.7)		4.1 (7.34)		1.0 (0.27)		0.1	(0.25)
Lituanie	460 (6.6)		477 (8.1)		469 (7.7)		467 (6.3)		-0.5 (4.96)		1.1 (0.16)		0.0	(0.13)
Macao (Chine)	<b>471</b> (1.4)		491 (1.7)		482 (2.3)		<b>502</b> (1.5)		<b>9.5</b> (0.51)		<b>1.3</b> (0.06)		3.0	(0.32)
Monténégro	405 (2.4)		396 (4.3)		435 (5.5)		400 (2.4)		1.0 (1.62)		1.0 (0.10)		0.0	(0.02)
Panama	<b>350</b> (7.7)		354 (12.6)		355 (12.1)		<b>423</b> (17.2)		<b>25.7</b> (6.45)		1.1 (0.21)		7.0	(3.70)
Pérou	<b>350</b> (5.8)		360 (7.5)		373 (9.9)		<b>392</b> (9.9)		<b>15.6</b> (5.18)		1.2 (0.15)		2.3	(1.48)
Qatar	<b>344</b> (1.7)		382 (1.7)		394 (2.3)		<b>366</b> (2.2)		<b>7.3</b> (0.67)		<b>1.3</b> (0.05)		0.5	(0.08)
Roumanie	423 (10.6)		431 (7.9)		434 (9.4)		409 (11.2)		-4.7 (7.23)		1.0 (0.21)		0.2	(0.66)
Fédération de Russie	<b>449</b> (8.1)		458 (6.6)		462 (5.3)		<b>469</b> (7.1)		5.4 (3.97)		1.2 (0.18)		0.4	(0.64)
Serbie	<b>429</b> (7.5)		441 (5.7)		444 (5.3)		<b>453</b> (7.1)		10.1 (5.94)		1.3 (0.17)		0.9	(0.94)
Shanghai (Chine)	551 (7.2)		545 (7.8)		563 (7.0)		564 (9.6)		4.8 (3.55)		1.1 (0.17)		0.6	(0.91)
Singapour	<b>504</b> (2.3)		518 (2.4)		529 (2.7)		<b>552</b> (3.0)		<b>18.5</b> (1.29)		<b>1.4</b> (0.07)		3.1	(0.42)
Taipei chinois	<b>481</b> (6.1)		487 (7.0)		509 (7.7)		<b>504</b> (9.2)		<b>8.8</b> (2.79)		<b>1.3</b> (0.17)		2.1	(1.35)
Thaïlande	419 (4.9)		428 (6.3)		414 (5.8)		424 (6.7)		6.1 (3.83)		1.0 (0.12)		0.5	(0.69)
Trinité-et-Tobago	<b>383</b> (2.8)		398 (3.4)		446 (3.7)		<b>458</b> (2.7)		<b>31.6</b> (1.32)		<b>1.7</b> (0.10)		7.1	(0.55)
Tunisie	403 (8.0)		399 (7.1)		404 (8.4)		408 (10.6)		2.3 (6.45)		1.0 (0.19)		0.1	(0.38)
Uruguay	<b>409</b> (4.7)		426 (7.1)		430 (6.9)		<b>438</b> (7.4)		<b>10.3</b> (3.63)		1.2 (0.11)		1.1	(0.79)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>




[Partie 1/1]

**Implication des parents au sein de l'établissement**Tableau IV.4.6 *Résultats fondés sur les déclarations des parents d'élèves*

		Pourcentage d'élèves dont les parents déclarent avoir participé aux activités scolaires suivantes au cours de l'année scolaire précédente																	
		Discuter du comportement ou des progrès de leur enfant avec un enseignant, de leur propre initiative		Discuter du comportement ou des progrès de leur enfant, à l'initiative de l'un de ses enseignants		Discuter du comportement ou des progrès de leur enfant avec un enseignant, de leur propre initiative ou à l'initiative de l'un de ses enseignants		Se porter volontaire pour des activités sportives		Se porter volontaire pour des activités extrascolaires		Se porter volontaire pour travailler à la bibliothèque ou à la médiathèque de l'établissement		Aider un enseignant de l'établissement		Effectuer une intervention		Participer à des activités liées à la gestion de l'établissement	
		%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
OCDE	Chili	67.5	(0.8)	62.7	(1.0)	80.3	(0.7)	9.5	(0.6)	16.5	(0.7)	3.7	(0.2)	10.4	(0.5)	6.6	(0.4)	17.3	(0.7)
	Danemark	44.5	(1.1)	78.2	(0.9)	87.2	(0.7)	6.0	(0.9)	16.7	(0.9)	0.2	(0.1)	8.7	(0.5)	1.9	(0.3)	20.9	(0.9)
	Allemagne	68.1	(1.1)	36.8	(1.2)	74.4	(1.0)	6.3	(0.6)	18.7	(0.8)	1.9	(0.2)	12.7	(0.7)	1.6	(0.2)	17.0	(0.7)
	Hongrie	52.5	(1.1)	38.2	(1.2)	63.6	(1.1)	5.5	(0.5)	13.1	(0.6)	2.3	(0.3)	12.9	(0.8)	1.6	(0.2)	4.7	(0.3)
	Italie	66.2	(0.5)	44.8	(0.5)	76.9	(0.5)	5.4	(0.3)	18.8	(0.4)	6.9	(0.2)	a	a	6.6	(0.3)	15.9	(0.3)
	Corée	34.6	(0.9)	77.7	(0.9)	80.8	(0.8)	24.9	(1.0)	17.5	(0.7)	10.4	(0.5)	9.2	(0.7)	2.8	(0.3)	17.2	(0.7)
	Nouvelle-Zélande	62.0	(1.0)	53.6	(1.0)	77.0	(0.9)	7.5	(0.6)	33.1	(1.0)	1.8	(0.2)	9.2	(0.6)	1.7	(0.3)	7.9	(0.5)
	Portugal	74.4	(0.9)	62.0	(1.3)	87.7	(0.6)	3.4	(0.4)	7.2	(0.5)	2.2	(0.3)	7.7	(0.4)	4.3	(0.4)	18.7	(0.6)
	Moyenne de ces 8 pays de l'OCDE	58.7	(0.3)	56.8	(0.4)	78.5	(0.3)	8.6	(0.2)	17.7	(0.3)	3.7	(0.1)	10.1	(0.2)	3.4	(0.1)	14.9	(0.2)
Partenaires	Croatie	82.3	(0.6)	32.0	(0.9)	85.2	(0.5)	7.4	(0.3)	15.1	(0.6)	2.4	(0.2)	a	a	2.2	(0.3)	10.7	(0.4)
	Hong-Kong (Chine)	43.3	(0.9)	52.2	(0.8)	62.0	(0.8)	4.5	(0.3)	8.0	(0.4)	3.1	(0.2)	7.2	(0.4)	3.1	(0.3)	5.5	(0.4)
	Lituanie	58.0	(0.8)	53.1	(0.9)	73.2	(0.7)	6.8	(0.4)	14.9	(0.6)	1.1	(0.2)	a	a	4.1	(0.3)	15.9	(0.8)
	Macao (Chine)	29.1	(0.6)	58.5	(0.6)	64.6	(0.6)	9.3	(0.4)	20.3	(0.5)	5.3	(0.3)	16.5	(0.5)	3.1	(0.2)	20.9	(0.5)
	Panama	68.8	(1.0)	54.6	(1.7)	77.3	(1.0)	20.5	(1.8)	22.4	(1.0)	10.3	(0.9)	23.6	(1.4)	9.6	(0.7)	29.7	(1.4)
	Qatar	65.0	(0.6)	51.3	(0.6)	71.8	(0.5)	9.7	(0.4)	20.1	(0.5)	10.6	(0.4)	29.0	(0.5)	11.9	(0.4)	13.6	(0.4)

Remarque : le taux moyen de réponses manquantes à ces items du questionnaire Parents est de : 2 % à Macao (Chine) ; 3 % en Corée, à Hong-Kong (Chine) et en Lituanie ; 6 % en Hongrie ; 11 % en Croatie ; 12 % au Chili ; 13 % en Italie ; 22 % au Panama ; 24 % au Portugal ; 26 % en Nouvelle-Zélande ; 34 % au Danemark ; 35 % au Qatar ; et 38 % en Allemagne.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 1/1]

## Attentes des parents en termes de résultats scolaires élevés

Tableau IV.4.7 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

OCDE	Attentes caractérisées par une pression envers l'établissement quant à l'obtention de résultats scolaires élevés de la part de :					
	Nombreux parents		Une minorité de parents		Peu de parents	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
Australie	28.9	(2.9)	62.0	(3.0)	9.1	(1.9)
Autriche	3.5	(1.4)	24.6	(3.5)	71.9	(3.7)
Belgique	12.7	(2.1)	29.9	(3.0)	57.4	(3.2)
Canada	28.2	(2.0)	54.1	(2.3)	17.6	(1.6)
Chili	21.4	(3.5)	51.4	(3.9)	27.1	(3.2)
République tchèque	24.5	(2.8)	67.4	(3.0)	8.1	(1.7)
Danemark	22.7	(2.1)	41.0	(3.0)	36.3	(3.2)
Estonie	13.9	(2.0)	52.7	(3.1)	33.4	(2.9)
Finlande	2.9	(1.1)	24.9	(3.4)	72.3	(3.5)
France	w	w	w	w	w	w
Allemagne	3.6	(1.4)	48.6	(3.9)	47.8	(3.9)
Grèce	15.0	(3.1)	38.6	(3.9)	46.4	(4.2)
Hongrie	18.2	(3.1)	46.3	(4.4)	35.6	(4.1)
Islande	13.6	(0.2)	49.2	(0.2)	37.1	(0.3)
Irlande	37.1	(4.0)	47.6	(4.4)	15.3	(3.0)
Israël	23.8	(3.4)	52.0	(4.0)	24.2	(3.6)
Italie	14.4	(1.3)	59.9	(2.0)	25.6	(1.6)
Japon	29.3	(2.8)	49.9	(3.0)	20.7	(2.3)
Corée	12.1	(2.8)	66.9	(4.0)	20.9	(3.3)
Luxembourg	8.7	(0.0)	23.4	(0.1)	67.9	(0.1)
Mexique	22.9	(1.6)	41.4	(1.6)	35.7	(1.6)
Pays-Bas	6.8	(2.0)	49.0	(5.0)	44.2	(4.9)
Nouvelle-Zélande	48.2	(3.0)	42.6	(3.2)	9.1	(2.0)
Norvège	16.0	(3.0)	50.5	(3.7)	33.4	(3.3)
Pologne	11.4	(2.4)	55.9	(3.6)	32.7	(3.7)
Portugal	13.3	(2.9)	57.2	(3.9)	29.5	(3.2)
République slovaque	11.3	(2.4)	61.9	(3.6)	26.8	(3.6)
Slovénie	27.5	(0.4)	38.2	(0.4)	34.4	(0.4)
Espagne	10.1	(1.8)	36.3	(2.7)	53.6	(2.9)
Suède	33.5	(3.8)	62.7	(3.9)	3.7	(1.5)
Suisse	6.6	(1.8)	50.6	(3.7)	42.8	(3.3)
Turquie	10.7	(2.5)	49.9	(4.0)	39.4	(3.7)
Royaume-Uni	33.7	(3.3)	54.4	(3.4)	11.9	(2.1)
États-Unis	34.1	(4.4)	45.6	(4.6)	20.3	(2.9)
Moyenne de l'OCDE	18.8	(0.4)	48.1	(0.6)	33.1	(0.5)
Partenaires						
Albanie	25.6	(3.8)	63.2	(4.3)	11.3	(2.4)
Argentine	9.1	(2.4)	40.1	(4.1)	50.7	(4.1)
Azerbaïdjan	23.4	(3.8)	38.0	(4.8)	38.6	(4.4)
Bésil	16.9	(2.1)	46.1	(2.7)	37.0	(2.7)
Bulgarie	15.2	(2.8)	50.6	(4.3)	34.2	(4.2)
Colombie	13.2	(3.1)	32.3	(4.1)	54.5	(4.2)
Croatie	6.8	(1.7)	29.4	(3.4)	63.7	(3.5)
Dubaï (EAU)	40.9	(0.2)	43.5	(0.1)	15.6	(0.1)
Hong-Kong (Chine)	2.4	(1.1)	64.7	(3.7)	32.9	(3.8)
Indonésie	29.4	(4.3)	57.1	(4.4)	13.5	(3.2)
Jordanie	27.0	(3.4)	41.2	(4.1)	31.8	(3.8)
Kazakhstan	13.2	(2.7)	67.5	(3.5)	19.3	(3.0)
Kirghizistan	24.3	(3.3)	62.4	(3.7)	13.2	(2.3)
Lettonie	10.0	(2.0)	28.2	(3.8)	61.8	(3.9)
Liechtenstein	0.0	c	38.1	(0.5)	61.9	(0.5)
Lituanie	7.6	(1.7)	55.8	(3.6)	36.5	(3.6)
Macao (Chine)	1.2	(0.0)	43.6	(0.0)	55.2	(0.0)
Monténégro	3.0	(0.1)	40.8	(1.1)	56.2	(1.0)
Panama	22.1	(3.9)	39.1	(5.3)	38.8	(5.3)
Pérou	36.1	(3.4)	41.0	(3.5)	22.9	(3.2)
Qatar	42.3	(0.1)	36.6	(0.1)	21.1	(0.1)
Roumanie	16.7	(2.7)	30.8	(3.5)	52.5	(3.8)
Fédération de Russie	22.5	(3.2)	56.2	(3.1)	21.3	(2.9)
Serbie	5.8	(2.1)	41.8	(4.2)	52.4	(4.2)
Shanghai (Chine)	18.4	(3.1)	71.6	(3.4)	10.1	(2.3)
Singapour	48.0	(0.5)	47.7	(0.8)	4.2	(0.3)
Taipei chinois	26.1	(3.7)	62.8	(4.4)	11.1	(2.8)
Thaïlande	24.3	(3.3)	48.8	(3.7)	26.9	(3.0)
Trinité-et-Tobago	28.2	(0.2)	46.4	(0.3)	25.4	(0.3)
Tunisie	16.2	(3.1)	41.3	(4.6)	42.5	(4.5)
Uruguay	4.9	(1.7)	32.8	(3.1)	62.3	(3.0)



[Partie 1/3]

**Indice de la direction du chef d'établissement et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
Tableau IV.4.8 *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

		Indice de la direction du chef d'établissement															
		Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur		Dans le premier cycle de l'enseignement secondaire (CITE 2)		Dans le deuxième cycle de l'enseignement secondaire (CITE 3)		Différence entre les premier et deuxième cycles de l'enseignement secondaire	
		Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.
OCDE	Australie	0.42 (0.06)	-0.64 (0.05)	0.04 (0.01)	0.60 (0.02)	1.70 (0.11)	0.43 (0.07)	0.33 (0.08)	0.10 (0.10)								
	Autriche	-0.15 (0.07)	-1.12 (0.05)	-0.47 (0.02)	0.05 (0.02)	0.93 (0.10)	-0.24 (0.13)	-0.15 (0.08)	-0.09 (0.14)								
	Belgique	-0.34 (0.05)	-1.27 (0.04)	-0.60 (0.01)	-0.17 (0.02)	0.68 (0.06)	-0.22 (0.14)	-0.35 (0.05)	0.13 (0.15)								
	Canada	0.42 (0.04)	-0.66 (0.04)	0.05 (0.01)	0.63 (0.01)	1.68 (0.08)	0.25 (0.05)	0.45 (0.04)	-0.20 (0.06)								
	Chili	0.67 (0.09)	-0.61 (0.06)	0.23 (0.02)	0.89 (0.03)	2.16 (0.14)	0.81 (0.16)	0.66 (0.09)	0.15 (0.19)								
	République tchèque	0.19 (0.06)	-0.71 (0.03)	-0.20 (0.02)	0.32 (0.02)	1.33 (0.10)	0.21 (0.08)	0.16 (0.09)	0.06 (0.12)								
	Danemark	-0.45 (0.04)	-1.20 (0.04)	-0.71 (0.01)	-0.30 (0.02)	0.41 (0.04)	-0.45 (0.04)	-0.56 (0.09)	0.11 (0.59)								
	Estonie	-0.15 (0.07)	-1.12 (0.05)	-0.51 (0.02)	0.01 (0.02)	1.02 (0.11)	-0.15 (0.07)	-0.11 (0.11)	-0.04 (0.12)								
	Finlande	-0.61 (0.05)	-1.50 (0.05)	-0.82 (0.02)	-0.41 (0.02)	0.30 (0.08)	-0.61 (0.05)	c	c								
	France	w	w	w	w	w	w	w	w								
	Allemagne	-0.44 (0.05)	-1.18 (0.03)	-0.72 (0.01)	-0.32 (0.02)	0.47 (0.07)	-0.43 (0.05)	-0.62 (0.19)	0.19 (0.19)								
	Grèce	-0.48 (0.07)	-1.67 (0.06)	-0.85 (0.03)	-0.16 (0.03)	0.77 (0.09)	-0.30 (0.21)	-0.49 (0.07)	0.20 (0.22)								
	Hongrie	-0.05 (0.07)	-0.93 (0.05)	-0.34 (0.02)	0.13 (0.02)	0.94 (0.10)	0.04 (0.12)	-0.06 (0.08)	0.10 (0.14)								
	Islande	-0.25 (0.00)	-1.13 (0.00)	-0.46 (0.00)	-0.09 (0.00)	0.66 (0.01)	-0.25 (0.00)	c	c								
	Irlande	-0.20 (0.08)	-1.31 (0.06)	-0.53 (0.03)	0.08 (0.03)	0.95 (0.07)	-0.21 (0.08)	-0.19 (0.08)	-0.02 (0.03)								
	Israël	0.41 (0.06)	-0.57 (0.05)	0.05 (0.02)	0.51 (0.03)	1.63 (0.11)	0.53 (0.11)	0.38 (0.07)	0.14 (0.12)								
	Italie	0.41 (0.03)	-0.65 (0.03)	0.14 (0.01)	0.64 (0.01)	1.49 (0.04)	0.58 (0.16)	0.40 (0.03)	0.18 (0.16)								
	Japon	-1.29 (0.06)	-2.20 (0.03)	-1.68 (0.02)	-1.15 (0.02)	-0.14 (0.10)	c	c	-1.29 (0.06)								
	Corée	-0.60 (0.11)	-1.92 (0.09)	-1.01 (0.02)	-0.43 (0.03)	0.97 (0.17)	-0.86 (0.25)	-0.59 (0.12)	-0.28 (0.28)								
	Luxembourg	-0.27 (0.00)	-1.41 (0.00)	-0.88 (0.00)	0.00 (0.00)	1.18 (0.00)	-0.35 (0.00)	-0.14 (0.01)	-0.21 (0.01)								
	Mexique	0.39 (0.04)	-0.73 (0.04)	-0.04 (0.01)	0.56 (0.02)	1.77 (0.07)	0.33 (0.06)	0.43 (0.05)	-0.11 (0.08)								
Pays-Bas	-0.44 (0.06)	-1.26 (0.04)	-0.68 (0.02)	-0.26 (0.02)	0.46 (0.05)	-0.44 (0.06)	-0.41 (0.08)	-0.04 (0.09)									
Nouvelle-Zélande	0.20 (0.06)	-0.91 (0.06)	-0.14 (0.02)	0.42 (0.02)	1.43 (0.12)	0.12 (0.09)	0.20 (0.06)	-0.08 (0.08)									
Norvège	-0.48 (0.05)	-1.21 (0.06)	-0.68 (0.01)	-0.35 (0.01)	0.33 (0.06)	-0.48 (0.05)	c	c									
Pologne	0.58 (0.07)	-0.45 (0.06)	0.31 (0.02)	0.80 (0.02)	1.64 (0.07)	0.57 (0.07)	c	c									
Portugal	-0.15 (0.05)	-1.08 (0.05)	-0.34 (0.01)	0.05 (0.02)	0.78 (0.06)	-0.11 (0.07)	-0.17 (0.06)	0.06 (0.08)									
République slovaque	0.37 (0.07)	-0.55 (0.06)	0.14 (0.02)	0.59 (0.01)	1.29 (0.07)	0.44 (0.09)	0.32 (0.09)	0.11 (0.13)									
Slovénie	0.31 (0.01)	-0.60 (0.00)	0.00 (0.00)	0.50 (0.00)	1.36 (0.01)	0.15 (0.15)	0.32 (0.00)	-0.17 (0.15)									
Espagne	0.02 (0.05)	-1.04 (0.05)	-0.28 (0.01)	0.22 (0.01)	1.16 (0.06)	0.02 (0.05)	c	c									
Suède	-0.27 (0.06)	-1.17 (0.05)	-0.58 (0.02)	-0.12 (0.02)	0.79 (0.08)	-0.27 (0.06)	-0.20 (0.25)	-0.06 (0.27)									
Suisse	-0.55 (0.05)	-1.57 (0.04)	-0.85 (0.01)	-0.31 (0.02)	0.53 (0.10)	-0.66 (0.05)	-0.11 (0.17)	-0.55 (0.18)									
Turquie	0.31 (0.07)	-0.73 (0.07)	-0.02 (0.02)	0.47 (0.02)	1.51 (0.08)	c	c	0.31 (0.07)									
Royaume-Uni	1.03 (0.06)	0.01 (0.03)	0.62 (0.02)	1.17 (0.03)	2.32 (0.08)	0.67 (0.24)	1.04 (0.06)	-0.36 (0.24)									
États-Unis	0.88 (0.08)	-0.36 (0.14)	0.56 (0.02)	1.18 (0.02)	2.15 (0.07)	1.01 (0.10)	0.86 (0.09)	0.15 (0.08)									
Moyenne de l'OCDE	-0.02 (0.01)	-1.01 (0.01)	-0.34 (0.00)	0.17 (0.00)	1.11 (0.01)	0.00 (0.02)	0.02 (0.03)	-0.02 (0.04)									
Partenaires	Albanie	0.71 (0.06)	-0.27 (0.04)	0.45 (0.02)	0.93 (0.02)	1.74 (0.10)	0.74 (0.08)	0.68 (0.08)	0.05 (0.11)								
	Argentine	0.61 (0.07)	-0.52 (0.07)	0.30 (0.02)	0.83 (0.03)	1.81 (0.09)	0.54 (0.10)	0.65 (0.08)	-0.10 (0.11)								
	Azerbaïdjan	0.87 (0.09)	-0.16 (0.13)	0.54 (0.02)	1.07 (0.03)	2.02 (0.12)	0.88 (0.10)	0.85 (0.08)	0.03 (0.05)								
	Brazil	1.21 (0.05)	-0.08 (0.06)	0.86 (0.02)	1.48 (0.02)	2.57 (0.08)	1.15 (0.07)	1.22 (0.06)	-0.07 (0.08)								
	Bulgarie	0.65 (0.08)	-0.34 (0.09)	0.38 (0.02)	0.82 (0.02)	1.75 (0.10)	0.70 (0.12)	0.65 (0.09)	0.05 (0.15)								
	Colombie	0.56 (0.10)	-0.72 (0.07)	0.06 (0.03)	0.81 (0.03)	2.08 (0.17)	0.55 (0.12)	0.56 (0.10)	-0.02 (0.08)								
	Croatie	0.45 (0.06)	-0.49 (0.04)	0.17 (0.03)	0.70 (0.02)	1.44 (0.10)	c	c	0.45 (0.06)								
	Dubaï (EAU)	1.47 (0.00)	0.08 (0.00)	1.02 (0.00)	1.67 (0.00)	3.08 (0.00)	1.36 (0.02)	1.49 (0.01)	-0.13 (0.03)								
	Hong-Kong (Chine)	1.13 (0.08)	0.03 (0.07)	0.72 (0.02)	1.42 (0.03)	2.33 (0.11)	1.19 (0.09)	1.09 (0.08)	0.09 (0.06)								
	Indonésie	0.38 (0.09)	-0.59 (0.05)	-0.05 (0.02)	0.45 (0.02)	1.70 (0.20)	0.40 (0.11)	0.35 (0.14)	0.05 (0.17)								
	Jordanie	1.96 (0.08)	0.68 (0.07)	1.54 (0.02)	2.18 (0.03)	3.43 (0.08)	1.96 (0.08)	c	c								
	Kazakhstan	0.41 (0.06)	-0.55 (0.04)	0.08 (0.02)	0.67 (0.02)	1.42 (0.07)	0.40 (0.06)	0.43 (0.10)	-0.03 (0.10)								
	Kirghizistan	0.33 (0.07)	-0.60 (0.05)	-0.08 (0.02)	0.42 (0.02)	1.56 (0.12)	0.36 (0.08)	0.19 (0.10)	0.18 (0.09)								
	Lettonie	0.33 (0.08)	-0.70 (0.10)	0.01 (0.02)	0.67 (0.03)	1.36 (0.05)	0.33 (0.08)	0.47 (0.17)	-0.14 (0.16)								
	Liechtenstein	-1.75 (0.01)	-2.51 (0.01)	-2.08 (0.00)	-1.60 (0.02)	-0.80 (0.01)	-1.72 (0.01)	c	c								
	Lituanie	-0.04 (0.06)	-0.97 (0.04)	-0.35 (0.02)	0.14 (0.02)	1.03 (0.06)	-0.04 (0.06)	1.05 (0.00)	-1.09 (0.06)								
	Macao (Chine)	0.17 (0.00)	-0.86 (0.00)	-0.26 (0.00)	0.45 (0.00)	1.35 (0.00)	0.16 (0.00)	0.18 (0.00)	-0.02 (0.00)								
	Monténégro	0.98 (0.01)	0.15 (0.01)	0.73 (0.01)	1.25 (0.00)	1.79 (0.00)	c	c	0.99 (0.00)								
	Panama	0.49 (0.10)	-0.81 (0.11)	0.10 (0.03)	0.76 (0.05)	1.93 (0.08)	0.37 (0.12)	0.59 (0.14)	-0.22 (0.15)								
	Pérou	0.48 (0.09)	-0.68 (0.05)	0.00 (0.01)	0.59 (0.03)	2.01 (0.11)	0.26 (0.10)	0.57 (0.09)	-0.31 (0.08)								
	Qatar	1.18 (0.00)	-0.10 (0.00)	0.74 (0.00)	1.38 (0.00)	2.71 (0.00)	1.29 (0.01)	1.16 (0.00)	0.13 (0.01)								
	Roumanie	1.00 (0.06)	0.04 (0.04)	0.72 (0.02)	1.22 (0.03)	2.01 (0.05)	1.00 (0.06)	c	c								
	Fédération de Russie	0.50 (0.08)	-0.50 (0.04)	0.10 (0.02)	0.70 (0.03)	1.71 (0.11)	0.46 (0.00)	0.60 (0.00)	-0.13 (0.09)								
	Serbie	0.54 (0.05)	-0.40 (0.05)	0.22 (0.02)	0.74 (0.02)	1.59 (0.10)	0.43 (0.23)	0.54 (0.06)	-0.11 (0.24)								
	Shanghai (Chine)	0.02 (0.06)	-0.82 (0.05)	-0.23 (0.01)	0.13 (0.01)	1.01 (0.15)	0.16 (0.10)	-0.08 (0.06)	0.24 (0.11)								
	Singapour	0.71 (0.01)	-0.31 (0.00)	0.30 (0.00)	0.92 (0.01)	1.94 (0.00)	0.69 (0.07)	0.72 (0.01)	-0.02 (0.07)								
	Taipei chinois	0.36 (0.07)	-0.58 (0.05)	-0.04 (0.01)	0.52 (0.03)	1.54 (0.10)	0.40 (0.11)	0.34 (0.09)	0.06 (0.13)								
Thaïlande	0.68 (0.07)	-0.33 (0.05)	0.25 (0.02)	0.89 (0.03)	1.90 (0.08)	0.68 (0.08)	0.67 (0.08)	0.01 (0.09)									
Trinité-et-Tobago	0.45 (0.01)	-0.72 (0.01)	0.02 (0.00)	0.70 (0.00)	1.82 (0.01)	0.40 (0.01)	0.48 (0.01)	-0.07 (0.02)									
Tunisie	0.42 (0.09)	-0.92 (0.11)	0.03 (0.03)	0.80 (0.04)	1.77 (0.10)	0.52 (0.11)	0.35 (0.13)	0.17 (0.16)									
Uruguay	0.33 (0.06)	-0.89 (0.06)	-0.02 (0.02)	0.54 (0.02)	1.70 (0.08)	0.37 (0.10)	0.31 (0.06)	0.06 (0.11)									

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

[Partie 2/3]

## Indice de la direction du chef d'établissement et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau IV.4.8 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Indice de la direction du chef d'établissement											Variation de l'indice		
	Dans les filières générales		Dans les filières professionnelles		Différence entre les filières générales et professionnelles		Dans les établissements publics		Dans les établissements privés		Différence entre les établissements publics et privés			
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Diff.	Er. T.	Écart type	Er. T.
<b>OCDE</b>														
Australie	0.41	(0.06)	0.49	(0.21)	-0.09	(0.21)	0.58	(0.09)	0.17	(0.08)	<b>0.41</b>	(0.12)	1.0	(0.1)
Autriche	-0.45	(0.12)	-0.07	(0.10)	<b>-0.39</b>	(0.15)	-0.17	(0.07)	-0.18	(0.23)	0.01	(0.24)	0.8	(0.1)
Belgique	-0.22	(0.07)	-0.48	(0.05)	<b>0.26</b>	(0.08)	-0.19	(0.11)	-0.41	(0.05)	0.21	(0.12)	0.8	(0.0)
Canada	a	a	a	a	a	a	0.41	(0.04)	0.57	(0.12)	-0.16	(0.12)	1.0	(0.1)
Chili	0.67	(0.09)	0.62	(0.13)	0.05	(0.12)	0.06	(0.09)	1.10	(0.13)	<b>-1.05</b>	(0.16)	1.1	(0.1)
République tchèque	0.20	(0.08)	0.16	(0.11)	0.04	(0.14)	0.20	(0.07)	-0.09	(0.20)	0.29	(0.21)	0.8	(0.1)
Danemark	-0.45	(0.04)	c	c	c	c	-0.44	(0.05)	-0.49	(0.08)	0.05	(0.10)	0.6	(0.0)
Estonie	-0.15	(0.07)	c	c	c	c	-0.17	(0.07)	0.43	(0.50)	-0.60	(0.51)	0.9	(0.1)
Finlande	-0.61	(0.05)	c	c	c	c	-0.59	(0.05)	-1.00	(0.22)	0.41	(0.22)	0.7	(0.1)
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Allemagne	-0.44	(0.05)	-0.57	(0.22)	0.14	(0.23)	-0.44	(0.05)	-0.29	(0.18)	-0.15	(0.19)	0.7	(0.0)
Grèce	-0.50	(0.08)	-0.32	(0.18)	-0.18	(0.21)	-0.50	(0.07)	-0.08	(0.43)	-0.43	(0.45)	1.0	(0.1)
Hongrie	-0.06	(0.07)	0.03	(0.24)	-0.09	(0.25)	-0.07	(0.07)	0.07	(0.20)	-0.13	(0.21)	0.8	(0.1)
Islande	-0.25	(0.00)	c	c	c	c	-0.25	(0.00)	c	c	c	c	0.7	(0.0)
Irlande	-0.20	(0.08)	c	c	c	c	-0.21	(0.10)	-0.20	(0.11)	-0.01	(0.15)	0.9	(0.0)
Israël	0.41	(0.06)	c	c	c	c	0.43	(0.07)	0.33	(0.16)	0.09	(0.17)	0.9	(0.1)
Italie	0.48	(0.04)	0.34	(0.05)	<b>0.14</b>	(0.06)	0.40	(0.03)	0.50	(0.14)	-0.10	(0.14)	0.9	(0.0)
Japon	-1.26	(0.07)	-1.37	(0.14)	0.11	(0.16)	-1.26	(0.00)	-1.37	(0.00)	0.11	(0.16)	0.9	(0.1)
Corée	-0.61	(0.13)	-0.55	(0.25)	-0.06	(0.28)	-0.63	(0.13)	-0.53	(0.19)	-0.10	(0.21)	1.2	(0.1)
Luxembourg	-0.19	(0.00)	-0.57	(0.01)	<b>0.38</b>	(0.01)	-0.36	(0.00)	0.29	(0.01)	<b>-0.65</b>	(0.01)	1.0	(0.0)
Mexique	0.39	(0.05)	0.37	(0.06)	0.02	(0.08)	0.31	(0.04)	0.98	(0.14)	<b>-0.67</b>	(0.15)	1.0	(0.0)
Pays-Bas	-0.45	(0.06)	0.13	(0.24)	<b>-0.58</b>	(0.25)	-0.30	(0.07)	-0.50	(0.08)	0.20	(0.11)	0.7	(0.0)
Nouvelle-Zélande	0.20	(0.06)	c	c	c	c	0.17	(0.06)	0.80	(0.29)	<b>-0.63</b>	(0.30)	1.0	(0.1)
Norvège	-0.48	(0.05)	c	c	c	c	-0.48	(0.05)	c	c	c	c	0.6	(0.1)
Pologne	0.57	(0.07)	c	c	c	c	0.58	(0.07)	0.51	(0.16)	0.07	(0.18)	0.8	(0.0)
Portugal	-0.17	(0.05)	-0.08	(0.13)	-0.09	(0.11)	-0.23	(0.06)	0.35	(0.14)	<b>-0.58</b>	(0.15)	0.7	(0.0)
République slovaque	0.38	(0.07)	0.41	(0.21)	-0.02	(0.22)	0.37	(0.07)	0.35	(0.21)	0.02	(0.22)	0.7	(0.0)
Slovénie	0.16	(0.01)	0.45	(0.01)	<b>-0.28</b>	(0.01)	0.33	(0.01)	-0.10	(0.01)	<b>0.42</b>	(0.01)	0.8	(0.0)
Espagne	0.02	(0.05)	c	c	c	c	-0.18	(0.06)	0.39	(0.07)	<b>-0.57</b>	(0.08)	0.9	(0.0)
Suède	-0.27	(0.06)	c	c	c	c	-0.35	(0.06)	0.48	(0.24)	<b>-0.83</b>	(0.25)	0.8	(0.1)
Suisse	-0.56	(0.06)	-0.40	(0.18)	-0.16	(0.19)	-0.57	(0.05)	0.04	(0.37)	-0.61	(0.37)	0.8	(0.1)
Turquie	0.36	(0.09)	0.24	(0.11)	0.12	(0.15)	0.30	(0.07)	c	c	c	c	0.9	(0.1)
Royaume-Uni	1.04	(0.06)	c	c	c	c	1.08	(0.06)	0.49	(0.23)	<b>0.59</b>	(0.23)	0.9	(0.0)
États-Unis	0.88	(0.08)	c	c	c	c	0.90	(0.09)	0.67	(0.41)	0.23	(0.43)	1.1	(0.1)
Moyenne de l'OCDE	-0.04	(0.01)	-0.06	(0.04)	-0.04	(0.04)	-0.04	(0.01)	0.11	(0.04)	<b>-0.14</b>	(0.04)	0.9	(0.0)
<b>Partenaires</b>														
Albanie	0.72	(0.06)	0.55	(0.10)	0.17	(0.12)	0.72	(0.06)	0.65	(0.15)	0.07	(0.17)	0.8	(0.1)
Argentine	0.62	(0.08)	0.48	(0.15)	0.14	(0.17)	0.56	(0.08)	0.69	(0.12)	-0.12	(0.14)	0.9	(0.1)
Azerbaïdjan	0.87	(0.09)	0.28	(0.51)	0.59	(0.50)	0.87	(0.09)	c	c	c	c	1.0	(0.1)
Brésil	1.21	(0.05)	c	c	c	c	1.13	(0.06)	1.79	(0.13)	<b>-0.67</b>	(0.14)	1.1	(0.0)
Bulgarie	0.62	(0.08)	0.70	(0.19)	-0.08	(0.20)	0.65	(0.09)	c	c	c	c	0.8	(0.1)
Colombie	0.59	(0.12)	0.44	(0.14)	0.15	(0.17)	0.40	(0.11)	1.27	(0.26)	<b>-0.87</b>	(0.28)	1.2	(0.1)
Croatie	0.60	(0.10)	0.39	(0.07)	0.21	(0.12)	0.43	(0.06)	c	c	c	c	0.8	(0.1)
Dubaï (EAU)	1.47	(0.00)	c	c	c	c	1.01	(0.00)	1.59	(0.00)	<b>-0.59</b>	(0.00)	1.2	(0.0)
Hong-Kong (Chine)	1.13	(0.08)	c	c	c	c	1.59	(0.25)	1.09	(0.08)	0.50	(0.26)	0.9	(0.1)
Indonésie	0.37	(0.08)	0.41	(0.37)	-0.04	(0.37)	0.53	(0.15)	0.18	(0.09)	0.35	(0.18)	1.0	(0.1)
Jordanie	1.96	(0.08)	c	c	c	c	1.92	(0.09)	2.12	(0.19)	-0.19	(0.21)	1.1	(0.0)
Kazakhstan	0.40	(0.06)	0.44	(0.19)	-0.04	(0.19)	0.41	(0.06)	0.17	(0.32)	0.25	(0.31)	0.8	(0.0)
Kirghizistan	0.33	(0.08)	0.04	(0.20)	0.30	(0.22)	0.29	(0.07)	1.52	(0.49)	<b>-1.23</b>	(0.48)	0.9	(0.1)
Lettonie	0.34	(0.08)	c	c	c	c	0.34	(0.08)	c	c	c	c	0.8	(0.1)
Liechtenstein	-1.75	(0.01)	c	c	c	c	-1.83	(0.01)	c	c	c	c	0.7	(0.0)
Lituanie	-0.04	(0.06)	c	c	c	c	-0.04	(0.06)	c	c	c	c	0.8	(0.0)
Macao (Chine)	0.17	(0.00)	c	c	c	c	c	c	0.18	(0.00)	c	c	0.9	(0.0)
Monténégro	0.95	(0.02)	0.99	(0.00)	-0.04	(0.02)	0.98	(0.01)	c	c	c	c	0.7	(0.0)
Panama	0.49	(0.10)	c	c	c	c	0.24	(0.11)	1.44	(0.18)	<b>-1.20</b>	(0.21)	1.1	(0.1)
Pérou	0.48	(0.09)	c	c	c	c	0.33	(0.08)	1.01	(0.19)	<b>-0.69</b>	(0.19)	1.1	(0.1)
Qatar	1.18	(0.00)	c	c	c	c	1.20	(0.00)	1.19	(0.01)	0.02	(0.01)	1.1	(0.0)
Roumanie	1.00	(0.07)	1.00	(0.12)	-0.01	(0.14)	1.00	(0.06)	c	c	c	c	0.8	(0.0)
Fédération de Russie	0.51	(0.00)	0.38	(0.00)	0.13	(0.23)	0.50	(0.08)	c	c	c	c	0.9	(0.1)
Serbie	0.56	(0.10)	0.46	(0.10)	0.09	(0.14)	0.55	(0.06)	c	c	c	c	0.8	(0.1)
Shanghai (Chine)	0.08	(0.07)	-0.17	(0.12)	0.25	(0.14)	-0.01	(0.05)	0.30	(0.39)	-0.31	(0.39)	0.8	(0.1)
Singapour	0.71	(0.01)	c	c	c	c	0.72	(0.00)	c	c	c	c	0.9	(0.0)
Taïpei chinois	0.39	(0.09)	0.32	(0.10)	0.07	(0.13)	0.32	(0.09)	0.43	(0.11)	-0.11	(0.15)	0.9	(0.1)
Thaïlande	0.71	(0.08)	0.54	(0.15)	0.18	(0.17)	0.64	(0.08)	0.86	(0.16)	-0.23	(0.18)	0.9	(0.1)
Trinité-et-Tobago	0.44	(0.01)	0.53	(0.01)	<b>-0.09</b>	(0.01)	0.43	(0.01)	0.65	(0.01)	<b>-0.23</b>	(0.01)	1.0	(0.0)
Tunisie	0.42	(0.09)	c	c	c	c	0.41	(0.09)	1.12	(0.67)	-0.71	(0.68)	1.1	(0.1)
Uruguay	0.34	(0.06)	0.07	(0.20)	0.27	(0.20)	0.27	(0.07)	0.61	(0.12)	<b>-0.33</b>	(0.14)	1.0	(0.1)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 3/3]

**Indice de la direction du chef d'établissement et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau IV.4.8 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associé à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves situés dans le quartile inférieur de l'indice de figurer dans le quartile inférieur de la répartition nationale des élèves sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.							
<b>OCDE</b>															
Australie	523	(4.1)	514	(5.2)	517	(7.6)	507	(4.2)	-2.5	(2.59)	0.8	(0.07)	0.1	(0.17)	
Autriche	480	(8.1)	481	(10.6)	461	(11.1)	456	(12.0)	-12.9	(7.05)	0.7	(0.14)	1.1	(1.24)	
Belgique	491	(7.7)	519	(8.5)	506	(7.5)	508	(10.1)	8.5	(6.39)	1.2	(0.17)	0.4	(0.69)	
Canada	517	(3.6)	526	(3.3)	525	(3.4)	528	(3.4)	4.1	(2.08)	1.1	(0.08)	0.2	(0.20)	
Chili	433	(8.8)	444	(7.6)	457	(7.3)	464	(6.2)	9.6	(3.54)	1.4	(0.20)	1.7	(1.27)	
République tchèque	479	(8.0)	478	(6.6)	481	(8.4)	473	(9.3)	0.1	(5.47)	1.0	(0.15)	0.0	(0.19)	
Danemark	497	(4.1)	493	(4.7)	496	(4.4)	495	(4.8)	-0.7	(4.03)	1.0	(0.09)	0.0	(0.08)	
Estonie	507	(6.3)	498	(5.4)	511	(4.8)	490	(4.7)	-5.4	(3.50)	0.9	(0.12)	0.3	(0.41)	
Finlande	533	(4.7)	544	(4.3)	537	(3.9)	530	(4.6)	-3.6	(2.71)	1.1	(0.11)	0.1	(0.13)	
France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	
Allemagne	518	(7.7)	501	(9.3)	491	(8.0)	480	(10.1)	-16.9	(8.09)	0.6	(0.12)	1.4	(1.39)	
Grèce	481	(12.0)	490	(7.7)	486	(8.0)	476	(9.9)	-2.2	(4.94)	1.0	(0.23)	0.1	(0.35)	
Hongrie	510	(9.4)	483	(11.7)	491	(9.9)	493	(10.3)	-11.0	(6.08)	0.7	(0.16)	0.9	(1.02)	
Islande	503	(3.4)	497	(3.3)	492	(3.4)	501	(3.5)	-1.1	(2.35)	1.0	(0.06)	0.0	(0.04)	
Irlande	499	(7.6)	488	(8.9)	488	(7.9)	501	(8.8)	-1.2	(5.36)	0.8	(0.13)	0.0	(0.20)	
Israël	489	(9.9)	481	(9.4)	478	(8.1)	448	(13.4)	-16.7	(8.54)	0.7	(0.15)	1.8	(1.81)	
Italie	488	(5.2)	488	(4.9)	489	(5.0)	480	(5.3)	-4.6	(2.99)	1.0	(0.09)	0.2	(0.24)	
Japon	515	(10.7)	520	(8.4)	519	(10.2)	526	(9.6)	4.5	(6.36)	1.1	(0.19)	0.1	(0.46)	
Corée	539	(6.0)	545	(6.6)	538	(9.5)	535	(9.1)	-0.1	(3.72)	1.0	(0.18)	0.0	(0.23)	
Luxembourg	447	(2.4)	459	(2.5)	489	(2.3)	488	(2.8)	22.3	(1.03)	1.4	(0.10)	5.0	(0.45)	
Mexique	417	(4.1)	415	(4.2)	430	(5.1)	440	(3.4)	9.2	(1.99)	1.2	(0.10)	1.3	(0.58)	
Pays-Bas	498	(10.7)	526	(14.7)	501	(9.6)	507	(12.0)	-1.0	(8.04)	1.1	(0.23)	0.0	(0.36)	
Nouvelle-Zélande	524	(5.9)	515	(5.1)	526	(5.3)	524	(5.5)	2.9	(2.80)	1.0	(0.11)	0.1	(0.16)	
Norvège	499	(4.3)	508	(6.2)	506	(4.4)	498	(4.7)	1.8	(4.62)	1.1	(0.09)	0.0	(0.12)	
Pologne	507	(5.3)	491	(5.8)	504	(5.9)	500	(4.2)	-2.9	(2.98)	0.9	(0.09)	0.1	(0.13)	
Portugal	488	(6.2)	491	(5.8)	483	(8.4)	495	(8.3)	2.1	(4.99)	1.0	(0.13)	0.0	(0.19)	
République slovaque	490	(10.6)	481	(8.9)	471	(8.1)	467	(8.3)	-13.5	(8.25)	0.8	(0.16)	1.2	(1.54)	
Slovénie	488	(3.4)	489	(2.3)	478	(2.0)	477	(2.2)	-5.9	(1.55)	1.0	(0.07)	0.3	(0.14)	
Espagne	470	(4.0)	475	(4.0)	485	(4.5)	494	(5.7)	10.7	(2.67)	1.3	(0.10)	1.2	(0.62)	
Suède	498	(5.6)	490	(4.5)	506	(4.4)	495	(8.4)	1.0	(4.45)	1.0	(0.10)	0.0	(0.13)	
Suisse	489	(6.3)	496	(8.3)	503	(7.8)	511	(8.6)	11.5	(5.79)	1.2	(0.12)	1.1	(1.13)	
Turquie	463	(7.4)	458	(8.2)	462	(8.2)	475	(8.3)	6.1	(4.43)	1.0	(0.15)	0.5	(0.64)	
Royaume-Uni	500	(5.2)	505	(6.6)	496	(5.4)	481	(5.4)	-7.0	(2.95)	0.9	(0.09)	0.5	(0.38)	
États-Unis	517	(10.1)	482	(6.4)	499	(7.6)	502	(7.2)	-4.1	(3.95)	0.7	(0.13)	0.2	(0.46)	
Moyenne de l'OCDE	494	(1.2)	493	(1.3)	494	(1.2)	492	(1.3)	-0.6	(0.85)	1.0	(0.02)	0.6	(0.12)	
<b>Partenaires</b>															
Albanie	382	(7.8)	380	(9.9)	391	(9.8)	387	(8.6)	2.5	(4.55)	1.0	(0.14)	0.0	(0.20)	
Argentine	377	(10.7)	397	(10.1)	428	(11.1)	389	(10.8)	7.8	(6.21)	1.4	(0.19)	0.4	(0.73)	
Azerbaïdjan	358	(8.2)	377	(6.7)	353	(9.0)	360	(7.6)	0.8	(3.40)	1.1	(0.20)	0.0	(0.16)	
Bésil	388	(4.7)	423	(8.9)	415	(6.4)	423	(5.6)	11.0	(2.58)	1.4	(0.12)	1.6	(0.72)	
Bulgarie	438	(16.3)	432	(13.2)	413	(11.3)	434	(13.5)	1.9	(9.22)	0.8	(0.20)	0.0	(0.37)	
Colombie	403	(7.7)	411	(7.0)	419	(6.8)	418	(10.3)	2.3	(5.38)	1.2	(0.18)	0.1	(0.57)	
Croatie	456	(7.6)	477	(9.0)	486	(8.1)	486	(7.7)	11.7	(6.67)	1.5	(0.19)	1.1	(1.20)	
Dubaï (EAU)	466	(2.2)	428	(2.3)	462	(2.5)	481	(2.3)	7.7	(0.86)	1.1	(0.06)	0.7	(0.16)	
Hong-Kong (Chine)	542	(8.5)	543	(7.2)	529	(8.2)	522	(7.5)	-10.2	(4.56)	0.8	(0.18)	1.3	(1.21)	
Indonésie	402	(7.3)	404	(8.6)	402	(6.6)	399	(6.7)	-3.4	(3.29)	1.0	(0.16)	0.3	(0.56)	
Jordanie	384	(7.8)	402	(7.3)	419	(7.4)	415	(7.1)	11.6	(3.74)	1.5	(0.19)	1.9	(1.25)	
Kazakhstan	397	(7.8)	378	(8.7)	397	(7.7)	390	(9.4)	-2.0	(5.90)	0.9	(0.13)	0.0	(0.25)	
Kirghizistan	295	(6.7)	304	(6.6)	317	(8.1)	340	(11.1)	19.5	(6.43)	1.2	(0.15)	3.3	(2.06)	
Lettonie	481	(6.4)	489	(5.3)	486	(4.7)	480	(7.8)	-2.8	(4.11)	0.9	(0.14)	0.1	(0.33)	
Liechtenstein	491	(11.3)	546	(14.0)	489	(8.5)	472	(7.8)	-12.6	(5.72)	1.0	(0.25)	1.1	(0.99)	
Lituanie	476	(7.1)	453	(6.0)	468	(6.4)	476	(5.6)	-1.5	(4.61)	0.9	(0.13)	0.0	(0.17)	
Macao (Chine)	496	(1.4)	473	(2.1)	482	(2.2)	495	(2.0)	2.7	(0.92)	0.7	(0.04)	0.1	(0.06)	
Monténégro	393	(2.9)	409	(4.8)	412	(2.6)	416	(2.7)	10.1	(2.05)	1.3	(0.08)	0.5	(0.21)	
Panama	345	(12.1)	365	(9.1)	361	(18.3)	412	(16.3)	20.6	(6.18)	1.3	(0.33)	5.3	(3.12)	
Pérou	338	(6.9)	379	(9.7)	368	(8.4)	390	(8.1)	15.4	(3.50)	1.6	(0.20)	3.1	(1.47)	
Qatar	367	(2.0)	387	(1.7)	371	(1.9)	363	(1.6)	-0.6	(0.72)	1.1	(0.05)	0.0	(0.01)	
Roumanie	431	(9.1)	398	(10.6)	442	(7.7)	426	(10.0)	3.1	(7.14)	0.9	(0.17)	0.1	(0.46)	
Fédération de Russie	465	(7.2)	455	(5.8)	451	(6.2)	467	(7.1)	2.2	(4.01)	1.0	(0.11)	0.0	(0.23)	
Serbie	445	(5.9)	425	(7.7)	450	(8.1)	448	(8.2)	1.6	(4.60)	0.9	(0.13)	0.0	(0.24)	
Shanghai (Chine)	543	(7.0)	563	(8.1)	559	(7.6)	559	(7.0)	5.1	(5.64)	1.3	(0.21)	0.3	(0.58)	
Singapour	532	(2.8)	524	(2.3)	513	(3.1)	535	(2.5)	-3.8	(1.52)	1.0	(0.08)	0.1	(0.10)	
Taipei chinois	502	(7.3)	498	(7.6)	491	(7.2)	489	(7.6)	-7.8	(4.85)	0.9	(0.15)	0.6	(0.76)	
Thaïlande	407	(6.3)	428	(5.6)	414	(6.7)	436	(5.8)	10.0	(3.41)	1.3	(0.16)	1.6	(1.09)	
Trinité-et-Tobago	392	(2.9)	422	(2.9)	427	(3.0)	444	(2.6)	15.9	(1.33)	1.5	(0.09)	2.1	(0.33)	
Tunisie	428	(6.0)	391	(7.9)	403	(9.6)	393	(8.2)	-6.2	(3.82)	0.5	(0.09)	0.6	(0.80)	
Uruguay	420	(6.8)	440	(8.1)	405	(6.6)	440	(8.2)	0.5	(3.65)	1.1	(0.13)	0.0	(0.13)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).


StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

## [Partie 1/2]

Tableau IV.4.9 Corrélation entre six indices de l'environnement d'apprentissage

OCDE	Corrélation entre																	
	La relation entre enseignants et élèves et :								Le climat de discipline et :									
	Le climat de discipline		L'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants		Les facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire		Les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire		La direction du chef d'établissement		L'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants		Les facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire		Les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire		La direction du chef d'établissement	
	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.
Australie	0.24	(0.01)	0.33	(0.01)	0.12	(0.01)	0.09	(0.01)	-0.02	(0.02)	0.26	(0.01)	0.15	(0.02)	0.10	(0.02)	-0.03	(0.02)
Autriche	0.20	(0.02)	0.29	(0.02)	0.04	(0.02)	0.03	(0.02)	0.02	(0.02)	0.12	(0.02)	0.15	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.05	(0.04)
Belgique	0.18	(0.01)	0.26	(0.01)	-0.02	(0.02)	-0.04	(0.02)	0.00	(0.01)	0.14	(0.01)	0.04	(0.02)	0.00	(0.02)	0.02	(0.02)
Canada	0.18	(0.01)	0.28	(0.01)	0.04	(0.01)	0.03	(0.01)	0.02	(0.01)	0.21	(0.01)	0.08	(0.02)	0.06	(0.02)	0.02	(0.02)
Chili	0.15	(0.01)	0.31	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	0.06	(0.02)	0.13	(0.02)	0.08	(0.03)	0.05	(0.03)	0.08	(0.03)
République tchèque	0.20	(0.02)	0.21	(0.02)	0.07	(0.02)	0.05	(0.02)	-0.04	(0.02)	0.14	(0.02)	0.13	(0.04)	0.07	(0.04)	-0.07	(0.04)
Danemark	0.20	(0.01)	0.30	(0.02)	0.09	(0.02)	0.07	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.19	(0.02)	0.11	(0.03)	0.09	(0.02)	0.01	(0.03)
Estonie	0.14	(0.02)	0.27	(0.02)	0.05	(0.03)	0.04	(0.02)	-0.02	(0.03)	0.20	(0.02)	0.06	(0.03)	-0.02	(0.04)	-0.05	(0.03)
Finlande	0.20	(0.02)	0.25	(0.02)	0.06	(0.02)	0.04	(0.02)	0.02	(0.02)	0.13	(0.02)	0.06	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.01	(0.02)
France	0.17	(0.02)	0.23	(0.02)	w	w	w	w	w	w	0.12	(0.02)	w	w	w	w	w	w
Allemagne	0.21	(0.02)	0.28	(0.02)	0.00	(0.02)	0.03	(0.02)	0.03	(0.02)	0.18	(0.02)	0.11	(0.03)	0.05	(0.02)	0.00	(0.03)
Grèce	0.15	(0.02)	0.35	(0.02)	0.04	(0.02)	0.00	(0.02)	0.08	(0.03)	0.09	(0.02)	0.06	(0.03)	0.01	(0.03)	0.03	(0.03)
Hongrie	0.24	(0.02)	0.32	(0.02)	0.10	(0.02)	0.08	(0.03)	-0.03	(0.02)	0.25	(0.02)	0.16	(0.03)	0.08	(0.03)	-0.03	(0.03)
Islande	0.21	(0.02)	0.29	(0.02)	0.06	(0.01)	0.03	(0.02)	0.06	(0.02)	0.18	(0.02)	0.07	(0.01)	0.03	(0.02)	0.08	(0.02)
Irlande	0.22	(0.02)	0.30	(0.02)	0.07	(0.03)	0.02	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.25	(0.02)	0.02	(0.03)	0.06	(0.03)	0.03	(0.03)
Israël	0.24	(0.02)	0.40	(0.01)	0.06	(0.03)	0.07	(0.03)	0.02	(0.03)	0.17	(0.02)	0.09	(0.03)	0.13	(0.03)	-0.01	(0.02)
Italie	0.21	(0.01)	0.30	(0.01)	0.05	(0.01)	0.05	(0.01)	0.04	(0.01)	0.22	(0.01)	0.19	(0.02)	0.01	(0.02)	0.04	(0.02)
Japon	0.19	(0.02)	0.33	(0.01)	0.11	(0.02)	0.04	(0.02)	0.03	(0.03)	0.13	(0.02)	0.26	(0.03)	0.11	(0.03)	0.06	(0.04)
Corée	0.14	(0.02)	0.33	(0.02)	0.06	(0.03)	0.03	(0.03)	0.00	(0.02)	0.14	(0.02)	0.11	(0.04)	0.03	(0.04)	0.04	(0.04)
Luxembourg	0.18	(0.02)	0.24	(0.02)	0.07	(0.01)	0.09	(0.01)	0.04	(0.01)	0.11	(0.02)	0.07	(0.02)	0.07	(0.01)	0.06	(0.01)
Mexique	0.14	(0.01)	0.31	(0.01)	0.05	(0.01)	0.05	(0.01)	0.01	(0.01)	0.08	(0.01)	0.08	(0.01)	0.04	(0.01)	-0.01	(0.01)
Pays-Bas	0.21	(0.02)	0.24	(0.02)	0.05	(0.02)	0.05	(0.02)	0.00	(0.02)	0.16	(0.02)	0.05	(0.02)	0.03	(0.02)	0.02	(0.03)
Nouvelle-Zélande	0.22	(0.02)	0.31	(0.01)	0.05	(0.02)	0.04	(0.02)	0.02	(0.02)	0.27	(0.02)	0.12	(0.02)	0.07	(0.02)	0.05	(0.02)
Norvège	0.24	(0.02)	0.33	(0.02)	0.06	(0.02)	0.04	(0.02)	0.02	(0.02)	0.20	(0.02)	0.11	(0.03)	0.06	(0.02)	0.06	(0.03)
Pologne	0.18	(0.02)	0.32	(0.02)	0.06	(0.02)	0.01	(0.02)	0.00	(0.02)	0.23	(0.02)	0.07	(0.03)	0.05	(0.03)	0.00	(0.03)
Portugal	0.18	(0.02)	0.30	(0.02)	0.08	(0.03)	0.05	(0.02)	0.05	(0.02)	0.15	(0.02)	0.09	(0.04)	0.09	(0.03)	0.03	(0.03)
République slovaque	0.20	(0.02)	0.26	(0.02)	0.04	(0.03)	0.05	(0.03)	0.01	(0.03)	0.14	(0.02)	0.08	(0.03)	0.06	(0.03)	-0.02	(0.04)
Slovénie	0.16	(0.02)	0.23	(0.02)	0.06	(0.01)	0.01	(0.02)	0.03	(0.02)	0.14	(0.02)	0.19	(0.01)	0.10	(0.01)	0.02	(0.01)
Espagne	0.16	(0.01)	0.29	(0.01)	0.04	(0.02)	0.04	(0.01)	0.04	(0.02)	0.14	(0.02)	0.06	(0.02)	0.06	(0.02)	0.03	(0.02)
Suède	0.19	(0.02)	0.35	(0.01)	0.04	(0.02)	0.05	(0.02)	0.04	(0.02)	0.18	(0.02)	0.10	(0.03)	0.08	(0.03)	0.03	(0.02)
Suisse	0.26	(0.02)	0.24	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	-0.06	(0.02)	0.14	(0.02)	0.07	(0.02)	0.02	(0.02)	-0.01	(0.03)
Turquie	0.15	(0.02)	0.37	(0.01)	0.02	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.12	(0.02)	0.03	(0.02)	0.03	(0.03)	0.01	(0.03)
Royaume-Uni	0.23	(0.01)	0.28	(0.02)	0.03	(0.02)	0.04	(0.02)	0.02	(0.02)	0.24	(0.02)	0.11	(0.02)	0.06	(0.03)	-0.03	(0.02)
États-Unis	0.20	(0.02)	0.35	(0.02)	0.10	(0.02)	0.09	(0.02)	0.01	(0.02)	0.16	(0.02)	0.11	(0.02)	0.11	(0.02)	0.00	(0.03)
Moyenne de l'OCDE	0.19	(0.00)	0.29	(0.00)	0.05	(0.00)	0.04	(0.00)	0.01	(0.00)	0.17	(0.00)	0.10	(0.00)	0.05	(0.00)	0.01	(0.00)
Partenaires	0.18	(0.02)	0.36	(0.02)	0.11	(0.03)	0.12	(0.03)	0.02	(0.02)	0.10	(0.02)	0.14	(0.04)	0.13	(0.03)	0.03	(0.03)
Albanie	0.14	(0.02)	0.32	(0.02)	-0.02	(0.03)	-0.03	(0.03)	-0.01	(0.03)	0.09	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.01	(0.03)	-0.02	(0.04)
Argentine	0.16	(0.02)	0.34	(0.02)	0.00	(0.03)	0.02	(0.02)	0.01	(0.02)	0.10	(0.03)	0.04	(0.03)	0.03	(0.03)	0.02	(0.04)
Azerbaïdjan	0.10	(0.01)	0.33	(0.01)	0.10	(0.01)	0.06	(0.02)	0.01	(0.02)	0.01	(0.01)	0.12	(0.02)	0.09	(0.02)	0.03	(0.02)
Brésil	0.08	(0.02)	0.33	(0.02)	-0.03	(0.03)	0.02	(0.03)	-0.05	(0.03)	0.05	(0.03)	0.12	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.06	(0.04)
Bulgarie	0.09	(0.02)	0.29	(0.02)	0.00	(0.02)	0.03	(0.02)	0.02	(0.02)	0.05	(0.02)	0.08	(0.03)	0.07	(0.03)	0.00	(0.03)
Colombie	0.17	(0.02)	0.29	(0.02)	0.06	(0.02)	0.03	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.19	(0.02)	0.15	(0.03)	0.04	(0.03)	0.01	(0.04)
Croatie	0.19	(0.02)	0.35	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.20	(0.02)	0.16	(0.01)	0.12	(0.01)	0.04	(0.01)
Dubaï (EAU)	0.17	(0.01)	0.29	(0.02)	0.01	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.04	(0.02)	0.19	(0.02)	0.08	(0.02)	0.05	(0.02)	-0.01	(0.02)
Hong-Kong (Chine)	0.08	(0.02)	0.28	(0.02)	-0.01	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.03	(0.03)	0.03	(0.02)	0.12	(0.02)	0.06	(0.03)	0.01	(0.03)
Indonésie	0.20	(0.02)	0.36	(0.02)	0.00	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.17	(0.02)	0.04	(0.03)	0.04	(0.03)	0.03	(0.03)
Jordanie	0.23	(0.02)	0.32	(0.02)	0.01	(0.03)	0.02	(0.03)	0.06	(0.03)	0.20	(0.02)	0.08	(0.03)	0.06	(0.03)	0.00	(0.03)
Kazakhstan	0.05	(0.02)	0.35	(0.02)	0.02	(0.03)	0.00	(0.02)	-0.03	(0.03)	0.07	(0.02)	0.03	(0.02)	0.03	(0.02)	0.04	(0.03)
Kirghizistan	0.17	(0.02)	0.24	(0.02)	0.05	(0.03)	0.08	(0.03)	0.02	(0.02)	0.17	(0.03)	0.13	(0.04)	0.16	(0.04)	0.04	(0.04)
Lettonie	0.33	(0.05)	0.41	(0.04)	0.07	(0.05)	0.10	(0.05)	0.02	(0.05)	0.20	(0.06)	0.05	(0.07)	0.20	(0.05)	0.14	(0.05)
Liechtenstein	0.14	(0.02)	0.29	(0.02)	0.00	(0.02)	-0.01	(0.02)	-0.07	(0.02)	0.15	(0.02)	0.07	(0.03)	0.00	(0.03)	-0.02	(0.03)
Lituanie	0.17	(0.02)	0.30	(0.01)	0.00	(0.01)	0.00	(0.01)	0.02	(0.01)	0.12	(0.02)	0.10	(0.01)	0.07	(0.01)	-0.01	(0.01)
Macao (Chine)	0.16	(0.02)	0.33	(0.02)	0.06	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.15	(0.02)	0.01	(0.01)	0.00	(0.01)	0.04	(0.01)
Monténégro	-0.01	(0.04)	0.32	(0.03)	-0.08	(0.03)	0.01	(0.03)	-0.04	(0.02)	-0.12	(0.03)	0.04	(0.03)	-0.01	(0.03)	-0.02	(0.03)
Pérou	0.11	(0.02)	0.34	(0.02)	0.03	(0.02)	0.03	(0.02)	0.05	(0.02)	0.06	(0.02)	0.07	(0.02)	0.03	(0.02)	0.01	(0.02)
Qatar	0.12	(0.01)	0.39	(0.01)	0.02	(0.01)	-0.01	(0.01)	0.01	(0.01)	0.14	(0.01)	0.06	(0.01)	0.05	(0.01)	0.02	(0.01)
Roumanie	0.13	(0.02)	0.29	(0.02)	0.04	(0.02)	0.05	(0.02)	0.02	(0.02)	0.09	(0.02)	0.11	(0.04)	0.03	(0.03)	0.03	(0.04)
Fédération de Russie	0.18	(0.02)	0.28	(0.02)	-0.02	(0.03)	-0.03	(0.04)	0.02	(0.03)	0.16	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.02	(0.03)
Serbie	0.13	(0.02)	0.25	(0.02)	0.02	(0.02)	0.03	(0.02)	0.00	(0.02)	0.15	(0.02)	0.14	(0.03)	0.07	(0.03)	0.00	(0.02)
Shanghai (Chine)	0.27	(0.02)	0.30	(0.02)	0.05	(0.02)	0.04	(0.03)	0.03	(0.02)	0.24	(0.02)	0.09	(0.03)	0.02	(0.04)	0.04	(0.03)
Singapour	0.14	(0.01)	0.30	(0.01)	0.05	(0.02)	0.03	(0.01)	0.05	(0.02)	0.19	(0.02)	0.13	(0.01)	0.04	(0.01)	-0.01	(0.01)
Taïpei chinois	0.16	(0.02)	0.27	(0.02)	0.00	(0.01)	0.01	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.15	(0.02)	0.04	(0.02)	0.03	(0.03)	-0.03	(0.02)
Thaïlande	0.15	(0.02)	0.32	(0.02)	0.01	(0.01)	0.04	(0.02)	0.03	(0.02)	0.09	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	0.01	(0.02)
Trinité-et-Tobago	0.15	(0.02)	0.30	(0.02)	0.05	(0.02)	0.04	(0.02)	0.03	(0.02)	0.13	(0.02)	0.12	(0.01)	0.05	(0.01)	0.05	(0.02)
Tunisie	0.12	(0.02)	0.38	(0.01)	0.01	(0.02)	0.04	(0.03)	0.04	(0.02)	0.17	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	0.07	(0.02)
Uruguay	0.10	(0.02)	0.27	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.03	(0.02)	0.01	(0.02)	0.02	(0.02)	0.09	(0.02)	0.03	(0.02)	-0.03	(0.02)

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>



[Partie 2/2]

Tableau IV. 4.9 Corrélation entre six indices de l'environnement d'apprentissage

	Corrélation entre												
	L'encouragement de l'engagement des élèves envers la lecture et des compétences en lecture par les enseignants et :						Les facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et :				Les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et :		
	Les facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire		Les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire		La direction du chef d'établissement		Les facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire		La direction du chef d'établissement		La direction du chef d'établissement		
	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	Corr.	Er. T.	
OCDE	Australie	<b>0.11</b>	(0.01)	<b>0.07</b>	(0.02)	-0.01	(0.02)	<b>0.72</b>	(0.03)	-0.04	(0.06)	<b>0.13</b>	(0.07)
	Autriche	0.02	(0.02)	0.02	(0.02)	-0.03	(0.02)	<b>0.41</b>	(0.08)	0.02	(0.07)	0.15	(0.11)
	Belgique	0.02	(0.02)	<b>-0.04</b>	(0.02)	<b>0.06</b>	(0.02)	<b>0.60</b>	(0.03)	<b>0.16</b>	(0.07)	0.01	(0.06)
	Canada	0.01	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	<b>0.06</b>	(0.02)	<b>0.59</b>	(0.04)	<b>0.18</b>	(0.06)	<b>0.20</b>	(0.05)
	Chili	<b>0.08</b>	(0.02)	<b>0.09</b>	(0.03)	<b>0.11</b>	(0.03)	<b>0.67</b>	(0.05)	<b>0.38</b>	(0.06)	<b>0.49</b>	(0.06)
	République tchèque	<b>0.05</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	-0.03	(0.03)	<b>0.47</b>	(0.05)	<b>0.13</b>	(0.06)	<b>0.30</b>	(0.08)
	Danemark	<b>0.04</b>	(0.02)	<b>0.04</b>	(0.02)	0.02	(0.02)	<b>0.67</b>	(0.04)	-0.05	(0.07)	0.13	(0.07)
	Estonie	-0.01	(0.03)	-0.04	(0.02)	-0.01	(0.03)	<b>0.62</b>	(0.05)	-0.12	(0.08)	0.05	(0.07)
	Finlande	0.01	(0.02)	0.01	(0.02)	-0.01	(0.02)	<b>0.55</b>	(0.06)	0.11	(0.08)	0.02	(0.08)
	France	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
	Allemagne	0.03	(0.02)	<b>0.04</b>	(0.02)	0.03	(0.02)	<b>0.50</b>	(0.05)	-0.11	(0.07)	0.08	(0.07)
	Grèce	0.02	(0.03)	0.00	(0.02)	0.05	(0.03)	<b>0.69</b>	(0.05)	0.06	(0.10)	0.07	(0.09)
	Hongrie	<b>0.08</b>	(0.03)	0.03	(0.03)	-0.03	(0.02)	<b>0.66</b>	(0.04)	0.05	(0.09)	<b>0.26</b>	(0.07)
	Islande	0.01	(0.02)	<b>0.04</b>	(0.02)	0.03	(0.02)	<b>0.60</b>	(0.00)	<b>0.16</b>	(0.00)	<b>0.15</b>	(0.00)
	Irlande	-0.02	(0.02)	-0.01	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.60</b>	(0.08)	<b>0.21</b>	(0.09)	<b>0.32</b>	(0.09)
	Israël	0.01	(0.04)	0.01	(0.03)	0.04	(0.04)	<b>0.64</b>	(0.05)	<b>0.25</b>	(0.09)	<b>0.18</b>	(0.08)
	Italie	<b>0.05</b>	(0.02)	0.03	(0.01)	0.03	(0.02)	<b>0.38</b>	(0.04)	0.08	(0.05)	<b>0.16</b>	(0.04)
	Japon	<b>0.09</b>	(0.02)	<b>0.04</b>	(0.02)	<b>0.07</b>	(0.02)	<b>0.74</b>	(0.04)	0.14	(0.08)	<b>0.15</b>	(0.07)
	Corée	0.04	(0.03)	0.02	(0.02)	-0.01	(0.03)	<b>0.67</b>	(0.07)	0.15	(0.10)	<b>0.33</b>	(0.10)
	Luxembourg	0.02	(0.01)	<b>0.05</b>	(0.01)	<b>0.03</b>	(0.01)	<b>0.73</b>	(0.00)	<b>0.49</b>	(0.00)	<b>0.47</b>	(0.00)
	Mexique	<b>0.05</b>	(0.01)	<b>0.04</b>	(0.01)	0.02	(0.01)	<b>0.67</b>	(0.02)	<b>0.20</b>	(0.04)	<b>0.30</b>	(0.04)
	Pays-Bas	<b>0.06</b>	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	<b>0.66</b>	(0.05)	0.08	(0.07)	<b>0.19</b>	(0.07)
	Nouvelle-Zélande	<b>0.07</b>	(0.02)	<b>0.06</b>	(0.02)	0.03	(0.02)	<b>0.69</b>	(0.04)	0.09	(0.07)	<b>0.15</b>	(0.06)
	Norvège	<b>0.06</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	-0.02	(0.02)	<b>0.56</b>	(0.05)	0.15	(0.08)	0.15	(0.09)
	Pologne	<b>0.06</b>	(0.02)	0.02	(0.03)	-0.01	(0.02)	<b>0.39</b>	(0.08)	-0.03	(0.09)	<b>0.28</b>	(0.07)
	Portugal	0.02	(0.02)	<b>0.04</b>	(0.02)	0.03	(0.02)	<b>0.65</b>	(0.07)	0.11	(0.08)	<b>0.19</b>	(0.07)
	République slovaque	0.04	(0.03)	0.04	(0.03)	0.01	(0.03)	<b>0.54</b>	(0.07)	0.02	(0.10)	<b>0.24</b>	(0.09)
Slovénie	0.03	(0.02)	0.00	(0.02)	0.00	(0.01)	<b>0.63</b>	(0.00)	<b>-0.07</b>	(0.01)	<b>0.08</b>	(0.01)	
Espagne	-0.01	(0.02)	-0.02	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.61</b>	(0.03)	<b>0.19</b>	(0.05)	<b>0.19</b>	(0.05)	
Suède	<b>0.06</b>	(0.02)	0.04	(0.02)	0.04	(0.02)	<b>0.58</b>	(0.05)	<b>0.15</b>	(0.07)	<b>0.16</b>	(0.08)	
Suisse	0.03	(0.02)	0.00	(0.02)	0.01	(0.03)	<b>0.54</b>	(0.04)	0.16	(0.08)	<b>0.21</b>	(0.06)	
Turquie	0.00	(0.03)	-0.02	(0.03)	-0.01	(0.02)	<b>0.88</b>	(0.02)	-0.12	(0.07)	-0.12	(0.07)	
Royaume-Uni	0.01	(0.02)	0.02	(0.02)	-0.01	(0.02)	<b>0.63</b>	(0.05)	0.01	(0.07)	<b>0.18</b>	(0.07)	
États-Unis	0.04	(0.02)	<b>0.06</b>	(0.02)	0.01	(0.02)	<b>0.60</b>	(0.05)	0.11	(0.08)	<b>0.24</b>	(0.06)	
Moyenne de l'OCDE	<b>0.03</b>	(0.00)	<b>0.03</b>	(0.00)	<b>0.02</b>	(0.00)	<b>0.61</b>	(0.01)	<b>0.10</b>	(0.01)	<b>0.18</b>	(0.01)	
Partenaires	Albanie	<b>0.06</b>	(0.03)	<b>0.05</b>	(0.02)	0.02	(0.03)	<b>0.71</b>	(0.04)	0.10	(0.07)	<b>0.24</b>	(0.07)
	Argentine	0.01	(0.03)	-0.01	(0.02)	-0.02	(0.02)	<b>0.68</b>	(0.04)	0.11	(0.10)	<b>0.20</b>	(0.09)
	Azerbaïdjan	0.03	(0.03)	0.04	(0.04)	-0.04	(0.02)	<b>0.76</b>	(0.03)	0.00	(0.09)	0.00	(0.08)
	Bésil	<b>0.07</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	0.02	(0.01)	<b>0.57</b>	(0.04)	<b>0.13</b>	(0.04)	<b>0.31</b>	(0.04)
	Bulgarie	0.03	(0.02)	0.01	(0.02)	<b>-0.05</b>	(0.02)	<b>0.70</b>	(0.05)	-0.02	(0.10)	0.02	(0.12)
	Colombie	0.01	(0.03)	0.03	(0.03)	0.03	(0.02)	<b>0.67</b>	(0.05)	<b>0.32</b>	(0.08)	<b>0.39</b>	(0.08)
	Croatie	<b>0.06</b>	(0.02)	0.04	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.60</b>	(0.05)	<b>0.22</b>	(0.08)	<b>0.36</b>	(0.08)
	Dubaï (EAU)	0.01	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.01	(0.01)	<b>0.78</b>	(0.00)	<b>0.26</b>	(0.00)	<b>0.44</b>	(0.00)
	Hong-Kong (Chine)	<b>0.07</b>	(0.03)	<b>0.08</b>	(0.03)	-0.02	(0.02)	<b>0.72</b>	(0.05)	0.01	(0.09)	0.12	(0.08)
	Indonésie	0.02	(0.03)	0.02	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.03)	<b>0.59</b>	(0.06)	0.14	(0.09)	<b>0.27</b>	(0.09)
	Jordanie	<b>0.05</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.79</b>	(0.03)	0.14	(0.08)	<b>0.19</b>	(0.08)
	Kazakhstan	-0.01	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.05	(0.03)	<b>0.86</b>	(0.02)	-0.01	(0.08)	0.06	(0.08)
	Kirghizistan	0.03	(0.03)	0.01	(0.03)	-0.04	(0.03)	<b>0.87</b>	(0.02)	<b>0.17</b>	(0.08)	<b>0.20</b>	(0.08)
	Lettonie	<b>0.08</b>	(0.03)	<b>0.09</b>	(0.03)	<b>0.05</b>	(0.03)	<b>0.53</b>	(0.06)	0.03	(0.09)	<b>0.31</b>	(0.07)
	Liechtenstein	<b>0.25</b>	(0.05)	0.04	(0.04)	-0.09	(0.06)	<b>0.59</b>	(0.00)	<b>-0.11</b>	(0.01)	<b>0.03</b>	(0.01)
	Lituanie	0.00	(0.02)	-0.02	(0.02)	-0.04	(0.02)	<b>0.55</b>	(0.07)	0.11	(0.07)	<b>0.24</b>	(0.08)
	Macao (Chine)	0.00	(0.01)	<b>-0.02</b>	(0.01)	0.00	(0.01)	<b>0.89</b>	(0.00)	<b>0.21</b>	(0.00)	<b>0.21</b>	(0.00)
	Monténégro	<b>0.03</b>	(0.02)	0.00	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.59</b>	(0.00)	<b>0.21</b>	(0.01)	<b>0.31</b>	(0.00)
	Panama	-0.04	(0.02)	-0.01	(0.03)	0.03	(0.03)	<b>0.66</b>	(0.06)	<b>0.31</b>	(0.08)	<b>0.34</b>	(0.09)
	Pérou	0.00	(0.02)	0.00	(0.02)	0.01	(0.02)	<b>0.70</b>	(0.04)	0.13	(0.07)	<b>0.16</b>	(0.08)
	Qatar	<b>0.03</b>	(0.01)	0.01	(0.01)	0.02	(0.01)	<b>0.86</b>	(0.00)	<b>0.06</b>	(0.00)	<b>0.16</b>	(0.00)
	Roumanie	<b>0.05</b>	(0.02)	0.04	(0.03)	0.04	(0.03)	<b>0.52</b>	(0.06)	0.13	(0.09)	<b>0.31</b>	(0.08)
	Fédération de Russie	-0.04	(0.02)	-0.04	(0.03)	0.02	(0.02)	<b>0.77</b>	(0.03)	0.04	(0.06)	0.14	(0.09)
	Serbie	<b>0.06</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	-0.01	(0.02)	<b>0.62</b>	(0.05)	0.10	(0.06)	<b>0.19</b>	(0.06)
	Shanghai (Chine)	0.04	(0.02)	0.03	(0.02)	0.02	(0.02)	<b>0.81</b>	(0.03)	-0.02	(0.08)	0.00	(0.08)
	Singapour	<b>0.05</b>	(0.01)	0.02	(0.01)	<b>0.05</b>	(0.01)	<b>0.72</b>	(0.00)	<b>0.09</b>	(0.01)	<b>0.14</b>	(0.01)
	Taïpei chinois	0.00	(0.02)	0.01	(0.02)	0.00	(0.02)	<b>0.87</b>	(0.02)	-0.07	(0.09)	-0.04	(0.10)
Thaïlande	0.00	(0.02)	0.01	(0.02)	0.02	(0.02)	<b>0.65</b>	(0.05)	<b>0.18</b>	(0.07)	<b>0.34</b>	(0.06)	
Trinité-et-Tobago	<b>0.09</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.02)	<b>0.05</b>	(0.01)	<b>0.64</b>	(0.01)	<b>0.37</b>	(0.01)	<b>0.35</b>	(0.00)	
Tunisie	0.03	(0.02)	0.05	(0.03)	0.03	(0.02)	<b>0.68</b>	(0.05)	0.10	(0.08)	<b>0.19</b>	(0.09)	
Uruguay	<b>0.04</b>	(0.02)	0.02	(0.02)	0.02	(0.02)	<b>0.66</b>	(0.03)	<b>0.13</b>	(0.05)	0.10	(0.06)	

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).  
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382311>

## ANNEXE B2


### RÉSULTATS DES RÉGIONS AU SEIN DES PAYS

[Partie 1/3]

**Politiques d'admission des établissements**Tableau S.IV.a *Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement*

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission																	
	Domicile dans une entité géographique déterminée						Dossiers des résultats scolaires de l'élève						Recommandations de l'établissement précédent					
	Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>																		
Belgique (Communauté flamande)	92.0	(1.9)	6.7	(1.9)	1.3	(0.7)	37.7	(4.0)	41.6	(3.8)	20.8	(3.3)	51.2	(4.5)	44.2	(4.2)	4.7	(1.7)
Espagne (Andalousie)	25.0	(4.9)	8.2	(3.4)	66.7	(5.0)	88.0	(3.9)	12.0	(3.9)	0.0	c	92.7	(3.7)	7.3	(3.7)	0.0	c
Espagne (Aragon)	27.4	(5.8)	9.0	(4.0)	63.6	(5.6)	95.1	(3.6)	4.9	(3.6)	0.0	c	94.8	(3.0)	5.2	(3.0)	0.0	c
Espagne (Asturies)	22.8	(5.6)	12.7	(4.9)	64.4	(5.5)	94.1	(3.3)	5.9	(3.3)	0.0	c	81.5	(6.0)	10.1	(4.5)	8.4	(4.1)
Espagne (Baléares)	18.5	(5.5)	18.2	(6.9)	63.3	(8.8)	87.7	(4.2)	12.3	(4.2)	0.0	c	73.6	(7.2)	26.4	(7.2)	0.0	c
Espagne (Pays basque)	25.4	(2.9)	19.1	(2.9)	55.5	(3.7)	90.6	(2.1)	7.8	(2.1)	1.6	(1.0)	62.4	(3.4)	28.8	(3.4)	8.7	(2.2)
Espagne (Canaries)	9.5	(3.3)	10.5	(4.3)	80.1	(5.4)	85.2	(5.3)	12.6	(4.7)	2.2	(2.3)	79.4	(6.5)	20.6	(6.5)	0.0	c
Espagne (Cantabrie)	28.7	(6.6)	12.8	(4.7)	58.5	(6.9)	92.0	(4.1)	8.0	(4.1)	0.0	c	80.7	(5.4)	14.5	(5.3)	4.9	(3.4)
Espagne (Castilla y León)	38.3	(5.8)	21.5	(5.3)	40.1	(7.5)	96.8	(2.6)	2.1	(2.1)	1.1	(1.6)	83.5	(5.1)	12.5	(4.3)	4.0	(2.7)
Espagne (Catalogne)	4.8	(3.2)	9.9	(4.8)	85.3	(5.7)	91.0	(4.5)	9.0	(4.5)	0.0	c	86.2	(5.1)	11.9	(4.9)	1.9	(2.0)
Espagne (Ceuta et Melilla)	16.5	(0.4)	0.0	c	83.5	(0.4)	82.7	(0.4)	14.3	(0.4)	3.0	(0.1)	93.4	(0.3)	6.6	(0.3)	0.0	c
Espagne (Galice)	31.4	(6.7)	15.8	(5.4)	52.8	(6.7)	85.7	(4.1)	14.3	(4.1)	0.0	c	92.7	(2.0)	7.3	(2.0)	0.0	c
Espagne (La Rioja)	37.3	(0.6)	11.1	(0.5)	51.7	(0.6)	90.5	(0.5)	9.5	(0.5)	0.0	c	83.2	(0.4)	16.8	(0.4)	0.0	c
Espagne (Madrid)	23.7	(7.4)	6.2	(3.8)	70.0	(5.9)	84.6	(6.7)	12.8	(6.3)	2.6	(2.6)	72.0	(7.5)	25.9	(8.0)	2.1	(2.1)
Espagne (Murcie)	21.4	(5.5)	5.6	(3.3)	73.0	(5.6)	87.7	(5.1)	10.1	(4.6)	2.3	(2.3)	89.5	(4.3)	10.5	(4.3)	0.0	c
Espagne (Navarre)	52.1	(3.8)	10.6	(3.7)	37.4	(4.1)	91.5	(2.5)	6.2	(1.1)	2.3	(2.3)	84.7	(3.9)	9.1	(3.3)	6.2	(2.3)
Royaume-Uni (Écosse)	21.4	(4.3)	7.7	(2.8)	70.9	(4.8)	90.4	(2.6)	3.1	(1.7)	6.5	(2.6)	65.4	(4.8)	20.0	(4.0)	14.6	(3.8)
<b>Données non adjudgées</b>																		
Belgique (Communauté française)	79.4	(3.9)	17.1	(3.8)	3.5	(1.8)	61.4	(4.9)	30.8	(4.0)	7.9	(2.7)	67.0	(5.3)	31.7	(5.2)	1.3	(1.2)
Belgique (Communauté germanophone)	53.3	(0.3)	45.7	(0.3)	1.0	(0.1)	34.9	(0.2)	52.6	(0.3)	12.5	(0.2)	34.9	(0.2)	49.5	(0.3)	15.6	(0.3)
Finlande (finnois)	17.0	(2.9)	6.6	(2.2)	76.4	(3.7)	82.2	(3.4)	16.8	(3.4)	1.0	(0.8)	72.7	(3.9)	24.5	(3.6)	2.8	(1.4)
Finlande (suédois)	54.0	(0.3)	4.6	(0.2)	41.3	(0.3)	82.6	(0.3)	17.1	(0.2)	0.3	(0.2)	78.7	(0.2)	15.2	(0.2)	6.2	(0.1)
Italie (Province des Abruzzes)	47.6	(5.6)	32.3	(6.9)	20.0	(5.1)	44.6	(5.7)	20.8	(5.3)	34.6	(6.5)	41.1	(6.5)	39.8	(7.1)	19.1	(5.9)
Italie (Province autonome de Bolzano)	69.3	(1.2)	18.9	(0.4)	11.8	(1.5)	64.2	(0.6)	24.3	(0.4)	11.6	(0.3)	80.8	(1.6)	13.5	(1.6)	5.6	(0.2)
Italie (Province de Basilicate)	45.0	(5.0)	18.7	(4.9)	36.2	(5.3)	43.2	(5.4)	28.0	(5.7)	28.8	(4.7)	38.4	(5.0)	32.6	(6.3)	29.0	(5.3)
Italie (Province de Calabre)	37.4	(6.0)	25.0	(5.4)	37.7	(5.7)	37.8	(6.8)	25.4	(7.4)	36.8	(7.2)	40.5	(8.3)	28.0	(6.7)	31.4	(7.6)
Italie (Province de Campanie)	48.5	(7.5)	9.8	(4.9)	41.6	(7.5)	47.5	(6.4)	17.4	(6.2)	35.1	(6.3)	30.2	(6.3)	40.1	(7.2)	29.7	(6.1)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	50.9	(7.5)	26.5	(6.9)	22.6	(5.7)	50.0	(5.9)	15.5	(4.9)	34.4	(5.9)	34.6	(6.0)	20.2	(5.9)	45.2	(6.5)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	48.2	(5.6)	13.8	(3.0)	38.0	(5.2)	37.3	(5.8)	18.6	(5.0)	44.0	(4.7)	25.1	(4.1)	33.2	(4.7)	41.7	(5.3)
Italie (Province du Latium)	39.8	(7.2)	20.3	(5.4)	39.9	(7.0)	46.7	(7.3)	20.6	(6.5)	32.7	(7.3)	39.0	(6.7)	44.3	(7.3)	16.7	(5.5)
Italie (Province de Ligurie)	56.5	(6.6)	30.1	(5.7)	13.5	(3.4)	41.1	(6.7)	36.7	(7.7)	22.2	(6.0)	34.4	(7.7)	54.8	(7.4)	10.7	(3.5)
Italie (Province de Lombardie)	64.4	(6.5)	13.5	(5.0)	22.1	(6.9)	36.3	(7.7)	31.3	(6.3)	32.4	(7.5)	30.3	(7.3)	37.2	(6.7)	32.5	(6.3)
Italie (Province des Marches)	44.6	(7.9)	18.6	(6.0)	36.7	(7.6)	39.1	(7.6)	7.7	(4.2)	53.2	(7.3)	35.6	(8.1)	16.4	(4.2)	47.9	(8.2)
Italie (Province de Molise)	52.7	(1.2)	17.3	(1.0)	30.0	(1.7)	35.2	(0.6)	25.0	(1.3)	39.8	(1.6)	28.0	(1.4)	43.8	(1.3)	28.3	(0.9)
Italie (Province du Piémont)	52.3	(8.6)	20.5	(7.7)	27.2	(6.1)	58.4	(6.2)	18.2	(5.8)	23.4	(5.1)	43.0	(6.8)	24.2	(6.0)	32.7	(6.2)
Italie (Province des Pouilles)	43.5	(5.6)	29.3	(7.0)	27.2	(6.6)	39.4	(5.7)	29.1	(6.3)	31.6	(6.2)	42.7	(6.4)	40.6	(6.2)	16.7	(4.8)
Italie (Province de Sardaigne)	50.4	(7.4)	22.6	(6.2)	27.0	(5.4)	44.6	(5.5)	24.8	(6.9)	30.6	(7.5)	45.0	(6.3)	32.8	(7.3)	22.3	(4.5)
Italie (Province de Sicile)	47.3	(7.6)	20.8	(6.2)	31.9	(6.3)	52.3	(8.3)	26.2	(7.0)	21.5	(6.7)	52.1	(8.0)	36.0	(7.4)	11.9	(4.4)
Italie (Province de Toscane)	40.2	(7.1)	29.2	(6.1)	30.6	(6.6)	31.6	(6.7)	28.5	(6.4)	39.9	(6.1)	25.2	(6.4)	28.3	(6.0)	46.5	(6.8)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	57.8	(3.4)	16.8	(2.9)	25.4	(3.2)	64.9	(2.7)	6.1	(2.8)	29.1	(2.5)	41.6	(3.4)	44.9	(2.9)	13.5	(1.7)
Italie (Province d'Ombrie)	44.8	(5.3)	18.5	(4.2)	36.7	(5.0)	33.2	(4.4)	25.5	(6.0)	41.3	(5.8)	27.1	(4.0)	36.5	(5.4)	36.4	(4.8)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	52.1	(0.5)	20.3	(0.2)	27.6	(0.4)	40.5	(0.4)	8.3	(0.2)	51.2	(0.5)	28.2	(0.4)	24.3	(0.4)	47.5	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	49.7	(7.2)	32.4	(7.9)	17.9	(5.6)	45.3	(6.2)	24.2	(6.2)	30.5	(7.0)	35.9	(7.5)	46.3	(8.2)	17.7	(6.3)
Royaume-Uni (Angleterre)	19.8	(3.0)	26.0	(3.6)	54.2	(3.3)	80.5	(2.8)	8.3	(2.4)	11.2	(2.1)	69.4	(3.6)	20.9	(3.5)	9.7	(2.3)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	43.4	(5.5)	27.9	(5.2)	28.7	(3.8)	47.7	(3.0)	7.6	(2.9)	44.7	(3.0)	46.3	(5.1)	36.5	(5.2)	17.2	(3.8)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	30.9	(3.6)	11.2	(2.7)	58.0	(3.9)	84.2	(2.9)	6.9	(1.9)	8.9	(2.5)	58.9	(4.2)	22.1	(3.5)	19.1	(3.2)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.2b.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 2/3]

## Politiques d'admission des établissements

Tableau S.IV.a Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission											
	Adhésion des parents à la philosophie pédagogique ou religieuse de l'établissement						Besoin ou intérêt de l'élève envers un programme pédagogique spécifique					
	Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjugées</b>												
Belgique (Communauté flamande)	52.3	(3.9)	21.0	(3.0)	26.8	(3.8)	64.0	(4.1)	34.2	(4.1)	1.8	(0.8)
Espagne (Andalousie)	83.2	(4.9)	14.8	(5.4)	2.1	(2.2)	51.4	(7.9)	31.8	(7.6)	16.8	(5.6)
Espagne (Aragon)	87.2	(4.9)	9.4	(4.2)	3.4	(2.6)	68.7	(7.3)	22.7	(5.7)	8.6	(4.2)
Espagne (Asturies)	73.7	(5.0)	8.8	(4.0)	17.5	(5.2)	56.7	(6.4)	29.8	(6.0)	13.4	(3.6)
Espagne (Baléares)	68.1	(7.0)	11.6	(4.8)	20.3	(7.3)	51.3	(8.4)	39.8	(8.7)	8.9	(5.8)
Espagne (Pays basque)	66.3	(3.4)	17.7	(2.8)	16.0	(2.7)	50.2	(3.7)	40.9	(3.7)	9.0	(2.0)
Espagne (Canaries)	78.5	(4.9)	7.8	(4.0)	13.6	(2.8)	43.9	(4.9)	33.3	(6.1)	22.8	(5.8)
Espagne (Cantabrie)	71.6	(5.4)	21.0	(6.0)	7.4	(2.7)	46.9	(5.9)	42.9	(6.3)	10.2	(4.0)
Espagne (Castilla y León)	69.1	(6.0)	20.8	(6.1)	10.2	(4.6)	54.9	(7.0)	39.7	(6.8)	5.4	(3.2)
Espagne (Catalogne)	70.3	(7.0)	18.9	(6.3)	10.8	(4.8)	62.8	(8.0)	35.1	(7.9)	2.1	(2.2)
Espagne (Ceuta et Melilla)	78.5	(0.4)	12.0	(0.3)	9.5	(0.2)	51.0	(0.5)	32.6	(0.5)	16.4	(0.4)
Espagne (Galice)	68.8	(2.7)	3.8	(2.7)	27.4	(3.8)	70.2	(6.8)	22.7	(6.8)	7.2	(3.3)
Espagne (La Rioja)	80.7	(0.3)	7.9	(0.3)	11.4	(0.2)	49.1	(0.6)	44.7	(0.6)	6.2	(0.2)
Espagne (Madrid)	66.5	(7.0)	15.3	(4.8)	18.1	(7.3)	36.8	(6.3)	41.1	(7.1)	22.1	(5.5)
Espagne (Murcie)	78.9	(5.8)	10.7	(4.7)	10.4	(3.8)	45.0	(5.8)	34.6	(5.9)	20.3	(5.0)
Espagne (Navarre)	79.2	(3.1)	5.4	(3.3)	15.4	(4.1)	46.7	(5.3)	45.0	(5.3)	8.3	(1.1)
Royaume-Uni (Écosse)	74.2	(4.6)	11.7	(3.6)	14.1	(3.3)	65.3	(4.1)	29.9	(4.0)	4.8	(2.2)
<b>Données non adjugées</b>												
Belgique (Communauté française)	35.1	(4.9)	19.6	(4.1)	45.3	(5.5)	28.0	(5.3)	41.3	(4.9)	30.7	(4.5)
Belgique (Communauté germanophone)	41.1	(0.3)	12.9	(0.2)	45.9	(0.3)	0.0	c	65.5	(0.2)	34.5	(0.2)
Finlande (finnois)	81.9	(3.0)	16.7	(3.0)	1.4	(0.9)	46.6	(3.4)	45.8	(3.8)	7.6	(2.1)
Finlande (suédois)	84.0	(0.2)	15.4	(0.2)	0.6	(0.1)	64.7	(0.3)	29.6	(0.3)	5.7	(0.1)
Italie (Province des Abruzzes)	60.0	(7.0)	12.9	(5.4)	27.1	(6.7)	15.2	(5.7)	30.3	(6.7)	54.5	(8.0)
Italie (Province autonome de Bolzano)	84.6	(1.6)	5.5	(0.1)	9.9	(1.7)	32.4	(1.1)	33.5	(1.5)	34.1	(1.0)
Italie (Province de Basilicate)	45.1	(5.1)	19.7	(5.3)	35.1	(5.1)	28.5	(4.7)	31.1	(3.0)	40.4	(5.1)
Italie (Province de Calabre)	31.0	(6.4)	18.0	(5.4)	51.0	(6.0)	17.6	(5.6)	18.4	(5.2)	64.0	(6.3)
Italie (Province de Campanie)	22.5	(5.5)	20.6	(3.9)	56.9	(5.8)	7.5	(3.8)	29.2	(6.2)	63.3	(7.4)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	64.5	(5.0)	14.7	(3.8)	20.9	(4.4)	19.5	(5.2)	39.6	(5.1)	40.9	(6.4)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	48.9	(5.7)	20.8	(5.3)	30.4	(3.4)	12.6	(3.4)	38.6	(5.2)	48.8	(6.0)
Italie (Province du Latium)	32.5	(5.4)	22.9	(5.8)	44.6	(6.1)	19.9	(4.8)	36.3	(6.5)	43.9	(5.5)
Italie (Province de Ligurie)	62.1	(5.6)	10.4	(3.6)	27.6	(6.3)	13.6	(5.9)	33.5	(6.9)	52.9	(8.7)
Italie (Province de Lombardie)	60.0	(7.1)	14.1	(5.2)	25.9	(5.6)	16.3	(6.0)	31.7	(5.6)	52.0	(6.4)
Italie (Province des Marches)	56.1	(7.4)	12.9	(5.1)	31.0	(7.6)	26.7	(5.9)	26.0	(7.0)	47.3	(7.8)
Italie (Province de Molise)	37.6	(1.6)	9.1	(0.9)	53.3	(1.0)	17.9	(1.5)	17.7	(1.2)	64.4	(1.0)
Italie (Province du Piémont)	53.5	(6.6)	14.5	(4.2)	32.0	(5.3)	19.1	(5.8)	38.5	(6.5)	42.4	(6.3)
Italie (Province des Pouilles)	37.9	(7.4)	27.6	(6.5)	34.5	(7.8)	12.4	(5.2)	35.1	(6.6)	52.5	(7.4)
Italie (Province de Sardaigne)	40.3	(7.1)	33.3	(8.0)	26.4	(5.9)	25.4	(6.6)	29.1	(7.8)	45.5	(7.0)
Italie (Province de Sicile)	35.3	(7.3)	22.9	(5.5)	41.8	(7.6)	26.7	(7.8)	22.5	(6.2)	50.7	(6.6)
Italie (Province de Toscane)	65.5	(6.3)	8.8	(2.7)	25.7	(5.6)	25.4	(6.5)	40.9	(7.6)	33.7	(6.5)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	72.0	(4.0)	13.3	(4.0)	14.8	(3.3)	21.0	(1.9)	34.4	(4.8)	44.7	(5.4)
Italie (Province d'Ombrie)	39.6	(3.9)	27.0	(4.7)	33.4	(5.4)	17.5	(4.1)	35.4	(6.9)	47.1	(6.9)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	70.8	(0.4)	0.0	c	29.2	(0.4)	22.8	(0.4)	43.1	(0.4)	34.1	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	50.8	(7.7)	17.9	(6.0)	31.3	(6.5)	15.5	(4.6)	25.6	(6.8)	58.8	(7.3)
Royaume-Uni (Angleterre)	78.2	(3.3)	9.3	(2.2)	12.5	(2.7)	65.2	(4.1)	32.1	(4.0)	2.7	(1.4)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	63.6	(5.7)	23.4	(4.8)	13.0	(3.7)	51.1	(5.6)	47.0	(5.5)	2.0	(1.4)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	74.9	(3.7)	13.3	(2.8)	11.8	(3.0)	56.5	(3.8)	37.1	(3.7)	6.4	(2.1)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.2b.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 3/3]

**Politiques d'admission des établissements****Tableau S.IV.a Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique que les facteurs suivants sont « jamais », « parfois » ou « toujours » pris en compte à l'admission											
	Fréquentation actuelle ou passée de l'établissement par des membres de la famille de l'élève						Autres					
	Jamais		Parfois		Toujours		Jamais		Parfois		Toujours	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjugées</b>												
Belgique (Communauté flamande)	61.7	(4.1)	33.6	(3.9)	4.7	(1.9)	55.4	(5.2)	41.9	(5.1)	2.7	(1.4)
Espagne (Andalousie)	43.1	(7.1)	30.2	(5.4)	26.7	(6.4)	63.1	(7.7)	25.4	(6.8)	11.5	(6.3)
Espagne (Aragon)	40.9	(6.6)	29.4	(6.4)	29.7	(6.5)	62.3	(7.5)	13.9	(6.0)	23.8	(6.5)
Espagne (Asturies)	35.6	(5.7)	28.1	(5.2)	36.3	(6.3)	41.4	(8.8)	41.8	(8.2)	16.8	(5.7)
Espagne (Baléares)	35.9	(5.2)	30.4	(7.5)	33.7	(6.1)	63.3	(9.5)	24.2	(7.3)	12.5	(5.5)
Espagne (Pays basque)	30.9	(2.9)	27.0	(3.1)	42.2	(3.4)	37.5	(3.9)	38.0	(4.3)	24.5	(4.5)
Espagne (Canaries)	27.6	(7.3)	29.3	(5.4)	43.2	(7.4)	51.8	(9.3)	31.0	(8.3)	17.2	(8.0)
Espagne (Cantabrie)	35.9	(7.5)	28.9	(6.7)	35.2	(6.3)	41.7	(8.0)	36.1	(9.3)	22.2	(5.4)
Espagne (Castilla y León)	36.0	(6.3)	24.8	(6.1)	39.2	(6.6)	58.8	(7.6)	18.2	(5.8)	23.0	(5.1)
Espagne (Catalogne)	63.5	(7.7)	20.3	(6.5)	16.1	(6.2)	42.8	(8.4)	37.6	(9.0)	19.6	(7.5)
Espagne (Ceuta et Melilla)	21.7	(0.4)	39.4	(0.5)	38.8	(0.5)	25.1	(0.5)	46.6	(0.5)	28.3	(0.4)
Espagne (Galice)	53.9	(5.2)	21.5	(5.2)	24.5	(5.4)	69.9	(7.2)	19.2	(5.7)	10.9	(5.0)
Espagne (La Rioja)	29.3	(0.6)	25.2	(0.6)	45.4	(0.6)	42.8	(0.7)	31.8	(0.7)	25.4	(0.8)
Espagne (Madrid)	11.2	(5.4)	34.5	(7.4)	54.3	(8.9)	21.9	(7.6)	40.2	(9.7)	37.9	(10.2)
Espagne (Murcie)	32.4	(6.7)	24.8	(5.5)	42.9	(6.6)	40.1	(8.5)	20.9	(6.6)	39.0	(7.2)
Espagne (Navarre)	44.8	(3.3)	15.6	(3.8)	39.6	(4.5)	54.8	(5.9)	28.5	(6.4)	16.7	(5.6)
Royaume-Uni (Écosse)	55.1	(5.8)	33.8	(4.9)	11.1	(3.3)	64.0	(6.1)	31.0	(6.2)	5.0	(3.0)
<b>Données non adjugées</b>												
Belgique (Communauté française)	41.0	(5.1)	28.4	(5.0)	30.5	(4.2)	48.7	(7.1)	38.4	(6.1)	12.8	(4.9)
Belgique (Communauté germanophone)	100.0	(0.0)	0.0	c	0.0	c	76.3	(0.2)	23.7	(0.2)	0.0	c
Finlande (finnois)	73.2	(3.2)	24.7	(3.3)	2.1	(1.2)	50.4	(4.6)	48.8	(4.6)	0.8	(0.7)
Finlande (suédois)	68.9	(0.3)	19.4	(0.3)	11.7	(0.2)	64.7	(0.4)	33.2	(0.4)	2.1	(0.1)
Italie (Province des Abruzzes)	17.2	(5.9)	45.8	(7.5)	37.0	(7.0)	42.1	(9.2)	43.6	(10.2)	14.3	(5.5)
Italie (Province autonome de Bolzano)	78.3	(1.7)	15.8	(0.4)	5.9	(1.9)	58.6	(1.2)	40.9	(1.2)	0.5	(0.1)
Italie (Province de Basilicate)	31.2	(3.9)	44.5	(5.0)	24.3	(3.7)	55.9	(7.0)	33.4	(8.1)	10.7	(2.9)
Italie (Province de Calabre)	23.2	(5.6)	42.9	(7.2)	33.8	(6.8)	41.2	(7.5)	49.7	(7.8)	9.1	(2.9)
Italie (Province de Campanie)	14.6	(5.5)	34.5	(4.7)	50.9	(6.8)	38.2	(10.2)	55.2	(11.0)	6.6	(4.9)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	41.1	(5.1)	45.5	(6.8)	13.4	(4.5)	44.8	(7.9)	47.0	(8.0)	8.3	(4.8)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	49.7	(5.7)	41.4	(5.2)	8.9	(1.8)	43.8	(6.0)	44.4	(6.0)	11.8	(3.1)
Italie (Province du Latium)	15.7	(5.5)	39.2	(6.6)	45.1	(5.1)	37.2	(9.3)	46.1	(9.8)	16.7	(6.9)
Italie (Province de Ligurie)	40.5	(7.6)	43.8	(7.4)	15.7	(4.7)	55.1	(8.4)	34.4	(6.2)	10.5	(6.7)
Italie (Province de Lombardie)	47.6	(7.3)	33.3	(6.5)	19.1	(5.0)	36.3	(8.8)	50.3	(8.8)	13.4	(6.1)
Italie (Province des Marches)	44.5	(7.9)	31.3	(8.2)	24.2	(6.9)	60.3	(8.4)	28.1	(7.9)	11.6	(3.9)
Italie (Province de Molise)	21.0	(0.4)	36.3	(1.2)	42.7	(1.4)	64.3	(0.5)	24.4	(0.4)	11.3	(0.4)
Italie (Province du Piémont)	41.4	(7.8)	45.6	(7.5)	13.0	(4.3)	50.7	(10.2)	30.8	(8.2)	18.5	(10.3)
Italie (Province des Pouilles)	15.2	(5.7)	51.2	(7.2)	33.6	(7.1)	27.6	(7.3)	59.4	(8.6)	13.0	(5.0)
Italie (Province de Sardaigne)	37.7	(8.2)	34.0	(7.7)	28.3	(6.9)	26.7	(8.9)	64.4	(9.4)	8.9	(5.5)
Italie (Province de Sicile)	24.6	(4.8)	40.8	(6.6)	34.6	(5.9)	46.4	(8.8)	40.9	(8.3)	12.7	(5.0)
Italie (Province de Toscane)	51.0	(6.8)	34.6	(7.1)	14.4	(5.6)	72.2	(6.0)	17.7	(5.5)	10.1	(3.0)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	59.2	(2.6)	20.5	(3.7)	20.3	(2.9)	67.5	(3.0)	18.3	(5.0)	14.1	(4.0)
Italie (Province d'Ombrie)	32.9	(4.4)	43.0	(5.4)	24.1	(4.9)	40.4	(7.3)	42.4	(6.3)	17.3	(6.4)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	46.5	(0.4)	49.7	(0.4)	3.8	(0.2)	75.4	(0.4)	24.6	(0.4)	0.0	c
Italie (Province de Vénétie)	29.5	(6.4)	55.9	(8.1)	14.6	(5.4)	39.0	(9.1)	52.2	(9.6)	8.9	(4.9)
Royaume-Uni (Angleterre)	20.2	(3.5)	36.4	(4.0)	43.4	(4.3)	47.2	(5.4)	38.3	(4.9)	14.5	(3.3)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	17.4	(3.2)	45.2	(5.3)	37.4	(5.5)	32.5	(6.7)	50.1	(6.1)	17.4	(4.7)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	49.9	(3.7)	34.5	(4.2)	15.6	(3.1)	47.3	(5.3)	40.4	(5.4)	12.3	(3.9)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.2b.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 1/1]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : politiques de transfert****Tableau S.IV.b Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « susceptible » ou « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants :						Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique qu'un élève dans une année modale nationale pour les élèves de 15 ans serait « très susceptible » d'être transféré vers un autre établissement pour les motifs suivants : « faibles résultats scolaires », « problèmes de discipline », ou « besoins pédagogiques spécifiques »							
	Faibles résultats scolaires		Excellents résultats scolaires		Problèmes de discipline		Besoins pédagogiques spécifiques		À la demande des parents ou du tuteur		Autres			
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.		
<b>Données adjudgées</b>														
Belgique (Communauté flamande)	67.5	(3.2)	4.9	(1.8)	65.9	(3.5)	52.4	(4.1)	53.3	(4.0)	18.9	(3.9)	42.9	(4.0)
Espagne (Andalousie)	2.8	(2.7)	2.8	(2.7)	32.6	(6.7)	22.6	(6.6)	47.3	(7.3)	23.2	(8.5)	2.8	(2.7)
Espagne (Aragon)	5.2	(0.6)	0.0	c	14.3	(3.2)	41.2	(8.3)	47.0	(8.3)	18.0	(8.3)	8.9	(5.1)
Espagne (Asturies)	5.3	(3.8)	0.0	c	34.6	(7.1)	11.9	(4.2)	53.8	(8.6)	30.7	(9.7)	2.7	(2.7)
Espagne (Baléares)	8.1	(4.2)	7.1	(5.0)	16.1	(6.4)	12.3	(5.5)	53.9	(8.4)	25.4	(8.6)	0.0	(0.0)
Espagne (Pays basque)	11.6	(3.0)	4.7	(1.6)	26.5	(3.9)	39.0	(4.1)	50.9	(4.5)	27.1	(4.9)	6.9	(1.9)
Espagne (Canaries)	2.6	(2.0)	0.0	c	56.9	(6.7)	24.4	(6.8)	61.1	(7.8)	25.4	(8.3)	0.0	(0.0)
Espagne (Cantabrie)	6.1	(3.5)	3.8	(2.7)	40.0	(7.5)	24.7	(6.3)	69.5	(6.7)	24.1	(6.9)	8.7	(4.4)
Espagne (Castilla y León)	6.4	(4.1)	0.0	c	34.6	(7.5)	27.6	(7.5)	69.3	(6.8)	25.5	(8.3)	9.7	(5.2)
Espagne (Catalogne)	9.9	(5.1)	5.0	(3.6)	43.6	(8.3)	58.6	(9.5)	70.8	(8.0)	49.3	(9.6)	7.2	(4.3)
Espagne (Ceuta et Melilla)	11.5	(0.3)	0.0	c	65.2	(0.5)	40.8	(0.5)	72.1	(0.5)	44.3	(0.9)	7.3	(0.3)
Espagne (Galice)	16.5	(5.7)	3.8	(2.2)	43.7	(7.5)	29.9	(7.0)	49.3	(6.6)	46.8	(9.0)	4.0	(2.8)
Espagne (La Rioja)	1.8	(0.1)	0.0	c	31.1	(0.5)	27.5	(0.6)	71.3	(0.6)	11.7	(0.3)	0.0	(0.0)
Espagne (Madrid)	8.7	(4.9)	5.3	(3.4)	49.9	(7.9)	51.0	(8.7)	60.9	(7.5)	32.8	(10.5)	20.6	(5.9)
Espagne (Murcie)	2.7	(2.7)	0.0	c	44.4	(7.2)	24.8	(7.2)	66.5	(8.3)	39.2	(8.7)	7.8	(3.9)
Espagne (Navarre)	12.9	(3.9)	6.1	(0.4)	24.2	(6.7)	25.2	(7.3)	46.9	(5.4)	36.1	(7.1)	3.4	(2.4)
Royaume-Uni (Écosse)	0.8	(0.9)	1.1	(1.1)	21.1	(4.2)	10.2	(3.3)	35.2	(5.1)	8.2	(3.8)	3.0	(1.8)
<b>Données non adjudgées</b>														
Belgique (Communauté française)	58.4	(5.3)	7.3	(2.8)	84.5	(3.8)	82.8	(4.6)	81.3	(4.6)	51.9	(7.8)	55.8	(5.4)
Belgique (Communauté germanophone)	83.4	(0.3)	21.2	(0.2)	80.3	(0.2)	58.5	(0.3)	46.3	(0.3)	42.4	(0.3)	34.6	(0.3)
Finlande (finnois)	6.0	(2.1)	1.4	(1.0)	19.6	(3.5)	19.5	(3.6)	54.1	(4.1)	23.3	(3.9)	1.7	(1.2)
Finlande (suédois)	9.5	(0.3)	0.0	c	38.5	(0.4)	55.7	(0.4)	56.9	(0.3)	16.5	(0.4)	3.1	(0.1)
Italie (Province des Abruzzes)	64.5	(6.6)	2.2	(2.3)	54.5	(8.4)	24.0	(6.2)	86.0	(5.2)	47.5	(10.6)	25.6	(5.8)
Italie (Province autonome de Bolzano)	69.4	(0.3)	2.4	(0.1)	34.7	(0.3)	29.0	(0.4)	61.1	(0.4)	48.4	(0.4)	17.8	(0.2)
Italie (Province de Basilicate)	68.4	(4.9)	0.0	c	40.5	(4.0)	20.9	(5.5)	89.3	(1.8)	46.1	(6.1)	21.9	(4.7)
Italie (Province de Calabre)	61.6	(5.5)	0.0	c	48.7	(8.1)	31.9	(7.9)	94.4	(3.3)	45.0	(8.4)	20.7	(6.3)
Italie (Province de Campanie)	68.1	(7.1)	6.0	(4.3)	31.3	(5.8)	30.0	(7.1)	90.6	(3.1)	55.0	(9.0)	13.2	(5.5)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	75.5	(5.8)	14.5	(4.1)	33.9	(6.3)	37.0	(6.2)	93.7	(3.2)	30.6	(9.2)	18.4	(5.9)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	83.4	(4.4)	4.5	(1.8)	39.2	(6.0)	35.8	(4.4)	87.2	(4.6)	49.4	(8.8)	19.7	(4.4)
Italie (Province du Latium)	78.7	(5.7)	0.0	c	50.4	(7.1)	31.7	(5.9)	97.3	(2.7)	45.9	(9.9)	29.6	(5.4)
Italie (Province de Ligurie)	81.9	(7.1)	0.0	c	64.1	(8.0)	41.3	(8.0)	93.4	(2.7)	19.7	(9.9)	25.8	(5.6)
Italie (Province de Lombardie)	65.8	(6.1)	5.3	(3.8)	40.8	(7.7)	32.3	(7.3)	87.4	(5.2)	39.1	(9.1)	20.6	(6.4)
Italie (Province des Marches)	73.5	(5.7)	7.0	(6.5)	34.9	(7.4)	42.3	(7.5)	79.4	(6.8)	27.6	(7.6)	36.3	(7.7)
Italie (Province de Molise)	63.5	(1.1)	0.1	(0.0)	34.3	(0.8)	22.8	(0.4)	88.6	(1.5)	40.1	(0.9)	16.0	(0.3)
Italie (Province du Piémont)	75.7	(4.9)	5.9	(1.9)	51.0	(7.9)	37.5	(8.4)	92.2	(3.9)	32.2	(8.0)	11.7	(4.8)
Italie (Province des Pouilles)	49.5	(7.3)	8.3	(4.3)	35.1	(9.3)	25.5	(8.2)	88.6	(3.8)	50.3	(10.2)	10.3	(4.5)
Italie (Province de Sardaigne)	60.9	(7.2)	2.0	(2.0)	47.7	(6.8)	41.8	(8.4)	90.7	(4.8)	53.0	(10.5)	17.6	(6.7)
Italie (Province de Sicile)	65.1	(7.6)	3.7	(2.7)	34.6	(7.0)	27.8	(6.8)	87.1	(5.6)	46.8	(9.8)	24.4	(6.5)
Italie (Province de Toscane)	73.0	(5.6)	5.2	(0.8)	38.5	(7.4)	27.4	(7.4)	81.8	(6.2)	21.7	(6.3)	14.4	(5.3)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	75.9	(2.5)	7.1	(3.6)	26.0	(2.2)	41.1	(3.1)	82.5	(2.9)	14.6	(3.5)	19.8	(2.1)
Italie (Province d'Ombrie)	74.4	(2.6)	4.2	(2.5)	34.3	(4.0)	31.8	(5.7)	90.2	(0.6)	31.7	(7.0)	22.0	(5.3)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	88.3	(0.3)	41.2	(0.4)	79.5	(0.4)	35.5	(0.4)	74.4	(0.3)	39.8	(0.4)	30.4	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	73.9	(7.6)	8.4	(4.3)	44.5	(7.7)	31.7	(7.3)	79.9	(5.4)	38.8	(8.5)	27.1	(6.7)
Royaume-Uni (Angleterre)	4.5	(1.5)	5.2	(2.1)	33.6	(4.1)	17.0	(3.4)	44.8	(3.6)	11.3	(3.4)	2.0	(1.1)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	10.2	(3.5)	13.0	(3.8)	18.0	(4.8)	12.7	(3.1)	38.1	(5.3)	16.9	(5.2)	3.6	(2.1)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.3	(0.3)	0.0	c	21.1	(3.7)	11.8	(3.0)	33.9	(3.8)	11.1	(3.6)	3.6	(1.7)


Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.3a.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 1/1]

**Différenciation horizontale au niveau Établissement : regroupement par aptitude et performance en compréhension de l'écrit**
**Tableau S.IV.c Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique, au sein de l'établissement (entre ou au sein des classes)						Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit							
	Aucun regroupement par aptitude		Un regroupement par aptitude pour certaines matières		Un regroupement par aptitude pour toutes les matières		Aucun regroupement par aptitude ou regroupement par aptitude pour certaines matières		Regroupement par aptitude pour toutes les matières		Différence observée (regroupement par aptitude pour toutes les matières – aucun regroupement par aptitude ou regroupement par aptitude pour certaines matières)		Après contrôle du milieu socio-économique des élèves	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Diff. de score	Er. T.	Diff. de score	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>														
Belgique (Communauté flamande)	35.4	(3.5)	35.0	(3.7)	29.6	(3.5)	525	(4.0)	508	(9.2)	-17.4	(12.1)	-13.9	(9.1)
Espagne (Andalousie)	37.6	(6.5)	62.4	(6.5)	0.0	c	461	(5.5)	c	c	c	c	c	c
Espagne (Aragon)	50.9	(7.6)	47.3	(7.4)	1.8	(1.9)	494	(4.3)	511	(6.5)	<b>17.0</b>	(7.5)	<b>22.4</b>	(7.1)
Espagne (Asturies)	50.5	(7.3)	49.5	(7.3)	0.0	c	491	(4.6)	c	c	c	c	c	c
Espagne (Baléares)	30.5	(7.8)	60.9	(8.3)	8.7	(3.0)	457	(6.3)	461	(8.3)	4.0	(10.3)	14.8	(8.4)
Espagne (Pays basque)	51.3	(3.9)	43.3	(3.6)	5.3	(1.8)	496	(3.0)	481	(13.5)	-14.9	(13.6)	-13.4	(15.2)
Espagne (Canaries)	44.0	(7.2)	50.2	(7.6)	5.8	(3.1)	446	(5.2)	478	(20.9)	31.4	(23.1)	22.7	(19.0)
Espagne (Cantabrie)	29.7	(5.2)	62.0	(6.2)	8.4	(4.3)	488	(4.5)	482	(31.9)	-5.8	(33.3)	-11.5	(32.5)
Espagne (Castilla y León)	68.9	(4.7)	23.3	(3.7)	7.9	(3.9)	501	(5.3)	517	(14.7)	15.9	(15.2)	0.6	(15.8)
Espagne (Catalogne)	11.0	(5.0)	71.6	(6.6)	17.4	(6.4)	500	(6.5)	504	(11.1)	4.1	(12.5)	1.5	(9.6)
Espagne (Ceuta et Melilla)	49.9	(0.5)	47.2	(0.5)	2.9	(0.3)	413	(2.5)	365	(13.8)	<b>-48.5</b>	(14.3)	<b>-32.9</b>	(15.0)
Espagne (Galice)	50.2	(6.4)	43.3	(7.0)	6.6	(3.7)	487	(4.7)	483	(8.7)	-4.0	(9.6)	0.9	(9.8)
Espagne (La Rioja)	70.5	(0.6)	24.4	(0.5)	5.1	(0.3)	499	(2.5)	489	(10.3)	-10.0	(10.7)	-17.0	(10.8)
Espagne (Madrid)	37.5	(8.3)	59.4	(8.6)	3.1	(2.4)	504	(4.5)	510	(29.3)	6.4	(30.3)	-13.7	(11.5)
Espagne (Murcie)	57.3	(7.8)	36.1	(8.1)	6.7	(3.7)	481	(5.5)	491	(19.6)	9.9	(21.5)	8.0	(14.9)
Espagne (Navarre)	36.2	(5.0)	53.3	(5.5)	10.5	(2.7)	496	(3.5)	504	(9.8)	8.0	(11.0)	5.4	(7.3)
Royaume-Uni (Écosse)	0.9	(0.9)	94.3	(2.2)	4.8	(2.0)	500	(3.2)	498	(13.8)	-2.2	(13.4)	5.4	(9.5)
<b>Données non adjudgées</b>														
Belgique (Communauté française)	78.5	(4.2)	17.0	(3.8)	4.4	(2.0)	490	(5.0)	515	(21.2)	25.9	(22.6)	21.9	(13.5)
Belgique (Communauté germanophone)	52.1	(0.2)	19.4	(0.2)	28.5	(0.3)	513	(2.9)	462	(5.3)	<b>-50.8</b>	(5.5)	<b>-41.8</b>	(5.7)
Finlande (finnois)	43.7	(4.3)	54.9	(4.4)	1.3	(1.0)	537	(2.4)	539	(37.6)	1.2	(37.7)	2.5	(36.0)
Finlande (suédois)	23.7	(0.3)	74.6	(0.3)	1.7	(0.1)	511	(2.7)	539	(12.8)	<b>28.5</b>	(13.2)	14.8	(14.8)
Italie (Province des Abruzzes)	63.8	(8.1)	19.0	(5.3)	17.3	(6.9)	489	(7.4)	477	(29.5)	-11.4	(33.1)	-12.8	(28.0)
Italie (Province autonome de Bolzano)	27.5	(0.4)	65.9	(0.3)	6.6	(0.1)	494	(1.6)	541	(6.3)	<b>46.7</b>	(6.4)	<b>38.8</b>	(6.8)
Italie (Province de Basilicate)	31.0	(3.8)	39.4	(5.4)	29.6	(4.7)	466	(6.9)	488	(7.7)	<b>22.7</b>	(11.4)	18.9	(9.9)
Italie (Province de Calabre)	50.4	(8.0)	35.5	(7.0)	14.1	(4.9)	453	(6.4)	429	(13.3)	-24.6	(15.8)	-10.0	(13.3)
Italie (Province de Campanie)	38.8	(7.2)	42.1	(6.9)	19.2	(5.9)	449	(8.8)	463	(20.1)	13.6	(24.6)	17.2	(22.0)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	33.0	(5.9)	56.4	(7.4)	10.6	(4.6)	507	(4.4)	478	(33.5)	-29.1	(35.7)	-30.8	(29.1)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	48.7	(5.1)	35.9	(5.1)	15.4	(3.8)	507	(5.3)	583	(11.5)	<b>76.0</b>	(12.5)	<b>62.0</b>	(11.3)
Italie (Province du Latium)	49.6	(7.1)	33.5	(5.6)	16.9	(6.3)	485	(6.9)	464	(20.6)	-21.3	(25.9)	-15.2	(20.7)
Italie (Province de Ligurie)	32.5	(6.3)	61.4	(7.2)	6.2	(3.5)	491	(10.1)	513	(21.7)	21.9	(24.5)	27.8	(23.3)
Italie (Province de Lombardie)	48.3	(6.8)	37.5	(5.7)	14.2	(5.0)	522	(5.9)	545	(19.5)	22.9	(21.8)	25.8	(16.1)
Italie (Province des Marches)	57.5	(6.9)	34.7	(6.9)	7.8	(4.1)	497	(9.0)	507	(39.5)	10.3	(42.3)	15.8	(35.3)
Italie (Province de Molise)	55.7	(0.9)	35.7	(1.4)	8.6	(0.8)	473	(3.4)	457	(9.2)	-15.9	(11.2)	-10.6	(10.7)
Italie (Province du Piémont)	48.5	(7.6)	44.8	(7.3)	6.6	(3.3)	502	(7.0)	477	(43.0)	-25.3	(45.8)	-17.6	(37.0)
Italie (Province des Pouilles)	34.3	(6.2)	45.2	(7.7)	20.5	(5.8)	489	(5.4)	490	(19.4)	0.8	(21.0)	1.0	(17.9)
Italie (Province de Sardaigne)	47.9	(7.9)	36.1	(7.1)	16.0	(4.9)	471	(7.0)	472	(22.3)	1.8	(27.5)	2.7	(25.0)
Italie (Province de Sicile)	56.5	(7.7)	33.0	(7.2)	10.5	(4.8)	465	(7.9)	429	(37.8)	-35.5	(40.5)	-23.9	(33.9)
Italie (Province de Toscane)	27.9	(6.0)	54.5	(7.0)	17.6	(5.6)	496	(6.7)	482	(23.0)	-14.0	(27.1)	-15.8	(24.4)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	47.0	(4.2)	44.4	(4.2)	8.6	(0.3)	509	(3.0)	489	(6.8)	<b>-20.5</b>	(7.8)	-13.1	(8.4)
Italie (Province d'Ombrie)	56.7	(6.4)	36.0	(6.0)	7.4	(3.5)	498	(4.5)	449	(28.4)	<b>-48.7</b>	(29.8)	<b>-46.2</b>	(25.4)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	47.0	(0.4)	53.0	(0.4)	0.0	c	516	(2.2)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Vénétie)	40.8	(6.7)	49.6	(6.6)	9.7	(3.9)	503	(7.0)	528	(26.3)	24.9	(30.7)	19.6	(27.1)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.8	(1.1)	91.6	(2.2)	7.6	(2.3)	496	(3.3)	497	(10.9)	0.3	(11.9)	-1.5	(10.2)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	4.9	(2.3)	81.7	(3.9)	13.3	(3.6)	504	(5.7)	492	(16.6)	-12.3	(19.1)	-10.3	(14.4)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.0	c	91.0	(2.8)	9.0	(2.8)	478	(3.5)	461	(11.8)	-17.0	(12.2)	-12.1	(10.3)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.3.4.  
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 1/2]

**Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes  
et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**  
**Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

Tableau S.IV.d

	Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes et des évaluations									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	0.18	(0.07)	-0.65	(0.02)	-0.35	(0.02)	0.37	(0.06)	1.36	(0.00)
Espagne (Andalousie)	-0.52	(0.07)	-1.15	(0.03)	-0.87	(0.02)	-0.54	(0.03)	0.47	(0.15)
Espagne (Aragon)	-0.65	(0.09)	-1.16	(0.02)	-0.91	(0.00)	-0.66	(0.03)	0.13	(0.21)
Espagne (Asturies)	-0.68	(0.08)	-1.20	(0.01)	-0.95	(0.02)	-0.78	(0.03)	0.20	(0.24)
Espagne (Baléares)	-0.10	(0.14)	-0.97	(0.04)	-0.62	(0.03)	-0.17	(0.06)	1.36	(0.00)
Espagne (Pays basque)	-0.05	(0.07)	-0.92	(0.02)	-0.68	(0.01)	0.04	(0.04)	1.36	(0.00)
Espagne (Canaries)	-0.55	(0.09)	-1.17	(0.02)	-0.91	(0.00)	-0.55	(0.03)	0.43	(0.18)
Espagne (Cantabrie)	-0.56	(0.07)	-1.02	(0.02)	-0.87	(0.01)	-0.65	(0.02)	0.31	(0.18)
Espagne (Castilla y León)	-0.61	(0.08)	-1.13	(0.02)	-0.90	(0.01)	-0.65	(0.03)	0.22	(0.21)
Espagne (Catalogne)	-0.24	(0.12)	-0.90	(0.00)	-0.71	(0.02)	-0.43	(0.05)	1.10	(0.12)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.62	(0.01)	-1.05	(0.00)	-0.87	(0.00)	-0.61	(0.00)	0.06	(0.01)
Espagne (Galice)	-0.46	(0.11)	-1.03	(0.03)	-0.83	(0.02)	-0.61	(0.02)	0.65	(0.22)
Espagne (La Rioja)	-0.53	(0.01)	-1.09	(0.00)	-0.91	(0.00)	-0.64	(0.00)	0.53	(0.01)
Espagne (Madrid)	-0.52	(0.09)	-1.07	(0.03)	-0.91	(0.00)	-0.65	(0.03)	0.56	(0.17)
Espagne (Murcie)	-0.76	(0.06)	-1.21	(0.02)	-0.97	(0.02)	-0.81	(0.03)	-0.04	(0.14)
Espagne (Navarre)	-0.53	(0.07)	-1.10	(0.01)	-0.87	(0.01)	-0.54	(0.02)	0.41	(0.15)
Royaume-Uni (Écosse)	0.07	(0.09)	-0.79	(0.01)	-0.52	(0.01)	0.21	(0.07)	1.36	(0.00)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.61	(0.05)	-1.04	(0.02)	-0.82	(0.01)	-0.62	(0.02)	0.04	(0.13)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.72	(0.00)	c	c	-0.72	(0.00)	-0.72	(0.00)	-0.53	(0.00)
Finlande (finnois)	-0.14	(0.07)	-0.86	(0.02)	-0.61	(0.01)	-0.27	(0.03)	1.18	(0.05)
Finlande (suédois)	-0.32	(0.01)	-0.90	(0.00)	-0.76	(0.00)	-0.44	(0.00)	0.82	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	0.09	(0.14)	-0.78	(0.04)	-0.49	(0.02)	0.26	(0.13)	1.36	(0.00)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.34	(0.03)	-0.91	(0.00)	-0.69	(0.00)	-0.44	(0.00)	0.68	(0.05)
Italie (Province de Basilicate)	0.21	(0.11)	-0.76	(0.02)	-0.42	(0.02)	0.67	(0.12)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Calabre)	0.45	(0.13)	-0.66	(0.04)	-0.05	(0.07)	1.16	(0.05)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Campanie)	0.65	(0.12)	-0.42	(0.07)	0.29	(0.11)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.02	(0.12)	-0.80	(0.02)	-0.54	(0.01)	-0.05	(0.09)	1.28	(0.05)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.19	(0.09)	-0.90	(0.01)	-0.62	(0.01)	-0.25	(0.03)	0.99	(0.09)
Italie (Province du Latium)	0.21	(0.12)	-0.85	(0.03)	-0.46	(0.03)	0.77	(0.10)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Ligurie)	0.15	(0.13)	-0.76	(0.03)	-0.47	(0.03)	0.47	(0.07)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Lombardie)	0.07	(0.12)	-0.78	(0.04)	-0.35	(0.02)	0.12	(0.10)	1.27	(0.05)
Italie (Province des Marches)	0.13	(0.13)	-0.78	(0.05)	-0.38	(0.03)	0.33	(0.13)	1.34	(0.02)
Italie (Province de Molise)	0.44	(0.02)	-0.75	(0.01)	0.00	(0.02)	1.14	(0.01)	1.36	(0.00)
Italie (Province du Piémont)	0.07	(0.10)	-0.73	(0.03)	-0.47	(0.02)	0.11	(0.10)	1.36	(0.00)
Italie (Province des Pouilles)	0.24	(0.14)	-0.89	(0.04)	-0.23	(0.05)	0.72	(0.13)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Sardaigne)	0.02	(0.13)	-0.82	(0.04)	-0.47	(0.02)	0.02	(0.07)	1.36	(0.01)
Italie (Province de Sicile)	0.39	(0.14)	-0.83	(0.04)	-0.18	(0.10)	1.19	(0.07)	1.36	(0.00)
Italie (Province de Toscane)	0.16	(0.14)	-0.87	(0.06)	-0.43	(0.02)	0.59	(0.14)	1.36	(0.00)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.28	(0.03)	-0.96	(0.02)	-0.61	(0.02)	-0.22	(0.02)	0.65	(0.06)
Italie (Province d'Ombrie)	0.00	(0.10)	-0.79	(0.03)	-0.47	(0.01)	0.00	(0.06)	1.27	(0.03)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.03	(0.01)	-0.74	(0.00)	-0.54	(0.00)	-0.13	(0.01)	1.29	(0.00)
Italie (Province de Vénétie)	0.03	(0.09)	-0.81	(0.03)	-0.52	(0.02)	0.10	(0.10)	1.36	(0.00)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.92	(0.06)	-0.30	(0.05)	1.26	(0.02)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.57	(0.10)	-0.60	(0.04)	0.15	(0.06)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.79	(0.07)	-0.38	(0.05)	0.83	(0.06)	1.36	(0.00)	1.36	(0.00)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.3.6.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 2/2]

**Indice de responsabilité des établissements dans le choix des programmes  
et des évaluations et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau S.IV.d Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.							
<b>Données adjugées</b>															
Belgique (Communauté flamande)	518	(7.9)	522	(7.2)	512	(7.2)	522	(7.9)	0.9	(6.05)	0.9	(0.14)	0.0	(0.34)	
Espagne (Andalousie)	<b>443</b>	(10.7)	454	(13.9)	470	(9.0)	<b>475</b>	(10.6)	13.2	(8.64)	1.4	(0.27)	1.1	(1.53)	
Espagne (Aragon)	<b>477</b>	(10.1)	493	(7.8)	496	(8.5)	<b>515</b>	(6.9)	<b>15.2</b>	(6.01)	1.5	(0.29)	1.2	(0.86)	
Espagne (Asturies)	<b>478</b>	(9.8)	484	(9.9)	482	(8.3)	<b>516</b>	(11.3)	<b>17.1</b>	(5.08)	1.3	(0.20)	1.5	(0.98)	
Espagne (Baléares)	456	(10.2)	462	(9.3)	462	(8.6)	449	(13.1)	-4.6	(6.89)	1.0	(0.22)	0.2	(0.58)	
Espagne (Pays basque)	<b>488</b>	(4.6)	494	(6.9)	494	(6.7)	<b>505</b>	(5.4)	6.1	(3.25)	1.1	(0.13)	0.5	(0.46)	
Espagne (Canaries)	437	(10.3)	434	(13.9)	464	(11.1)	457	(11.2)	9.8	(10.79)	1.2	(0.23)	0.6	(1.40)	
Espagne (Cantabrie)	481	(5.9)	486	(7.4)	504	(8.2)	480	(10.4)	-1.4	(3.70)	1.1	(0.18)	0.0	(0.07)	
Espagne (Castilla y León)	494	(8.8)	501	(9.1)	513	(9.5)	504	(9.0)	0.6	(7.85)	1.4	(0.24)	0.0	(0.29)	
Espagne (Catalogne)	502	(12.3)	496	(11.2)	511	(7.8)	493	(10.5)	-5.3	(6.85)	1.1	(0.28)	0.3	(0.86)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	<b>398</b>	(4.8)	413	(5.1)	412	(4.8)	<b>426</b>	(5.3)	<b>-12.4</b>	(5.03)	1.1	(0.20)	0.3	(0.27)	
Espagne (Galice)	484	(9.1)	479	(7.2)	484	(11.2)	500	(8.7)	11.7	(6.09)	1.1	(0.17)	1.1	(1.13)	
Espagne (La Rioja)	487	(6.7)	504	(8.1)	502	(4.7)	499	(4.8)	-1.6	(3.26)	1.3	(0.17)	0.0	(0.08)	
Espagne (Madrid)	<b>481</b>	(13.8)	498	(7.7)	511	(12.8)	<b>523</b>	(11.5)	<b>22.8</b>	(8.35)	1.5	(0.35)	4.1	(3.36)	
Espagne (Murcie)	468	(8.4)	478	(8.8)	486	(7.8)	490	(12.0)	11.8	(7.35)	1.3	(0.27)	0.7	(0.86)	
Espagne (Navarre)	<b>477</b>	(6.5)	491	(4.4)	506	(6.4)	<b>514</b>	(8.1)	<b>15.9</b>	(6.92)	<b>1.5</b>	(0.19)	1.7	(1.41)	
Royaume-Uni (Écosse)	489	(5.6)	502	(7.1)	505	(6.5)	504	(8.4)	4.4	(5.14)	1.1	(0.12)	0.2	(0.43)	
<b>Données non adjugées</b>															
Belgique (Communauté française)	<b>452</b>	(10.3)	494	(11.4)	488	(11.9)	<b>527</b>	(10.1)	<b>48.2</b>	(10.01)	<b>1.7</b>	(0.26)	5.4	(2.10)	
Belgique (Communauté germanophone)	c	c	519	(6.9)	511	(7.0)	511	(5.9)	<b>87.1</b>	(14.44)	<b>2.2</b>	(0.27)	2.6	(0.84)	
Finlande (finnois)	539	(4.2)	541	(4.9)	529	(5.3)	540	(4.2)	1.4	(2.56)	1.0	(0.09)	0.0	(0.10)	
Finlande (suédois)	509	(7.0)	510	(5.7)	513	(5.1)	514	(5.5)	2.5	(3.64)	1.1	(0.16)	0.1	(0.18)	
Italie (Province des Abruzzes)	496	(19.5)	483	(13.0)	478	(17.5)	469	(18.5)	-11.0	(10.91)	0.8	(0.34)	1.1	(2.24)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	476	(5.6)	474	(5.6)	520	(5.0)	490	(9.5)	<b>-1.6</b>	(8.11)	<b>1.4</b>	(0.17)	0.0	(0.28)	
Italie (Province de Basilicate)	488	(14.5)	493	(15.9)	448	(9.4)	462	(12.1)	-15.1	(8.46)	0.6	(0.21)	2.5	(2.85)	
Italie (Province de Calabre)	444	(16.2)	467	(14.7)	444	(13.5)	438	(12.1)	-6.0	(11.26)	1.0	(0.33)	0.3	(1.59)	
Italie (Province de Campanie)	459	(13.4)	457	(19.6)	446	(13.6)	442	(13.9)	-11.3	(12.50)	0.8	(0.25)	0.9	(2.07)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	504	(7.2)	507	(17.2)	483	(15.6)	516	(20.2)	6.7	(12.41)	0.7	(0.17)	0.3	(1.50)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	492	(18.3)	535	(9.7)	519	(19.2)	506	(9.2)	<b>-1.8</b>	(9.33)	1.8	(0.60)	0.0	(0.58)	
Italie (Province du Latium)	483	(18.1)	483	(12.7)	465	(8.6)	494	(12.3)	2.8	(8.82)	1.0	(0.36)	0.1	(0.49)	
Italie (Province de Ligurie)	490	(14.6)	493	(12.7)	499	(15.4)	484	(23.2)	-4.3	(11.06)	1.0	(0.33)	0.2	(1.10)	
Italie (Province de Lombardie)	524	(15.1)	511	(15.5)	504	(12.5)	547	(15.2)	14.7	(10.85)	1.0	(0.33)	1.7	(2.68)	
Italie (Province des Marches)	528	(16.6)	473	(19.3)	470	(28.5)	519	(16.9)	-2.3	(15.96)	<b>0.5</b>	(0.22)	0.0	(1.68)	
Italie (Province de Molise)	<b>442</b>	(8.0)	471	(8.8)	479	(5.7)	<b>490</b>	(5.1)	<b>17.1</b>	(3.58)	<b>1.7</b>	(0.25)	3.5	(1.41)	
Italie (Province du Piémont)	504	(15.6)	482	(12.1)	488	(17.3)	511	(13.8)	4.9	(9.94)	0.9	(0.28)	0.2	(0.87)	
Italie (Province des Pouilles)	486	(19.1)	497	(14.6)	479	(11.6)	497	(14.5)	0.9	(10.63)	1.1	(0.53)	0.0	(1.29)	
Italie (Province de Sardaigne)	446	(19.8)	450	(15.5)	486	(16.7)	491	(12.7)	<b>21.3</b>	(8.63)	1.4	(0.49)	3.7	(3.00)	
Italie (Province de Sicile)	442	(15.2)	463	(23.2)	441	(15.7)	466	(15.5)	1.7	(9.90)	0.9	(0.32)	0.0	(0.86)	
Italie (Province de Toscane)	503	(17.0)	476	(21.6)	503	(21.4)	485	(14.7)	-0.8	(8.55)	0.8	(0.30)	0.0	(0.68)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	503	(11.2)	524	(12.6)	487	(11.5)	517	(14.8)	<b>16.9</b>	(7.04)	1.1	(0.29)	1.5	(1.25)	
Italie (Province d'Ombrie)	469	(14.6)	512	(12.5)	499	(13.3)	492	(14.6)	2.7	(10.28)	1.4	(0.39)	0.1	(0.72)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	512	(5.3)	526	(6.0)	515	(5.2)	507	(5.1)	<b>-6.9</b>	(2.87)	<b>1.5</b>	(0.17)	0.4	(0.36)	
Italie (Province de Vénétie)	513	(11.7)	491	(14.6)	502	(18.8)	515	(13.2)	5.8	(7.57)	0.9	(0.27)	0.3	(1.02)	
Royaume-Uni (Angleterre)	488	(6.7)	498	(6.3)	500	(4.8)	498	(5.4)	6.2	(4.98)	1.2	(0.15)	0.2	(0.38)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	502	(12.9)	500	(16.9)	505	(10.6)	505	(10.0)	1.2	(9.44)	1.1	(0.29)	0.0	(0.67)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	476	(7.7)	475	(5.1)	477	(5.0)	478	(5.9)	0.1	(4.68)	1.0	(0.12)	0.0	(0.13)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.3.6.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>






[Partie 1/1]

**Choix de l'établissement : niveau Établissement**Tableau S.IV.e **Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement dont le chef d'établissement indique le nombre d'établissements en concurrence dans le même bassin scolaire					
	Au moins deux établissements		Un autre établissement		Aucun établissement	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>						
Belgique (Communauté flamande)	83.0	(3.3)	11.5	(2.9)	5.5	(1.9)
Espagne (Andalousie)	56.1	(6.6)	15.3	(5.6)	28.6	(5.6)
Espagne (Aragon)	65.7	(6.1)	18.2	(5.6)	16.1	(2.9)
Espagne (Asturies)	69.6	(5.1)	14.7	(5.2)	15.7	(4.8)
Espagne (Baléares)	60.3	(5.7)	20.8	(5.2)	18.9	(5.5)
Espagne (Pays basque)	74.0	(3.5)	17.8	(3.2)	8.2	(1.8)
Espagne (Canaries)	57.2	(6.2)	19.4	(6.1)	23.5	(6.0)
Espagne (Cantabrie)	65.1	(5.1)	24.0	(4.5)	11.0	(4.1)
Espagne (Castilla y León)	74.8	(5.4)	10.1	(4.2)	15.1	(5.3)
Espagne (Catalogne)	83.1	(5.4)	7.1	(3.9)	9.8	(3.9)
Espagne (Ceuta et Melilla)	62.6	(0.5)	27.9	(0.4)	9.5	(0.3)
Espagne (Galice)	64.8	(5.5)	10.7	(4.6)	24.6	(5.9)
Espagne (La Rioja)	84.3	(0.3)	10.1	(0.2)	5.6	(0.2)
Espagne (Madrid)	85.0	(4.5)	10.9	(3.9)	4.1	(3.4)
Espagne (Murcie)	68.8	(6.0)	20.2	(5.4)	11.1	(3.8)
Espagne (Navarre)	71.8	(4.6)	12.4	(3.1)	15.8	(4.3)
Royaume-Uni (Écosse)	53.2	(4.3)	16.5	(3.8)	30.3	(3.7)
<b>Données non adjudgées</b>						
Belgique (Communauté française)	81.1	(3.5)	14.0	(3.0)	5.0	(2.2)
Belgique (Communauté germanophone)	50.9	(0.3)	32.5	(0.2)	16.6	(0.3)
Finlande (finnois)	45.8	(3.5)	14.0	(3.2)	40.2	(3.4)
Finlande (suédois)	15.4	(0.3)	7.9	(0.1)	76.7	(0.3)
Italie (Province des Abruzzes)	87.8	(4.8)	5.0	(3.7)	7.2	(3.4)
Italie (Province autonome de Bolzano)	31.0	(1.0)	25.5	(1.0)	43.5	(0.9)
Italie (Province de Basilicate)	84.5	(3.6)	9.9	(3.3)	5.7	(1.0)
Italie (Province de Calabre)	76.0	(4.4)	13.9	(3.4)	10.1	(3.8)
Italie (Province de Campanie)	83.7	(5.7)	6.8	(3.9)	9.5	(4.2)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	69.9	(5.8)	12.5	(4.7)	17.5	(6.1)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	78.6	(5.2)	7.2	(1.4)	14.2	(5.2)
Italie (Province du Latium)	77.6	(5.9)	10.9	(4.5)	11.5	(4.8)
Italie (Province de Ligurie)	79.5	(5.4)	8.3	(3.3)	12.2	(4.9)
Italie (Province de Lombardie)	73.0	(5.9)	10.4	(4.6)	16.6	(4.2)
Italie (Province des Marches)	76.7	(6.2)	4.6	(3.1)	18.8	(5.6)
Italie (Province de Molise)	81.2	(0.4)	11.0	(0.2)	7.8	(0.2)
Italie (Province du Piémont)	75.5	(6.7)	17.3	(6.2)	7.2	(3.3)
Italie (Province des Pouilles)	86.9	(4.9)	10.3	(4.6)	2.8	(1.9)
Italie (Province de Sardaigne)	80.6	(6.0)	11.1	(4.4)	8.4	(5.4)
Italie (Province de Sicile)	91.4	(3.5)	1.8	(1.8)	6.8	(2.9)
Italie (Province de Toscane)	65.0	(6.0)	17.8	(4.3)	17.3	(4.9)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	76.2	(3.8)	8.8	(2.4)	15.0	(3.4)
Italie (Province d'Ombrie)	70.8	(5.2)	11.8	(4.4)	17.4	(2.9)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	62.1	(0.5)	14.4	(0.4)	23.5	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	75.7	(6.2)	7.9	(3.9)	16.3	(5.5)
Royaume-Uni (Angleterre)	80.8	(2.9)	10.4	(2.3)	8.8	(2.1)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	88.5	(3.9)	5.9	(3.0)	5.6	(2.6)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	67.3	(3.6)	12.4	(2.6)	20.3	(3.5)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.8a.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 1/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit, en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement****Tableau S.IV.f Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**


	Établissements publics ou gérés par l'État <sup>1</sup>						Établissements privés subventionnés par l'État <sup>2</sup>									
	Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Performance sur l'échelle de culture scientifique		Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Performance sur l'échelle de culture scientifique	
			Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.			Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Belgique (Communauté flamande)	74.5	(1.1)	451	(6.7)	455	(5.7)	460	(6.5)	24.1	(1.8)	494	(5.5)	484	(9.3)	498	(7.4)
Espagne (Andalousie)	69.6	(3.1)	485	(5.2)	493	(6.6)	498	(4.7)	26.4	(4.2)	508	(6.6)	527	(10.3)	510	(7.4)
Espagne (Aragon)	67.4	(2.7)	478	(5.2)	483	(4.9)	490	(5.4)	30.6	(2.9)	511	(9.2)	511	(7.2)	520	(8.4)
Espagne (Baléares)	65.6	(5.7)	441	(7.4)	450	(6.0)	448	(8.9)	29.8	(6.6)	481	(11.0)	481	(10.1)	477	(7.6)
Espagne (Pays basque)	42.3	(1.6)	480	(4.0)	499	(3.7)	481	(3.4)	57.7	(1.6)	506	(4.1)	519	(4.1)	505	(3.6)
Espagne (Canaries)	81.8	(3.4)	434	(5.0)	424	(5.4)	439	(5.0)	18.2	(3.4)	493	(6.9)	468	(6.1)	496	(7.3)
Espagne (Cantabrie)	61.1	(1.5)	474	(5.6)	485	(5.8)	489	(6.0)	35.3	(2.9)	508	(6.1)	508	(9.9)	515	(8.7)
Espagne (Castilla y León)	67.1	(3.5)	499	(6.3)	516	(7.9)	511	(6.8)	23.7	(4.8)	509	(11.6)	509	(8.7)	522	(10.5)
Espagne (Catalogne)	60.7	(3.5)	491	(7.6)	486	(8.7)	493	(9.5)	24.1	(5.5)	502	(14.3)	494	(13.0)	503	(12.2)
Espagne (Ceuta et Melilla)	79.5	(0.3)	390	(3.0)	398	(2.9)	395	(3.1)	17.6	(0.2)	491	(4.4)	486	(4.3)	498	(4.7)
Espagne (Galice)	68.3	(1.2)	479	(5.8)	483	(5.5)	501	(6.5)	25.5	(3.5)	504	(8.5)	505	(7.6)	521	(9.4)
Espagne (La Rioja)	67.3	(0.3)	494	(3.4)	498	(3.9)	505	(3.7)	32.7	(0.3)	506	(4.0)	515	(5.0)	517	(4.5)
Espagne (Madrid)	60.6	(4.9)	490	(7.5)	482	(6.6)	496	(6.6)	32.1	(5.4)	517	(6.8)	511	(7.7)	518	(6.2)
Espagne (Murcie)	74.8	(2.6)	476	(4.3)	479	(4.2)	482	(4.4)	22.7	(1.8)	488	(15.5)	476	(15.7)	486	(12.7)
Espagne (Navarre)	62.8	(2.1)	480	(3.3)	499	(3.0)	493	(3.8)	34.7	(3.4)	525	(5.7)	534	(7.3)	536	(5.7)
Royaume-Uni (Écosse)	95.7	(1.9)	496	(3.3)	495	(3.3)	510	(3.5)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
<b>Données non adjudgées</b>																
Belgique (Communauté française)	41.5	(1.6)	469	(5.4)	470	(6.0)	460	(5.4)	57.4	(1.6)	502	(7.8)	498	(7.1)	495	(7.6)
Belgique (Communauté germanophone)	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Finlande (finnois)	96.0	(1.2)	537	(2.4)	542	(2.3)	555	(2.5)	4.0	(1.2)	544	(19.6)	535	(14.8)	566	(17.8)
Finlande (suédois)	97.2	(0.1)	511	(2.7)	527	(3.0)	529	(3.1)	2.8	(0.1)	510	(9.3)	524	(9.3)	508	(10.3)
Italie (Province des Abruzzes)	97.8	(1.7)	482	(6.2)	478	(7.4)	482	(6.7)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province autonome de Bolzano)	97.0	(0.1)	490	(3.3)	507	(3.4)	513	(2.6)	3.0	(0.1)	511	(7.6)	519	(7.1)	532	(6.8)
Italie (Province de Basilicate)	100.0	(0.0)	472	(4.7)	473	(4.8)	465	(4.1)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Calabre)	98.8	(0.9)	448	(5.2)	443	(4.9)	443	(5.5)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Campanie)	97.1	(2.0)	451	(7.0)	447	(8.4)	446	(7.3)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	95.7	(1.8)	509	(3.8)	510	(4.4)	515	(4.4)	2.3	(1.1)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	98.2	(0.1)	519	(4.4)	515	(4.5)	530	(4.5)	1.8	(0.1)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Latium)	94.9	(1.2)	484	(4.3)	476	(5.9)	485	(5.4)	0.7	(0.7)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Ligurie)	94.4	(2.5)	494	(9.8)	495	(9.8)	500	(10.4)	2.8	(2.3)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Lombardie)	87.4	(3.2)	532	(7.1)	527	(6.5)	535	(7.1)	4.3	(2.2)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province des Marches)	94.4	(5.6)	504	(5.2)	501	(4.7)	509	(5.5)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Molise)	100.0	(0.0)	471	(2.8)	467	(2.7)	469	(2.8)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Piémont)	93.3	(2.1)	500	(6.1)	495	(5.8)	505	(4.9)	1.3	(0.2)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province des Pouilles)	100.0	(0.0)	489	(5.0)	488	(6.9)	490	(6.3)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sardaigne)	98.1	(1.5)	467	(4.9)	456	(5.6)	473	(4.8)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sicile)	96.9	(1.6)	454	(7.8)	452	(8.2)	453	(7.8)	0.2	(0.2)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Toscane)	98.6	(1.0)	492	(5.0)	494	(5.7)	499	(6.2)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	79.1	(1.5)	527	(3.1)	528	(3.2)	540	(4.1)	19.8	(1.8)	455	(8.7)	475	(7.1)	473	(10.9)
Italie (Province d'Ombrie)	98.2	(1.1)	495	(5.2)	491	(4.6)	502	(4.9)	0.8	(0.5)	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	84.6	(0.4)	520	(2.5)	507	(2.3)	525	(2.8)	15.4	(0.4)	491	(5.6)	481	(5.9)	507	(6.5)
Italie (Province de Vénétie)	89.3	(4.0)	520	(5.5)	517	(6.3)	529	(5.9)	8.5	(3.3)	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Angleterre)	92.9	(1.3)	492	(3.2)	491	(3.4)	511	(3.5)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	100.0	(0.0)	503	(4.7)	496	(3.6)	514	(5.1)	0.0	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Pays de Galles)	98.2	(1.2)	475	(3.4)	471	(2.8)	495	(3.5)	0.0	c	c	c	c	c	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Établissements dont la gestion relève ou dépend : i) d'instances publiques en charge de l'éducation ; ou ii) directement d'un organisme gouvernemental ou d'un conseil de direction dont la plupart des membres sont désignés par une instance publique ou sont élus au suffrage public.

2. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

3. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 2/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit,  
en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement**

Tableau S.IV.f Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement


	Établissements privés indépendants <sup>3</sup>								Différence de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les établissements publics et privés (tant subventionnés par l'État qu'indépendants)	
	Pourcentage d'élèves		Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit		Performance sur l'échelle de culture mathématique		Performance sur l'échelle de culture scientifique		Diff. (Pub. – Priv.)	Er. T.
	w	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.		
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Espagne (Andalousie)	1.4	(1.5)	c	c	c	c	c	c	-37	(11.0)
Espagne (Aragon)	4.0	(2.8)	c	c	c	c	c	c	-28	(8.2)
Espagne (Asturies)	2.1	(2.1)	c	c	c	c	c	c	-38	(11.9)
Espagne (Baléares)	4.5	(3.9)	c	c	c	c	c	c	-35	(11.8)
Espagne (Pays basque)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-26	(5.7)
Espagne (Canaries)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-59	(8.6)
Espagne (Cantabrie)	3.5	(2.5)	c	c	c	c	c	c	-35	(8.2)
Espagne (Castilla y León)	9.2	(4.4)	527	(9.1)	532	(6.9)	541	(13.0)	-15	(11.1)
Espagne (Catalogne)	15.1	(4.2)	532	(7.3)	524	(7.7)	523	(8.0)	-23	(11.3)
Espagne (Ceuta et Melilla)	2.9	(0.2)	c	c	c	c	c	c	-103	(5.3)
Espagne (Galice)	6.3	(3.6)	c	c	c	c	c	c	-24	(8.2)
Espagne (La Rioja)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-12	(5.4)
Espagne (Madrid)	7.3	(2.7)	c	c	c	c	c	c	-30	(10.9)
Espagne (Murcie)	2.4	(2.4)	c	c	c	c	c	c	-17	(15.3)
Espagne (Navarre)	2.6	(2.6)	c	c	c	c	c	c	-46	(6.3)
Royaume-Uni (Écosse)	4.3	(1.9)	c	c	c	c	c	c	c	c
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	1.2	(0.2)	c	c	c	c	c	c	-35	(9.4)
Belgique (Communauté germanophone)	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Finlande (finnois)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-7	(19.7)
Finlande (suédois)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	2	(9.4)
Italie (Province des Abruzzes)	2.2	(1.7)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	-22	(8.1)
Italie (Province de Basilicate)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Calabre)	1.2	(0.9)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Campanie)	2.9	(2.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	2.0	(1.4)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Latium)	4.4	(1.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Ligurie)	2.8	(1.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Lombardie)	8.3	(2.5)	501	(18.2)	472	(14.9)	506	(12.7)	68	(16.8)
Italie (Province des Marches)	5.6	(5.6)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Molise)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Piémont)	5.4	(2.1)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province des Pouilles)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sardaigne)	1.9	(1.5)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sicile)	2.8	(1.6)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Toscane)	1.4	(1.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	1.1	(0.7)	c	c	c	c	c	c	67	(7.4)
Italie (Province d'Ombrie)	1.0	(1.0)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	29	(6.3)
Italie (Province de Vénétie)	2.2	(2.6)	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Angleterre)	7.1	(1.3)	551	(5.5)	543	(5.8)	581	(7.2)	-59	(6.4)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.0	c	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Pays de Galles)	1.8	(1.2)	c	c	c	c	c	c	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Établissements dont la gestion relève ou dépend : *i*) d'instances publiques en charge de l'éducation ; ou *ii*) directement d'un organisme gouvernemental ou d'un conseil de direction dont la plupart des membres sont désignés par une instance publique ou sont élus au suffrage public.

2. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

3. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 3/3]

**Pourcentage d'élèves et performance en compréhension de l'écrit,  
en culture mathématique et en culture scientifique, selon le type d'établissement**

Tableau S.IV.f Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement


	Indice PISA de statut économique, social et culturel						Différence de performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit entre les établissements publics et privés, après contrôle de l'indice PISA de statut économique, social et culturel :			
	Établissements publics		Établissements privés (tant subventionnés par l'État qu'indépendants)		Différence		Des élèves		Des élèves et des établissements	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Dif. (Pub. – Priv.)	Er. T.	Dif. (Pub. – Priv.)	Er. T.	Dif. (Pub. – Priv.)	Er. T.
<b>Données adjugées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Espagne (Andalousie)	-0.76	(0.07)	-0.04	(0.20)	-0.72	(0.21)	16	(10.7)	7	(12.5)
Espagne (Aragon)	-0.44	(0.06)	0.20	(0.15)	-0.64	(0.16)	<b>13</b>	(6.2)	0	(7.4)
Espagne (Asturies)	-0.42	(0.06)	0.19	(0.12)	-0.61	(0.13)	<b>20</b>	(9.8)	11	(12.5)
Espagne (Baléares)	-0.60	(0.06)	0.07	(0.19)	-0.66	(0.20)	<b>20</b>	(8.8)	1	(7.3)
Espagne (Pays basque)	-0.31	(0.04)	0.08	(0.05)	-0.39	(0.06)	<b>18</b>	(5.4)	7	(6.3)
Espagne (Canaries)	-0.80	(0.06)	-0.30	(0.16)	-0.50	(0.17)	<b>46</b>	(7.9)	<b>32</b>	(12.2)
Espagne (Cantabrie)	-0.41	(0.08)	0.15	(0.11)	-0.57	(0.13)	<b>20</b>	(7.9)	<b>21</b>	(10.2)
Espagne (Castilla y León)	-0.35	(0.09)	0.16	(0.13)	-0.51	(0.16)	-1	(8.4)	-11	(7.9)
Espagne (Catalogne)	-0.45	(0.10)	-0.04	(0.15)	-0.41	(0.18)	11	(10.2)	4	(10.8)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.76	(0.03)	0.22	(0.05)	-0.98	(0.06)	<b>73</b>	(6.0)	<b>28</b>	(7.3)
Espagne (Galice)	-0.52	(0.07)	-0.06	(0.11)	-0.46	(0.13)	14	(7.8)	2	(8.0)
Espagne (La Rioja)	-0.46	(0.03)	0.07	(0.04)	-0.53	(0.05)	-8	(5.7)	<b>-28</b>	(6.0)
Espagne (Madrid)	-0.20	(0.14)	0.01	(0.15)	-0.21	(0.18)	<b>23</b>	(7.2)	<b>19</b>	(5.7)
Espagne (Murcie)	-0.53	(0.07)	-0.24	(0.27)	-0.29	(0.28)	8	(9.0)	4	(7.2)
Espagne (Navarre)	-0.41	(0.04)	0.21	(0.10)	-0.62	(0.10)	<b>28</b>	(6.1)	<b>20</b>	(8.5)
Royaume-Uni (Écosse)	0.15	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
<b>Données non adjugées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.01	(0.05)	0.31	(0.06)	-0.32	(0.08)	<b>18</b>	(6.4)	-2	(6.4)
Belgique (Communauté germanophone)	w	w	w	w	w	w	w	w	w	w
Finlande (finnois)	0.35	(0.02)	0.51	(0.17)	-0.15	(0.17)	1	(15.4)	-2	(13.8)
Finlande (suédois)	0.57	(0.02)	0.86	(0.09)	-0.30	(0.09)	-12	(8.6)	-14	(8.6)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.03	(0.06)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.24	(0.02)	0.33	(0.07)	-0.56	(0.08)	6	(8.9)	<b>-46</b>	(11.3)
Italie (Province de Basilicate)	-0.29	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Calabre)	-0.26	(0.06)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Campanie)	-0.36	(0.06)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.08	(0.04)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.02	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Latium)	0.11	(0.05)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Ligurie)	0.01	(0.05)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Lombardie)	-0.02	(0.04)	-0.05	(0.20)	0.03	(0.21)	<b>-67</b>	(12.2)	<b>-65</b>	(12.9)
Italie (Province des Marches)	-0.12	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Molise)	-0.12	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Piémont)	-0.14	(0.04)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province des Pouilles)	-0.42	(0.05)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sardaigne)	-0.26	(0.06)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Sicile)	-0.28	(0.07)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de Toscane)	0.05	(0.04)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.03	(0.03)	-0.39	(0.07)	0.36	(0.07)	<b>-57</b>	(6.6)	<b>-24</b>	(6.6)
Italie (Province d'Ombrie)	0.08	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.07	(0.03)	-0.35	(0.06)	0.28	(0.07)	<b>-23</b>	(6.6)	4	(6.8)
Italie (Province de Vénétie)	-0.01	(0.04)	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Angleterre)	0.16	(0.03)	0.91	(0.05)	-0.74	(0.06)	<b>25</b>	(6.5)	<b>-22</b>	(7.8)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.13	(0.02)	c	c	c	c	c	c	c	c
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.15	(0.03)	c	c	c	c	c	c	c	c

Remarque : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3).

1. Établissements dont la gestion relève ou dépend : *i*) d'instances publiques en charge de l'éducation ; ou *ii*) directement d'un organisme gouvernemental ou d'un conseil de direction dont la plupart des membres sont désignés par une instance publique ou sont élus au suffrage public.

2. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de 50 % au moins par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

3. Établissements dont le budget (assurant les services pédagogiques de base de l'établissement) est financé à hauteur de moins de 50 % par les pouvoirs publics. Voir les données nationales dans le tableau IV.3.9.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 1/2]

## Pratiques d'évaluation

Tableau S.IV.g Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement pratiquant les évaluations suivantes :																	
	Examens normalisés			Contrôles élaborés par les enseignants			Observations des enseignants											
	Jamais		1 à 5 fois par an	Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an	Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an	Au moins 1 fois par mois				
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.		
<b>Données adjudgées</b>																		
Belgique (Communauté flamande)	73.8	(3.6)	20.0	(3.4)	6.3	(2.1)	0.0	c	16.6	(2.9)	83.4	(2.9)	0.6	(0.6)	19.2	(2.9)	80.2	(3.0)
Espagne (Andalousie)	73.7	(6.6)	24.6	(6.4)	1.7	(1.8)	0.0	c	20.9	(6.1)	79.1	(6.1)	2.4	(2.3)	22.2	(6.6)	75.3	(6.9)
Espagne (Aragon)	79.1	(5.7)	20.9	(5.7)	0.0	c	0.0	c	17.6	(5.9)	82.4	(5.9)	3.9	(2.8)	36.5	(7.4)	59.7	(7.4)
Espagne (Asturies)	64.2	(8.1)	34.1	(7.9)	1.7	(1.7)	0.0	c	7.9	(4.0)	92.1	(4.0)	7.4	(3.9)	15.6	(5.5)	76.9	(6.8)
Espagne (Baléares)	60.6	(8.3)	39.4	(8.3)	0.0	c	0.0	c	5.8	(3.0)	94.2	(3.0)	2.0	(2.0)	15.3	(4.7)	82.6	(5.0)
Espagne (Pays basque)	52.5	(3.9)	45.7	(3.8)	1.8	(1.1)	0.0	c	18.3	(3.1)	81.7	(3.1)	2.8	(1.3)	37.8	(4.0)	59.5	(4.1)
Espagne (Canaries)	73.5	(7.4)	26.5	(7.4)	0.0	c	0.0	c	8.5	(4.8)	91.5	(4.8)	8.2	(4.2)	18.1	(5.4)	73.7	(5.6)
Espagne (Cantabrie)	82.1	(5.5)	17.9	(5.5)	0.0	c	0.0	c	12.3	(4.3)	87.7	(4.3)	0.0	c	25.4	(5.8)	74.6	(5.8)
Espagne (Castilla y León)	94.3	(3.3)	5.7	(3.3)	0.0	c	0.0	c	18.4	(4.7)	81.6	(4.7)	8.3	(4.2)	16.4	(3.9)	75.3	(5.7)
Espagne (Catalogne)	82.1	(5.2)	17.9	(5.2)	0.0	c	0.0	c	9.1	(4.3)	90.9	(4.3)	0.0	c	28.9	(5.3)	71.1	(5.3)
Espagne (Ceuta et Melilla)	71.5	(0.4)	28.5	(0.4)	0.0	c	0.0	c	6.4	(0.3)	93.6	(0.3)	10.1	(0.3)	19.2	(0.4)	70.7	(0.5)
Espagne (Galice)	44.4	(7.9)	46.3	(8.4)	9.2	(3.7)	0.0	c	28.9	(6.3)	71.1	(6.3)	1.4	(1.5)	15.0	(4.6)	83.5	(4.9)
Espagne (La Rioja)	49.5	(0.5)	50.5	(0.5)	0.0	c	0.0	c	21.6	(0.5)	78.4	(0.5)	3.8	(0.2)	24.4	(0.5)	71.8	(0.6)
Espagne (Madrid)	67.4	(6.7)	29.1	(6.2)	3.5	(2.5)	0.0	c	8.5	(3.8)	91.5	(3.8)	0.0	c	18.9	(6.2)	81.1	(6.2)
Espagne (Murcie)	72.7	(6.2)	27.3	(6.2)	0.0	c	2.3	(2.2)	10.2	(4.7)	87.5	(5.2)	6.3	(3.6)	15.7	(5.7)	78.0	(6.7)
Espagne (Navarre)	44.6	(4.0)	52.8	(4.1)	2.6	(0.2)	0.0	c	25.2	(4.4)	74.8	(4.4)	2.4	(2.3)	31.2	(4.6)	66.5	(4.8)
Royaume-Uni (Écosse)	16.0	(3.9)	83.0	(4.0)	1.0	(1.0)	0.0	c	58.6	(4.8)	41.4	(4.8)	2.2	(1.6)	53.3	(5.2)	44.4	(5.0)
<b>Données non adjudgées</b>																		
Belgique (Communauté française)	72.2	(4.8)	25.8	(4.6)	2.0	(1.4)	0.0	c	29.4	(4.3)	70.6	(4.3)	7.8	(2.5)	37.6	(5.2)	54.5	(5.5)
Belgique (Communauté germanophone)	94.1	(0.1)	5.9	(0.1)	0.0	c	0.0	c	16.6	(0.3)	83.4	(0.3)	12.9	(0.2)	38.8	(0.3)	48.3	(0.3)
Finlande (finnois)	1.5	(0.9)	96.2	(1.6)	2.3	(1.3)	0.0	c	52.8	(3.9)	47.2	(3.9)	0.0	c	15.5	(3.3)	84.5	(3.3)
Finlande (suédois)	1.9	(0.1)	97.9	(0.2)	0.2	(0.2)	0.0	c	30.1	(0.4)	69.9	(0.4)	0.0	c	51.9	(0.4)	48.1	(0.4)
Italie (Province des Abruzzes)	40.8	(7.8)	47.0	(7.1)	12.2	(5.1)	0.0	c	40.7	(7.4)	59.3	(7.4)	8.3	(5.4)	15.5	(4.8)	76.2	(6.0)
Italie (Province autonome de Bolzano)	55.5	(0.4)	41.5	(0.4)	3.0	(0.2)	0.0	c	17.4	(0.2)	82.6	(0.2)	0.0	c	27.2	(0.4)	72.8	(0.4)
Italie (Province de Basilicate)	21.2	(3.0)	56.9	(5.7)	21.8	(5.6)	0.0	c	47.9	(5.6)	52.1	(5.6)	2.9	(0.1)	27.4	(4.5)	69.7	(4.5)
Italie (Province de Calabre)	28.7	(5.1)	43.8	(7.2)	27.4	(5.8)	0.0	c	30.2	(6.0)	69.8	(6.0)	2.8	(2.2)	26.2	(7.1)	71.0	(7.2)
Italie (Province de Campanie)	26.6	(7.3)	42.7	(7.6)	30.6	(6.5)	0.0	c	19.1	(6.5)	80.9	(6.5)	2.2	(2.1)	12.2	(5.1)	85.7	(5.5)
Italie (Province de l'Émilie-Romagne)	35.8	(7.2)	56.8	(7.9)	7.4	(3.8)	0.0	c	20.3	(6.2)	79.7	(6.2)	13.4	(5.2)	15.7	(5.6)	70.9	(7.1)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	24.6	(4.2)	63.0	(5.2)	12.4	(4.1)	0.0	c	30.1	(4.9)	69.9	(4.9)	2.1	(2.0)	20.5	(5.5)	77.5	(5.7)
Italie (Province du Latium)	20.0	(3.9)	62.1	(6.4)	17.8	(5.6)	0.0	c	17.3	(6.2)	82.7	(6.2)	5.8	(2.9)	27.5	(8.2)	66.7	(8.2)
Italie (Province de Ligurie)	21.3	(5.5)	60.1	(5.9)	18.6	(5.5)	0.0	c	29.8	(6.4)	70.2	(6.4)	4.7	(1.8)	37.1	(6.4)	58.2	(6.7)
Italie (Province de Lombardie)	31.1	(6.7)	61.9	(6.9)	7.0	(3.4)	0.0	c	29.1	(6.5)	70.9	(6.5)	8.7	(4.3)	24.4	(7.3)	67.0	(8.5)
Italie (Province des Marches)	26.5	(7.0)	61.8	(7.9)	11.7	(4.8)	2.6	(2.5)	30.7	(6.2)	66.8	(6.7)	8.3	(1.5)	35.3	(8.7)	56.4	(8.2)
Italie (Province de Molise)	20.4	(0.5)	40.1	(0.7)	39.4	(0.6)	0.0	c	24.3	(0.4)	75.7	(0.4)	0.0	c	27.5	(1.4)	72.5	(1.4)
Italie (Province du Piémont)	28.3	(7.5)	52.9	(8.1)	18.8	(4.4)	2.1	(2.1)	24.8	(6.2)	73.1	(6.7)	3.6	(2.5)	43.6	(7.9)	52.8	(8.3)
Italie (Province des Pouilles)	26.2	(7.8)	61.3	(7.6)	12.5	(5.3)	2.3	(2.3)	30.1	(7.3)	67.6	(7.6)	2.4	(2.4)	24.2	(5.4)	73.4	(5.9)
Italie (Province de Sardaigne)	38.5	(7.4)	44.3	(7.0)	17.2	(5.4)	0.0	c	38.6	(6.9)	61.4	(6.9)	3.9	(2.8)	21.1	(6.1)	75.0	(6.7)
Italie (Province de Sicile)	27.2	(6.3)	58.5	(6.6)	14.2	(4.7)	0.0	c	30.8	(7.0)	69.2	(7.0)	11.2	(5.0)	8.7	(4.2)	80.1	(6.6)
Italie (Province de Toscane)	33.1	(6.4)	52.1	(6.8)	14.8	(4.3)	1.5	(1.6)	28.8	(7.4)	69.7	(7.6)	7.7	(4.1)	12.3	(4.8)	80.0	(5.6)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	24.0	(4.1)	63.1	(5.2)	13.0	(3.2)	0.0	c	26.6	(3.7)	73.4	(3.7)	0.0	c	28.5	(4.6)	71.5	(4.6)
Italie (Province d'Ombrie)	22.4	(5.0)	68.2	(5.7)	9.4	(3.1)	1.9	(2.0)	29.5	(6.0)	68.6	(6.3)	8.2	(2.4)	18.3	(4.7)	73.6	(5.3)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	48.4	(0.3)	30.9	(0.4)	20.7	(0.3)	0.0	c	13.2	(0.3)	86.8	(0.3)	39.2	(0.3)	16.4	(0.4)	44.4	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	36.0	(5.7)	53.6	(6.7)	10.4	(3.9)	0.0	c	28.1	(7.4)	71.9	(7.4)	8.9	(4.2)	21.5	(5.9)	69.6	(7.4)
Royaume-Uni (Angleterre)	34.0	(3.7)	65.2	(3.8)	0.7	(0.7)	0.0	c	70.7	(3.3)	29.3	(3.3)	0.6	(0.5)	63.1	(3.6)	36.3	(3.6)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	26.2	(4.4)	68.6	(4.9)	5.2	(3.0)	1.5	(1.5)	42.8	(5.5)	55.6	(5.4)	7.9	(3.0)	61.6	(5.5)	30.5	(5.6)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	38.4	(4.2)	60.6	(4.2)	1.1	(1.1)	0.0	c	78.6	(3.2)	21.4	(3.2)	3.9	(1.6)	66.9	(4.2)	29.2	(4.0)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.10.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 2/2]

## Pratiques d'évaluation

Tableau S.IV.g Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement pratiquant les évaluations suivantes :											
	Portfolios des élèves						Exposés/projets/devoirs des élèves					
	Jamais		1 à 5 fois par an		Au moins 1 fois par mois		Jamais		1 à 5 fois par an		Au moins 1 fois par mois	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>												
Belgique (Communauté flamande)	14.8	(3.0)	74.6	(3.5)	10.6	(2.2)	0.1	(0.1)	13.6	(2.8)	86.3	(2.8)
Espagne (Andalousie)	0.0	c	15.4	(5.6)	84.6	(5.6)	0.0	c	16.8	(5.2)	83.2	(5.2)
Espagne (Aragon)	0.0	c	28.6	(6.4)	71.4	(6.4)	0.0	c	27.3	(7.5)	72.7	(7.5)
Espagne (Asturies)	0.0	c	23.1	(5.4)	76.9	(5.4)	2.1	(2.1)	10.1	(3.5)	87.7	(4.1)
Espagne (Baléares)	23.5	(6.3)	16.6	(5.4)	59.9	(8.4)	5.8	(5.5)	8.2	(3.0)	86.0	(6.0)
Espagne (Pays basque)	0.0	c	32.2	(3.3)	67.8	(3.3)	0.8	(0.0)	20.8	(3.3)	78.4	(3.3)
Espagne (Canaries)	0.0	c	8.5	(4.3)	91.5	(4.3)	2.1	(2.1)	4.2	(3.0)	93.7	(3.7)
Espagne (Cantabrie)	0.0	c	13.1	(3.2)	86.9	(3.2)	0.0	c	4.6	(2.0)	95.4	(2.0)
Espagne (Castilla y León)	0.0	c	16.5	(5.7)	83.5	(5.7)	0.0	c	8.3	(4.0)	91.7	(4.0)
Espagne (Catalogne)	5.4	(3.6)	35.5	(6.9)	59.1	(6.6)	0.0	c	9.6	(4.8)	90.4	(4.8)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.0	c	0.0	c	100.0	(0.0)	0.0	c	5.4	(0.2)	94.6	(0.2)
Espagne (Galice)	2.1	(2.1)	25.3	(5.8)	72.6	(5.5)	0.0	c	14.9	(5.4)	85.1	(5.4)
Espagne (La Rioja)	0.0	c	21.4	(0.5)	78.6	(0.5)	0.0	c	7.4	(0.2)	92.6	(0.2)
Espagne (Madrid)	0.0	c	26.8	(7.9)	73.2	(7.9)	0.0	c	18.2	(6.7)	81.8	(6.7)
Espagne (Murcie)	2.3	(2.2)	14.7	(6.0)	83.1	(6.4)	2.3	(2.2)	6.7	(3.9)	91.1	(4.5)
Espagne (Navarre)	0.0	c	32.5	(3.7)	67.5	(3.7)	1.3	(1.3)	12.7	(3.5)	86.0	(3.7)
Royaume-Uni (Écosse)	6.7	(2.3)	78.6	(4.3)	14.7	(4.2)	0.0	c	32.9	(4.9)	67.1	(4.9)
<b>Données non adjudgées</b>												
Belgique (Communauté française)	39.4	(5.5)	50.4	(5.4)	10.2	(3.4)	0.0	(0.0)	18.6	(3.9)	81.4	(3.9)
Belgique (Communauté germanophone)	93.1	(0.2)	6.9	(0.2)	0.0	c	0.0	c	21.0	(0.1)	79.0	(0.1)
Finlande (finnois)	16.7	(3.4)	79.8	(3.8)	3.5	(1.5)	0.0	c	24.6	(3.7)	75.4	(3.7)
Finlande (suédois)	20.3	(0.2)	77.5	(0.2)	2.2	(0.1)	0.0	c	34.6	(0.3)	65.4	(0.3)
Italie (Province des Abruzzes)	4.0	(2.9)	45.4	(7.2)	50.6	(7.9)	4.3	(3.0)	35.3	(6.7)	60.5	(7.5)
Italie (Province autonome de Bolzano)	3.3	(0.1)	29.6	(0.3)	67.1	(0.3)	4.0	(0.1)	24.4	(0.3)	71.6	(0.3)
Italie (Province de Basilicate)	5.6	(0.2)	46.5	(6.0)	47.9	(6.0)	7.3	(1.9)	37.7	(6.3)	54.9	(6.0)
Italie (Province de Calabre)	4.2	(2.9)	32.7	(7.8)	63.1	(7.7)	4.2	(2.9)	24.7	(7.0)	71.0	(7.5)
Italie (Province de Campanie)	4.2	(2.6)	29.5	(6.2)	66.2	(6.9)	0.0	c	20.8	(5.8)	79.2	(5.8)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	7.8	(2.7)	34.8	(7.6)	57.4	(7.5)	10.6	(3.4)	31.4	(7.4)	58.0	(7.5)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	16.7	(4.1)	45.2	(5.8)	38.1	(5.7)	12.6	(3.0)	35.7	(6.5)	51.8	(5.4)
Italie (Province du Latium)	6.6	(3.8)	39.3	(7.3)	54.0	(8.1)	7.3	(4.1)	35.9	(7.3)	56.7	(8.1)
Italie (Province de Ligurie)	2.9	(3.0)	61.3	(6.9)	35.8	(7.2)	0.0	c	53.3	(5.9)	46.7	(5.9)
Italie (Province de Lombardie)	7.2	(4.1)	51.1	(8.3)	41.8	(7.3)	2.7	(2.3)	48.0	(8.4)	49.3	(8.5)
Italie (Province des Marches)	2.8	(2.7)	57.4	(8.4)	39.8	(8.0)	2.5	(0.2)	50.0	(7.9)	47.5	(7.9)
Italie (Province de Molise)	2.5	(0.0)	40.2	(1.3)	57.3	(1.3)	0.3	(0.2)	29.3	(1.7)	70.4	(1.5)
Italie (Province du Piémont)	6.2	(3.2)	53.7	(5.6)	40.2	(5.8)	6.8	(3.1)	37.9	(6.2)	55.3	(6.8)
Italie (Province des Pouilles)	5.1	(3.5)	39.0	(7.2)	55.9	(7.6)	2.3	(2.3)	30.1	(5.8)	67.6	(6.1)
Italie (Province de Sardaigne)	2.4	(2.4)	41.0	(8.2)	56.6	(7.9)	3.3	(2.5)	26.8	(7.1)	69.9	(7.2)
Italie (Province de Sicile)	5.1	(3.5)	24.8	(6.4)	70.1	(7.4)	2.5	(2.4)	16.1	(5.0)	81.3	(5.6)
Italie (Province de Toscane)	11.3	(5.5)	38.6	(7.0)	50.2	(7.1)	16.3	(5.6)	23.4	(5.4)	60.4	(6.5)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	2.8	(3.0)	36.6	(4.6)	60.6	(3.9)	2.8	(3.0)	25.1	(4.0)	72.0	(3.3)
Italie (Province d'Ombrie)	8.6	(3.4)	39.0	(5.9)	52.5	(5.6)	3.4	(2.4)	44.7	(5.7)	51.9	(6.2)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	22.1	(0.3)	35.2	(0.4)	42.6	(0.4)	0.0	c	55.7	(0.5)	44.3	(0.5)
Italie (Province de Vénétie)	6.3	(3.7)	40.5	(7.2)	53.2	(7.5)	2.4	(2.5)	30.4	(7.3)	67.1	(7.7)
Royaume-Uni (Angleterre)	14.8	(2.9)	62.6	(4.1)	22.6	(3.5)	0.0	c	36.4	(4.0)	63.6	(4.0)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	28.8	(4.3)	61.6	(5.3)	9.6	(3.5)	0.0	c	25.0	(5.2)	75.0	(5.2)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	13.7	(2.4)	68.8	(3.8)	17.5	(3.0)	0.0	c	39.6	(4.0)	60.4	(4.0)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.10.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/1]

**Utilisation des résultats scolaires à des fins de responsabilisation****Tableau S.IV.h Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement utilisant les résultats scolaires aux fins suivantes :									
	Publication		Évaluation de la performance du chef d'établissement		Évaluation de la performance des enseignants		Prise de décisions sur l'affectation des ressources pédagogiques à l'établissement		Suivi temporel par une instance administrative	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjugées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	0.9	(0.9)	5.4	(2.0)	23.6	(3.9)	3.7	(1.6)	54.6	(3.9)
Espagne (Andalousie)	6.1	(3.4)	15.2	(5.5)	24.2	(6.7)	35.1	(7.1)	72.0	(6.6)
Espagne (Aragon)	4.5	(3.1)	1.1	(1.1)	15.3	(4.1)	21.2	(5.6)	74.4	(5.7)
Espagne (Asturies)	12.2	(4.9)	15.9	(5.5)	31.0	(6.4)	33.7	(7.9)	68.7	(7.2)
Espagne (Baléares)	11.2	(5.0)	32.2	(7.7)	49.1	(7.0)	50.3	(5.4)	54.1	(6.9)
Espagne (Pays basque)	5.4	(1.9)	11.1	(2.3)	32.8	(3.5)	53.3	(3.6)	73.9	(3.5)
Espagne (Canaries)	15.9	(5.7)	20.5	(6.7)	40.3	(7.0)	46.8	(6.9)	91.8	(4.7)
Espagne (Cantabrie)	1.6	(1.7)	12.8	(5.2)	41.6	(6.9)	48.7	(6.6)	89.0	(4.4)
Espagne (Castilla y León)	5.9	(3.5)	16.5	(4.0)	45.3	(7.2)	34.7	(6.9)	74.9	(5.5)
Espagne (Catalogne)	4.3	(3.1)	26.7	(7.2)	31.1	(7.0)	50.6	(7.2)	61.8	(7.7)
Espagne (Ceuta et Melilla)	3.0	(0.3)	29.9	(0.4)	35.9	(0.4)	41.6	(0.6)	85.8	(0.3)
Espagne (Galice)	2.9	(2.1)	30.4	(6.8)	37.7	(6.8)	39.4	(6.8)	35.4	(7.8)
Espagne (La Rioja)	7.2	(0.2)	9.5	(0.3)	23.5	(0.4)	36.3	(0.4)	63.5	(0.6)
Espagne (Madrid)	14.5	(5.3)	19.7	(7.7)	53.3	(8.4)	57.3	(7.2)	69.2	(6.5)
Espagne (Murcie)	10.2	(3.7)	9.1	(4.5)	43.8	(6.9)	40.5	(6.6)	73.9	(6.8)
Espagne (Navarre)	17.1	(4.6)	15.6	(3.0)	38.2	(5.7)	44.2	(3.5)	78.8	(4.8)
Royaume-Uni (Écosse)	78.7	(3.9)	66.8	(5.2)	66.5	(5.2)	27.6	(4.6)	97.7	(1.4)
<b>Données non adjugées</b>										
Belgique (Communauté française)	3.3	(1.7)	18.2	(3.3)	13.6	(3.6)	45.7	(4.8)	33.6	(4.6)
Belgique (Communauté germanophone)	0.0	c	0.0	c	0.0	(0.2)	0.0	c	31.2	(0.3)
Finlande (finnois)	2.3	(1.5)	5.2	(1.9)	10.7	(2.7)	4.6	(2.1)	44.2	(4.4)
Finlande (suédois)	5.3	(0.2)	6.0	(0.1)	14.4	(0.3)	15.4	(0.3)	30.5	(0.3)
Italie (Province des Abruzzes)	14.1	(5.0)	7.2	(3.4)	18.0	(4.6)	34.0	(6.1)	19.6	(6.3)
Italie (Province autonome de Bolzano)	4.8	(0.1)	21.7	(1.5)	14.5	(0.4)	30.1	(1.2)	49.1	(1.3)
Italie (Province de Basilicate)	20.7	(4.1)	17.2	(3.4)	27.4	(5.7)	35.2	(4.8)	18.7	(4.3)
Italie (Province de Calabre)	17.2	(5.9)	16.9	(5.8)	29.2	(6.6)	54.2	(7.4)	19.2	(5.4)
Italie (Province de Campanie)	18.6	(6.2)	33.7	(7.3)	38.3	(4.8)	48.3	(6.8)	16.5	(6.0)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	53.2	(7.2)	11.2	(4.6)	22.3	(5.3)	28.6	(6.4)	36.1	(7.2)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	52.0	(4.4)	6.5	(3.2)	19.7	(4.7)	35.1	(5.8)	27.0	(4.0)
Italie (Province du Latium)	29.9	(7.1)	4.8	(2.5)	22.7	(5.9)	36.3	(7.1)	39.5	(7.6)
Italie (Province de Ligurie)	60.8	(7.5)	10.7	(5.2)	24.9	(7.3)	24.2	(6.6)	11.1	(4.5)
Italie (Province de Lombardie)	36.3	(7.2)	15.5	(6.0)	21.0	(6.1)	27.5	(7.5)	34.8	(7.0)
Italie (Province des Marches)	25.0	(5.9)	6.8	(3.9)	27.4	(7.1)	38.0	(7.6)	25.6	(7.0)
Italie (Province de Molise)	12.3	(1.5)	14.6	(1.1)	19.2	(1.8)	21.7	(1.1)	7.4	(0.7)
Italie (Province du Piémont)	51.3	(7.1)	18.1	(5.8)	18.3	(5.6)	52.1	(7.0)	24.8	(5.9)
Italie (Province des Pouilles)	13.6	(4.7)	26.0	(6.5)	31.9	(7.0)	55.6	(5.5)	26.8	(6.3)
Italie (Province de Sardaigne)	26.6	(7.3)	18.1	(5.8)	9.5	(4.0)	37.5	(7.5)	17.8	(4.7)
Italie (Province de Sicile)	17.2	(6.3)	15.4	(4.1)	16.6	(5.8)	43.9	(8.2)	23.6	(6.7)
Italie (Province de Toscane)	27.9	(5.7)	1.3	(0.8)	10.5	(4.4)	33.1	(6.6)	6.4	(3.4)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	46.8	(3.5)	23.7	(1.5)	14.5	(2.5)	26.6	(3.9)	38.7	(3.6)
Italie (Province d'Ombrie)	46.0	(5.3)	7.8	(2.0)	16.1	(4.3)	34.4	(5.9)	7.4	(3.6)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	35.6	(0.4)	11.5	(0.3)	3.2	(0.3)	15.7	(0.4)	26.8	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	36.9	(6.8)	15.5	(4.6)	34.0	(6.6)	29.0	(6.6)	25.5	(7.0)
Royaume-Uni (Angleterre)	82.2	(3.2)	96.4	(1.8)	97.8	(1.2)	61.3	(4.0)	93.2	(2.1)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	68.0	(5.1)	78.1	(4.1)	79.2	(4.3)	50.9	(5.6)	91.1	(3.6)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	59.2	(4.4)	93.3	(2.5)	93.3	(2.1)	54.8	(3.8)	95.9	(1.8)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.13.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 1/1]

**Responsabilisation des établissements envers les parents**Tableau S.IV.i **Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Pourcentage d'élèves scolarisés dans un établissement informant les parents des résultats scolaires :					
	Vis-à-vis des autres élèves de l'établissement		Vis-à-vis des objectifs nationaux ou régionaux		Vis-à-vis d'autres élèves dans d'autres établissements	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjugées</b>						
Belgique (Communauté flamande)	58.9	(4.0)	1.9	(1.1)	1.4	(1.0)
Espagne (Andalousie)	41.7	(6.2)	19.8	(6.1)	9.8	(4.4)
Espagne (Aragon)	37.1	(7.1)	8.7	(4.5)	4.8	(3.2)
Espagne (Asturies)	30.1	(7.1)	22.4	(5.3)	8.0	(4.0)
Espagne (Baléares)	35.4	(8.2)	8.8	(5.5)	16.0	(6.3)
Espagne (Pays basque)	25.9	(3.5)	14.5	(2.7)	10.0	(2.4)
Espagne (Canaries)	51.0	(7.0)	16.8	(5.2)	12.3	(5.3)
Espagne (Cantabrie)	35.9	(6.8)	19.2	(6.0)	13.5	(5.3)
Espagne (Castilla y León)	43.5	(6.8)	13.0	(5.2)	8.3	(4.2)
Espagne (Catalogne)	25.4	(5.8)	4.6	(3.3)	9.4	(4.7)
Espagne (Ceuta et Melilla)	17.5	(0.5)	0.0	c	0.0	c
Espagne (Galice)	41.7	(7.2)	10.6	(4.2)	4.3	(2.6)
Espagne (La Rioja)	44.7	(0.6)	19.3	(0.4)	12.6	(0.4)
Espagne (Madrid)	52.2	(8.1)	39.3	(8.4)	21.7	(7.1)
Espagne (Murcie)	42.2	(7.7)	19.9	(6.2)	8.0	(3.9)
Espagne (Navarre)	31.8	(5.0)	29.2	(5.5)	13.3	(2.6)
Royaume-Uni (Écosse)	23.2	(4.3)	63.6	(4.4)	31.5	(4.3)
<b>Données non adjugées</b>						
Belgique (Communauté française)	8.2	(2.8)	77.5	(4.2)	1.1	(1.1)
Belgique (Communauté germanophone)	28.0	(0.3)	0.0	c	0.0	c
Finlande (finnois)	12.5	(2.7)	28.6	(3.6)	17.4	(3.3)
Finlande (suédois)	14.1	(0.3)	38.4	(0.3)	23.8	(0.3)
Italie (Province des Abruzzes)	8.9	(4.5)	5.9	(2.5)	1.9	(1.9)
Italie (Province autonome de Bolzano)	10.9	(0.2)	11.3	(0.2)	8.0	(0.2)
Italie (Province de Basilicate)	22.6	(4.1)	17.0	(4.2)	11.0	(3.5)
Italie (Province de Calabre)	20.4	(4.4)	17.1	(6.1)	3.9	(2.9)
Italie (Province de Campanie)	27.3	(7.1)	23.4	(6.5)	7.1	(2.7)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	10.6	(3.2)	19.8	(5.0)	5.9	(3.1)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	10.3	(3.8)	13.6	(3.6)	6.1	(3.0)
Italie (Province du Latium)	14.5	(5.4)	9.0	(4.3)	7.5	(3.7)
Italie (Province de Ligurie)	8.7	(4.4)	16.1	(6.5)	1.7	(1.7)
Italie (Province de Lombardie)	7.6	(4.0)	10.5	(4.5)	2.9	(2.2)
Italie (Province des Marches)	5.0	(2.9)	19.0	(6.2)	0.9	(0.6)
Italie (Province de Molise)	19.0	(1.5)	16.4	(0.3)	0.0	c
Italie (Province du Piémont)	20.4	(5.0)	15.5	(5.5)	2.1	(2.1)
Italie (Province des Pouilles)	10.1	(4.4)	15.0	(5.2)	5.6	(3.3)
Italie (Province de Sardaigne)	12.5	(5.1)	3.5	(2.8)	2.4	(1.8)
Italie (Province de Sicile)	9.2	(4.0)	10.6	(4.4)	3.5	(2.5)
Italie (Province de Toscane)	11.8	(4.8)	6.2	(3.7)	0.0	c
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	1.4	(1.0)	15.3	(2.7)	4.8	(1.9)
Italie (Province d'Ombrie)	5.5	(1.8)	13.4	(3.9)	1.5	(1.0)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.0	c	9.0	(0.2)	0.0	c
Italie (Province de Vénétie)	11.8	(4.5)	20.3	(5.4)	3.7	(2.6)
Royaume-Uni (Angleterre)	34.0	(4.1)	68.8	(3.7)	28.6	(3.5)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	71.9	(5.3)	35.9	(4.8)	32.1	(5.8)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	39.4	(4.2)	62.7	(3.6)	27.4	(3.7)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.14.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>





[Partie 1/1]

**Temps d'apprentissage des élèves au sein des établissements et pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires de perfectionnement ou de soutien**

Tableau S.IV.j Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Temps d'apprentissage des élèves par semaine (minutes)						Pourcentage d'élèves suivant des cours extrascolaires de perfectionnement ou de soutien					
							Langue d'enseignement		Mathématiques		Sciences	
	Programme normal de cours dans la langue d'enseignement au sein des établissements	Programme normal de cours en mathématiques au sein des établissements	Programme normal de cours en sciences au sein des établissements	Cours de perfectionnement	Cours de soutien	Cours de perfectionnement	Cours de soutien	Cours de perfectionnement	Cours de soutien	Cours de perfectionnement	Cours de soutien	
												Moyenne
<b>Données adjudgées</b>												
Belgique (Communauté flamande)	195.8 (1.9)	206.2 (2.0)	194.0 (4.4)	3.4 (0.3)	1.4 (0.2)	6.6 (0.4)	9.3 (0.6)	3.6 (0.3)	3.2 (0.3)			
Espagne (Andalousie)	208.3 (2.9)	232.6 (2.3)	248.2 (7.6)	14.4 (1.0)	15.7 (1.2)	26.4 (1.4)	25.7 (1.4)	13.5 (1.0)	10.0 (0.7)			
Espagne (Aragon)	212.2 (1.8)	204.0 (1.8)	215.7 (8.2)	10.6 (1.0)	12.8 (1.4)	23.9 (1.0)	33.5 (1.8)	10.2 (0.9)	14.6 (1.6)			
Espagne (Asturies)	221.5 (1.6)	187.9 (1.8)	201.6 (5.5)	14.7 (1.2)	15.7 (1.1)	34.6 (1.3)	38.4 (1.2)	17.1 (1.2)	17.3 (1.1)			
Espagne (Baléares)	176.4 (2.4)	207.2 (1.5)	231.7 (9.6)	8.2 (0.7)	12.2 (1.1)	19.4 (1.1)	31.0 (1.4)	11.3 (0.9)	15.0 (1.1)			
Espagne (Pays basque)	197.5 (1.5)	209.6 (1.6)	204.5 (2.5)	7.7 (0.6)	5.9 (0.5)	25.7 (0.9)	18.3 (0.7)	14.1 (0.6)	9.4 (0.5)			
Espagne (Canaries)	223.3 (1.9)	223.8 (1.7)	200.4 (4.8)	14.7 (1.2)	16.4 (1.5)	24.7 (1.6)	26.9 (1.4)	13.7 (1.4)	11.8 (1.0)			
Espagne (Cantabrie)	212.4 (1.8)	203.7 (2.0)	207.7 (6.3)	14.4 (0.9)	16.6 (1.1)	34.1 (1.4)	37.7 (1.6)	16.2 (1.4)	18.8 (1.6)			
Espagne (Castilla y León)	217.2 (2.2)	210.5 (1.5)	225.0 (5.8)	10.3 (0.9)	13.0 (1.0)	24.1 (1.6)	30.7 (1.8)	14.2 (1.3)	12.3 (1.3)			
Espagne (Catalogne)	175.9 (1.1)	185.1 (3.1)	217.9 (8.2)	6.0 (0.8)	9.5 (1.0)	14.3 (1.2)	23.2 (1.8)	6.4 (0.7)	10.4 (0.8)			
Espagne (Ceuta et Melilla)	206.9 (1.1)	210.4 (1.0)	175.5 (2.0)	21.4 (1.2)	17.1 (1.2)	33.4 (1.1)	28.2 (1.3)	20.0 (1.1)	13.4 (1.0)			
Espagne (Galice)	156.9 (1.7)	173.8 (1.3)	182.8 (6.2)	9.4 (0.9)	11.3 (1.1)	28.4 (1.1)	35.9 (1.4)	14.9 (1.1)	17.5 (1.5)			
Espagne (La Rioja)	209.3 (0.9)	209.9 (0.7)	211.0 (3.0)	9.3 (1.1)	13.4 (1.1)	29.1 (1.2)	35.2 (1.5)	11.4 (1.0)	13.6 (1.2)			
Espagne (Madrid)	220.5 (1.8)	192.9 (3.3)	219.9 (4.9)	9.0 (0.6)	13.6 (1.1)	22.6 (1.8)	27.3 (1.6)	10.3 (1.0)	10.6 (0.9)			
Espagne (Murcie)	221.2 (1.1)	209.7 (1.2)	217.4 (6.0)	11.7 (1.2)	15.8 (1.2)	24.2 (1.2)	33.1 (1.1)	10.9 (0.9)	12.1 (1.2)			
Espagne (Navarre)	215.3 (1.2)	215.2 (2.1)	216.6 (3.9)	7.7 (0.8)	9.7 (0.9)	21.3 (1.2)	24.8 (1.4)	8.4 (0.7)	10.8 (1.0)			
Royaume-Uni (Écosse)	230.5 (2.3)	224.8 (2.3)	240.1 (4.7)	11.5 (0.8)	18.5 (0.7)	20.4 (1.2)	26.4 (1.2)	14.0 (0.9)	20.9 (1.0)			
<b>Données non adjudgées</b>												
Belgique (Communauté française)	233.8 (2.1)	213.7 (3.1)	174.6 (3.4)	4.4 (0.5)	3.6 (0.4)	12.4 (0.6)	13.8 (1.0)	3.7 (0.5)	3.5 (0.4)			
Belgique (Communauté germanophone)	216.1 (1.1)	207.6 (2.1)	137.6 (2.5)	2.8 (0.6)	3.0 (0.7)	8.3 (0.9)	7.2 (1.0)	3.1 (0.5)	4.0 (0.7)			
Finlande (finnois)	150.5 (2.1)	172.0 (2.2)	193.9 (3.4)	1.2 (0.1)	1.8 (0.2)	2.3 (0.2)	8.7 (0.6)	1.7 (0.2)	1.7 (0.2)			
Finlande (suédois)	146.8 (0.6)	166.6 (0.8)	201.6 (2.0)	3.0 (0.4)	8.3 (0.8)	5.1 (0.5)	15.4 (0.9)	3.2 (0.5)	6.4 (0.6)			
Italie (Province des Abruzzes)	288.6 (6.3)	231.9 (4.4)	162.8 (8.2)	4.0 (0.7)	6.6 (0.7)	14.0 (1.3)	17.6 (1.6)	2.8 (0.6)	3.8 (0.8)			
Italie (Province autonome de Bolzano)	220.3 (1.7)	192.1 (1.4)	168.4 (2.1)	5.4 (1.3)	8.2 (1.5)	11.6 (1.1)	18.4 (1.5)	4.3 (0.6)	6.8 (0.8)			
Italie (Province de Basilicate)	285.8 (4.7)	241.7 (3.3)	185.5 (6.5)	8.2 (1.1)	8.4 (1.1)	17.0 (1.4)	21.5 (1.9)	3.5 (0.6)	4.3 (0.9)			
Italie (Province de Calabre)	291.8 (4.7)	232.0 (5.4)	172.7 (6.4)	8.1 (1.0)	8.1 (1.5)	18.0 (1.1)	21.7 (1.5)	5.2 (0.6)	6.4 (1.1)			
Italie (Province de Campanie)	302.0 (6.3)	239.2 (5.3)	155.0 (5.2)	8.0 (1.1)	9.8 (1.1)	19.3 (1.5)	20.6 (1.9)	5.2 (0.7)	6.0 (0.8)			
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	271.4 (3.8)	226.6 (4.1)	157.1 (8.1)	4.4 (0.7)	6.4 (1.0)	19.1 (1.7)	21.4 (2.0)	2.2 (0.4)	3.4 (0.5)			
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	279.0 (4.5)	228.5 (3.1)	148.8 (6.6)	3.2 (0.4)	4.3 (0.6)	16.3 (1.1)	17.4 (1.5)	2.4 (0.4)	2.7 (0.6)			
Italie (Province du Latium)	289.9 (5.2)	219.7 (4.7)	133.3 (5.7)	4.3 (0.7)	7.3 (1.0)	16.4 (0.8)	17.8 (1.2)	2.8 (0.5)	4.2 (1.0)			
Italie (Province de Ligurie)	278.9 (5.3)	221.6 (4.9)	152.7 (6.4)	3.1 (0.5)	6.8 (0.7)	17.4 (2.0)	22.1 (1.8)	2.5 (0.5)	3.8 (0.7)			
Italie (Province de Lombardie)	278.9 (4.9)	229.1 (5.9)	167.3 (11.2)	3.3 (0.6)	5.4 (0.7)	16.1 (1.3)	21.6 (1.6)	2.0 (0.3)	3.8 (0.6)			
Italie (Province des Marches)	277.5 (4.7)	235.5 (2.9)	150.9 (6.5)	3.7 (0.7)	6.2 (1.2)	16.5 (1.1)	22.1 (1.5)	3.5 (0.8)	4.6 (1.0)			
Italie (Province de Molise)	291.7 (2.5)	241.1 (1.4)	162.6 (2.8)	3.8 (0.5)	7.7 (0.8)	13.4 (1.1)	18.2 (1.1)	4.3 (0.7)	8.1 (0.8)			
Italie (Province du Piémont)	268.8 (6.0)	218.9 (3.5)	144.6 (6.4)	4.0 (0.4)	6.3 (1.0)	13.2 (1.1)	19.5 (1.3)	2.1 (0.5)	3.8 (0.7)			
Italie (Province des Pouilles)	289.5 (4.0)	239.5 (3.9)	179.1 (6.9)	5.2 (0.8)	6.6 (1.0)	17.0 (1.6)	19.2 (1.2)	5.6 (0.8)	5.7 (1.0)			
Italie (Province de Sardaigne)	281.7 (4.0)	231.8 (3.7)	156.4 (9.2)	6.1 (0.8)	8.0 (1.0)	15.4 (1.6)	21.6 (1.4)	3.9 (0.7)	4.1 (0.7)			
Italie (Province de Sicile)	307.5 (8.4)	227.0 (5.9)	163.3 (7.1)	8.9 (1.1)	9.9 (1.3)	14.7 (1.4)	18.8 (1.6)	5.3 (0.9)	5.0 (0.7)			
Italie (Province de Toscane)	288.0 (5.5)	233.3 (4.5)	161.2 (8.0)	4.1 (0.7)	6.2 (1.1)	19.5 (1.3)	21.4 (1.3)	4.0 (0.7)	5.2 (0.8)			
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	249.6 (2.0)	209.0 (1.7)	159.4 (5.0)	4.1 (0.5)	6.0 (0.6)	12.4 (1.1)	15.6 (1.0)	2.0 (0.4)	4.3 (0.6)			
Italie (Province d'Ombrie)	281.1 (3.5)	225.8 (2.9)	150.3 (3.7)	4.5 (0.9)	6.4 (0.8)	16.8 (1.0)	17.9 (1.4)	2.5 (0.4)	3.7 (0.8)			
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	244.6 (1.7)	201.9 (1.0)	148.9 (1.7)	5.3 (0.7)	13.9 (1.1)	14.8 (1.2)	25.6 (1.4)	1.7 (0.4)	5.0 (0.7)			
Italie (Province de Vénétie)	262.6 (4.8)	218.8 (3.5)	154.7 (12.1)	2.8 (0.4)	3.9 (0.6)	15.6 (1.3)	17.3 (1.3)	1.8 (0.4)	3.0 (0.4)			
Royaume-Uni (Angleterre)	218.6 (2.7)	211.2 (2.8)	284.0 (2.8)	8.5 (0.5)	17.3 (0.9)	17.0 (1.0)	23.7 (1.1)	11.7 (0.7)	19.2 (1.1)			
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	231.7 (4.8)	226.2 (4.9)	291.3 (7.0)	6.4 (0.8)	9.7 (1.1)	16.1 (1.0)	19.1 (1.1)	9.5 (0.9)	12.7 (1.1)			
Royaume-Uni (Pays de Galles)	206.9 (1.9)	205.0 (1.8)	278.8 (2.6)	6.1 (0.5)	13.7 (0.9)	17.7 (1.0)	20.8 (1.1)	9.9 (0.6)	16.4 (0.9)			

Remarque : voir les données nationales dans les tableaux IV.3.16a et IV.3.17a.  
 StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 1/1]

## Pourcentage d'élèves ayant suivi un enseignement préprimaire

Tableau S.IV.k Résultats fondés sur les déclarations des élèves

	Jamais		Pendant une année ou moins		Pendant plus d'une année	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>						
Belgique (Communauté flamande)	2.1	(0.2)	2.6	(0.3)	95.3	(0.4)
Espagne (Andalousie)	3.9	(0.5)	9.7	(1.3)	86.4	(1.5)
Espagne (Aragon)	4.3	(0.5)	5.8	(0.8)	89.9	(1.0)
Espagne (Asturies)	2.9	(0.5)	5.0	(0.6)	92.1	(0.9)
Espagne (Baléares)	5.0	(0.7)	8.0	(0.8)	87.0	(1.1)
Espagne (Pays basque)	13.2	(0.8)	11.2	(0.7)	75.6	(1.2)
Espagne (Canaries)	5.4	(0.9)	11.1	(1.0)	83.4	(1.4)
Espagne (Cantabrie)	3.2	(0.5)	5.4	(0.5)	91.4	(0.7)
Espagne (Castilla y León)	3.0	(0.5)	5.4	(0.7)	91.6	(0.9)
Espagne (Catalogne)	4.3	(0.8)	4.7	(0.6)	91.1	(1.1)
Espagne (Ceuta et Melilla)	6.9	(0.7)	9.0	(0.6)	84.2	(0.9)
Espagne (Galice)	2.1	(0.4)	14.8	(1.5)	83.2	(1.6)
Espagne (La Rioja)	4.2	(0.6)	7.6	(0.7)	88.2	(1.0)
Espagne (Madrid)	4.8	(0.6)	10.6	(0.9)	84.6	(1.0)
Espagne (Murcie)	4.3	(0.5)	10.0	(0.6)	85.7	(0.9)
Espagne (Navarre)	8.9	(1.0)	7.9	(1.0)	83.3	(1.4)
Royaume-Uni (Écosse)	3.6	(0.5)	32.1	(0.9)	64.2	(0.9)
<b>Données non adjudgées</b>						
Belgique (Communauté française)	3.1	(0.4)	5.4	(0.5)	91.5	(0.7)
Belgique (Communauté germanophone)	2.2	(0.6)	4.0	(0.7)	93.8	(0.9)
Finlande (finnois)	5.2	(0.6)	29.5	(1.0)	65.3	(1.1)
Finlande (suédois)	2.5	(0.5)	20.2	(1.0)	77.3	(1.0)
Italie (Province des Abruzzes)	5.4	(0.6)	6.5	(0.6)	88.1	(0.9)
Italie (Province autonome de Bolzano)	5.3	(1.1)	10.8	(0.8)	83.9	(1.3)
Italie (Province de Basilicate)	2.4	(0.5)	4.2	(0.5)	93.4	(0.6)
Italie (Province de Calabre)	4.7	(0.7)	8.2	(1.1)	87.1	(1.4)
Italie (Province de Campanie)	4.5	(0.5)	11.7	(1.4)	83.8	(1.4)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	7.3	(0.8)	8.9	(0.9)	83.8	(1.2)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	5.6	(0.7)	6.6	(0.6)	87.8	(0.8)
Italie (Province du Latium)	4.3	(0.6)	8.0	(0.8)	87.8	(1.0)
Italie (Province de Ligurie)	6.8	(1.1)	10.9	(0.8)	82.3	(1.5)
Italie (Province de Lombardie)	4.7	(0.6)	6.2	(0.5)	89.1	(0.8)
Italie (Province des Marches)	5.3	(0.6)	8.2	(0.7)	86.5	(1.0)
Italie (Province de Molise)	3.8	(0.7)	4.7	(0.7)	91.4	(0.9)
Italie (Province du Piémont)	6.4	(0.9)	10.3	(1.2)	83.3	(2.0)
Italie (Province des Pouilles)	3.8	(0.5)	5.3	(0.7)	90.8	(1.0)
Italie (Province de Sardaigne)	3.7	(0.5)	7.8	(1.0)	88.5	(1.1)
Italie (Province de Sicile)	6.6	(1.0)	14.4	(1.5)	79.0	(1.8)
Italie (Province de Toscane)	6.6	(0.7)	8.9	(0.9)	84.5	(1.3)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	5.9	(0.9)	6.4	(0.9)	87.8	(1.1)
Italie (Province d'Ombrie)	7.4	(0.7)	9.1	(1.0)	83.6	(1.3)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	3.9	(0.7)	5.0	(0.7)	91.1	(1.0)
Italie (Province de Vénétie)	4.9	(0.5)	6.0	(0.7)	89.1	(0.9)
Royaume-Uni (Angleterre)	5.9	(0.5)	26.9	(0.8)	67.2	(0.9)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	9.1	(0.8)	51.8	(1.3)	39.1	(1.4)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	6.3	(0.5)	27.7	(0.8)	66.0	(0.9)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.18.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 1/2]

**Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements  
et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau S.IV.1 Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	-0.27	(0.07)	-1.46	(0.13)	-0.40	(0.02)	0.08	(0.02)	0.71	(0.08)
Espagne (Andalousie)	-0.11	(0.11)	-1.11	(0.12)	-0.36	(0.05)	0.11	(0.02)	0.91	(0.14)
Espagne (Aragon)	0.00	(0.11)	-0.93	(0.08)	-0.39	(0.03)	0.19	(0.04)	1.12	(0.14)
Espagne (Asturies)	-0.19	(0.14)	-1.27	(0.17)	-0.58	(0.03)	-0.08	(0.05)	1.15	(0.16)
Espagne (Baléares)	-0.59	(0.14)	-1.52	(0.08)	-0.95	(0.06)	-0.43	(0.03)	0.54	(0.22)
Espagne (Pays basque)	-0.62	(0.06)	-1.60	(0.07)	-0.88	(0.02)	-0.42	(0.02)	0.41	(0.09)
Espagne (Canaries)	-0.84	(0.12)	-2.19	(0.15)	-0.91	(0.06)	-0.37	(0.03)	0.10	(0.06)
Espagne (Cantabrie)	-0.21	(0.10)	-1.16	(0.08)	-0.47	(0.03)	-0.01	(0.03)	0.79	(0.17)
Espagne (Castilla y León)	0.07	(0.08)	-0.68	(0.09)	-0.11	(0.00)	0.20	(0.03)	0.89	(0.08)
Espagne (Catalogne)	-0.21	(0.10)	-1.04	(0.08)	-0.46	(0.04)	-0.09	(0.02)	0.75	(0.18)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.41	(0.01)	-1.12	(0.01)	-0.68	(0.01)	-0.15	(0.00)	0.32	(0.01)
Espagne (Galice)	-0.20	(0.17)	-1.47	(0.11)	-0.58	(0.03)	-0.11	(0.04)	1.35	(0.25)
Espagne (La Rioja)	-0.14	(0.01)	-1.03	(0.01)	-0.32	(0.01)	-0.01	(0.00)	0.78	(0.01)
Espagne (Madrid)	-0.17	(0.12)	-1.26	(0.11)	-0.41	(0.07)	0.09	(0.04)	0.90	(0.18)
Espagne (Murcie)	0.08	(0.10)	-0.73	(0.13)	-0.07	(0.02)	0.32	(0.02)	0.80	(0.09)
Espagne (Navarre)	-0.34	(0.09)	-1.44	(0.15)	-0.59	(0.03)	-0.01	(0.01)	0.68	(0.17)
Royaume-Uni (Écosse)	0.87	(0.09)	-0.10	(0.05)	0.51	(0.02)	0.93	(0.04)	2.13	(0.13)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.39	(0.08)	-1.29	(0.06)	-0.69	(0.02)	-0.16	(0.04)	0.58	(0.10)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.68	(0.00)	-1.46	(0.01)	-0.91	(0.00)	-0.52	(0.01)	0.17	(0.01)
Finlande (finnois)	-0.30	(0.06)	-1.25	(0.06)	-0.53	(0.03)	-0.05	(0.01)	0.64	(0.06)
Finlande (suédois)	0.01	(0.00)	-0.78	(0.01)	-0.18	(0.00)	0.27	(0.00)	0.72	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.10	(0.11)	-1.07	(0.06)	-0.44	(0.03)	-0.01	(0.02)	1.12	(0.17)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.13	(0.01)	-0.80	(0.01)	-0.13	(0.00)	0.25	(0.00)	1.21	(0.01)
Italie (Province de Basilicate)	-0.25	(0.10)	-1.19	(0.12)	-0.55	(0.02)	0.04	(0.02)	0.69	(0.06)
Italie (Province de Calabre)	-0.06	(0.06)	-0.90	(0.06)	-0.30	(0.03)	0.06	(0.04)	0.92	(0.09)
Italie (Province de Campanie)	0.17	(0.15)	-0.93	(0.09)	-0.15	(0.04)	0.37	(0.05)	1.38	(0.15)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.34	(0.09)	-0.72	(0.08)	0.23	(0.03)	0.52	(0.04)	1.33	(0.11)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.69	(0.09)	-0.41	(0.10)	0.28	(0.02)	0.79	(0.02)	2.11	(0.07)
Italie (Province du Latium)	0.01	(0.08)	-0.82	(0.12)	-0.19	(0.04)	0.22	(0.04)	0.84	(0.07)
Italie (Province de Ligurie)	0.09	(0.09)	-0.83	(0.07)	-0.14	(0.04)	0.32	(0.02)	1.03	(0.11)
Italie (Province de Lombardie)	-0.04	(0.09)	-1.03	(0.11)	-0.34	(0.02)	0.21	(0.06)	1.00	(0.11)
Italie (Province des Marches)	0.22	(0.12)	-0.82	(0.13)	-0.04	(0.03)	0.46	(0.06)	1.28	(0.08)
Italie (Province de Molise)	0.01	(0.01)	-1.15	(0.04)	-0.21	(0.01)	0.44	(0.00)	0.94	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	0.37	(0.11)	-0.66	(0.12)	0.01	(0.03)	0.57	(0.05)	1.55	(0.13)
Italie (Province des Pouilles)	0.22	(0.14)	-0.77	(0.06)	-0.09	(0.08)	0.39	(0.03)	1.35	(0.14)
Italie (Province de Sardaigne)	0.10	(0.12)	-0.90	(0.12)	-0.24	(0.04)	0.23	(0.06)	1.29	(0.16)
Italie (Province de Sicile)	0.19	(0.15)	-0.83	(0.13)	-0.15	(0.04)	0.40	(0.04)	1.33	(0.16)
Italie (Province de Toscane)	0.17	(0.11)	-1.10	(0.08)	-0.02	(0.06)	0.42	(0.04)	1.37	(0.16)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.17	(0.06)	-0.85	(0.15)	-0.18	(0.02)	0.43	(0.02)	1.28	(0.02)
Italie (Province d'Ombrie)	0.43	(0.09)	-0.59	(0.09)	0.03	(0.02)	0.46	(0.05)	1.82	(0.06)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.38	(0.01)	-0.88	(0.00)	-0.68	(0.00)	-0.34	(0.00)	0.39	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	0.00	(0.12)	-1.13	(0.14)	-0.25	(0.04)	0.26	(0.05)	1.13	(0.07)
Royaume-Uni (Angleterre)	1.02	(0.07)	0.17	(0.05)	0.61	(0.02)	1.18	(0.03)	2.13	(0.10)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.88	(0.09)	-0.03	(0.05)	0.60	(0.03)	0.98	(0.02)	1.97	(0.16)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	1.05	(0.07)	0.09	(0.05)	0.69	(0.02)	1.21	(0.02)	2.20	(0.08)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.19.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 2/2]

**Indice des activités extrascolaires proposées par les établissements  
et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.I Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.					Effet	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>														
Belgique (Communauté flamande)	473	(6.5)	513	(8.8)	543	(8.3)	542	(9.1)	28.2	(3.81)	2.0	(0.25)	7.8	(1.91)
Espagne (Andalousie)	461	(9.7)	451	(10.8)	457	(7.6)	473	(16.4)	3.1	(9.02)	1.0	(0.22)	0.1	(0.75)
Espagne (Aragon)	495	(9.5)	489	(7.7)	483	(6.3)	515	(5.7)	9.4	(4.99)	1.0	(0.21)	0.8	(0.89)
Espagne (Asturies)	491	(9.4)	497	(10.6)	490	(9.5)	482	(9.8)	-0.3	(5.15)	1.0	(0.18)	0.0	(0.23)
Espagne (Baléares)	449	(7.9)	439	(11.8)	467	(6.2)	474	(14.1)	7.4	(10.27)	1.1	(0.19)	0.5	(0.78)
Espagne (Pays basque)	485	(7.5)	491	(5.9)	501	(4.9)	505	(4.8)	10.8	(3.83)	1.3	(0.17)	1.2	(0.77)
Espagne (Canaries)	448	(7.6)	425	(10.9)	464	(11.1)	456	(8.4)	3.7	(5.18)	1.0	(0.14)	0.2	(0.44)
Espagne (Cantabrie)	490	(6.5)	481	(7.8)	490	(9.2)	490	(13.8)	-5.2	(9.37)	0.9	(0.16)	0.2	(0.93)
Espagne (Castilla y León)	507	(7.2)	474	(11.3)	520	(7.8)	510	(6.4)	3.5	(7.17)	0.9	(0.16)	0.1	(0.38)
Espagne (Catalogne)	488	(9.1)	495	(13.0)	500	(12.9)	518	(6.4)	15.2	(5.03)	1.3	(0.24)	1.9	(1.32)
Espagne (Ceuta et Melilla)	428	(4.9)	423	(5.5)	398	(7.0)	399	(7.9)	-10.6	(3.21)	0.6	(0.10)	0.4	(0.24)
Espagne (Galice)	482	(9.7)	484	(7.4)	479	(9.6)	502	(10.5)	9.5	(4.23)	1.1	(0.20)	1.6	(1.51)
Espagne (La Rioja)	498	(5.2)	495	(6.0)	493	(6.4)	508	(5.4)	5.0	(3.36)	1.0	(0.12)	0.2	(0.25)
Espagne (Madrid)	495	(12.7)	494	(9.1)	501	(9.1)	527	(9.5)	11.7	(5.80)	1.0	(0.24)	1.5	(1.30)
Espagne (Murcie)	480	(7.4)	474	(8.6)	484	(8.9)	488	(11.4)	5.4	(8.05)	1.1	(0.18)	0.2	(0.59)
Espagne (Navarre)	482	(8.6)	504	(6.1)	493	(6.2)	509	(9.0)	10.1	(4.39)	1.3	(0.21)	1.1	(1.11)
Royaume-Uni (Écosse)	498	(6.7)	494	(6.3)	499	(6.6)	509	(6.5)	7.2	(3.80)	1.1	(0.15)	0.5	(0.53)
<b>Données non adjudgées</b>														
Belgique (Communauté française)	441	(12.1)	499	(12.9)	519	(9.2)	506	(12.4)	28.2	(11.60)	2.1	(0.35)	4.0	(2.91)
Belgique (Communauté germanophone)	499	(5.7)	453	(7.3)	510	(7.2)	532	(5.6)	17.0	(3.54)	0.8	(0.18)	1.7	(0.70)
Finlande (finnois)	535	(4.5)	535	(4.8)	539	(4.0)	541	(4.7)	2.4	(2.72)	1.0	(0.09)	0.0	(0.13)
Finlande (suédois)	507	(4.6)	519	(5.0)	508	(5.9)	512	(6.4)	5.4	(3.50)	1.1	(0.12)	0.2	(0.21)
Italie (Province des Abruzzes)	459	(11.8)	488	(14.8)	497	(17.6)	502	(11.8)	19.9	(5.58)	1.9	(0.42)	4.3	(2.58)
Italie (Province autonome de Bolzano)	474	(3.4)	489	(4.7)	488	(5.0)	531	(3.9)	23.4	(1.97)	1.4	(0.14)	4.7	(0.79)
Italie (Province de Basilicate)	455	(20.4)	483	(6.6)	464	(12.4)	488	(11.7)	18.0	(11.38)	1.6	(0.58)	2.5	(3.70)
Italie (Province de Calabre)	419	(15.9)	441	(15.9)	452	(11.7)	486	(12.3)	35.9	(10.36)	1.8	(0.49)	8.3	(4.16)
Italie (Province de Campanie)	427	(21.2)	427	(16.5)	460	(13.4)	493	(11.9)	29.6	(9.93)	1.6	(0.51)	8.6	(5.12)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	444	(12.6)	498	(11.3)	513	(12.3)	555	(10.8)	49.9	(7.00)	2.6	(0.45)	16.7	(4.60)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	505	(10.4)	498	(7.2)	525	(17.9)	556	(12.9)	24.9	(5.92)	1.2	(0.26)	7.8	(3.64)
Italie (Province du Latium)	428	(9.2)	484	(10.3)	503	(14.1)	515	(15.3)	46.8	(9.87)	2.4	(0.58)	12.6	(5.32)
Italie (Province de Ligurie)	452	(23.3)	504	(10.0)	507	(16.8)	505	(17.0)	25.7	(13.96)	1.8	(0.58)	3.9	(4.12)
Italie (Province de Lombardie)	470	(14.2)	517	(15.4)	537	(15.2)	570	(9.4)	45.3	(7.52)	2.7	(0.77)	17.2	(5.08)
Italie (Province des Marches)	463	(23.3)	500	(16.8)	495	(16.7)	533	(14.4)	29.6	(12.49)	2.1	(0.69)	6.6	(5.40)
Italie (Province de Molise)	424	(4.3)	458	(8.0)	510	(5.3)	493	(5.6)	30.8	(2.66)	2.6	(0.41)	9.4	(1.63)
Italie (Province du Piémont)	448	(17.9)	473	(13.1)	524	(9.9)	555	(10.5)	45.7	(8.15)	2.6	(0.68)	18.9	(4.48)
Italie (Province des Pouilles)	462	(13.5)	500	(12.2)	512	(13.4)	483	(13.8)	9.8	(8.14)	1.8	(0.43)	0.9	(1.48)
Italie (Province de Sardaigne)	446	(13.8)	455	(17.5)	478	(15.1)	504	(13.5)	27.5	(7.14)	1.5	(0.44)	7.0	(3.61)
Italie (Province de Sicile)	449	(18.5)	435	(15.1)	467	(19.6)	492	(20.1)	23.5	(10.64)	1.1	(0.42)	4.9	(4.73)
Italie (Province de Toscane)	412	(13.1)	504	(7.6)	523	(12.1)	534	(14.1)	46.6	(9.24)	4.3	(0.85)	21.8	(6.44)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	453	(10.6)	508	(9.5)	545	(10.7)	529	(7.8)	37.6	(4.66)	2.9	(0.60)	12.6	(4.15)
Italie (Province d'Ombrie)	482	(14.6)	480	(11.5)	479	(12.6)	539	(10.5)	26.1	(5.09)	1.1	(0.33)	6.7	(2.76)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	507	(6.1)	511	(6.1)	520	(5.4)	529	(4.3)	18.2	(4.20)	1.3	(0.19)	1.3	(0.59)
Italie (Province de Vénétie)	465	(15.7)	501	(9.3)	524	(14.4)	540	(10.6)	36.2	(6.34)	2.2	(0.56)	13.6	(5.07)
Royaume-Uni (Angleterre)	491	(6.1)	495	(6.7)	496	(8.1)	502	(6.3)	7.1	(3.94)	1.0	(0.12)	0.4	(0.41)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	464	(15.1)	506	(12.3)	511	(12.8)	530	(7.9)	28.5	(7.68)	1.7	(0.39)	6.1	(3.08)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	474	(7.0)	478	(5.8)	482	(6.5)	472	(6.7)	-1.2	(4.54)	1.1	(0.13)	0.0	(0.20)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.3.19.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/2]

**Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements  
et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.m Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	0.47	(0.08)	-0.63	(0.05)	0.06	(0.02)	0.72	(0.04)	1.72	(0.04)
Espagne (Andalousie)	0.03	(0.12)	-0.88	(0.13)	-0.19	(0.02)	0.17	(0.04)	1.03	(0.18)
Espagne (Aragon)	0.29	(0.13)	-0.71	(0.09)	-0.01	(0.04)	0.50	(0.04)	1.40	(0.12)
Espagne (Asturies)	0.18	(0.12)	-0.83	(0.07)	-0.28	(0.04)	0.43	(0.06)	1.39	(0.12)
Espagne (Baléares)	-0.01	(0.10)	-0.79	(0.09)	-0.22	(0.02)	0.16	(0.04)	0.80	(0.14)
Espagne (Pays basque)	0.11	(0.06)	-0.69	(0.04)	-0.20	(0.01)	0.16	(0.02)	1.15	(0.08)
Espagne (Canaries)	-0.20	(0.14)	-1.41	(0.11)	-0.45	(0.04)	-0.03	(0.04)	1.08	(0.16)
Espagne (Cantabrie)	-0.02	(0.10)	-0.98	(0.09)	-0.32	(0.04)	0.17	(0.04)	1.02	(0.12)
Espagne (Castilla y León)	0.17	(0.14)	-0.97	(0.10)	-0.13	(0.05)	0.29	(0.03)	1.49	(0.19)
Espagne (Catalogne)	0.17	(0.12)	-0.68	(0.07)	-0.12	(0.03)	0.32	(0.03)	1.18	(0.14)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.02	(0.01)	-0.94	(0.01)	-0.27	(0.00)	0.25	(0.01)	1.06	(0.01)
Espagne (Galice)	-0.44	(0.11)	-1.33	(0.16)	-0.64	(0.03)	-0.27	(0.02)	0.47	(0.16)
Espagne (La Rioja)	0.24	(0.01)	-0.70	(0.01)	-0.15	(0.00)	0.31	(0.01)	1.51	(0.01)
Espagne (Madrid)	-0.14	(0.13)	-1.31	(0.14)	-0.51	(0.05)	-0.01	(0.04)	1.29	(0.20)
Espagne (Murcie)	-0.01	(0.14)	-1.05	(0.13)	-0.37	(0.04)	0.21	(0.05)	1.16	(0.15)
Espagne (Navarre)	-0.22	(0.07)	-1.21	(0.05)	-0.46	(0.02)	-0.05	(0.03)	0.82	(0.09)
Royaume-Uni (Écosse)	0.59	(0.11)	-0.75	(0.08)	0.07	(0.05)	1.09	(0.05)	1.93	(0.00)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.35	(0.10)	-1.45	(0.10)	-0.61	(0.03)	-0.19	(0.03)	0.86	(0.11)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.17	(0.00)	-0.71	(0.00)	-0.26	(0.00)	-0.05	(0.00)	0.34	(0.00)
Finlande (finnois)	-0.18	(0.07)	-1.08	(0.05)	-0.47	(0.02)	-0.05	(0.02)	0.90	(0.11)
Finlande (suédois)	-0.30	(0.00)	-1.02	(0.00)	-0.57	(0.00)	-0.20	(0.00)	0.60	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.15	(0.11)	-0.98	(0.08)	-0.46	(0.03)	-0.04	(0.03)	0.86	(0.22)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.67	(0.01)	-0.48	(0.00)	0.31	(0.00)	0.92	(0.03)	1.93	(0.00)
Italie (Province de Basilicate)	-0.28	(0.08)	-1.60	(0.13)	-0.75	(0.06)	0.12	(0.02)	1.10	(0.05)
Italie (Province de Calabre)	-0.41	(0.12)	-1.48	(0.17)	-0.78	(0.02)	-0.33	(0.04)	0.92	(0.14)
Italie (Province de Campanie)	-0.30	(0.10)	-1.19	(0.07)	-0.51	(0.03)	-0.06	(0.02)	0.54	(0.17)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.04	(0.10)	-0.80	(0.09)	-0.26	(0.02)	0.16	(0.04)	1.03	(0.15)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.13	(0.11)	-0.97	(0.06)	-0.39	(0.03)	0.02	(0.02)	0.81	(0.15)
Italie (Province du Latium)	-0.27	(0.09)	-1.17	(0.13)	-0.50	(0.02)	-0.13	(0.03)	0.72	(0.21)
Italie (Province de Ligurie)	-0.09	(0.12)	-0.87	(0.11)	-0.35	(0.02)	0.03	(0.04)	0.85	(0.12)
Italie (Province de Lombardie)	0.26	(0.13)	-0.87	(0.13)	-0.01	(0.05)	0.43	(0.04)	1.49	(0.15)
Italie (Province des Marches)	-0.06	(0.15)	-1.29	(0.21)	-0.37	(0.04)	0.18	(0.06)	1.26	(0.15)
Italie (Province de Molise)	0.17	(0.03)	-1.02	(0.06)	-0.30	(0.01)	0.51	(0.01)	1.48	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	-0.24	(0.13)	-1.31	(0.07)	-0.67	(0.06)	-0.06	(0.04)	1.07	(0.14)
Italie (Province des Pouilles)	-0.21	(0.13)	-1.33	(0.08)	-0.52	(0.06)	0.12	(0.02)	0.90	(0.18)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.31	(0.10)	-1.17	(0.12)	-0.64	(0.03)	-0.07	(0.03)	0.66	(0.05)
Italie (Province de Sicile)	-0.19	(0.11)	-1.15	(0.13)	-0.52	(0.02)	-0.05	(0.05)	0.97	(0.20)
Italie (Province de Toscane)	-0.12	(0.12)	-1.00	(0.10)	-0.46	(0.02)	0.00	(0.05)	0.97	(0.18)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.69	(0.07)	-0.32	(0.05)	0.35	(0.01)	0.95	(0.03)	1.77	(0.03)
Italie (Province d'Ombrie)	0.02	(0.11)	-0.76	(0.04)	-0.33	(0.02)	0.12	(0.03)	1.06	(0.14)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.21	(0.00)	-0.56	(0.01)	-0.36	(0.00)	-0.22	(0.00)	0.32	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	0.11	(0.13)	-1.15	(0.09)	-0.20	(0.03)	0.36	(0.03)	1.44	(0.13)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.47	(0.08)	-0.58	(0.05)	-0.01	(0.02)	0.62	(0.04)	1.85	(0.03)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.44	(0.12)	-0.69	(0.06)	-0.16	(0.02)	0.68	(0.08)	1.92	(0.00)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.00	(0.07)	-1.11	(0.05)	-0.44	(0.02)	0.20	(0.03)	1.32	(0.07)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.3.23.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


## [Partie 2/2]

**Indice qualitatif des ressources pédagogiques des établissements  
et performance en compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**

Tableau S.IV.m Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.	%	Er. T.
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.							
<b>Données adjudgées</b>															
Belgique (Communauté flamande)	507 (9.2)		527 (8.5)		530 (8.9)		513 (11.0)		3.8 (6.60)		1.3 (0.20)		0.1 (0.58)		
Espagne (Andalousie)	446 (10.6)		464 (11.7)		469 (11.2)		463 (8.6)		6.1 (8.12)		1.2 (0.22)		0.3 (0.89)		
Espagne (Aragon)	494 (6.4)		484 (11.0)		502 (6.0)		501 (10.2)		3.4 (5.14)		1.0 (0.15)		0.1 (0.40)		
Espagne (Asturies)	487 (9.8)		483 (10.8)		489 (9.2)		502 (13.7)		8.5 (8.10)		1.1 (0.21)		0.7 (1.30)		
Espagne (Baléares)	436 (9.2)		475 (12.8)		460 (11.6)		457 (14.3)		5.3 (9.10)		1.5 (0.31)		0.2 (0.73)		
Espagne (Pays basque)	488 (5.8)		504 (4.5)		499 (5.5)		491 (8.7)		0.3 (4.86)		1.2 (0.15)		0.0 (0.16)		
Espagne (Canaries)	447 (11.7)		456 (11.0)		441 (7.9)		449 (14.6)		-1.5 (7.30)		1.0 (0.23)		0.0 (0.49)		
Espagne (Cantabrie)	498 (9.1)		492 (7.6)		470 (11.4)		491 (9.2)		-2.9 (6.12)		0.8 (0.18)		0.1 (0.39)		
Espagne (Castilla y León)	509 (7.3)		502 (7.0)		501 (12.2)		499 (12.0)		-2.9 (5.63)		0.9 (0.17)		0.1 (0.61)		
Espagne (Catalogne)	502 (8.8)		507 (11.8)		490 (12.1)		501 (8.7)		-3.8 (4.77)		0.9 (0.20)		0.1 (0.31)		
Espagne (Ceuta et Melilla)	<b>454</b> (5.5)		378 (5.3)		415 (5.2)		<b>402</b> (4.8)		<b>-14.7</b> (2.70)		<b>0.4</b> (0.09)		1.3 (0.47)		
Espagne (Galice)	475 (8.7)		498 (8.7)		485 (10.2)		489 (10.5)		-0.4 (6.18)		1.2 (0.22)		0.0 (0.25)		
Espagne (La Rioja)	<b>507</b> (5.3)		492 (5.5)		503 (5.2)		<b>490</b> (5.2)		<b>-9.1</b> (3.17)		0.9 (0.12)		0.8 (0.49)		
Espagne (Madrid)	<b>479</b> (10.5)		500 (7.9)		512 (10.4)		<b>522</b> (13.2)		<b>18.9</b> (5.17)		<b>1.6</b> (0.29)		5.3 (2.92)		
Espagne (Murcie)	483 (10.6)		486 (10.0)		464 (7.8)		488 (10.8)		-2.9 (8.29)		0.9 (0.24)		0.1 (0.87)		
Espagne (Navarre)	<b>489</b> (8.2)		484 (6.5)		495 (6.3)		<b>512</b> (9.9)		10.4 (5.69)		1.2 (0.19)		1.0 (1.05)		
Royaume-Uni (Écosse)	508 (6.7)		499 (7.5)		497 (8.1)		496 (7.5)		-2.8 (3.94)		0.9 (0.12)		0.1 (0.33)		
<b>Données non adjudgées</b>															
Belgique (Communauté française)	480 (15.8)		517 (12.1)		473 (13.8)		494 (11.6)		4.1 (9.27)		1.2 (0.30)		0.1 (0.70)		
Belgique (Communauté germanophone)	<b>469</b> (5.8)		494 (7.2)		546 (5.9)		<b>486</b> (5.6)		<b>31.5</b> (6.82)		<b>1.9</b> (0.23)		2.2 (0.92)		
Finlande (finnois)	533 (4.2)		535 (4.0)		540 (4.9)		542 (4.5)		<b>5.4</b> (2.70)		1.1 (0.10)		0.3 (0.27)		
Finlande (suédois)	510 (4.5)		511 (5.8)		512 (5.6)		513 (4.0)		2.0 (2.89)		1.0 (0.10)		0.0 (0.07)		
Italie (Province des Abruzzes)	446 (19.0)		495 (15.5)		507 (11.8)		479 (14.9)		16.0 (10.54)		1.9 (0.53)		1.8 (2.49)		
Italie (Province autonome de Bolzano)	<b>480</b> (3.6)		477 (4.3)		473 (11.6)		<b>529</b> (3.4)		<b>19.6</b> (2.84)		1.2 (0.14)		3.7 (1.20)		
Italie (Province de Basilicate)	<b>463</b> (16.3)		442 (7.5)		473 (10.4)		<b>511</b> (5.9)		<b>19.0</b> (4.36)		1.2 (0.32)		5.9 (2.54)		
Italie (Province de Calabre)	456 (16.7)		459 (13.8)		412 (18.5)		465 (11.6)		-0.5 (7.32)		0.9 (0.34)		0.0 (0.53)		
Italie (Province de Campanie)	469 (16.6)		432 (13.7)		446 (21.7)		457 (15.8)		-0.6 (12.75)		0.8 (0.29)		0.0 (0.77)		
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	469 (17.9)		513 (17.8)		542 (12.7)		493 (20.0)		12.4 (12.26)		1.9 (0.51)		0.9 (1.53)		
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	503 (15.4)		511 (17.8)		536 (11.3)		502 (19.2)		1.2 (13.37)		1.1 (0.38)		0.0 (0.92)		
Italie (Province du Latium)	<b>461</b> (14.2)		492 (12.5)		463 (15.9)		<b>504</b> (8.4)		14.5 (8.71)		1.5 (0.40)		1.7 (1.92)		
Italie (Province de Ligurie)	495 (16.7)		508 (17.2)		491 (12.5)		497 (13.5)		-3.4 (12.14)		1.0 (0.42)		0.1 (0.96)		
Italie (Province de Lombardie)	503 (21.4)		542 (18.1)		521 (11.7)		526 (14.0)		9.3 (11.50)		1.7 (0.59)		0.9 (2.55)		
Italie (Province des Marches)	507 (22.0)		505 (16.8)		480 (29.8)		498 (15.2)		-7.6 (9.80)		0.7 (0.40)		0.7 (1.51)		
Italie (Province de Molise)	<b>430</b> (7.6)		460 (4.5)		481 (6.9)		<b>511</b> (5.1)		<b>29.9</b> (2.88)		<b>2.4</b> (0.36)		12.7 (2.69)		
Italie (Province du Piémont)	471 (19.4)		495 (17.8)		514 (16.0)		505 (16.5)		14.9 (9.23)		1.7 (0.56)		2.3 (2.80)		
Italie (Province des Pouilles)	480 (17.6)		477 (15.9)		501 (21.4)		500 (13.1)		11.1 (9.78)		1.3 (0.56)		1.3 (2.48)		
Italie (Province de Sardaigne)	<b>439</b> (12.3)		486 (15.6)		470 (22.6)		<b>478</b> (11.0)		14.0 (9.48)		1.8 (0.48)		1.3 (1.47)		
Italie (Province de Sicile)	424 (19.9)		465 (13.5)		466 (16.5)		459 (26.4)		19.0 (13.33)		1.8 (0.59)		2.8 (4.34)		
Italie (Province de Toscane)	<b>441</b> (18.8)		503 (11.9)		534 (12.1)		<b>495</b> (10.8)		20.2 (10.68)		<b>2.9</b> (0.70)		3.0 (2.75)		
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	<b>460</b> (8.7)		545 (6.9)		506 (5.7)		<b>520</b> (11.8)		<b>21.7</b> (10.10)		<b>3.0</b> (0.54)		3.5 (3.23)		
Italie (Province d'Ombrie)	514 (14.3)		486 (15.2)		486 (13.2)		486 (13.8)		-12.5 (9.76)		0.7 (0.22)		1.0 (1.49)		
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	<b>497</b> (5.5)		513 (7.2)		515 (7.7)		<b>537</b> (4.7)		<b>24.5</b> (6.14)		1.2 (0.17)		1.2 (0.61)		
Italie (Province de Vénétie)	517 (12.8)		494 (11.9)		510 (19.4)		500 (18.8)		2.1 (7.74)		0.7 (0.23)		0.1 (0.94)		
Royaume-Uni (Angleterre)	497 (6.3)		498 (7.4)		489 (7.6)		501 (6.8)		1.0 (4.18)		1.0 (0.12)		0.0 (0.15)		
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	500 (12.1)		501 (12.1)		503 (20.1)		507 (15.9)		2.3 (8.79)		1.0 (0.26)		0.1 (0.86)		
Royaume-Uni (Pays de Galles)	477 (6.9)		478 (7.0)		470 (6.4)		480 (4.6)		0.7 (2.82)		1.0 (0.12)		0.0 (0.07)		

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.3.23.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/2]

**Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.n Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice des relations entre enseignants et élèves									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	-0.10	(0.02)	-1.06	(0.02)	-0.37	(0.01)	0.17	(0.00)	0.88	(0.02)
Espagne (Andalousie)	0.13	(0.04)	-1.17	(0.03)	-0.24	(0.01)	0.34	(0.01)	1.57	(0.04)
Espagne (Aragon)	-0.15	(0.04)	-1.37	(0.03)	-0.52	(0.01)	0.08	(0.01)	1.19	(0.04)
Espagne (Asturies)	-0.07	(0.04)	-1.31	(0.03)	-0.49	(0.01)	0.17	(0.00)	1.35	(0.03)
Espagne (Baléares)	-0.03	(0.04)	-1.18	(0.03)	-0.40	(0.01)	0.19	(0.00)	1.27	(0.03)
Espagne (Pays basque)	-0.06	(0.02)	-1.22	(0.02)	-0.36	(0.01)	0.17	(0.00)	1.17	(0.02)
Espagne (Canaries)	0.13	(0.04)	-1.14	(0.02)	-0.27	(0.01)	0.38	(0.01)	1.56	(0.03)
Espagne (Cantabrie)	-0.04	(0.03)	-1.31	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.22	(0.00)	1.33	(0.03)
Espagne (Castilla y León)	-0.11	(0.04)	-1.35	(0.03)	-0.50	(0.01)	0.12	(0.00)	1.30	(0.04)
Espagne (Catalogne)	-0.07	(0.04)	-1.19	(0.03)	-0.42	(0.01)	0.18	(0.00)	1.15	(0.03)
Espagne (Ceuta et Melilla)	0.23	(0.03)	-1.22	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.57	(0.01)	1.74	(0.03)
Espagne (Galice)	-0.19	(0.04)	-1.43	(0.03)	-0.57	(0.01)	0.07	(0.01)	1.16	(0.03)
Espagne (La Rioja)	-0.17	(0.03)	-1.33	(0.03)	-0.51	(0.01)	0.08	(0.01)	1.08	(0.04)
Espagne (Madrid)	-0.09	(0.05)	-1.28	(0.04)	-0.47	(0.01)	0.13	(0.01)	1.26	(0.05)
Espagne (Murcie)	0.04	(0.04)	-1.18	(0.03)	-0.33	(0.01)	0.27	(0.01)	1.39	(0.03)
Espagne (Navarre)	-0.20	(0.04)	-1.32	(0.04)	-0.54	(0.01)	0.06	(0.01)	0.99	(0.03)
Royaume-Uni (Écosse)	0.15	(0.03)	-1.02	(0.02)	-0.08	(0.01)	0.25	(0.01)	1.43	(0.03)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	0.02	(0.02)	-1.06	(0.02)	-0.31	(0.01)	0.23	(0.00)	1.24	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.01	(0.04)	-1.25	(0.03)	-0.40	(0.01)	0.30	(0.01)	1.30	(0.04)
Finlande (finnois)	-0.17	(0.02)	-1.19	(0.01)	-0.46	(0.00)	0.07	(0.00)	0.93	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.04	(0.02)	-1.07	(0.02)	-0.29	(0.01)	0.17	(0.00)	1.05	(0.04)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.17	(0.03)	-1.30	(0.02)	-0.49	(0.01)	0.09	(0.01)	1.03	(0.03)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.09	(0.03)	-1.13	(0.02)	-0.29	(0.01)	0.35	(0.01)	1.43	(0.03)
Italie (Province de Basilicate)	-0.09	(0.04)	-1.25	(0.03)	-0.43	(0.01)	0.15	(0.00)	1.16	(0.03)
Italie (Province de Calabre)	0.10	(0.03)	-1.04	(0.02)	-0.18	(0.01)	0.29	(0.01)	1.34	(0.04)
Italie (Province de Campanie)	0.09	(0.04)	-1.04	(0.03)	-0.19	(0.01)	0.28	(0.01)	1.29	(0.04)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.17	(0.04)	-1.32	(0.04)	-0.45	(0.01)	0.07	(0.01)	1.02	(0.03)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.23	(0.03)	-1.34	(0.03)	-0.55	(0.01)	0.03	(0.01)	0.95	(0.03)
Italie (Province du Latium)	-0.17	(0.04)	-1.36	(0.04)	-0.49	(0.01)	0.12	(0.00)	1.03	(0.04)
Italie (Province de Ligurie)	-0.18	(0.03)	-1.36	(0.03)	-0.46	(0.01)	0.12	(0.01)	0.96	(0.04)
Italie (Province de Lombardie)	-0.08	(0.04)	-1.23	(0.04)	-0.40	(0.01)	0.17	(0.00)	1.15	(0.03)
Italie (Province des Marches)	-0.18	(0.03)	-1.31	(0.03)	-0.49	(0.01)	0.09	(0.01)	1.00	(0.03)
Italie (Province de Molise)	-0.14	(0.03)	-1.28	(0.03)	-0.47	(0.01)	0.13	(0.01)	1.06	(0.04)
Italie (Province du Piémont)	-0.16	(0.05)	-1.31	(0.04)	-0.47	(0.01)	0.11	(0.01)	1.01	(0.04)
Italie (Province des Pouilles)	0.04	(0.04)	-1.15	(0.03)	-0.24	(0.01)	0.26	(0.01)	1.28	(0.04)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.10	(0.03)	-1.32	(0.04)	-0.42	(0.01)	0.17	(0.00)	1.15	(0.04)
Italie (Province de Sicile)	0.14	(0.04)	-1.06	(0.03)	-0.10	(0.01)	0.31	(0.01)	1.41	(0.03)
Italie (Province de Toscane)	-0.13	(0.04)	-1.30	(0.03)	-0.45	(0.01)	0.10	(0.01)	1.13	(0.04)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.26	(0.03)	-1.36	(0.03)	-0.56	(0.01)	0.03	(0.01)	0.87	(0.04)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.08	(0.04)	-1.21	(0.02)	-0.44	(0.01)	0.16	(0.00)	1.18	(0.06)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.15	(0.03)	-1.28	(0.03)	-0.50	(0.01)	0.08	(0.01)	1.07	(0.04)
Italie (Province de Vénétie)	-0.20	(0.03)	-1.34	(0.03)	-0.48	(0.01)	0.10	(0.00)	0.91	(0.03)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.12	(0.02)	-0.99	(0.02)	-0.10	(0.01)	0.24	(0.00)	1.34	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.17	(0.02)	-0.98	(0.03)	-0.03	(0.01)	0.23	(0.00)	1.44	(0.03)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.11	(0.02)	-0.99	(0.02)	-0.14	(0.01)	0.23	(0.00)	1.36	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.1.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 2/2]

**Indice des relations entre enseignants et élèves et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.n Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit		Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré × 100)	
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur			Effet	Ratio	%	Er. T.
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.					
<b>Données adjugées</b>													
Belgique (Communauté flamande)	<b>506</b> (3.6)		529 (3.5)		538 (3.9)		<b>527</b> (4.5)		<b>8.1</b> (2.54)	<b>1.4</b> (0.10)		0.5 (0.35)	
Espagne (Andalousie)	<b>442</b> (7.7)		469 (7.0)		468 (7.5)		<b>466</b> (6.9)		<b>9.1</b> (2.23)	<b>1.5</b> (0.15)		1.2 (0.62)	
Espagne (Aragon)	<b>481</b> (6.4)		498 (6.9)		508 (5.9)		<b>499</b> (5.4)		<b>7.5</b> (3.29)	<b>1.4</b> (0.16)		0.9 (0.75)	
Espagne (Asturies)	483 (6.8)		497 (5.1)		501 (5.3)		484 (9.0)		0.8 (2.83)	1.1 (0.16)		0.0 (0.11)	
Espagne (Baléares)	<b>443</b> (10.4)		456 (6.1)		471 (6.6)		<b>467</b> (6.3)		<b>8.7</b> (3.92)	<b>1.5</b> (0.19)		0.9 (0.88)	
Espagne (Pays basque)	<b>474</b> (4.1)		497 (3.6)		504 (3.6)		<b>505</b> (4.8)		<b>12.3</b> (2.06)	<b>1.6</b> (0.11)		2.1 (0.71)	
Espagne (Canaries)	<b>430</b> (7.9)		450 (5.1)		464 (5.2)		<b>456</b> (6.7)		<b>10.1</b> (3.04)	<b>1.3</b> (0.16)		1.4 (0.85)	
Espagne (Cantabrie)	<b>466</b> (9.1)		487 (5.8)		501 (5.6)		<b>497</b> (5.8)		<b>13.4</b> (2.64)	<b>1.5</b> (0.22)		2.6 (0.96)	
Espagne (Castilla y León)	<b>488</b> (5.9)		506 (6.9)		514 (5.9)		<b>506</b> (7.5)		<b>5.7</b> (2.90)	<b>1.3</b> (0.15)		0.5 (0.49)	
Espagne (Catalogne)	<b>477</b> (6.2)		495 (6.6)		514 (6.7)		<b>510</b> (7.3)		<b>14.0</b> (2.82)	<b>1.5</b> (0.23)		2.6 (1.10)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	400 (6.1)		422 (6.7)		427 (5.8)		414 (6.3)		<b>5.7</b> (2.71)	1.2 (0.15)		0.4 (0.43)	
Espagne (Galice)	<b>467</b> (6.8)		491 (6.7)		494 (6.5)		<b>495</b> (5.5)		<b>10.3</b> (2.60)	<b>1.5</b> (0.17)		1.6 (0.78)	
Espagne (La Rioja)	<b>480</b> (6.3)		509 (5.6)		507 (5.7)		<b>502</b> (6.1)		5.3 (3.25)	<b>1.4</b> (0.17)		0.3 (0.41)	
Espagne (Madrid)	491 (8.6)		509 (7.1)		513 (5.4)		505 (5.7)		3.4 (4.49)	1.3 (0.15)		0.2 (0.42)	
Espagne (Murcie)	476 (5.9)		487 (6.0)		486 (6.9)		475 (7.6)		0.1 (2.34)	1.1 (0.12)		0.0 (0.09)	
Espagne (Navarre)	487 (5.7)		497 (5.2)		509 (5.4)		500 (5.7)		<b>6.8</b> (3.07)	1.2 (0.15)		0.6 (0.60)	
Royaume-Uni (Écosse)	<b>468</b> (4.0)		498 (5.3)		511 (5.0)		<b>530</b> (4.2)		<b>23.1</b> (2.44)	<b>1.8</b> (0.15)		6.0 (1.15)	
<b>Données non adjugées</b>													
Belgique (Communauté française)	489 (5.6)		501 (6.1)		503 (5.1)		497 (5.9)		2.6 (2.70)	1.1 (0.09)		0.1 (0.12)	
Belgique (Communauté germanophone)	<b>476</b> (6.1)		500 (6.3)		513 (6.5)		<b>515</b> (7.3)		<b>12.4</b> (3.28)	1.4 (0.24)		2.1 (1.09)	
Finlande (finnois)	<b>513</b> (3.5)		533 (3.7)		547 (3.9)		<b>558</b> (3.8)		<b>20.5</b> (1.51)	<b>1.5</b> (0.12)		4.3 (0.63)	
Finlande (suédois)	<b>484</b> (4.7)		507 (5.9)		526 (4.5)		<b>530</b> (5.6)		<b>18.4</b> (3.09)	<b>1.7</b> (0.18)		3.5 (1.09)	
Italie (Province des Abruzzes)	<b>462</b> (6.0)		481 (8.1)		497 (6.5)		<b>490</b> (7.2)		<b>13.5</b> (2.76)	<b>1.4</b> (0.19)		2.1 (0.87)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	483 (6.2)		500 (6.0)		501 (4.2)		478 (4.9)		-0.8 (2.34)	1.0 (0.11)		0.0 (0.07)	
Italie (Province de Basilicate)	461 (7.9)		470 (5.8)		485 (4.4)		476 (6.5)		5.8 (3.34)	1.2 (0.17)		0.4 (0.46)	
Italie (Province de Calabre)	446 (7.3)		452 (6.9)		449 (6.7)		448 (6.6)		0.5 (2.71)	1.1 (0.13)		0.0 (0.08)	
Italie (Province de Campanie)	444 (10.5)		450 (11.0)		457 (8.7)		455 (7.5)		4.8 (4.44)	1.2 (0.17)		0.2 (0.46)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	<b>486</b> (5.8)		499 (7.2)		517 (6.4)		<b>513</b> (5.4)		<b>10.9</b> (3.72)	1.2 (0.12)		1.1 (0.70)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	<b>499</b> (7.3)		509 (6.3)		528 (7.7)		<b>518</b> (7.8)		<b>8.2</b> (2.67)	1.2 (0.14)		0.7 (0.47)	
Italie (Province du Latium)	469 (6.4)		486 (5.7)		491 (7.0)		481 (9.1)		6.3 (3.74)	1.2 (0.17)		0.5 (0.48)	
Italie (Province de Ligurie)	475 (10.2)		494 (9.4)		501 (10.5)		496 (10.5)		<b>8.5</b> (2.60)	<b>1.3</b> (0.14)		0.7 (0.50)	
Italie (Province de Lombardie)	512 (8.0)		528 (6.9)		533 (7.4)		514 (8.4)		2.5 (4.28)	1.2 (0.15)		0.1 (0.31)	
Italie (Province des Marches)	484 (13.1)		503 (8.4)		509 (8.7)		499 (7.0)		5.8 (4.27)	1.3 (0.19)		0.3 (0.50)	
Italie (Province de Molise)	464 (6.5)		471 (5.1)		481 (6.3)		467 (6.3)		1.1 (3.32)	1.1 (0.16)		0.0 (0.18)	
Italie (Province du Piémont)	<b>477</b> (9.5)		502 (5.7)		508 (9.1)		<b>500</b> (9.1)		8.4 (5.02)	1.4 (0.24)		0.7 (0.89)	
Italie (Province des Pouilles)	<b>475</b> (6.4)		493 (7.4)		497 (7.5)		<b>493</b> (6.0)		<b>8.5</b> (2.80)	<b>1.4</b> (0.19)		0.9 (0.63)	
Italie (Province de Sardaigne)	<b>450</b> (6.6)		465 (5.9)		484 (6.7)		<b>484</b> (5.7)		<b>13.8</b> (2.60)	<b>1.4</b> (0.13)		2.3 (0.80)	
Italie (Province de Sicile)	446 (12.7)		454 (9.1)		460 (8.6)		457 (11.6)		2.6 (3.13)	1.1 (0.18)		0.1 (0.21)	
Italie (Province de Toscane)	<b>474</b> (7.6)		494 (7.2)		510 (5.9)		<b>498</b> (5.1)		<b>10.5</b> (2.97)	<b>1.5</b> (0.18)		1.2 (0.65)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	<b>494</b> (5.0)		513 (6.6)		520 (5.4)		<b>508</b> (5.6)		5.8 (3.08)	1.3 (0.17)		0.3 (0.37)	
Italie (Province d'Ombrie)	481 (7.6)		496 (6.5)		501 (6.7)		488 (7.7)		3.6 (4.13)	1.2 (0.14)		0.1 (0.31)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	<b>502</b> (6.3)		511 (6.3)		526 (6.3)		<b>517</b> (5.5)		<b>7.5</b> (3.38)	1.2 (0.17)		0.7 (0.63)	
Italie (Province de Vénétie)	494 (8.1)		507 (6.6)		517 (6.7)		508 (7.5)		<b>7.3</b> (2.65)	1.2 (0.18)		0.6 (0.38)	
Royaume-Uni (Angleterre)	<b>467</b> (4.0)		496 (3.9)		509 (3.5)		<b>513</b> (4.4)		<b>17.0</b> (2.00)	<b>1.5</b> (0.11)		2.8 (0.67)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	<b>476</b> (5.0)		499 (6.5)		506 (7.4)		<b>520</b> (5.5)		<b>17.9</b> (2.28)	<b>1.5</b> (0.15)		3.3 (0.83)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	<b>449</b> (3.9)		476 (4.9)		485 (5.3)		<b>498</b> (4.8)		<b>20.1</b> (2.01)	<b>1.6</b> (0.12)		4.2 (0.81)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.1.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>






[Partie 1/2]

**Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit,  
par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.o Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Indice du climat de discipline									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	-0.11	(0.03)	-1.40	(0.02)	-0.33	(0.01)	0.23	(0.01)	1.06	(0.01)
Espagne (Andalousie)	0.12	(0.05)	-1.26	(0.03)	-0.16	(0.01)	0.56	(0.01)	1.36	(0.03)
Espagne (Aragon)	0.06	(0.05)	-1.33	(0.04)	-0.21	(0.01)	0.52	(0.01)	1.26	(0.02)
Espagne (Asturies)	0.12	(0.07)	-1.36	(0.05)	-0.14	(0.01)	0.59	(0.01)	1.40	(0.03)
Espagne (Baléares)	-0.05	(0.06)	-1.37	(0.04)	-0.24	(0.01)	0.31	(0.01)	1.11	(0.02)
Espagne (Pays basque)	0.02	(0.03)	-1.32	(0.02)	-0.22	(0.01)	0.41	(0.01)	1.22	(0.01)
Espagne (Canaries)	0.11	(0.05)	-1.25	(0.04)	-0.17	(0.01)	0.52	(0.01)	1.32	(0.02)
Espagne (Cantabrie)	0.07	(0.04)	-1.27	(0.04)	-0.19	(0.01)	0.46	(0.01)	1.27	(0.01)
Espagne (Castilla y León)	0.18	(0.06)	-1.21	(0.05)	-0.06	(0.01)	0.59	(0.01)	1.39	(0.03)
Espagne (Catalogne)	0.00	(0.06)	-1.33	(0.04)	-0.20	(0.01)	0.36	(0.01)	1.19	(0.02)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.02	(0.02)	-1.40	(0.03)	-0.26	(0.01)	0.36	(0.01)	1.23	(0.02)
Espagne (Galice)	-0.03	(0.07)	-1.45	(0.04)	-0.31	(0.02)	0.38	(0.01)	1.26	(0.03)
Espagne (La Rioja)	-0.05	(0.03)	-1.64	(0.05)	-0.28	(0.02)	0.44	(0.01)	1.26	(0.02)
Espagne (Madrid)	0.12	(0.04)	-1.20	(0.03)	-0.13	(0.01)	0.54	(0.01)	1.29	(0.02)
Espagne (Murcie)	0.11	(0.07)	-1.35	(0.06)	-0.19	(0.01)	0.61	(0.01)	1.36	(0.02)
Espagne (Navarre)	0.08	(0.05)	-1.30	(0.03)	-0.18	(0.01)	0.50	(0.01)	1.29	(0.02)
Royaume-Uni (Écosse)	0.03	(0.03)	-1.32	(0.03)	-0.18	(0.01)	0.42	(0.01)	1.20	(0.02)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.01	(0.04)	-1.38	(0.03)	-0.29	(0.01)	0.38	(0.01)	1.23	(0.02)
Belgique (Communauté germanophone)	0.19	(0.03)	-1.24	(0.05)	-0.07	(0.02)	0.63	(0.01)	1.46	(0.03)
Finlande (finnois)	-0.30	(0.02)	-1.52	(0.02)	-0.58	(0.01)	0.05	(0.01)	0.85	(0.02)
Finlande (suédois)	-0.17	(0.03)	-1.33	(0.02)	-0.42	(0.01)	0.13	(0.01)	0.94	(0.02)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.03	(0.06)	-1.53	(0.04)	-0.37	(0.02)	0.51	(0.01)	1.29	(0.02)
Italie (Province autonome de Bolzano)	0.13	(0.02)	-1.31	(0.03)	-0.16	(0.01)	0.60	(0.01)	1.40	(0.02)
Italie (Province de Basilicate)	0.09	(0.04)	-1.31	(0.04)	-0.18	(0.01)	0.57	(0.01)	1.28	(0.02)
Italie (Province de Calabre)	0.16	(0.04)	-1.25	(0.03)	-0.10	(0.02)	0.64	(0.01)	1.36	(0.02)
Italie (Province de Campanie)	0.24	(0.04)	-1.09	(0.06)	0.02	(0.02)	0.68	(0.01)	1.34	(0.02)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.03	(0.04)	-1.47	(0.03)	-0.33	(0.01)	0.46	(0.01)	1.21	(0.03)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.13	(0.05)	-1.55	(0.03)	-0.42	(0.01)	0.34	(0.01)	1.12	(0.02)
Italie (Province du Latium)	-0.08	(0.05)	-1.58	(0.04)	-0.39	(0.02)	0.39	(0.01)	1.25	(0.02)
Italie (Province de Ligurie)	-0.18	(0.06)	-1.68	(0.05)	-0.53	(0.02)	0.34	(0.01)	1.17	(0.03)
Italie (Province de Lombardie)	0.05	(0.06)	-1.37	(0.03)	-0.21	(0.01)	0.57	(0.01)	1.23	(0.02)
Italie (Province des Marches)	-0.05	(0.08)	-1.50	(0.06)	-0.35	(0.01)	0.44	(0.01)	1.22	(0.02)
Italie (Province de Molise)	0.02	(0.03)	-1.29	(0.03)	-0.28	(0.02)	0.46	(0.01)	1.18	(0.02)
Italie (Province du Piémont)	-0.16	(0.07)	-1.64	(0.04)	-0.51	(0.01)	0.33	(0.02)	1.20	(0.02)
Italie (Province des Pouilles)	0.08	(0.06)	-1.32	(0.05)	-0.17	(0.01)	0.57	(0.01)	1.26	(0.02)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.12	(0.05)	-1.54	(0.03)	-0.45	(0.02)	0.36	(0.02)	1.14	(0.02)
Italie (Province de Sicile)	0.18	(0.05)	-1.18	(0.04)	-0.05	(0.02)	0.64	(0.01)	1.31	(0.02)
Italie (Province de Toscane)	-0.06	(0.05)	-1.48	(0.03)	-0.37	(0.01)	0.42	(0.01)	1.21	(0.03)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.14	(0.03)	-1.60	(0.03)	-0.44	(0.01)	0.33	(0.02)	1.17	(0.03)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.02	(0.05)	-1.42	(0.03)	-0.33	(0.02)	0.43	(0.01)	1.25	(0.02)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.07	(0.03)	-1.39	(0.04)	-0.24	(0.02)	0.59	(0.01)	1.32	(0.02)
Italie (Province de Vénétie)	-0.02	(0.05)	-1.41	(0.03)	-0.27	(0.01)	0.42	(0.01)	1.18	(0.02)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.12	(0.03)	-1.24	(0.02)	-0.12	(0.01)	0.55	(0.01)	1.32	(0.02)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.15	(0.03)	-1.16	(0.03)	-0.09	(0.01)	0.56	(0.01)	1.29	(0.01)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	-0.01	(0.03)	-1.40	(0.02)	-0.24	(0.01)	0.40	(0.01)	1.22	(0.02)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.2.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 2/2]

**Indice du climat de discipline et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.o Résultats fondés sur les déclarations des élèves**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)			
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur							
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.					Effet	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>														
Belgique (Communauté flamande)	<b>511</b> (4.9)		523 (3.5)		528 (4.2)		<b>539</b> (3.8)		<b>10.7</b> (2.49)		<b>1.4</b> (0.13)		1.4	(0.61)
Espagne (Andalousie)	<b>444</b> (6.8)		450 (8.2)		482 (7.0)		<b>471</b> (6.3)		<b>10.6</b> (2.28)		<b>1.4</b> (0.14)		1.6	(0.67)
Espagne (Aragon)	<b>482</b> (5.4)		498 (6.5)		509 (5.9)		<b>497</b> (6.3)		<b>6.2</b> (2.74)		<b>1.4</b> (0.17)		0.6	(0.54)
Espagne (Asturies)	481 (8.2)		487 (7.7)		501 (7.1)		497 (6.5)		<b>7.3</b> (3.72)		1.3	(0.20)	0.8	(0.76)
Espagne (Baléares)	<b>447</b> (8.0)		455 (6.6)		462 (7.4)		<b>482</b> (6.6)		<b>13.4</b> (4.62)		<b>1.5</b> (0.22)		2.3	(1.48)
Espagne (Pays basque)	<b>480</b> (5.2)		493 (3.8)		496 (3.4)		<b>511</b> (3.5)		<b>9.9</b> (2.21)		<b>1.3</b> (0.10)		1.4	(0.62)
Espagne (Canaries)	<b>436</b> (7.4)		437 (7.3)		456 (6.1)		<b>472</b> (5.0)		<b>13.3</b> (3.13)		<b>1.4</b> (0.16)		2.2	(1.06)
Espagne (Cantabrie)	483 (5.6)		485 (6.2)		498 (6.1)		487 (6.0)		3.3 (2.89)		1.0 (0.11)		0.1	(0.27)
Espagne (Castilla y León)	<b>482</b> (5.8)		496 (6.0)		512 (5.9)		<b>525</b> (8.5)		<b>15.2</b> (3.53)		<b>1.6</b> (0.23)		3.5	(1.61)
Espagne (Catalogne)	<b>481</b> (8.0)		493 (6.8)		505 (5.9)		<b>519</b> (6.7)		<b>14.6</b> (3.15)		<b>1.5</b> (0.20)		3.3	(1.37)
Espagne (Ceuta et Melilla)	<b>393</b> (6.0)		401 (5.4)		422 (5.6)		<b>445</b> (5.3)		<b>15.4</b> (2.37)		<b>1.5</b> (0.16)		2.4	(0.71)
Espagne (Galice)	<b>479</b> (6.8)		477 (5.8)		492 (6.7)		<b>500</b> (5.9)		<b>6.9</b> (3.03)		<b>1.3</b> (0.15)		0.7	(0.66)
Espagne (La Rioja)	<b>493</b> (5.2)		491 (4.9)		501 (5.9)		<b>511</b> (5.2)		4.6 (2.38)		1.1 (0.15)		0.3	(0.35)
Espagne (Madrid)	<b>493</b> (6.9)		499 (7.3)		509 (5.7)		<b>517</b> (5.3)		<b>9.4</b> (2.85)		<b>1.4</b> (0.20)		1.2	(0.73)
Espagne (Murcie)	<b>471</b> (7.3)		474 (6.7)		486 (4.4)		<b>493</b> (6.9)		<b>7.7</b> (2.68)		<b>1.4</b> (0.18)		1.1	(0.76)
Espagne (Navarre)	<b>493</b> (5.8)		492 (5.4)		498 (5.9)		<b>509</b> (4.8)		4.8 (2.96)		1.1 (0.15)		0.4	(0.47)
Royaume-Uni (Écosse)	<b>471</b> (4.6)		491 (6.2)		511 (5.0)		<b>534</b> (5.1)		<b>24.9</b> (2.38)		<b>1.8</b> (0.14)		7.3	(1.38)
<b>Données non adjudgées</b>														
Belgique (Communauté française)	<b>484</b> (7.1)		488 (7.0)		506 (5.7)		<b>514</b> (5.3)		<b>10.9</b> (3.04)		1.3 (0.14)		1.2	(0.65)
Belgique (Communauté germanophone)	<b>468</b> (6.0)		497 (6.5)		514 (6.8)		<b>524</b> (7.4)		<b>21.1</b> (2.73)		<b>2.0</b> (0.31)		6.8	(1.73)
Finlande (finnois)	<b>534</b> (3.0)		536 (3.4)		533 (4.3)		<b>548</b> (4.0)		<b>4.2</b> (1.72)		1.1 (0.06)		0.2	(0.17)
Finlande (suédois)	<b>501</b> (5.0)		515 (5.7)		515 (4.8)		<b>517</b> (5.6)		<b>5.8</b> (2.88)		1.3 (0.16)		0.4	(0.39)
Italie (Province des Abruzzes)	<b>454</b> (5.7)		461 (7.2)		504 (6.3)		<b>510</b> (6.7)		<b>21.3</b> (2.70)		<b>1.6</b> (0.22)		7.3	(1.67)
Italie (Province autonome de Bolzano)	<b>467</b> (6.9)		477 (7.0)		507 (5.3)		<b>509</b> (4.8)		<b>14.0</b> (3.01)		<b>1.6</b> (0.21)		2.6	(1.02)
Italie (Province de Basilicate)	<b>443</b> (6.4)		462 (5.6)		482 (6.3)		<b>505</b> (5.9)		<b>21.4</b> (2.51)		<b>1.9</b> (0.20)		6.6	(1.40)
Italie (Province de Calabre)	<b>413</b> (8.4)		443 (6.2)		463 (5.9)		<b>477</b> (7.2)		<b>23.8</b> (3.18)		<b>2.3</b> (0.21)		7.7	(1.72)
Italie (Province de Campanie)	<b>414</b> (8.7)		442 (9.9)		468 (7.2)		<b>482</b> (7.8)		<b>27.9</b> (3.77)		<b>2.0</b> (0.25)		8.5	(1.94)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	<b>473</b> (6.2)		487 (6.4)		519 (5.0)		<b>536</b> (6.2)		<b>23.1</b> (2.37)		<b>1.7</b> (0.22)		6.3	(1.28)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	<b>477</b> (7.3)		501 (6.5)		524 (6.5)		<b>550</b> (6.9)		<b>27.3</b> (2.64)		<b>1.9</b> (0.27)		9.8	(1.76)
Italie (Province du Latium)	<b>449</b> (6.8)		471 (5.1)		495 (7.1)		<b>511</b> (7.1)		<b>20.1</b> (3.54)		<b>1.8</b> (0.24)		6.0	(2.06)
Italie (Province de Ligurie)	<b>460</b> (14.5)		479 (10.9)		508 (8.8)		<b>522</b> (5.8)		<b>22.5</b> (4.80)		<b>1.8</b> (0.20)		7.4	(2.35)
Italie (Province de Lombardie)	<b>478</b> (4.4)		512 (7.3)		545 (5.9)		<b>551</b> (8.0)		<b>28.7</b> (3.09)		<b>2.3</b> (0.27)		11.0	(2.29)
Italie (Province des Marches)	<b>459</b> (15.7)		491 (9.3)		510 (5.9)		<b>535</b> (5.4)		<b>27.1</b> (6.41)		<b>2.2</b> (0.35)		9.9	(4.39)
Italie (Province de Molise)	<b>444</b> (5.2)		455 (6.0)		483 (6.5)		<b>501</b> (4.6)		<b>22.8</b> (2.77)		<b>1.7</b> (0.30)		7.0	(1.56)
Italie (Province du Piémont)	<b>455</b> (6.5)		483 (6.5)		510 (10.5)		<b>536</b> (6.2)		<b>27.8</b> (3.26)		<b>2.1</b> (0.28)		10.8	(2.32)
Italie (Province des Pouilles)	<b>456</b> (7.1)		479 (6.2)		504 (6.4)		<b>520</b> (7.3)		<b>24.5</b> (3.53)		<b>2.0</b> (0.25)		8.5	(2.25)
Italie (Province de Sardaigne)	<b>440</b> (7.5)		460 (5.5)		482 (5.7)		<b>500</b> (6.4)		<b>21.5</b> (3.48)		<b>1.6</b> (0.23)		6.3	(1.93)
Italie (Province de Sicile)	<b>416</b> (11.7)		433 (12.8)		476 (9.8)		<b>493</b> (8.0)		<b>29.8</b> (4.90)		<b>2.0</b> (0.31)		8.8	(2.19)
Italie (Province de Toscane)	<b>466</b> (7.8)		480 (8.8)		499 (8.2)		<b>532</b> (5.5)		<b>22.3</b> (3.41)		<b>1.6</b> (0.23)		6.3	(1.87)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	<b>475</b> (6.3)		495 (5.9)		514 (5.9)		<b>549</b> (5.4)		<b>23.9</b> (2.87)		<b>1.8</b> (0.20)		8.0	(1.80)
Italie (Province d'Ombrie)	<b>462</b> (9.0)		483 (7.8)		497 (7.6)		<b>526</b> (5.2)		<b>23.4</b> (3.66)		<b>1.7</b> (0.19)		6.5	(1.86)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	<b>479</b> (5.4)		497 (6.4)		536 (5.3)		<b>546</b> (6.2)		<b>25.7</b> (2.21)		<b>1.7</b> (0.23)		10.2	(1.61)
Italie (Province de Vénétie)	<b>468</b> (9.2)		492 (7.1)		522 (5.9)		<b>542</b> (6.4)		<b>28.2</b> (4.10)		<b>2.1</b> (0.25)		10.4	(2.66)
Royaume-Uni (Angleterre)	<b>464</b> (4.2)		490 (3.8)		512 (3.7)		<b>519</b> (3.6)		<b>20.9</b> (1.95)		<b>1.8</b> (0.12)		5.1	(0.93)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	<b>472</b> (6.4)		493 (5.9)		511 (5.2)		<b>527</b> (4.3)		<b>21.0</b> (2.39)		<b>1.8</b> (0.14)		4.6	(0.94)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	<b>452</b> (4.5)		469 (5.2)		488 (5.6)		<b>500</b> (4.3)		<b>18.1</b> (2.05)		<b>1.6</b> (0.12)		4.1	(0.88)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.2.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/2]

**Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.p Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	0.55	(0.07)	-0.62	(0.07)	0.25	(0.03)	0.83	(0.03)	1.75	(0.08)
Espagne (Andalousie)	-0.12	(0.11)	-1.14	(0.10)	-0.41	(0.04)	0.14	(0.04)	0.92	(0.12)
Espagne (Aragon)	-0.05	(0.11)	-1.25	(0.15)	-0.36	(0.05)	0.25	(0.05)	1.15	(0.18)
Espagne (Asturies)	0.30	(0.14)	-0.97	(0.14)	0.07	(0.04)	0.55	(0.04)	1.54	(0.14)
Espagne (Baléares)	0.31	(0.10)	-0.60	(0.14)	0.09	(0.02)	0.42	(0.04)	1.33	(0.10)
Espagne (Pays basque)	0.55	(0.06)	-0.49	(0.09)	0.24	(0.02)	0.81	(0.02)	1.64	(0.06)
Espagne (Canaries)	-0.21	(0.12)	-1.31	(0.09)	-0.56	(0.04)	0.02	(0.07)	1.02	(0.13)
Espagne (Cantabrie)	0.07	(0.11)	-1.01	(0.13)	-0.30	(0.03)	0.38	(0.05)	1.23	(0.17)
Espagne (Castilla y León)	0.29	(0.15)	-1.13	(0.14)	0.21	(0.06)	0.58	(0.04)	1.50	(0.14)
Espagne (Catalogne)	0.70	(0.12)	-0.28	(0.09)	0.33	(0.04)	0.99	(0.06)	1.76	(0.11)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.51	(0.01)	-1.97	(0.01)	-1.11	(0.02)	0.23	(0.01)	0.82	(0.01)
Espagne (Galice)	0.20	(0.10)	-0.73	(0.07)	-0.10	(0.04)	0.47	(0.04)	1.17	(0.13)
Espagne (La Rioja)	0.33	(0.01)	-0.57	(0.02)	0.11	(0.00)	0.65	(0.01)	1.13	(0.01)
Espagne (Madrid)	-0.12	(0.12)	-1.24	(0.07)	-0.37	(0.07)	0.24	(0.04)	0.91	(0.11)
Espagne (Murcie)	-0.17	(0.15)	-1.37	(0.19)	-0.43	(0.03)	0.06	(0.04)	1.09	(0.15)
Espagne (Navarre)	0.16	(0.08)	-1.07	(0.04)	-0.20	(0.02)	0.44	(0.05)	1.49	(0.14)
Royaume-Uni (Écosse)	0.03	(0.06)	-0.90	(0.07)	-0.07	(0.03)	0.20	(0.03)	0.89	(0.09)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.08	(0.06)	-1.21	(0.05)	-0.38	(0.03)	0.20	(0.03)	1.07	(0.12)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.01	(0.01)	-1.24	(0.02)	-0.12	(0.00)	0.51	(0.01)	0.82	(0.01)
Finlande (finnois)	-0.45	(0.07)	-1.35	(0.05)	-0.69	(0.03)	-0.18	(0.02)	0.43	(0.06)
Finlande (suédois)	-0.10	(0.00)	-0.79	(0.01)	-0.40	(0.00)	0.07	(0.01)	0.74	(0.01)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.04	(0.11)	-1.09	(0.11)	-0.29	(0.05)	0.29	(0.02)	0.92	(0.11)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.27	(0.01)	-1.28	(0.00)	-0.61	(0.01)	0.02	(0.02)	0.79	(0.02)
Italie (Province de Basilicate)	0.11	(0.10)	-0.96	(0.08)	-0.11	(0.03)	0.31	(0.02)	1.21	(0.11)
Italie (Province de Calabre)	0.02	(0.08)	-0.84	(0.04)	-0.35	(0.05)	0.25	(0.06)	1.04	(0.14)
Italie (Province de Campanie)	-0.11	(0.10)	-1.24	(0.09)	-0.41	(0.05)	0.22	(0.05)	1.01	(0.11)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	0.03	(0.08)	-1.00	(0.08)	-0.21	(0.04)	0.32	(0.04)	1.03	(0.13)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	0.20	(0.07)	-0.94	(0.06)	-0.09	(0.07)	0.64	(0.03)	1.20	(0.02)
Italie (Province du Latium)	-0.08	(0.10)	-1.20	(0.06)	-0.52	(0.07)	0.33	(0.06)	1.06	(0.07)
Italie (Province de Ligurie)	-0.07	(0.11)	-0.93	(0.10)	-0.38	(0.04)	0.18	(0.04)	0.84	(0.09)
Italie (Province de Lombardie)	-0.04	(0.12)	-1.36	(0.12)	-0.43	(0.05)	0.29	(0.06)	1.33	(0.18)
Italie (Province des Marches)	-0.10	(0.10)	-1.23	(0.16)	-0.27	(0.04)	0.20	(0.04)	0.90	(0.09)
Italie (Province de Molise)	0.24	(0.01)	-1.16	(0.02)	-0.08	(0.01)	0.73	(0.01)	1.47	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	0.03	(0.12)	-1.14	(0.08)	-0.36	(0.04)	0.42	(0.07)	1.22	(0.08)
Italie (Province des Pouilles)	0.21	(0.09)	-0.88	(0.12)	-0.07	(0.05)	0.55	(0.03)	1.23	(0.12)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.33	(0.09)	-1.38	(0.12)	-0.66	(0.05)	-0.09	(0.04)	0.81	(0.10)
Italie (Province de Sicile)	-0.19	(0.11)	-1.31	(0.06)	-0.60	(0.07)	0.03	(0.05)	1.14	(0.19)
Italie (Province de Toscane)	0.02	(0.09)	-1.00	(0.06)	-0.31	(0.07)	0.25	(0.05)	1.12	(0.11)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	0.07	(0.07)	-0.92	(0.09)	-0.24	(0.00)	0.23	(0.02)	1.19	(0.04)
Italie (Province d'Ombrie)	0.04	(0.08)	-0.97	(0.05)	-0.21	(0.04)	0.31	(0.02)	1.05	(0.15)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.17	(0.01)	-0.84	(0.00)	-0.60	(0.01)	-0.10	(0.02)	0.88	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	0.12	(0.10)	-1.09	(0.09)	-0.11	(0.04)	0.48	(0.04)	1.21	(0.15)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.20	(0.05)	-0.58	(0.05)	0.01	(0.01)	0.24	(0.02)	1.12	(0.07)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.44	(0.09)	-0.61	(0.07)	0.09	(0.04)	0.65	(0.05)	1.63	(0.09)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.17	(0.06)	-0.60	(0.04)	-0.06	(0.02)	0.27	(0.01)	1.04	(0.07)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.4.


StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>

[Partie 2/2]

**Indice des facteurs liés aux élèves affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.p Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)				
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur								
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.				Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.
<b>Données adjugées</b>															
Belgique (Communauté flamande)	<b>479</b>	(10.1)	519	(8.3)	520	(8.4)	<b>563</b>	(7.6)	<b>36.2</b>	(4.19)	<b>2.2</b>	(0.31)	13.5	(3.26)	
Espagne (Andalousie)	456	(9.3)	456	(8.9)	466	(8.8)	464	(12.7)	8.5	(5.07)	1.0	(0.17)	0.6	(0.82)	
Espagne (Aragon)	<b>497</b>	(5.6)	487	(11.0)	486	(7.6)	<b>512</b>	(5.6)	5.8	(3.32)	1.0	(0.18)	0.4	(0.49)	
Espagne (Asturies)	<b>477</b>	(10.1)	481	(9.5)	495	(9.3)	<b>509</b>	(13.1)	<b>14.0</b>	(6.88)	1.3	(0.23)	2.2	(2.27)	
Espagne (Baléares)	<b>424</b>	(11.4)	447	(9.8)	480	(11.4)	<b>478</b>	(8.1)	<b>26.0</b>	(7.18)	<b>1.8</b>	(0.36)	4.8	(2.81)	
Espagne (Pays basque)	<b>476</b>	(7.3)	494	(5.2)	498	(4.8)	<b>514</b>	(5.7)	<b>16.5</b>	(4.34)	<b>1.5</b>	(0.17)	3.0	(1.53)	
Espagne (Canaries)	<b>425</b>	(9.1)	419	(10.2)	464	(10.5)	<b>486</b>	(9.6)	<b>30.6</b>	(4.87)	1.5	(0.29)	9.3	(2.99)	
Espagne (Cantabrie)	483	(6.7)	481	(8.2)	499	(8.1)	488	(12.5)	4.6	(4.18)	1.2	(0.19)	0.2	(0.47)	
Espagne (Castilla y León)	497	(11.4)	501	(8.4)	510	(6.8)	505	(10.2)	2.9	(5.88)	1.2	(0.22)	0.1	(0.65)	
Espagne (Catalogne)	<b>481</b>	(9.5)	502	(9.5)	503	(10.2)	<b>516</b>	(8.9)	<b>13.9</b>	(6.65)	1.6	(0.32)	2.0	(1.83)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	<b>378</b>	(5.8)	419	(4.7)	397	(4.8)	<b>454</b>	(4.7)	<b>20.9</b>	(2.10)	<b>1.7</b>	(0.20)	5.3	(1.03)	
Espagne (Galice)	<b>465</b>	(6.6)	483	(8.9)	483	(9.2)	<b>516</b>	(5.8)	<b>23.5</b>	(4.46)	<b>1.6</b>	(0.19)	4.2	(1.70)	
Espagne (La Rioja)	497	(5.7)	484	(7.0)	508	(6.2)	502	(4.3)	2.3	(3.45)	1.1	(0.14)	0.0	(0.12)	
Espagne (Madrid)	<b>482</b>	(7.5)	481	(11.1)	523	(7.7)	<b>526</b>	(11.4)	<b>22.5</b>	(6.18)	1.5	(0.30)	5.0	(2.69)	
Espagne (Murcie)	<b>467</b>	(10.0)	481	(7.6)	476	(8.9)	<b>497</b>	(10.9)	10.1	(5.48)	1.4	(0.32)	1.6	(1.94)	
Espagne (Navarre)	<b>483</b>	(4.5)	484	(4.7)	504	(8.4)	<b>518</b>	(8.2)	<b>14.1</b>	(2.72)	1.3	(0.19)	2.8	(1.21)	
Royaume-Uni (Écosse)	<b>484</b>	(7.4)	501	(5.8)	500	(6.3)	<b>515</b>	(6.4)	<b>20.7</b>	(5.78)	<b>1.4</b>	(0.17)	2.4	(1.40)	
<b>Données non adjugées</b>															
Belgique (Communauté française)	<b>423</b>	(12.7)	480	(10.1)	514	(13.4)	<b>547</b>	(9.1)	<b>55.2</b>	(5.07)	<b>2.8</b>	(0.43)	21.2	(3.43)	
Belgique (Communauté germanophone)	<b>450</b>	(5.7)	473	(6.0)	536	(5.8)	<b>535</b>	(6.6)	<b>46.9</b>	(2.81)	<b>2.6</b>	(0.34)	20.3	(2.12)	
Finlande (finnois)	<b>532</b>	(4.4)	541	(4.2)	534	(5.4)	<b>543</b>	(4.9)	<b>6.5</b>	(3.12)	1.1	(0.11)	0.3	(0.27)	
Finlande (suédois)	513	(6.0)	502	(5.1)	516	(5.4)	514	(4.6)	5.0	(3.61)	0.9	(0.14)	0.1	(0.19)	
Italie (Province des Abruzzes)	<b>430</b>	(8.8)	501	(12.7)	459	(13.6)	<b>537</b>	(8.9)	<b>38.1</b>	(6.60)	<b>2.6</b>	(0.49)	11.1	(4.89)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	<b>475</b>	(4.1)	475	(4.7)	495	(7.8)	<b>515</b>	(8.0)	<b>19.2</b>	(3.39)	1.2	(0.16)	2.9	(1.09)	
Italie (Province de Basilicate)	<b>431</b>	(12.1)	456	(11.1)	483	(8.2)	<b>519</b>	(15.5)	<b>37.3</b>	(9.82)	<b>2.0</b>	(0.42)	13.1	(5.88)	
Italie (Province de Calabre)	<b>390</b>	(13.7)	435	(21.2)	469	(9.9)	<b>497</b>	(8.7)	<b>46.6</b>	(10.72)	<b>2.9</b>	(0.63)	15.9	(5.63)	
Italie (Province de Campanie)	<b>409</b>	(10.8)	447	(11.4)	465	(22.9)	<b>483</b>	(11.4)	<b>33.1</b>	(6.45)	<b>1.8</b>	(0.38)	10.0	(3.69)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	<b>448</b>	(9.1)	495	(13.3)	507	(14.4)	<b>560</b>	(11.9)	<b>50.1</b>	(7.26)	<b>2.5</b>	(0.46)	17.0	(4.81)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	<b>447</b>	(9.3)	521	(10.0)	553	(8.3)	<b>547</b>	(10.0)	<b>50.0</b>	(5.37)	<b>3.7</b>	(0.90)	22.3	(5.30)	
Italie (Province du Latium)	<b>424</b>	(11.8)	481	(12.7)	504	(15.0)	<b>517</b>	(16.4)	<b>39.7</b>	(8.61)	<b>2.8</b>	(0.79)	15.2	(6.69)	
Italie (Province de Ligurie)	<b>466</b>	(12.7)	487	(14.3)	491	(23.3)	<b>522</b>	(13.8)	<b>29.1</b>	(8.16)	1.5	(0.43)	4.9	(3.27)	
Italie (Province de Lombardie)	<b>492</b>	(17.1)	519	(13.2)	514	(15.5)	<b>561</b>	(9.6)	<b>22.9</b>	(6.49)	1.8	(0.54)	7.8	(4.25)	
Italie (Province des Marches)	<b>454</b>	(11.4)	501	(15.4)	490	(28.7)	<b>546</b>	(11.5)	<b>40.2</b>	(6.72)	1.8	(0.69)	12.8	(5.51)	
Italie (Province de Molise)	<b>416</b>	(5.4)	461	(5.6)	489	(4.5)	<b>517</b>	(5.2)	<b>38.5</b>	(2.48)	<b>2.8</b>	(0.33)	21.4	(2.00)	
Italie (Province du Piémont)	<b>447</b>	(12.9)	466	(15.5)	533	(14.7)	<b>539</b>	(17.4)	<b>43.0</b>	(8.34)	2.2	(0.65)	17.6	(6.09)	
Italie (Province des Pouilles)	<b>419</b>	(13.8)	493	(15.1)	526	(9.1)	<b>520</b>	(8.6)	<b>43.2</b>	(8.84)	<b>4.2</b>	(1.00)	18.9	(6.20)	
Italie (Province de Sardaigne)	<b>415</b>	(8.6)	449	(15.9)	494	(13.4)	<b>514</b>	(12.0)	<b>46.3</b>	(6.26)	<b>2.5</b>	(0.39)	17.6	(4.57)	
Italie (Province de Sicile)	<b>391</b>	(20.7)	465	(12.0)	474	(18.3)	<b>483</b>	(21.7)	<b>36.7</b>	(8.27)	<b>2.7</b>	(0.73)	12.5	(4.83)	
Italie (Province de Toscane)	<b>434</b>	(13.6)	469	(14.4)	523	(11.2)	<b>541</b>	(9.1)	<b>51.8</b>	(7.90)	<b>2.7</b>	(0.63)	20.3	(4.04)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	<b>489</b>	(13.7)	488	(13.2)	508	(16.3)	<b>546</b>	(5.3)	<b>30.1</b>	(5.67)	1.4	(0.41)	7.0	(3.16)	
Italie (Province d'Ombrie)	<b>438</b>	(13.0)	480	(9.1)	519	(11.9)	<b>535</b>	(11.8)	<b>44.4</b>	(7.49)	<b>2.8</b>	(0.64)	14.8	(4.47)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	<b>492</b>	(5.1)	493	(5.0)	510	(4.9)	<b>567</b>	(4.4)	<b>38.2</b>	(3.01)	<b>1.4</b>	(0.21)	10.1	(1.50)	
Italie (Province de Vénétie)	<b>470</b>	(11.8)	491	(15.3)	510	(16.1)	<b>551</b>	(13.8)	<b>34.9</b>	(6.67)	1.8	(0.44)	12.3	(3.95)	
Royaume-Uni (Angleterre)	<b>477</b>	(6.8)	491	(6.5)	497	(8.3)	<b>519</b>	(7.6)	<b>25.4</b>	(5.50)	<b>1.4</b>	(0.16)	3.4	(1.38)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	<b>460</b>	(7.9)	485	(12.4)	517	(16.1)	<b>549</b>	(10.4)	<b>38.6</b>	(6.18)	<b>1.9</b>	(0.37)	12.1	(4.39)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	<b>468</b>	(6.9)	479	(6.3)	475	(6.6)	<b>484</b>	(5.8)	<b>11.1</b>	(4.81)	1.2	(0.15)	0.6	(0.55)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.4.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/2]

**Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice**
**Tableau S.IV.q Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire									
	Tous les élèves		Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur	
	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.	Indice moyen	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>										
Belgique (Communauté flamande)	0.47	(0.07)	-0.54	(0.08)	0.24	(0.01)	0.70	(0.02)	1.48	(0.07)
Espagne (Andalousie)	0.22	(0.11)	-0.78	(0.11)	-0.20	(0.03)	0.46	(0.05)	1.39	(0.13)
Espagne (Aragon)	0.01	(0.13)	-1.30	(0.09)	-0.20	(0.04)	0.21	(0.03)	1.31	(0.20)
Espagne (Asturies)	0.25	(0.14)	-0.97	(0.13)	-0.10	(0.03)	0.53	(0.09)	1.54	(0.09)
Espagne (Baléares)	-0.20	(0.08)	-0.88	(0.05)	-0.45	(0.03)	-0.07	(0.02)	0.61	(0.09)
Espagne (Pays basque)	0.17	(0.06)	-0.77	(0.05)	-0.16	(0.02)	0.32	(0.02)	1.30	(0.08)
Espagne (Canaries)	-0.31	(0.14)	-1.39	(0.12)	-0.78	(0.02)	-0.17	(0.05)	1.12	(0.14)
Espagne (Cantabrie)	-0.10	(0.13)	-1.32	(0.11)	-0.49	(0.06)	0.13	(0.04)	1.29	(0.12)
Espagne (Castilla y León)	0.22	(0.12)	-0.83	(0.21)	-0.09	(0.02)	0.44	(0.04)	1.36	(0.14)
Espagne (Catalogne)	0.22	(0.13)	-0.75	(0.14)	0.00	(0.04)	0.50	(0.04)	1.13	(0.09)
Espagne (Ceuta et Melilla)	-0.09	(0.01)	-1.48	(0.01)	-0.58	(0.01)	0.27	(0.01)	1.43	(0.01)
Espagne (Galice)	-0.09	(0.11)	-1.08	(0.09)	-0.35	(0.04)	0.16	(0.03)	0.90	(0.14)
Espagne (La Rioja)	0.04	(0.01)	-0.88	(0.01)	-0.19	(0.00)	0.27	(0.01)	0.97	(0.01)
Espagne (Madrid)	-0.26	(0.10)	-1.43	(0.11)	-0.50	(0.05)	-0.04	(0.03)	0.92	(0.17)
Espagne (Murcie)	0.14	(0.12)	-0.97	(0.08)	-0.27	(0.05)	0.27	(0.06)	1.51	(0.14)
Espagne (Navarre)	-0.09	(0.08)	-1.02	(0.07)	-0.33	(0.01)	0.07	(0.02)	0.91	(0.22)
Royaume-Uni (Écosse)	0.01	(0.09)	-1.03	(0.06)	-0.35	(0.02)	0.17	(0.04)	1.23	(0.11)
<b>Données non adjudgées</b>										
Belgique (Communauté française)	-0.36	(0.06)	-1.17	(0.05)	-0.61	(0.02)	-0.14	(0.03)	0.47	(0.05)
Belgique (Communauté germanophone)	-0.60	(0.01)	-1.72	(0.01)	-0.88	(0.00)	-0.17	(0.01)	0.34	(0.00)
Finlande (finnois)	-0.06	(0.06)	-0.92	(0.06)	-0.27	(0.02)	0.18	(0.01)	0.78	(0.07)
Finlande (suédois)	-0.07	(0.01)	-0.97	(0.01)	-0.33	(0.00)	0.23	(0.00)	0.80	(0.00)
Italie (Province des Abruzzes)	-0.39	(0.11)	-1.35	(0.09)	-0.61	(0.03)	-0.18	(0.03)	0.59	(0.10)
Italie (Province autonome de Bolzano)	-0.41	(0.02)	-1.47	(0.01)	-0.64	(0.01)	-0.04	(0.01)	0.51	(0.01)
Italie (Province de Basilicate)	-0.46	(0.10)	-1.52	(0.10)	-0.68	(0.04)	-0.14	(0.03)	0.51	(0.12)
Italie (Province de Calabre)	-0.35	(0.10)	-1.56	(0.12)	-0.62	(0.06)	-0.04	(0.03)	0.82	(0.17)
Italie (Province de Campanie)	-0.22	(0.12)	-1.18	(0.05)	-0.59	(0.03)	-0.04	(0.07)	0.92	(0.20)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	-0.22	(0.09)	-0.95	(0.07)	-0.54	(0.03)	-0.02	(0.03)	0.64	(0.07)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	-0.36	(0.07)	-1.28	(0.12)	-0.61	(0.02)	-0.17	(0.02)	0.60	(0.06)
Italie (Province du Latium)	-0.32	(0.12)	-1.17	(0.07)	-0.59	(0.03)	-0.24	(0.01)	0.72	(0.15)
Italie (Province de Ligurie)	-0.32	(0.14)	-1.11	(0.05)	-0.70	(0.01)	-0.24	(0.05)	0.79	(0.21)
Italie (Province de Lombardie)	-0.22	(0.12)	-1.25	(0.11)	-0.60	(0.05)	-0.04	(0.04)	1.01	(0.15)
Italie (Province des Marches)	-0.49	(0.17)	-1.40	(0.05)	-1.06	(0.03)	-0.45	(0.12)	0.96	(0.24)
Italie (Province de Molise)	0.09	(0.02)	-1.24	(0.01)	-0.44	(0.01)	0.55	(0.01)	1.47	(0.01)
Italie (Province du Piémont)	-0.27	(0.11)	-1.15	(0.12)	-0.56	(0.05)	-0.05	(0.04)	0.68	(0.13)
Italie (Province des Pouilles)	-0.20	(0.14)	-1.38	(0.10)	-0.47	(0.04)	-0.04	(0.03)	1.08	(0.14)
Italie (Province de Sardaigne)	-0.70	(0.12)	-1.61	(0.05)	-1.04	(0.07)	-0.58	(0.05)	0.44	(0.13)
Italie (Province de Sicile)	-0.33	(0.11)	-1.30	(0.08)	-0.64	(0.04)	-0.07	(0.04)	0.69	(0.13)
Italie (Province de Toscane)	-0.50	(0.09)	-1.34	(0.06)	-0.79	(0.05)	-0.32	(0.03)	0.44	(0.11)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	-0.31	(0.06)	-1.12	(0.01)	-0.61	(0.02)	-0.19	(0.01)	0.68	(0.07)
Italie (Province d'Ombrie)	-0.22	(0.11)	-1.27	(0.07)	-0.51	(0.01)	-0.09	(0.02)	1.00	(0.14)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	-0.22	(0.01)	-0.94	(0.00)	-0.46	(0.01)	-0.14	(0.00)	0.66	(0.01)
Italie (Province de Vénétie)	-0.36	(0.12)	-1.43	(0.11)	-0.59	(0.03)	-0.14	(0.04)	0.74	(0.11)
Royaume-Uni (Angleterre)	0.05	(0.06)	-0.90	(0.06)	-0.20	(0.02)	0.27	(0.02)	1.03	(0.08)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	0.40	(0.09)	-0.67	(0.06)	0.10	(0.03)	0.63	(0.03)	1.55	(0.12)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	0.26	(0.07)	-0.61	(0.06)	-0.05	(0.02)	0.43	(0.03)	1.26	(0.08)

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.5.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>


[Partie 2/2]

## Indice des facteurs liés aux enseignants affectant le climat scolaire et performance sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice

Tableau S.IV.q Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement

	Score sur l'échelle de compréhension de l'écrit, par quartile national de l'indice								Modification du score en compréhension de l'écrit associée à la progression d'une unité de l'indice	Accroissement de la probabilité pour les élèves du quartile inférieur de l'indice d'obtenir un score dans le quartile inférieur de la répartition nationale de la performance en compréhension de l'écrit	Variance expliquée de la performance des élèves (r-carré x 100)				
	Quartile inférieur		Deuxième quartile		Troisième quartile		Quartile supérieur								
	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.	Score moyen	Er. T.				Effet	Er. T.	Ratio	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>															
Belgique (Communauté flamande)	508	(9.1)	519	(8.8)	521	(8.1)	527	(10.9)	10.1	(8.12)	1.3	(0.21)	0.8	(1.30)	
Espagne (Andalousie)	445	(7.9)	469	(11.9)	473	(7.7)	455	(13.8)	4.1	(7.60)	1.3	(0.21)	0.2	(0.62)	
Espagne (Aragon)	494	(10.4)	490	(7.8)	489	(8.7)	509	(6.0)	5.0	(3.21)	1.0	(0.22)	0.4	(0.48)	
Espagne (Asturies)	488	(10.8)	488	(10.4)	500	(8.9)	486	(13.0)	-0.9	(7.09)	1.1	(0.20)	0.0	(0.46)	
Espagne (Baléares)	<b>435</b>	(12.0)	445	(9.9)	473	(10.1)	<b>476</b>	(7.8)	<b>29.7</b>	(7.32)	1.5	(0.29)	3.8	(1.92)	
Espagne (Pays basque)	499	(6.5)	486	(6.1)	496	(5.4)	501	(6.7)	3.0	(3.99)	1.0	(0.13)	0.1	(0.24)	
Espagne (Canaries)	<b>411</b>	(10.0)	436	(8.8)	454	(8.2)	<b>493</b>	(9.1)	<b>27.5</b>	(6.33)	<b>1.8</b>	(0.33)	9.2	(3.48)	
Espagne (Cantabrie)	484	(6.2)	494	(13.5)	485	(9.2)	488	(10.6)	1.5	(4.19)	1.1	(0.15)	0.0	(0.25)	
Espagne (Castilla y León)	509	(7.2)	496	(8.6)	499	(8.9)	508	(12.1)	-0.4	(6.76)	0.9	(0.17)	0.0	(0.41)	
Espagne (Catalogne)	485	(10.1)	504	(9.2)	510	(12.2)	503	(11.0)	13.2	(7.50)	1.5	(0.34)	1.5	(1.87)	
Espagne (Ceuta et Melilla)	<b>363</b>	(6.5)	429	(6.2)	403	(5.9)	<b>453</b>	(4.8)	<b>25.3</b>	(2.05)	<b>2.0</b>	(0.18)	7.5	(1.15)	
Espagne (Galice)	472	(7.8)	488	(8.9)	499	(9.4)	488	(8.2)	9.5	(5.26)	<b>1.4</b>	(0.21)	0.8	(0.86)	
Espagne (La Rioja)	497	(6.0)	502	(5.9)	497	(5.9)	495	(4.3)	-1.2	(3.53)	1.0	(0.20)	0.0	(0.10)	
Espagne (Madrid)	<b>493</b>	(5.7)	495	(9.3)	503	(11.5)	<b>521</b>	(13.3)	<b>13.3</b>	(3.77)	1.3	(0.20)	2.3	(1.35)	
Espagne (Murcie)	476	(8.7)	489	(7.8)	471	(10.0)	486	(12.6)	2.8	(5.01)	1.2	(0.21)	0.1	(0.50)	
Espagne (Navarre)	<b>488</b>	(5.5)	490	(6.4)	502	(8.4)	<b>508</b>	(6.6)	<b>9.8</b>	(3.84)	1.1	(0.15)	0.9	(0.75)	
Royaume-Uni (Écosse)	<b>497</b>	(6.4)	497	(8.2)	491	(7.6)	<b>515</b>	(6.4)	6.7	(4.27)	1.1	(0.13)	0.4	(0.45)	
<b>Données non adjudgées</b>															
Belgique (Communauté française)	<b>459</b>	(13.1)	493	(11.6)	495	(14.5)	<b>516</b>	(11.9)	<b>27.6</b>	(11.30)	<b>1.7</b>	(0.27)	2.8	(2.33)	
Belgique (Communauté germanophone)	<b>438</b>	(5.4)	496	(5.9)	509	(5.6)	<b>551</b>	(5.5)	<b>48.8</b>	(2.96)	<b>3.5</b>	(0.54)	20.0	(2.11)	
Finlande (finnois)	534	(5.1)	537	(4.0)	534	(4.0)	545	(5.5)	6.1	(3.74)	1.0	(0.11)	0.2	(0.29)	
Finlande (suédois)	<b>501</b>	(5.6)	511	(5.6)	516	(5.1)	<b>518</b>	(4.6)	<b>7.4</b>	(3.43)	1.2	(0.16)	0.4	(0.37)	
Italie (Province des Abruzzes)	496	(15.0)	479	(18.3)	479	(16.5)	473	(18.0)	-8.4	(12.44)	0.7	(0.27)	0.5	(1.62)	
Italie (Province autonome de Bolzano)	475	(6.0)	484	(4.6)	511	(8.0)	490	(10.6)	9.6	(5.08)	1.2	(0.17)	0.7	(0.74)	
Italie (Province de Basilicate)	<b>470</b>	(14.5)	477	(12.7)	507	(10.1)	<b>436</b>	(9.7)	-11.6	(8.26)	1.1	(0.34)	1.2	(1.81)	
Italie (Province de Calabre)	444	(18.7)	444	(17.1)	443	(14.9)	461	(11.6)	4.9	(8.37)	1.1	(0.41)	0.3	(1.14)	
Italie (Province de Campanie)	459	(14.1)	442	(20.1)	447	(18.0)	457	(20.5)	-0.2	(11.81)	0.7	(0.28)	0.0	(0.86)	
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	489	(11.4)	508	(14.8)	518	(16.0)	494	(19.8)	-0.1	(16.72)	1.2	(0.28)	0.0	(0.94)	
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	<b>487</b>	(8.4)	525	(6.9)	529	(12.0)	<b>526</b>	(12.4)	<b>22.4</b>	(6.71)	<b>1.8</b>	(0.36)	3.5	(2.27)	
Italie (Province du Latium)	489	(18.1)	469	(15.7)	485	(15.1)	482	(20.4)	-0.5	(14.89)	0.9	(0.33)	0.0	(1.50)	
Italie (Province de Ligurie)	<b>493</b>	(16.3)	508	(11.5)	527	(10.2)	<b>438</b>	(22.8)	<b>-35.0</b>	(16.76)	1.2	(0.39)	8.8	(9.39)	
Italie (Province de Lombardie)	520	(17.1)	525	(12.9)	521	(16.9)	522	(17.9)	-3.2	(10.71)	1.0	(0.35)	0.1	(1.10)	
Italie (Province des Marches)	514	(16.0)	484	(20.4)	492	(28.4)	501	(15.1)	-2.6	(10.88)	0.7	(0.31)	0.1	(1.08)	
Italie (Province de Molise)	<b>449</b>	(4.4)	460	(8.8)	467	(6.0)	<b>508</b>	(4.7)	<b>18.1</b>	(2.35)	<b>1.7</b>	(0.17)	5.4	(1.22)	
Italie (Province du Piémont)	513	(14.2)	477	(17.1)	514	(20.5)	482	(18.4)	-13.0	(12.81)	<b>0.6</b>	(0.20)	1.0	(1.99)	
Italie (Province des Pouilles)	480	(14.7)	504	(16.7)	491	(9.3)	483	(13.0)	2.7	(7.24)	1.4	(0.42)	0.1	(0.51)	
Italie (Province de Sardaigne)	450	(12.6)	489	(12.1)	476	(15.4)	457	(22.3)	6.2	(11.50)	1.4	(0.42)	0.3	(1.56)	
Italie (Province de Sicile)	456	(14.3)	462	(12.5)	455	(20.4)	439	(22.1)	-10.3	(12.88)	0.8	(0.29)	0.7	(1.86)	
Italie (Province de Toscane)	<b>464</b>	(15.1)	494	(13.8)	506	(20.0)	<b>503</b>	(14.6)	18.7	(12.35)	1.4	(0.42)	1.8	(2.49)	
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	<b>539</b>	(15.3)	505	(10.6)	513	(7.2)	<b>474</b>	(10.6)	<b>-34.7</b>	(10.65)	0.7	(0.29)	7.2	(4.51)	
Italie (Province d'Ombrie)	505	(14.3)	491	(9.1)	485	(11.9)	492	(16.0)	-3.0	(8.54)	0.7	(0.24)	0.1	(0.67)	
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	<b>505</b>	(5.8)	520	(7.6)	507	(5.6)	<b>531</b>	(4.9)	<b>22.5</b>	(3.09)	1.0	(0.12)	3.1	(0.83)	
Italie (Province de Vénétie)	493	(12.3)	518	(10.6)	505	(15.6)	505	(18.3)	1.7	(11.90)	1.1	(0.33)	0.0	(0.70)	
Royaume-Uni (Angleterre)	<b>483</b>	(7.1)	490	(7.9)	504	(7.0)	<b>507</b>	(8.2)	<b>12.9</b>	(4.67)	<b>1.3</b>	(0.15)	1.1	(0.78)	
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	481	(10.3)	465	(16.8)	553	(9.0)	513	(15.0)	17.1	(9.55)	1.4	(0.25)	2.4	(2.80)	
Royaume-Uni (Pays de Galles)	482	(6.1)	467	(5.9)	485	(6.4)	473	(6.4)	-0.3	(4.32)	0.9	(0.12)	0.0	(0.10)	

Remarques : les valeurs statistiquement significatives sont indiquées en gras (voir l'annexe A3). Voir les données nationales dans le tableau IV.4.5.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>




[Partie 1/1]

**Attentes des parents en termes de résultats scolaires élevés****Tableau S.IV.r Résultats fondés sur les déclarations du chef d'établissement**

	Attentes caractérisées par une pression envers l'établissement quant à l'obtention de résultats scolaires élevés de la part de :					
	Nombreux parents		Une minorité de parents		Peu de parents	
	%	Er. T.	%	Er. T.	%	Er. T.
<b>Données adjudgées</b>						
Belgique (Communauté flamande)	9.6	(2.6)	30.4	(3.8)	59.9	(3.9)
Espagne (Andalousie)	5.9	(3.5)	31.5	(7.0)	62.5	(6.7)
Espagne (Aragon)	3.0	(2.1)	24.4	(4.8)	72.6	(5.3)
Espagne (Asturies)	4.3	(3.0)	26.4	(4.8)	69.3	(4.7)
Espagne (Baléares)	19.5	(6.5)	48.6	(7.4)	31.9	(6.5)
Espagne (Pays basque)	8.0	(2.2)	43.9	(3.6)	48.1	(3.6)
Espagne (Canaries)	5.2	(3.0)	37.0	(7.0)	57.8	(6.7)
Espagne (Cantabrie)	1.8	(1.9)	30.5	(6.3)	67.6	(6.6)
Espagne (Castilla y León)	7.5	(4.1)	48.4	(8.1)	44.1	(7.2)
Espagne (Catalogne)	18.9	(5.9)	65.6	(5.7)	15.5	(4.7)
Espagne (Ceuta et Melilla)	4.6	(0.2)	19.0	(0.3)	76.4	(0.4)
Espagne (Galice)	8.1	(3.1)	21.2	(5.9)	70.7	(6.1)
Espagne (La Rioja)	6.3	(0.2)	20.6	(0.3)	73.1	(0.3)
Espagne (Madrid)	9.2	(4.2)	47.0	(8.6)	43.8	(8.3)
Espagne (Murcie)	2.5	(2.4)	26.9	(7.3)	70.6	(7.1)
Espagne (Navarre)	11.1	(2.3)	34.7	(5.4)	54.2	(5.6)
Royaume-Uni (Écosse)	35.1	(3.8)	54.2	(4.4)	10.6	(3.0)
<b>Données non adjudgées</b>						
Belgique (Communauté française)	16.7	(3.6)	28.9	(4.1)	54.4	(4.4)
Belgique (Communauté germanophone)	0.0	c	51.9	(0.3)	48.1	(0.3)
Finlande (finnois)	2.1	(1.1)	21.6	(3.7)	76.3	(3.8)
Finlande (suédois)	15.0	(0.2)	73.1	(0.3)	11.9	(0.2)
Italie (Province des Abruzzes)	24.0	(7.2)	54.9	(7.9)	21.0	(5.4)
Italie (Province autonome de Bolzano)	4.2	(1.7)	45.7	(1.3)	50.1	(1.1)
Italie (Province de Basilicate)	20.9	(5.4)	47.1	(5.7)	32.0	(5.6)
Italie (Province de Calabre)	11.7	(5.3)	57.6	(7.7)	30.8	(6.2)
Italie (Province de Campanie)	8.7	(3.1)	66.6	(6.8)	24.7	(6.1)
Italie (Province d'Émilie-Romagne)	19.7	(5.1)	52.3	(8.4)	28.0	(6.5)
Italie (Province du Frioul-Vénétie-Julienne)	15.4	(3.6)	63.5	(4.9)	21.1	(3.6)
Italie (Province du Latium)	20.8	(5.5)	58.1	(8.8)	21.1	(7.0)
Italie (Province de Ligurie)	14.3	(4.4)	50.5	(7.1)	35.2	(5.9)
Italie (Province de Lombardie)	11.8	(4.7)	68.8	(6.8)	19.5	(4.9)
Italie (Province des Marches)	10.0	(4.1)	62.9	(7.6)	27.1	(6.1)
Italie (Province de Molise)	26.1	(0.9)	37.0	(1.5)	36.9	(1.4)
Italie (Province du Piémont)	23.9	(5.0)	54.1	(7.9)	22.0	(7.0)
Italie (Province des Pouilles)	20.8	(6.4)	67.0	(8.0)	12.2	(5.1)
Italie (Province de Sardaigne)	13.9	(5.3)	62.5	(7.7)	23.6	(6.2)
Italie (Province de Sicile)	9.2	(4.2)	59.2	(6.5)	31.6	(6.4)
Italie (Province de Toscane)	4.3	(0.9)	57.1	(7.1)	38.7	(7.1)
Italie (Province du Trentin-Haut-Adige)	9.8	(1.6)	57.3	(3.9)	33.0	(3.5)
Italie (Province d'Ombrie)	11.1	(2.3)	61.5	(5.0)	27.4	(5.1)
Italie (Province de la Vallée d'Aoste)	0.0	c	42.4	(0.4)	57.6	(0.4)
Italie (Province de Vénétie)	15.8	(4.8)	51.9	(7.9)	32.3	(6.6)
Royaume-Uni (Angleterre)	33.2	(3.9)	54.9	(4.0)	11.9	(2.5)
Royaume-Uni (Irlande du Nord)	43.3	(4.5)	45.8	(5.3)	10.9	(3.8)
Royaume-Uni (Pays de Galles)	33.2	(4.2)	52.5	(4.1)	14.4	(3.0)

Remarque : voir les données nationales dans le tableau IV.4.7.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932386149>







## Annexe C

**DÉVELOPPEMENT ET MISE EN ŒUVRE DE PISA –  
UNE INITIATIVE CONCERTÉE**

## INTRODUCTION

Le programme PISA est le fruit d'un effort concerté. Il met en synergie l'expertise scientifique des pays participants et les gouvernements de ces pays le dirigent conjointement en fonction de préoccupations communes en matière d'action publique.

Un Conseil directeur PISA, au sein duquel chaque pays est représenté, définit, dans le contexte des objectifs de l'OCDE, les priorités d'action concernant le programme PISA et veille au respect de ces priorités au cours de la mise en œuvre du programme. Il est chargé de déterminer les priorités en ce qui concerne l'élaboration d'indicateurs, la mise au point des instruments d'évaluation et la présentation des résultats.

Des experts des pays participants sont également membres de groupes de travail chargés d'établir un lien entre les objectifs d'action de l'enquête PISA et les meilleures compétences techniques disponibles au niveau international. En collaborant aux travaux de ces groupes d'experts, les pays veillent à ce que les instruments d'évaluation utilisés dans le cadre de l'enquête PISA soient valides au plan international et prennent en compte le contexte culturel et éducatif des pays de l'OCDE, à ce qu'ils se fondent sur des méthodes de mesure rigoureuses et à ce qu'ils mettent l'accent sur la fidélité des données et leur validité sur le plan éducatif.

Par l'intermédiaire des Directeurs nationaux de projet, les pays participants mettent en œuvre le projet PISA à l'échelle nationale dans le cadre des procédures d'exécution convenues. Les Directeurs nationaux de projet ont un rôle de premier plan à jouer pour garantir la bonne qualité de l'exécution de l'enquête et pour contrôler et évaluer les résultats de l'enquête, ainsi que les analyses, les rapports et les publications.

La conception et l'exécution des enquêtes, à l'intérieur du cadre défini par le Conseil directeur PISA, relèvent de la responsabilité de contractants. Lors de l'enquête PISA 2009, l'élaboration des questionnaires a été confiée à un consortium dirigé par Cito International en partenariat avec l'université de Twente. Le développement et la mise en œuvre de l'évaluation cognitive et des options internationales étaient dirigés par l'Australian Council for Educational Research (ACER). Les autres membres du Consortium sont cApStAn Linguistic Quality Control (Belgique), le Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF, Allemagne), le National Institute for Educational Policy Research (NIER, Japon), l'Unité d'analyse des systèmes et des pratiques d'enseignement (aSPe, Belgique) et WESTAT (États-Unis).

Le Secrétariat de l'OCDE est responsable de la gestion globale du programme. Il suit la mise en œuvre de ce dernier au jour le jour, assure le secrétariat du Conseil directeur PISA, facilite la recherche de consensus entre les pays participants et sert d'interlocuteur entre le Conseil directeur PISA et le consortium international chargé de la mise en œuvre des activités. Le Secrétariat de l'OCDE produit également les indicateurs et les analyses, et prépare les publications et les rapports internationaux conjointement avec le Consortium PISA et en consultation étroite avec les pays membres de l'OCDE, tant sur le plan des orientations politiques (par l'entremise du Conseil directeur PISA) que sur celui de la réalisation (par l'intermédiaire des Directeurs nationaux de projet).

Ci-dessous figure la liste des membres des diverses instances de PISA ainsi que des experts et des consultants qui ont contribué à PISA.

### Membres du Conseil directeur PISA

**Président** : Lorna Bertrand

#### *Pays membres de l'OCDE*

**Allemagne** : Annemarie Klemm, Maximilian Müller-Härlin et Elfriede Ohrnberger

**Australie** : Tony Zanderigo

**Autriche** : Mark Németh

**Belgique** : Christiane Blondin, Isabelle Erauw et Micheline Scheyns

**Canada** : Pierre Brochu, Patrick Bussière et Tomasz Gluszynski

**Chili** : Leonor Cariola

**Corée** : Whan Sik Kim

**Danemark** : Tine Bak

**Espagne** : Enrique Roca Cobo

**Estonie** : Maie Kitsing

**États-Unis** : Daniel McGrath et Eugene Owen

**Finlande** : Jari Rajanen

**France** : Bruno Trosseille

**Grèce** : Panagiotis Kazantzis (01/07/05-31/03/10), Vassilia Hatzinikita (à partir du 31/03/10)

**Hongrie** : Benő Csapó

**Irlande** : Jude Cosgrove

**Islande** : Júlíus K. Björnsson

**Israël** : Michal Beller

**Italie** : Piero Cipollone

**Japon** : Ryo Watanabe

**Luxembourg** : Michel Lanners

**Mexique** : Francisco Ciscomani

**Norvège** : Anne-Berit Kavli

**Nouvelle-Zélande** : Lynne Whitney

**Pays-Bas** : Paul van Oijen

**Pologne** : Stanislaw Drzazdzewski

**Portugal** : Carlos Pinto Ferreira

**République slovaque** : Julius Hauser, Romana Kanovska et Paulina Korsnakova

**République tchèque** : Jana Strakova

**Royaume-Uni** : Lorna Bertrand et Mal Cooke

**Slovénie** : Andreja Barle Lakota

**Suède** : Anita Wester

**Suisse** : Ariane Baechler Soderstrom et Heinz Rhyen

**Turquie** : Meral Alkan

#### *Observateurs*

**Albanie** : Ndrim Mehmeti

**Argentine** : Liliana Pascual



**Azerbaïdjan** : Talib Sharifov  
**Brésil** : Joaquim José Soares Neto  
**Bulgarie** : Neda Kristanova  
**Colombie** : Margarita Peña  
**Croatie** : Michelle Braš-Roth  
**Dubaï (Émirats arabes unis)** : Mariam Al Ali  
**Fédération de Russie** : Galina Kovalyova  
**Hong-Kong (Chine)** : Esther Sui-chu Ho  
**Indonésie** : Mansyur Ramli  
**Jordanie** : Khattab Mohammad Abulibdeh  
**Kazakhstan** : Yermekov Nurmukhammed Turlynovich  
**Kirghizistan** : Inna Valkova  
**Lettonie** : Andris Kangro  
**Liechtenstein** : Christian Nidegger  
**Lituanie** : Rita Dukynaite  
**Macao (Chine)** : Kwok-cheung Cheung  
**Monténégro** : Zelijko Jacimovic  
**Panama** : Arturo Rivera  
**Pérou** : Liliana Miranda Molina  
**Qatar** : Adel Sayed  
**Roumanie** : Roxana Mihail  
**Serbie** : Dragica Pavlovic Babic  
**Shanghai (Chine)** : Minxuan Zhang  
**Singapour** : Low Khah Gek  
**Taïpei chinois** : Chih-Wei Hue et Fou-Lai Lin  
**Thaïlande** : Precharn Dechsri  
**Trinité-et-Tobago** : Harrilal Seecharan  
**Tunisie** : Kameleddine Gaha  
**Uruguay** : Andrés Peri

#### **Directeurs nationaux de projet pour PISA 2009**

**Albanie** : Alfonso Harizaj  
**Allemagne** : Nina Jude et Eckhard Klieme  
**Argentine** : Antonio Gutiérrez  
**Australie** : Sue Thomson  
**Autriche** : Ursula Schwantner  
**Azerbaïdjan** : Emin Meherremov  
**Belgique** : Ariane Baye et Inge De Meyer  
**Brésil** : Sheyla Carvalho Lira  
**Bulgarie** : Svetla Petrova  
**Canada** : Pierre Brochu et Tamara Knighton  
**Chili** : Ema Lagos  
**Colombie** : Francisco Ernesto Reyes  
**Corée** : Kyung-Hee Kim  
**Croatie** : Michelle Braš Roth  
**Danemark** : Niels Egelund  
**Dubaï (Émirats arabes unis)** : Mariam Al Ali  
**Espagne** : Lis Cercadillo  
**Estonie** : Gunda Tire  
**États-Unis** : Dana Kelly et Holly Xie  
**Fédération de Russie** : Galina Kovalyova  
**Finlande** : Jouni Välijärvi  
**France** : Sylvie Fumel

**Grèce** : Panagiotis Kazantzis (du 01/07/05 au 18/11/08),  
 Chryssa Sofianopoulou (à partir du 18/11/08)  
**Hong-Kong (Chine)** : Esther Sui-chu Ho  
**Hongrie** : Ildikó Balázs  
**Indonésie** : Burhanuddin Tola  
**Irlande** : Rachel Perkins  
**Islande** : Almar Midvik Halldorsson  
**Israël** : Inbal Ron Kaplan et Joel Rapp  
**Italie** : Laura Palmerio  
**Japon** : Ryo Watanabe  
**Jordanie** : Khattab Mohammad Abulibdeh  
**Kazakhstan** : Damitov Bazar Kabdoshevich  
**Kirghizistan** : Inna Valkova  
**Lettonie** : Andris Kangro  
**Liechtenstein** : Christian Nidegger  
**Lituanie** : Jolita Dudaitė  
**Luxembourg** : Bettina Boehm  
**Macao (Chine)** : Kwok-cheung Cheung  
**Mexique** : María-Antonieta Díaz-Gutiérrez  
**Monténégro** : Verica Ivanovic  
**Nouvelle-Zélande** : Maree Telford  
**Norvège** : Marit Kjaernli  
**Panama** : Zoila Castillo  
**Pays-Bas** : Erna Gille  
**Pérou** : Liliana Miranda Molina  
**Pologne** : Michal Federowicz  
**Portugal** : Anabela Serrão  
**Qatar** : Asaad Tounakti  
**République tchèque** : Jana Paleckova  
**République slovaque** : Paulina Korsnakova  
**Roumanie** : Silviu Cristian Mirescu  
**Royaume-Uni** : Jenny Bradshaw et Mal Cooke  
**Serbie** : Dragica Pavlovic Babic  
**Shanghai (Chine)** : Jing Lu et MinXuan Zhang  
**Singapour** : Chia Siang Hwa et Poon Chew Leng  
**Slovénie** : Mojca Straus  
**Suède** : Karl-Göran Karlsson  
**Suisse** : Christian Nidegger  
**Taïpei chinois** : Pi-Hsia Hung  
**Thaïlande** : Suneek Klainin  
**Trinité-et-Tobago** : Harrilal Seecharan  
**Tunisie** : Kameleddine Gaha  
**Turquie** : Müfide Çaliskan  
**Uruguay** : María Sánchez

#### **Secrétariat de l'OCDE**

Andreas Schleicher (coordination générale de PISA et des relations entre pays membres et pays et économies partenaires)  
 Marilyn Achiron (assistance éditoriale)  
 Marika Boiron (assistance éditoriale)  
 Simone Bloem (analyse des données)  
 Francesca Borgonovi (analyse des données)

Niccolina Clements (assistance éditoriale)  
 Michael Davidson (gestion du projet et analyse des données)  
 Juliet Evans (administration et coordination des relations entre pays membres et pays et économies partenaires)  
 Miyako Ikeda (analyse des données)  
 Maciej Jakubowski (analyse des données)  
 Guillermo Montt (analyse des données)  
 Diana Morales (assistance administrative)  
 Soojin Park (analyse des données)  
 Mebrak Tareke (assistance éditoriale)  
 Sophie Vayssettes (analyse des données)  
 Elisabeth Villoutreix (assistance éditoriale)  
 Karin Zimmer (gestion du projet)  
 Pablo Zoido (analyse des données)

### **Groupes d'experts PISA pour l'enquête PISA 2009**

#### ***Groupe d'experts chargé de la lecture***

Irwin Kirsch (Education Testing Service, New Jersey, États-Unis)  
 Sachiko Adachi (Université de Niigata, Japon)  
 Charles Alderson (Lancaster University, Royaume-Uni)  
 John de Jong (Language Testing Services, Pays-Bas)  
 John Guthrie (University of Maryland, États-Unis)  
 Dominique Lafontaine (Université de Liège, Belgique)  
 Minwoo Nam (Korea Institute of Curriculum and Evaluation, Corée)  
 Jean-François Rouet (Université de Poitiers, France)  
 Wolfgang Schnotz (Université de Koblenz-Landau, Allemagne)  
 Eduardo Vidal-Abarca (Université de Valence, Espagne)

#### ***Groupe d'experts chargé des mathématiques***

Jan de Lange (président) (Université d'Utrecht, Pays-Bas)  
 Werner Blum (Université de Kassel, Allemagne)  
 John Dossey (Illinois State University, États-Unis)  
 Zbigniew Marciniak (Université de Varsovie, Pologne)  
 Mogens Niss (Université de Roskilde, Danemark)  
 Yoshinori Shimizu (Université de Tsukuba, Japon)

#### ***Groupe d'experts chargé des sciences***

Rodger Bybee (président) (BSCS, Colorado Springs, États-Unis)  
 Peter Fensham (Queensland University of Technology, Australie)  
 Svein Lie (Université d'Oslo, Norvège)  
 Yasushi Ogura (National Institute for Educational Policy Research, Japon)  
 Manfred Prenzel (Université de Kiel, Allemagne)  
 Andrée Tiberghien (Université de Lyon, France)

#### ***Groupe d'experts en charge des questionnaires***

Jaap Scheerens (président) (Université de Twente, Pays-Bas)  
 Pascal Bressoux (Université Pierre Mendès France, France)  
 Yin Cheong Cheng (Hong Kong Institute of Education, Hong-Kong [Chine])  
 David Kaplan (University of Wisconsin – Madison, États-Unis)  
 Eckhard Klieme (DIPF, Allemagne)

Henry Levin (Columbia University, États-Unis)  
 Pirjo Linnakylä (Université de Jyväskylä, Finlande)  
 Ludger Wößmann (Université de Munich, Allemagne)

#### ***Groupe de conseillers techniques PISA***

Keith Rust (président) (Westat, États-Unis)  
 Ray Adams (ACER)  
 John de Jong (Language Testing Services, Pays-Bas)  
 Cees Glas (Université de Twente, Pays-Bas)  
 Aletta Grisay (consultante, Saint-Maurice, France)  
 David Kaplan (University of Wisconsin – Madison, États-Unis)  
 Christian Monseur (Université de Liège, Belgique)  
 Sophia Rabe-Hesketh (University of California – Berkeley, États-Unis)  
 Thierry Rocher (ministère de l'Éducation nationale, France)  
 Norman Verhelst (CITO, Pays-Bas)  
 Kentaro Yamamoto (ETS, New Jersey, États-Unis)  
 Rebecca Zwick (University of California – Santa Barbara, États-Unis)

#### ***Consortium PISA chargé de l'élaboration des questionnaires***

##### ***Cito International***

Johanna Kordes  
 Hans Kuhlemeier  
 Astrid Mols  
 Henk Moelands  
 José Noijons

##### ***Université de Twente***

Cees Glas  
 Khurrem Jehangir  
 Jaap Scheerens

#### ***Consortium PISA chargé du développement et de la mise en œuvre de l'évaluation cognitive et des options internationales***

##### ***Australian Council for Educational Research***

Ray Adams (directeur du Consortium PISA 2009)  
 Susan Bates (gestion)  
 Alla Berezner (traitement et analyse des données)  
 Yan Bibby (traitement et analyse des données)  
 Esther Brakey (assistance administrative)  
 Wei Buttress (gestion et contrôle de la qualité)  
 Renee Chow (traitement et analyse des données)  
 Judith Cosgrove (traitement et analyse des données, et assistance aux centres nationaux)  
 John Cresswell (rapports et publication)  
 Alex Daraganov (traitement et analyse des données)  
 Daniel Duckworth (développement des évaluations de lecture)  
 Kate Fitzgerald (traitement et échantillonnage des données)  
 Daniel Fullarton (technologies de l'information)  
 Eveline Gebhardt (traitement et analyse des données)  
 Mee-Young Handayani (traitement et analyse des données)



Elizabeth Hersbach (assurance qualité)  
 Sam Haldane (technologies de l'information et évaluations informatisées)  
 Karin Hohlfield (développement des évaluations de lecture)  
 Jennifer Hong (traitement et échantillonnage des données)  
 Tony Huang (gestion et technologies de l'information)  
 Madelaine Imber (évaluations de lecture et assistance administrative)  
 Nora Kovarcikova (enquêtes)  
 Winson Lam (technologies de l'information)  
 Tom Lumley (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)  
 Greg Macaskill (gestion, traitement et échantillonnage des données)  
 Ron Martin (développement des évaluations de sciences)  
 Barry McCrae (directeur des évaluations de lecture informatisées, développement des évaluations de sciences)  
 Juliette Mendelovits (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)  
 Martin Murphy (opérations de terrain et échantillonnage)  
 Thoa Nguyen (traitement et analyse des données)  
 Penny Pearson (assistance administrative)  
 Anna Plotka (conception graphique)  
 Alla Routitsky (traitement et analyse des données)  
 Wolfram Schulz (gestion et analyse des données)  
 Dara Searle (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)  
 Naoko Tabata (enquêtes)  
 Ross Turner (gestion et développement des évaluations de mathématiques)  
 Daniel Urbach (traitement et analyse des données)  
 Eva Van de gaer (analyse des données)  
 Charlotte Waters (gestion, traitement et analyse des données)  
 Maurice Walker (évaluations informatisées de la lecture et échantillonnage)  
 Wahyu Wardono (gestion et technologies de l'information)  
 Louise Wenn (traitement et analyse des données)  
 Yan Wiwecka (technologies de l'information)

#### **Westat**

Eugene Brown (pondération)  
 Fran Cohen (pondération)  
 Susan Fuss (échantillonnage et pondération)  
 Amita Gopinath (pondération)  
 Sheila Krawchuk (échantillonnage, pondération et contrôle de la qualité)  
 Thanh Le (échantillonnage, pondération et contrôle de la qualité)  
 Jane Li (échantillonnage et pondération)  
 John Lopdell (échantillonnage et pondération)  
 Shawn Lu (pondération)  
 Keith Rust (directeur du Consortium PISA pour l'échantillonnage et la pondération)  
 William Wall (pondération)

Erin Wilson (échantillonnage et pondération)  
 Marianne Winglee (pondération)  
 Sergey Yagodine (pondération)

#### **The National Institute for Educational Research, Japon**

Hidefumi Arimoto (développement des évaluations de lecture)  
 Hisashi Kawai (développement des évaluations de lecture)

#### **cApStAn Linguistic Quality Control**

Steve Dept (services de traduction et de révision)  
 Andrea Ferrari (services de traduction et de révision)  
 Laura Wäyrynen (gestion de la révision)

#### **Unité d'analyse des systèmes et des pratiques d'enseignement (aSPe)**


Ariane Baye (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)  
 Casto Grana-Monteirin (traduction et révision)  
 Dominique Lafontaine (membre du groupe d'experts chargé de la lecture)  
 Christian Monseur (analyse des données et membre du TAG)  
 Anne Matoul (traduction et vérification)  
 Patricia Schillings (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

#### **Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF)**

Cordula Artelt (Université de Bamberg) (développement des évaluations de lecture et élaboration du cadre des questionnaires)  
 Michel Dorochevsky (Softcon) (développement logiciel)  
 Frank Goldhammer (développement des évaluations de lecture informatisées)  
 Dieter Heyer (Softcon) (développement logiciel)  
 Nina Jude (développement des évaluations de lecture informatisées)  
 Eckhard Klieme (co-directeur de projets pour DIPF)  
 Holger Martin (Softcon) (développement logiciel)  
 Johannes Naumann (développement des évaluations de lecture informatisées)  
 Jean-Paul Reef (consultant international)  
 Heiko Roelke (co-directeur de projets pour DIPF)  
 Wolfgang Schneider (Université de Würzburg) (développement des évaluations de lecture et élaboration du cadre des questionnaires)  
 Petra Stanat (Université de Humboldt, Berlin) (développement des évaluations de lecture)  
 Britta Upsing (développement des évaluations de lecture informatisées)

#### **Autres experts**

Tobias Dörfler (Université de Bamberg) (développement des évaluations de lecture)  
 Tove Stjern Frønes (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture)  
 Béatrice Halleux (consultante, HallStat SPRL) (traduction/ arbitrage des révisions, développement des sources françaises)  
 Øystein Jetne (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)



Kees Lagerwaard (Institute for Educational Measurement of Netherlands) (développements des évaluations de mathématiques)

Pirjo Linnakylä (Université de Jyväskylä) (développement des évaluations de lecture)

Anne-Laure Monnier (consultante, France) (développement des sources françaises)

Jan Mejdning (Danish School of Education, Université d'Aarhus) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Eva Kristin Narvhus (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Rolf V. Olsen (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de sciences)

Robert Laurie (ministère de l'Éducation du Nouveau-Brunswick, Canada) (développement des évaluations de sciences)

Astrid Roe (ILS, Université d'Oslo) (développement des évaluations de lecture imprimées et informatisées)

Hanako Senuma (Université de Tamagawa, Japon) (développement des évaluations de mathématiques)

### **Autres contributeurs à la présente publication**

Fung-Kwan Tam (mise en page)

## **ORGANISATION DE COOPÉRATION ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUES**

L'OCDE est un forum unique en son genre où les gouvernements oeuvrent ensemble pour relever les défis économiques, sociaux et environnementaux que pose la mondialisation. L'OCDE est aussi à l'avant-garde des efforts entrepris pour comprendre les évolutions du monde actuel et les préoccupations qu'elles font naître. Elle aide les gouvernements à faire face à des situations nouvelles en examinant des thèmes tels que le gouvernement d'entreprise, l'économie de l'information et les défis posés par le vieillissement de la population. L'Organisation offre aux gouvernements un cadre leur permettant de comparer leurs expériences en matière de politiques, de chercher des réponses à des problèmes communs, d'identifier les bonnes pratiques et de travailler à la coordination des politiques nationales et internationales.

Les pays membres de l'OCDE sont : l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Canada, le Chili, la Corée, le Danemark, l'Espagne, l'Estonie, les États-Unis, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Irlande, l'Islande, Israël, l'Italie, le Japon, le Luxembourg, le Mexique, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la République slovaque, la République tchèque, le Royaume-Uni, la Slovénie, la Suède, la Suisse et la Turquie. La Commission européenne participe aux travaux de l'OCDE.

Les Éditions OCDE assurent une large diffusion aux travaux de l'Organisation. Ces derniers comprennent les résultats de l'activité de collecte de statistiques, les travaux de recherche menés sur des questions économiques, sociales et environnementales, ainsi que les conventions, les principes directeurs et les modèles développés par les pays membres.

# Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement

## RESSOURCES, POLITIQUES ET PRATIQUES

### VOLUME IV

Les élèves sont-ils bien préparés à relever les défis que l'avenir leur réserve ? Sont-ils capables d'analyser, de raisonner et de communiquer leurs idées de manière probante ? Ont-ils découvert la nature des objectifs qu'ils poursuivront leur vie durant en tant que membres productifs de l'économie et de la société ? Le Programme international de l'OCDE pour le suivi des acquis des élèves (PISA) cherche à répondre à ces questions au travers de l'évaluation internationale la plus complète et la plus rigoureuse des connaissances et compétences des élèves. Pris ensemble, les pays et économies participant au PISA représentent près de 90 % de l'économie mondiale.

Les *Résultats du PISA 2009* présentent les conclusions du dernier cycle d'évaluation PISA, dont le domaine principal d'évaluation était la compréhension de l'écrit, mais qui s'est également attaché aux compétences des élèves en mathématiques et en sciences. Ce rapport est publié en six volumes :

- Le volume I, *Savoirs et savoir-faire des élèves : Performance des élèves en compréhension de l'écrit, en mathématiques et en sciences*, compare le profil de connaissances et de compétences des élèves entre les différents pays et économies.
- Le volume II, *Surmonter le milieu social : L'égalité des chances et l'équité du rendement de l'apprentissage*, analyse comment les systèmes d'éducation performants parviennent à atténuer l'impact du milieu socio-économique et de l'ascendance allochtone sur la performance des élèves et des établissements.
- Le volume III, *Apprendre à apprendre : Les pratiques, les stratégies et l'engagement des élèves*, analyse la motivation des élèves de 15 ans, leur engagement envers la lecture et leur utilisation de stratégies d'apprentissage efficaces.
- Le volume IV, *Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques*, examine dans quelle mesure les ressources matérielles, financières et humaines, et les politiques et pratiques des systèmes d'éducation influent sur le rendement de l'éducation.
- Le volume V, *Tendances dans l'apprentissage : L'évolution de la performance des élèves depuis 2000*, présente les progrès des systèmes d'éducation en termes d'amélioration de la performance des élèves et de l'égalité des chances dans l'éducation.
- Le volume VI, *Élèves en ligne : Savoir lire et utiliser les contenus électroniques*, explore l'utilisation des technologies de l'information par les élèves dans l'apprentissage.

PISA 2009 marque le début du deuxième cycle d'évaluation, avec une évaluation en mathématiques, prévue en 2012 et en sciences, en 2015.

#### LE PROGRAMME INTERNATIONAL POUR LE SUIVI DES ACQUIS DES ÉLÈVES (PISA) DE L'OCDE

L'enquête PISA cherche à évaluer la capacité des jeunes à utiliser leurs connaissances et compétences pour relever les défis du monde réel. Cette approche reflète l'évolution des objectifs des programmes de cours : la priorité va désormais à ce que les élèves savent faire avec ce qu'ils ont appris à l'école plutôt qu'à la mesure dans laquelle ils ont assimilé des matières spécifiques.

L'enquête PISA est unique en son genre, comme le montrent ses grands principes :

- *Son bien-fondé pour l'action publique* : les données sur les acquis des élèves sont rapportées à des données sur leurs caractéristiques personnelles et sur des facteurs clés qui façonnent leur apprentissage à l'école et ailleurs pour repérer des différences dans les profils de compétence et identifier les caractéristiques des élèves, des établissements et des systèmes d'éducation qui se distinguent par des niveaux élevés de performance.
- *Son approche novatrice basée sur la notion de « littératie »*, qui renvoie à la capacité des élèves d'exploiter des savoirs et savoir-faire dans des matières clés, et d'analyser, de raisonner et de communiquer lorsqu'ils énoncent, résolvent et interprètent des problèmes qui s'inscrivent dans divers contextes.
- *Sa pertinence par rapport à l'apprentissage tout au long de la vie* : l'enquête PISA ne se limite pas à évaluer les compétences des élèves dans des matières scolaires, mais demande également à ceux-ci de décrire leur envie d'apprendre, leur perception d'eux-mêmes et leurs stratégies d'apprentissage.
- *Sa périodicité*, qui permet aux pays de suivre leurs progrès sur la voie de l'accomplissement d'objectifs clés de l'apprentissage.
- *Sa grande couverture géographique et son principe de collaboration* : les 34 pays membres de l'OCDE ainsi que 41 pays et économies partenaires ont participé au cycle PISA 2009.

Merci de citer cet ouvrage comme suit :

OCDE (2011), *Résultats du PISA 2009 : Les clés de la réussite des établissements d'enseignement : Ressources, politiques et pratiques (Volume IV)*, PISA, Éditions OCDE.

<http://dx.doi.org/10.1787/9789264091573-fr>

Cet ouvrage est publié sur *OECD iLibrary*, la bibliothèque en ligne de l'OCDE, qui regroupe tous les livres, périodiques et bases de données statistiques de l'Organisation. Rendez-vous sur le site [www.oecd-ilibrary.org](http://www.oecd-ilibrary.org) et n'hésitez pas à nous contacter pour plus d'informations.